



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

**Instituto de Ciencias Económico
Administrativas**





- Área Académica: Licenciatura en Economía
- Tema: Multiplicador con corrupción
- Materia: Macroeconomía II.

- Profesores: Zeus Salvador Hernández
Veleros Elías Gaona Rivera

- Periodo: Enero-junio 2017



Tema: Modelo ISLM con un multiplicador de economía con gobierno y abierta comparable al multiplicador de economía con gobierno y cerrada

Resumen:

En el siguiente material se presenta un multiplicador de una economía grande (ella define la tasa de interés), con gobierno (impuestos y gasto público) y sector externo o abierta (con exportaciones e importaciones) que es afectado por la corrupción.

Palabras clave:

Multiplicador, corrupción.



Tema: UNA INTERPRETACIÓN MACROECONOMICA DEL MEXICO DEL SIGLO XIX

Abstract:

The following material presents a multiplier of a large economy (it defines the interest rate), with government (taxes and public expenditure) and external or open sector (with exports and imports) and constant exchange rate, nevertheless, that multiplier is affected by corruption.

Keywords:

Multiplier, corruption.



Antecedentes



“Does economic growth reduce corruption? Theory and evidence from Vietnam”

- Jie Bai, Seema Jayachandran, Edmund J. Malesky, Benjamin A. Olken (2013)



Objetivos

- Saber si el crecimiento económico reduce la corrupción.
- Analizan tasas de crecimiento de múltiples industrias en Vietnam
- Conclusiones
 - El crecimiento económico si disminuye la tasa de sobornos, bajo ciertos supuestos, por ejemplo, si la empresa es menos móvil, el efecto se mitiga.

“Public expenditure, corruption and economic growth: the case of Italy”

- Alfredo del Monte y Erasmo Papagni (2001)



Objetivos

- Estiman el efecto de la corrupción en la productividad del gasto publico.
- Conclusiones
 - Hay un efecto negativo directo sobre las oportunidades a largo plazo de crecimiento debido a que el gobierno ofrece un presupuesto inferior a las actividades económicas.



Antecedentes

“Corruption and economic growth”

- Paul Hung Mo (1999)



Objetivos

- analiza el rol que tiene la corrupción en el crecimiento económico a través de estimadores cuantitativos.
- **Conclusiones**
 - la corrupción es prevaleciente cuando se encuentran otras formas de ineficiencia institucional.

“Evidence on the economic growth impacts of corruption in low-income countries and beyond”

- Mehmet Ugur y Nandini Dasgupta (2011)



Objetivos

- Estudiar el impacto de la corrupción en el ingreso de los países considerados de bajo ingreso
- **Conclusiones**
 - la corrupción tiene un efecto negativo y genuino en el crecimiento de países considerados de bajo ingreso. .



Hipótesis del estudio:

Existe una relación inversa entre el incremento del PIB y una alta corrupción.

A medida que los gobierno de los diferentes países toman medidas efectivas para reducir la corrupción, el crecimiento del PIB se ve potenciado.

Para medir la corrupción se tomó como base el “*Índice de la percepción de la corrupción.*” publicado por la organización sin fines de lucro “*Transparencia internacional*”



Ejemplos de corrupción “Petrobras y OHL”

OHL y la construcción del circuito mexiquense

- De 2003 a la fecha sólo se construyeron 110 km de infraestructura carretera de un total de 155km
- Una obra que paso de 5 mil 500 millones de pesos en 2003 a 52 mil millones de pesos en 2015 (Caso OHL, la “corrupción más grave de la historia reciente”. Aristegui Noticias,2015)
- La presunta complicidad de jueces y figuras políticas con los directivos de esta empresa (Es la corrupción, estúpido .Zepeda Patterson, 2015)

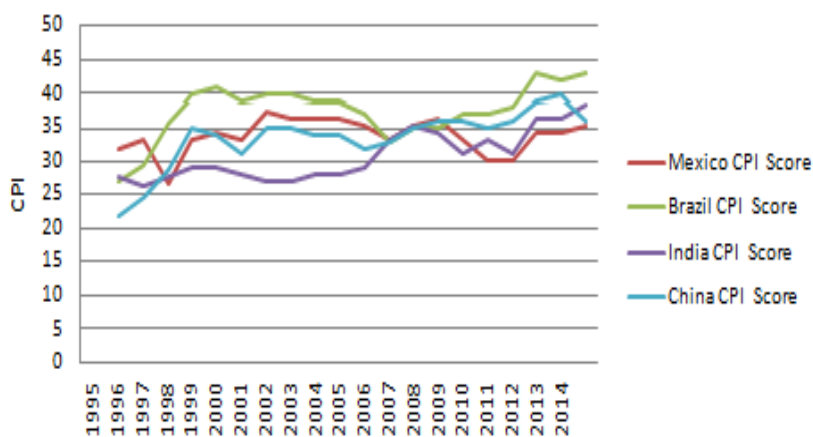
Petrobras en investigación por lavado de dinero y sobornos

- La elevación ilegal de precios en obras y contratos (Caso de corrupción en Petrobras cambiará Brasil: Dilma Rousseff. Noticias RCN, 2015)
- Sobornos a altos ejecutivos de empresas líderes de ingeniería y construcción. (El empresario brasileño Odebrecht es acusado en escándalo de corrupción vinculado a Petrobras. BBC Mundo, 2015)



Una comparación del índice de la percepción de la corrupción entre países

Grafica 1: Evolución del Índice de la Percepción de la Corrupción (CPI) 1995-2014



Fuente: Elaboración propia con datos de www.transparencymundial.org

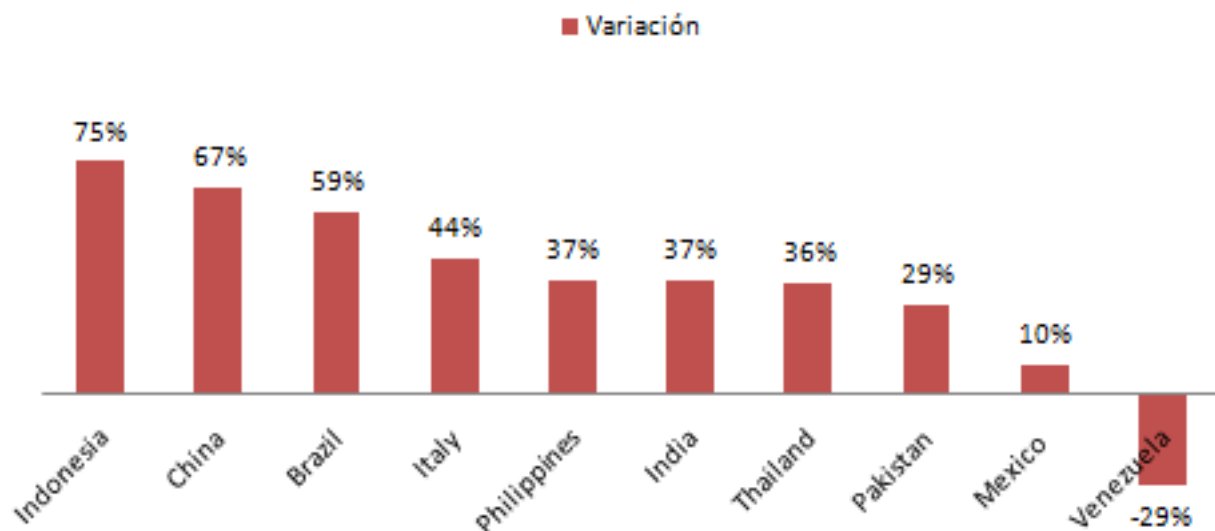
Tabla 1: Comparación del Índice de la Percepción de la Corrupción 1995-2014

1995		2014	
País	índice	País	índice
México	31.8	Brasil	43
Italia	29.9	Italia	43
Tailandia	27.9	India	38
India	27.8	Filipinas	38
Filipinas	27.7	Tailandia	38
Brasil	27	China	36
Venezuela	26.6	México	35
Pakistán	22.5	Indonesia	34
China	21.6	Pakistán	29
Indonesia	19.4	Venezuela	19

Fuente: Elaboración propia con datos de www.transparencymundial.org



Variación porcentual durante el periodo 1995-2014



Fuente: Elaboración propia con datos de www.transparencymexico.org

Multiplicador considerando la corrupción

$$\frac{1}{1 - c(1 - t - m)} \frac{1}{1 + b}$$

donde b indica el efecto de la corrupción sobre el multiplicador: si toma un valor de cero, es decir si no existe corrupción no afecta al multiplicador, pero al aumentar b disminuye el tamaño del multiplicador, por lo cual un aumento de cualquier componente del gasto tiene un menor efecto en la economía.



Multiplicadores en economías avanzadas y en emergentes

Diferencias entre países desarrollados y economías emergentes

Table 5.4. Responses of Real GDP to Discretionary Fiscal Policy Changes

Effect in:	Real GDP Response			
	Elasticity-based fiscal impulse measure		Regression-based fiscal impulse measure	
	Year zero	Year three	Year zero	Year three
	<i>(with respect to positive fiscal impulse by 1 percentage point of GDP)</i>			
Baseline specification	0.15	-0.16	0.08	-0.02
Country differences				
Advanced economies only	0.12	0.13	0.11	0.51
Emerging economies only	0.21	-0.03	0.10	-0.09

1. En los países avanzados la elasticidad de largo plazo es mayor a la de corto plazo.
2. En el corto plazo la elasticidad de los países emergentes es el doble de la de los países avanzados según la metodología basada en una medida de impulso fiscal de elasticidad.

1. En los países emergentes la elasticidad de largo plazo es negativa y la de corto plazo positiva.
2. En el corto plazo la elasticidad de los países emergentes es menor a la de los países avanzados según la metodología de medición del impulso fiscal basado en la regresión.

Conclusión

Se puede llegar a dos conclusiones:

- La primera es que la corrección al multiplicador permite llegar a una cifra mayor que la señalada por otros multiplicadores.
- La corrupción afecta al multiplicador del gasto.
- México no ha avanzado en la percepción de la corrupción desde 1995: la corrupción no ha disminuido estadísticamente durante los veinte años más recientes. Otros países como China o Brasil lo han hecho, pero aún no logran llegar a cifras de percepción de los países desarrollados



Referencias Bibliográficas

- Donrbusch, Rudiger y Fisher, Stanley (1994).
Macroeconomía. *McGraw Hill*, pp. 204-205.

