



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL
ESTADO DE HIDALGO**

**INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y
HUMANIDADES**

ÁREA ACADÉMICA DE TRABAJO SOCIAL



**“IMPACTO DE LA TUTORÍA EN LOS ESTUDIANTES DE
LA LICENCIATURA DE NUTRICIÓN EN LA
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE
HIDALGO”.**

TESIS QUE PARA OBTENER EL GRADO DE

LICENCIADA EN TRABAJO SOCIAL

Presenta:

T.S. MARIA ESTELA GUEVARA CABRERA

Director de tesis

MTRA. GRACIELA AMIRA MEDECIGO SHEJ

PACHUCA HGO.

Noviembre 2005.

DEDICATORIAS

*GRACIAS PADRE CREADOR
MI GRATITUD Y RECONOCIMIENTO
A MIS PADRES POR SU EJEMPLO
Y DEDICACIÓN*

**A TI JAZMÍN Y DANIEL
PORQUE SON MI VIDA
E INSPIRACIÓN
LOS AMO**

*POR SU COMPRENSIÓN
A MIS HERMANOS: MARICELA
CARMEN, ROSA, ELVIA Y HERON
POR SU APOYO A JESSICA E IVONEE*

*A TODOS MIS COMPAÑEROS,
ACADEMICOS, TRABAJADORES
SOCIALES Y AMIGOS QUE ME BRINDARON
SU APOYO PARA LA CULMINACION DE MI TRABAJO*

AGRADECIMIENTOS

*AL DIRECTOR DE TESIS
POR COMPARTIR EL CONOCIMIENTO
SU EXPERIENCIA, DINAMISMO, ENTREGA
Y VALIOSAS APORTACIONES PARA
LA CULMINACIÓN DE LA PRESENTE.*

*AL H. JURADO REVISOR
POR SUS ORIENTACIONES
MTRA. MARIA DE LOS ANGELES NAVALES COLL
LIC. MARIA DE LOS ANGELES TINOCO TAPIA
LTS HILDA MA. DEL CONSUELO GÓDINEZ GUZMÁN
LTS LUCÌA MARICELA URIBE MORA
MTRA. MARIA CRISTINA ROCILES PÉREZ
LTS JUANA ALVAREZ MUNDO*

*A LA DRA. ANGELICA REYNA BERNAL
POR SU CONDUCCIÓN, APORTE,
COMPRENSIÓN EN LA REALIZACION
DE ESTA, AL IGUAL QUE A LA
MTRA. ROSA MARIA GUEVARA CABRERA
E INGENIERO JUAN M. CUELLAR VALDIVIA*

AGRADECIMIENTOS

*A LAS INSTITUCIONES QUE ME HAN FORMADO Y HAN ENRIQUECIDO
MI PRÁCTICA PROFESIONAL*

ÁREA ACADÉMICA DE TRABAJO SOCIAL

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN ESPECIAL

INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD

ÁREA ACADÉMICA DE NUTRICIÓN

CENTRO DE ATENCIÓN MÚLTIPLE NO. 4 SEP

DELEGACIÓN D - 170 SNTE

*SINDICATO DE PERSONAL ACADEMICO DE LA UNIVERSIDAD
AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO*

GRACIAS A TODOS USTEDES POR SU INVALUABLE

APOYO Y PERMITIR HACER REALIDAD MI META.

INDICE

INTRODUCCIÓN	PÁG
CAPÍTULO 1 FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACION	
1.1 Justificación	1
1.2 Planteamiento del Problema	10
1.3 Objetivos	12
1.4 Hipótesis	13
CAPITULO 2 LA TUTORÍA	
2.1 Antecedentes	13
2.2 La Educación Superior en México	20
2.3 Aspectos Conceptuales del programa de Tutoría	24
2.4 La tutoría desde los diferentes marcos de la Universidad	30
2.5 Elementos orientados para elevar la calidad Tutorial	32
2.6 Diferencia entre Asesoría y Tutoría.	35
2.7 Requisitos para la Enseñanza Tutorial	36
CAPÍTULO 3 IMPLICACIONES DE LA TUTORÍA	
3.1 La tutoría una estrategia para mejorar el Proceso Educativo	38
3.2 Sistema de Tutorías y Asesorías de la Licenciatura en Nutrición	40
3.3 Principios Básicos	50
3.4 Organización Sistemática	54
CAPÍTULO 4 LA EVALUACIÓN	
4.1 Implicaciones de la Evaluación	56
4.2 Indicadores de la Evaluación	58
CAPÍTULO 5 EL ESTUDIANTE TUTORADO	
5.1 El estudiante sujeto de los programas de Tutoría	63
5.2 Perfil del estudiante	65
5.3 Rol del estudiante	67
5.4 Trayectoria escolar	68
5.5 Instrumentos para detectar problemas de estudio	71
5.6 El estudio de la personalidad de los alumnos de alto riesgo	73
CAPITULO 6 INTERVENCIÓN DEL TRABAJADOR SOCIAL	
6.1 Antecedentes	74
6.2 Desempeño profesional del Trabajador Social	75
6.3 Rol del Trabajador Social en el área de Nutrición	76
6.4 Visión objetiva del Trabajo Social	80
CAPÍTULO 7 METODOLOGIA	
7.1 Variables e indicadores	84
7.2 Tipo de investigación	84
7.3 Diseño de investigación	85
7.4 Instrumentación Estadística	86
7.5 Resultados y Graficas	86
7.6 Conclusiones y Recomendaciones	146
Bibliografía	
Anexos	

INTRODUCCIÓN

El crecimiento de la matrícula en la educación superior, la escasez de fondos públicos para su sostén, así como la rápida transformación de las economías en un mundo globalizado, con riesgos de incrementar las disparidades entre países desarrollados, en vías de desarrollo donde se requiere que la educación sea el sustento del desarrollo, ha llevado a quienes son responsables de promover políticas educativas a replantear la misión, visión y funciones de las universidades.

Actualmente existen propuestas metodológicas para diagnosticar necesidades y procedimientos de intervención, algunas de ellas centradas en el desempeño académico del estudiante¹ y otras sobre la estructura orgánica de las mismas instituciones².

Lo anterior significa que las universidades deben estar a la vanguardia, preparándose continuamente para satisfacer las demandas de enseñanza y capacitación de la población escolar.

Es de nuestro conocimiento que existe un interés creciente en los programas dirigidos a proporcionar conocimientos metodológicos y de desarrollo de destrezas, como la habilidad de aprender de una manera autónoma. Por ello el aprendizaje debe basarse cada vez más en la capacidad de encontrar, acceder o aplicar el conocimiento. Este nuevo paradigma, donde aprender a aprender es más importante que memorizar información específica, se otorga primacía a la búsqueda de información y a las habilidades analíticas, de razonamiento y de solución de problemas. Capacidades tales como trabajar en grupos, la enseñanza personalizada, la creatividad, el ingenio y la habilidad para adaptarse al cambio son algunas cualidades que suelen ser indispensables para mejorar la calidad educativa de los estudiantes.

¹ Merchant T y Delgado L., analizan los factores que favorecen y entorpecen el aprendizaje del alumno en "*Desarrollo de habilidades y actitudes de los estudiantes de Ingeniería*". XI semana de la docencia en investigación en química. UAM, Xochimilco.

² Latapí S. P. *la enseñanza Tutorial: Elementos para una propuesta orientada a elevar la Calidad*.

Un elemento estratégico para el desarrollo de la educación superior es el sistema de tutorías, que permite dar apoyo a la docencia y formación de recursos humanos proporcionando orientación y apoyo a los alumnos a lo largo de toda su formación a través de profesores debidamente preparados. El sistema de tutorías busca proporcionar la guía que conduzca los esfuerzos individuales y grupales de autoaprendizajes por parte de los alumnos, por medio de tutores que introduzcan prácticas de estudio apropiadas, así como una adecuada inducción a la investigación o a la práctica profesional.

El Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, alberga seis licenciaturas, constituidas en áreas académicas, a saber: Medicina, Odontología, Farmacia, Psicología, Enfermería y Nutrición, en la que precisamente por su juventud se están realizando esfuerzos particulares para la instauración eficiente del sistema de tutorías considerado dentro del Modelo Educativo de la UAEH.

En el área Académica de Nutrición, el Sistema de Tutorías está constituido por un profesor coordinador de tutorías responsable de la planeación, detección de necesidades a través de aplicación de instrumentos sobre temáticas específicas y sistematización de actividades a desarrollar por semestre, de acuerdo a la priorización de problemáticas detectadas integralmente. Este sistema de tutorías se ejecuta por los profesores que asumen el rol de tutores, así como por el área de Trabajo Social, virtiendo sus esfuerzos hacia el estudiante, considerando el eje de su acción. Esto distingue el sistema de tutorías de la UAEH, ya que el área de Trabajo Social se incorpora de manera explícita y activamente en el modelo, a diferencia de sistemas de otras universidades donde los actores de las tutorías sólo son el profesor (como actor activo) y el estudiante (como actor pasivo).

De tal manera es importante conocer como funcionan las tutorías, por lo que se integra el presente trabajo con los siguientes capítulos.

En el primer capítulo se presenta la fundamentación del tema de investigación, con los siguientes apartados: justificación, planteamiento del problema, objetivos e hipótesis.

En el segundo, tercero, cuarto y quinto capítulo se desarrolla un marco teórico, en los que se presentan los fundamentos teóricos metodológicos de los autores que apoyan el trabajo tutorial con los alumnos de nivel superior.

En el sexto capítulo se da a conocer la metodología con los siguientes apartados de importancia: tipo de estudio, diseño de investigación, instrumentación estadística, resultados, conclusiones bibliografía y anexos.

1 FUNDAMENTACIÓN DEL TEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Justificación

Los estudiantes son el objeto y la razón de la docencia, ésta a su vez enfrenta el compromiso de brindar a los alumnos una formación humanística, basada en principios y valores éticos, bajo esquemas de constructivismo, desarrollando conocimientos, habilidades, capacidades, actitudes que permitan incidir en la responsabilidad y capacidad en la solución de problemas en su quehacer profesional.

En los últimos años se han observado cambios trascendentes que impactan en los ámbitos sociales, económicos y educativos, entre los problemas más complejos y frecuentes que enfrentan las universidades se encuentran el rezago educativo y los bajos índices de eficiencia terminal, situación que refleja la necesidad de un análisis de las características y comportamientos de los estudiantes, lo que nos conduce a un compromiso mayor para brindar atención integral a los alumnos de nivel superior.

Existen Diversos estudios que se realizaron en diferentes universidades para valorar aspectos académicos que se encuentran implícitos en problemática escolar de los cuales se citan algunos: Vincent Tinto³ elaboró un modelo explicativo de la deserción escolar aplicable al problema del bajo desempeño escolar. Dicho modelo considera al individuo en constante interacción con el sistema social, académico y que el rendimiento escolar está determinado, en gran medida, por sus antecedentes familiares (nivel educativo, intereses, logros académicos, nivel socioeconómico y expectativas de los padres); características individuales (rasgos de personalidad, capacidad de desempeño y sexo); antecedentes educativos (promedio de calificaciones, características de las

³ Tinto, V., *El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas y el abandono y su tratamiento*, México, UNAM-ANUIES, 1987, 268pp..

escuelas y maestros), y por el compromiso para alcanzar sus metas educativas (expectativas, aspiraciones y grado de compromiso).

Tinto sostiene que tanto el sistema escolar como el alumno son retroalimentados permanentemente por el sistema social. Este último contempla variables tales como: cambios en la oferta y demanda del mercado laboral, relaciones interpersonales con pares académicos, maestros y personal administrativo, clima social de la institución, grupos de apoyo y ajuste social a la institución. Considerado el sustento teórico que subyace al fenómeno del bajo desempeño académico, es necesario determinar la influencia que ejercen aquellas variables, sobre el desempeño académico y la salud mental de los individuos.

A continuación se presentan algunas referencias de estudios realizados a principios de la década, citados por Durón et al., (1999), sobre el rendimiento escolar:

- Overwalle y Metsenaere (1990), en una investigación en la que participaron 56 estudiantes, observaron el efecto que el entrenamiento en el autocuestionamiento, la elaboración de resúmenes y/o de notas, tiene sobre la mejoría en las calificaciones de los estudiantes con deficientes herramientas de estudio. Para ello integraron tres grupos, enseñando a cada uno, una de las herramientas mencionadas. Los resultados indicaron que el autocuestionamiento y la elaboración de resúmenes mejoró el desempeño académico de estos estudiantes.

También se encontró que el autocuestionamiento es la herramienta más efectiva para la retención de los conocimientos.

- Por su parte, Dickinson y O'Connell (1990) relacionaron tiempo de estudio y calificaciones. En esta investigación participaron 113 estudiantes de una carrera del área educativa, que llevaron un control sobre el inicio y el final de cada una de sus sesiones de estudio, de una materia determinada. Los tipos de actividades que registraron fueron las relacionadas con la lectura, la revisión y la organización

del material de estudio. La actividad de organización consistió en resumir, hacer redes semánticas, integrar lecturas con lo revisado en clase o hacer asociaciones.

Se encontró que los sujetos que dedicaban más tiempo a organizar su material de estudio obtuvieron calificaciones más altas que aquellos que dedicaron más tiempo a leer o a revisar materiales. También se encontró que el tiempo dedicado a organizar explica en mayor proporción los resultados del curso, que el tiempo total dedicado al estudio.

- Los investigadores Wittrock y Alesandrini (1990) compararon tres condiciones, dos de carácter experimental, correspondientes a diferentes tipos de habilidades de estudio (generar analogías y hacer resúmenes) y otra, consistente en leer el texto. Participaron 57 estudiantes universitarios, distribuidos en tres grupos asignados a cada una de las tres condiciones (19 estudiantes en cada condición).

Todos los estudiantes leyeron el mismo texto, los que elaboraron analogías y los que hicieron resúmenes lograron una mayor tasa de aprendizaje que los que simplemente leyeron el texto. También se comprobó que el tiempo que tardó cada grupo en estudiar el texto no influyó en el aprendizaje, siendo más importante la estrategia de estudio utilizada. Concluyeron que, generar analogías o hacer resúmenes ayudan a la mayor comprensión y adquisición del conocimiento.

- En un estudio realizado por Sageder (1994), con 260 estudiantes universitarios, se observó que tanto su nivel de motivación como sus atributos personales influyen en el uso de determinadas estrategias de aprendizaje.

- En otra investigación, Martínez-Guerrero y Sánchez Sosa (1993), realizada con 1893 estudiantes mexicanos de secundaria y preparatoria, estimaron el valor predictivo de las estrategias de aprendizaje utilizadas por los estudiantes. Los resultados mostraron que estrategias como la programación de las actividades de estudio, el repaso sistemático de los temas, el orden jerárquico de los temas y la identificación de la información relevante en un texto, predicen significativamente el desempeño académico.

- Para Pozo (1990), difícilmente puede exagerarse la importancia de las estrategias del aprendizaje tanto para la práctica educativa como para la teoría psicológica. También señala que entre más efectivas sean las estrategias de aprendizaje mayor será su efecto en el desempeño escolar. Para este autor, las estrategias de aprendizaje constituyen secuencias integradas de procedimientos o actividades que se eligen con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información.

Además, en México existen versiones anglosajonas de instrumentos diseñados para determinar las conductas y estrategias utilizadas por estudiantes del College (IES) tales como el Inventario de Estrategias de Estudio y de Aprendizaje.⁴ Dicho instrumento está integrado por 10 dimensiones agrupadas en estrategias afectivas y estrategias cognoscitivas de aprendizaje. Las primeras involucran factores personales que influyen en el desempeño académico de los estudiantes y las segundas a las distintas técnicas específicas utilizadas durante el aprendizaje.

Sin embargo, tal tipo de aportaciones tienen un limitado alcance y generalización, ya que se refieren al análisis de poblaciones que tienden a comportarse de manera muy diferente a la mexicana.

Los diversos organismos que durante la última década han analizado el sistema de educación superior mexicano (CIDE, OCDE, SEP, ANUIES), señalan como sus principales problemas una baja eficiencia, determinada a través de sus altos índices de deserción (50%); un importante rezago en los estudios, resultado de altos índices de reprobación y bajos índices de titulación (50%).

Entre los factores a los cuales se atribuye esta situación, se incluyen la rigidez y especialización excesiva de los planes de estudio; el empleo de métodos de enseñanza obsoletos, con una escasa vinculación entre la teoría y la práctica; la inexistencia de programas integrales de apoyo a los alumnos; el rol inadecuado

⁴ Citado por Durón, Oropeza, et al., (1999)

del profesor frente a las necesidades actuales del aprendizaje; una evaluación centrada exclusivamente en el alumno y no en los procesos, y una inadecuada orientación vocacional.

Algunas facultades y escuelas de la UNAM han introducido programas especiales de apoyo al estudiante distinguido para conducirlo desde su ingreso a la Universidad hasta su egreso, tal es el caso de las Facultades de Psicología y de Medicina.

En la Facultad de Psicología de la UNAM, existe una propuesta denominada Sistema de Investigación, Evaluación y Tutoría Escolar (SIETE), compuesto por cuatro módulos: Asesor, funciona como evaluación diagnóstica para el alumno; Sepa, aplica una batería de instrumentos psicométricos; Sistema de Experto, realiza un diagnóstico mediante instrumentos de inteligencia artificial; y Tutor, este módulo se enfoca hacia una formación mediante un programa de fortalecimiento académico.

En 1991, en la Facultad de Medicina de la UNAM se incorporó la figura de tutor para mostrar a los alumnos el modelo profesional de lo que es un médico. Cada alumno tiene asignado un médico (tutor), por el tiempo que dura la carrera. Este médico es un profesionalista destacado a quien el alumno visita en su lugar de trabajo y puede observar y participar en cierta medida con él. Esta modalidad resulta un estímulo y la oportunidad de acercarse a la vida cotidiana de un médico.

Adicionalmente, la misma Facultad estableció los Núcleos de Calidad Educativa (NUCE), consistente en un programa de alta exigencia académica, destinado a los mejores alumnos, en contacto con los mejores profesores de la Facultad de Medicina de la UNAM. Los alumnos son seleccionados a partir de su promedio de bachillerato, examen de clasificación y entrevista personal.

Este sistema tiene los siguientes propósitos:

1. Apoyar al alumno en el desarrollo de una metodología de estudio y trabajo apropiado para las exigencias del primer año de la carrera.
2. Ofrecer al alumno apoyo y supervisión en temas de mayor dificultad en las diversas asignaturas.
3. Crear un clima de confianza que permita conocer otros aspectos de la vida personal del alumno, que influyen directa o indirectamente en su desempeño.
4. Señalar y sugerir actividades extracurriculares para favorecer un desarrollo profesional integral del estudiante.
5. Brindar información académico-administrativa según las peticiones del alumno.

En la Facultad de Medicina de la UNAM, la finalidad es fortalecer la relación maestro-alumno. Se asigna al estudiante un tutor que supervisa la formación profesional abarcando aspectos científicos, humanísticos y éticos. Se asignan tutores por etapas.

En la Universidad de Guadalajara la función de tutoría se inició en 1992, estableciéndose estatutariamente como una obligación de todo miembro del personal académico el desempeñarse como tutor académico de los alumnos para procurar su formación integral. Asimismo, se acordó que los planes de estudio que apruebe el Consejo General Universitario deberán contener las condiciones y propuestas para la asignación de tutores académicos. La función tutorial en esta Casa de Estudios comprende las siguientes modalidades:

Tutorías curriculares ligadas a cursos regulares

- Cursos o talleres de nivelación
- Asesoría o consultoría académica con el aval del Departamento
- Orientación para estudios de licenciatura y posgrado con el aval del Departamento

- Apoyo a alumnos en el trabajo de laboratorio
- Responsabilidad sobre alumnos que cumplen servicio social

Esta institución inició en 1994 un programa de capacitación en tutoría académica para sus profesores como estrategia para garantizar la calidad de esta actividad.

También en instituciones particulares, tales como la Universidad Anáhuac, la Universidad Iberoamericana y el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM) se proporciona un servicio de tutoría personal en el nivel de licenciatura, como apoyo integral al alumno orientado a:

- a) Enfrentar dificultades en el aprendizaje y en el rendimiento académico
- b) Adaptar e integrar al alumno a la Universidad y al ambiente escolar
- c) Evaluar al alumno y canalizarlo adecuadamente.

Recientemente, en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (Calderón Hernández, J 1998),⁵ encontró que las principales causas por las cuales se presentan la deserción y el rezago de sus estudiantes son las siguientes causas de origen social:

Desarticulación familiar

- Desadaptación al medio, por su origen sociocultural del que provienen
- Estudiantes que trabajan

Causas de origen psicológico

- Desubicación en propósitos de vida
- Inadecuada opción vocacional

Causas económicas

- Escasos recursos

Causas imputables al rendimiento escolar

- Perfiles de ingreso inadecuados

⁵ Calderón Hernández, J., *Programa Institucional de Tutoría*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, documento fotocopiado, s/p, 1999.

- Falta de hábitos de estudio

Causas físicas

- Problemas de salud

Por su parte, la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ofrece asistencia al estudiante a lo largo de su trayectoria escolar. Se trata de un modelo de tutoría integral, con apoyo de un asesor psicológico, un trabajador social y un maestro orientador. La tutoría opera como sustento en aspectos académicos, económicos, sociales y personales.

Para su operación, en primer término este modelo definió la figura de tutor como un académico poseedor de un alto valor moral entre los alumnos. En segundo lugar, estableció una batería de pruebas para detectar problemas que pudiesen afectar el desempeño académico de los alumnos.

- Esta batería considera
- Un examen médico
- Una encuesta socio-económica
- El examen del CENEVAL
- Una prueba de personalidad

A su ingreso a la institución, los alumnos se someten a esta batería de pruebas, tras lo cual son clasificados en tres grupos: A, correspondiente a los alumnos que se encuentran en condiciones óptimas, B, los que se ubican en el patrón medio, y C, aquellos que probablemente no concluirán sus estudios.

El tutor comienza a trabajar con los alumnos ubicados en este último grupo y posteriormente con los de los grupos A y B. Este tutor no es un experto, pero canaliza los casos con especialistas. Uno de los resultados obtenidos desde la implantación del programa se observa en la disminución del índice de reprobación de 65 a 16% y el de deserción del 23 al 9.3%.

Además, toda atención deberá estar ligada a tareas previstas por los programas escolarizados, en correspondencia con el programa del profesor y de los conocimientos y habilidades que se requieren en el plan de estudios, de manera que el alumno no perciba que son programas diferentes.

De ahí que la tutoría constituya una de las estrategias fundamentales, correspondiente con la nueva visión de la educación superior, en tanto instrumento que puede potenciar la formación integral del alumno con una visión humanista y responsable frente a las necesidades y oportunidades del desarrollo de México.

Además constituye, sin lugar a dudas, un recurso de gran valor para facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar, mejorar sus habilidades de estudio y trabajo, abatir los índices de reprobación y rezago escolar, disminuir las tasas de abandono de los estudios y mejorar la eficiencia terminal al atender puntualmente los problemas específicos de las trayectorias escolares en cada una de las dependencias académicas.

La tutoría, como modalidad de la práctica docente, no suple a la docencia frente a grupo, sino que la complementa y la enriquece. La tutoría como instrumento de cambio, podrá reforzar los programas de apoyo integral a los estudiantes en los campos académico, cultural y de desarrollo humano, en la búsqueda del ideal de la atención individualizada del estudiante en su proceso formativo.

La utilización de modelos centrados en el alumno y la orientación hacia el aprendizaje son requisitos necesarios para la transformación que deben emprender hoy las universidades. La tutoría constituye un recurso para acelerar esta transformación. Sin embargo, asumir la decisión de utilizarla en toda su extensión y aprovechar su gran potencial, exige capacitación y colaboración por parte de los distintos actores universitarios.

1.2 Planteamiento del problema

El programa de Licenciatura de Nutrición del Instituto de Ciencias de la Salud de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene la misión de “Formar profesionales con sensibilidad ante los problemas de nutrición y salud de la comunidad con un profundo sentido de solidaridad humana y responsabilidad social. Dotados de las herramientas técnicas y científicas que le permiten atender los problemas de manera reflexiva, crítica e integral para generar los cambios que necesitan nuestra localidad, estado y país en materia de alimentación y nutrición.

El Instituto de Ciencias de la Salud, del Área Académica de la Licenciatura de Nutrición integra un grupo de maestros, guiados por el Coordinador de Tutorías y apoyado por el Área de Trabajo Social, con el propósito de brindar atención a la población de primer semestre, becarios Pronabes, en riesgo de baja y aquellos que requieran de orientación y/o ayuda individualizada por diversas causas. Es decir existe situaciones sociales, educativas, emocionales, afectivas que interfieren el proceso de aprendizaje, que pueden desencadenar el abandono de la escuela, aumentar índice de reprobación, rezago educativo y verse limitada la eficiencia terminal de los estudiantes de la Licenciatura de Nutrición. Presentando como alternativa el brindar atención en las áreas: cognitiva, psicológica, social, económica y de salud, para contrarrestar influencias negativas en el proceso educativo. Por tal situación la Dirección de Orientación Educativa introduce un programa de Tutorías con la finalidad de mejorar el rendimiento de los alumnos y reducir los índices de reprobación y deserción escolar.

En este programa participan profesores de tiempo completo (PTC) y profesores de asignatura (PA) bajo la supervisión de un Profesor Coordinador de Tutores. El Modelo conceptual de las tutorías establecido e implementado a partir del ingreso

de la primera generación, de estudiantes del programa académico⁶ se basa en el reconocimiento de la acción tutorial como parte fundamental de la Orientación Educativa, identificando dos dimensiones de esta: la tutoría y la asesoría. Acorde a estos dos conceptos en el Área Académica de Nutrición se han definido diversas actividades que engloban en un sistema y metodología de intervención que permita a los estudiantes y profesores interactuar sistemática con el alumno.

La Metodología de intervención del sistema se lleva a cabo con el cuerpo de profesores y sus experiencias en el tutelaje para una mejora continua con la siguientes metodología: Evaluación diagnóstica de ingreso por medio de: Examen de conocimientos en áreas básicas para desarrollar con éxito el programa de estudios; Evaluación de la personalidad; Inventario de técnicas y Actitudes para el estudio (ITAE); Evaluación de riesgos a la salud, sociales afectivos y culturales (Evaluaciones de Riesgos Psicosociales, Chimalli)

Con fundamento en lo anterior se jerarquiza y programa las actividades según el nivel de afectación de los estudiantes, presentando como alternativas: Actividades Extracurriculares grupales para atender necesidades en el ámbito educativo, social, afectivo y cultural (cursos, conferencias, talleres, eventos de intercambio)

Tutelaje en pequeños grupos, para propiciar el intercambio de experiencias curriculares y personales entre estudiante y profesores.

Tutelaje individual y asesorías, para atender o canalizar problemas de orden académico y personal.

A través de este proceso, el docente, alcanza una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno, desde el inicio, en su adaptación al ambiente

⁶Galván, Villanueva. Documento, *La primera generación ingreso 2000*. Área Académica de Nutrición del ICESA de la UAEH

universitario, en las condiciones individuales para un mejor desempeño en su formación académica.

Considerando importante señalar que el programa presenta una estructura sólida que puede conducir al éxito, pero es necesario adaptarla y enriquecer la práctica profesional en el manejo directo con los alumnos. Siendo necesario implementar una serie de estrategias firmes y concretas al Maestro Tutor para que posea las herramientas básicas ante la diversidad de problemáticas que enfrenta en el desempeño de su rol.

Por todo lo anterior se realiza el siguiente planteamiento: ¿Cuál es el impacto de la tutoría en los estudiantes de la licenciatura de Nutrición de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo?

1.3 Objetivos

Objetivo General

Analizar el impacto de la tutoría del Área Académica de la Licenciatura de Nutrición en el Instituto de Ciencias de la Salud, de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Objetivos Específicos

- Describir la experiencia del programa de Tutorías del área Académica de la Licenciatura de Nutrición (normativa del programa y diagnóstico de problemas y necesidades) en el Instituto de Ciencias de la Salud,
- Analizar la calidad de la tutoría según la valoración del estudiantado sobre los profesores tutores y su participación.
- Resaltar el rol del Trabajador Social, en el proceso de las tutorías e integración de valores para mejorar la calidad del servicio.

1.4 Hipótesis

- 1.- La existencia de la tutoría influye positivamente en el rendimiento y retención de los estudiantes
- 2.- En el caso estudiado aparentemente la dimensión de valores no es abordada sistemáticamente, quedando parcialmente integrado al aspecto académico
- 3.- Los tres actores del programa se encuentran fuertemente vinculados pero los roles no siempre están definidos para el seguimiento óptimo.

CAPÍTULO 2 LA TUTORÍA

2.1 Antecedentes

Existen antecedentes de la tutoría en las universidades anglosajonas, salvo excepciones, se persigue la educación individualizada procurando la profundidad y no tanto la amplitud de conocimientos. En consecuencia la práctica docente se distribuye entre las horas de docencia frente a grupo, la participación en seminarios con número reducido de estudiantes, en sesiones de atención personalizada, cara a cara, a las que se les denomina, *tutoring* ó *supervising* en Inglaterra. En cuanto a los estudiantes, sus actividades es asistir a las sesiones de los cursos, estudiar en la biblioteca, leer, escribir, y participar en seminarios y discutir el trabajo con su tutor. En Reino Unido, Australia y Estados Unidos, el tutor es un profesor que informa a los estudiantes universitarios y mantiene los estándares de disciplina..

La actividad central del sistema tutorial inglés (*tutoring*) es el trabajo escrito (*essay*) que el tutor propone al estudiante, cuya finalidad es enseñar a pensar al

alumno y argumentar sobre un tema seleccionado como mecanismo para desarrollar su capacidad crítica. Los antecedentes más próximos a la tutoría académica son los de la universidad de Oxford, en la que el estudiante tiene un encuentro semanal con el profesor (tutor) que le es asignado. El alumno prepara un ensayo por semana para discutir oralmente con su tutor lo que no excluye que se utilicen otros apoyos educativos como son lecturas, adicionales, clases, bibliotecas, prácticas en laboratorios, conferencias, etc., también es importante la interacción que se da con otros compañeros en el desarrollo de diferentes actividades académicas.

En los Estados Unidos, y en algunos países europeos los centros de orientación en las universidades constituyen instancias de gran importancia en la actualidad.

Los centros de orientación existentes desde la década de los años treinta agrupan especialistas en pedagogía y psicopedagogía, en estrecha relación con el profesorado ordinario. Tienen un lugar definido dentro de la estructura institucional y coordinan las actividades de asesoramiento académico con atención especialidad a ciertas necesidades especiales. Entre otras actividades esta la orientación y elaboración y puesta en operación de programas de higiene mental apoyados por psiquiatras, experiencias conocidas en el campo de los programas de tutoría se encuentran en la historia de las universidades de Minnesota, Chicago, Illinois, Ohio, Missouri, Michigan y Dakota del Norte. Un centro europeo del tipo de los Centros de Orientación de Estados Unidos y Canadá en el Centre d'Orientation el de consultación Psychologique el Pedagogique de la Universidad Católica de Lovanna (Louvain-la Neuve).

El modelo español de enseñanza superior a distancia desarrollado por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), presenta la figura del Profesor Tutor como el Orientador del aprendizaje autónomo de los alumnos. En la actual reforma educativa española, se considera a la tutoría y orientación del

alumno, un factor indispensable para mejorar la calidad educativa. Además, se reserva como un derecho del alumno y una obligación de los centros.

En la universidad de Navarra y en la Universidad Complutense de Madrid, “el asesoramiento entre pares” (*peer tutoring*) cuenta con una larga tradición, dada su eficacia comprobada y el enriquecimiento personal que supone para ambas partes, lo que exige al profesor que forma a los estudiantes un tiempo generoso pero con efecto multiplicador. Esta modalidad considera que el profesor universitario, en tanto que asesor de sus estudiantes no tiene porque intervenir en todas y cada una de las necesidades de ellos, ya que hay algunas que pueden o deben ser atendidas, por ayudantes de profesor y/o por estudiantes de cursos superiores que se capaciten y se comprometan con la labor de ayudar a sus compañeros de cursos inferiores (the international Enciclopedia of Education, 1994).

La valoración de la tutoría en esa misma región se pone de manifiesto al reconocer esta actividad como “un aspecto importante de la función educativa que se desarrolla en la Universidad de Navarra. Es parte de la tarea propia de todo profesor y es derecho de todos los alumnos. En principio, ha de alcanzar de hecho a todos los alumnos”

En tanto, en la Universidad Complutense de Madrid se establece entre los diferentes derechos de los alumnos “el derecho a ser asistido y orientado individualmente en el proceso de adquisición de conocimientos mediante la institución de la tutoría” (Castillo y García, 1996).

Uno de los modelos tutoriales más conocidos es el implantado desde hace tres décadas por la Open University. Esta universidad es una institución de educación a distancia que inicio sus actividades educativas en 1971.

Es un modelo de tutoría académica y personalizada, muy difundido en el Reino Unido, los alumnos estudian en forma autónoma, los materiales preparados para cada uno de los programas y se encuentran con sus tutores en los centros locales de enseñanza y en las escuelas de verano para resolver problemas de aprendizaje y recibir sugerencias para las fases subsecuentes.

Actualmente se tiene la experiencia de la tutoría asistida por microcomputadora. Seymour Paperr, investigador del Massachussets Institut of Technology (MIT), es el principal exponente de la teoría del aprendizaje en el campo de la computación.

Esta tecnología puede constituir un apoyo fundamental para las actividades de aprendizaje es general y para los objetivos relacionados con la tutoría en particular se pueden elaborar tutoriales para múltiples objetivos educacionales, con el propósito de que el alumno pueda “aprender a aprender”, de acuerdo con la evaluación de la sociedad. La tutoría asistida por computadora puede ser útil para motivar a los estudiantes a mejorar sus habilidades de comunicación, de trabajo y de estudio.

La educación superior en México hoy por hoy presenta un gran valor estratégico para impulsar las transformaciones que el desarrollo del país exige, en un mundo cada vez más interdependiente, caracterizado por innovaciones científicas y tecnológicas. Donde surge la necesidad de formar nuevas generaciones, capaces de formular soluciones que contribuyan al progreso de un país.

La Legislación Nacional Mexicana expresa su preocupación por la integración del ser humano, en el artículo 3° constitucional establece en su fracción VII, que las universidades e instituciones de nivel superior, realicen sus fines de educar, investigar y difundir la cultura, prescribe: “La educación que imparte el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano y

fomentará en él, el amor a la Patria y la conciencia de la solidaridad internacional en la independencia y en la justicia”⁷

Por su parte la Ley General de Educación en el primer numeral de su artículo 7° que establece los fines de la educación y prescribe. “Contribuir al desarrollo integral del individuo, para que ejerza plenamente sus capacidades humanas”.

El Programa de Desarrollo Educativo, 1995-2000, contempla como elemento estratégico para alcanzar el objetivo de calidad en educación superior el compromiso de “Efectuar acciones que permitan formar y atender a los estudiantes en los aspectos que inciden en su maduración personal, conocimientos actitudes, habilidades, valores sentido de justicia y desarrollo emocional y ético. Impulsándose aprendizajes sustentados en la formación integral de los individuos con el docente, siendo éste un elemento fundamental.

El Programa para el mejoramiento del profesorado (PROMEP) que tiene como objetivo mejorar sustancialmente, la formación, dedicación y el desempeño de los cuerpos académicos de las instituciones de educación superior como un medio para elevar la calidad de educación superior. Este programa establece en su renglón de dedicación, las actividades que debe desarrollar el profesor de educación superior, siendo una de ellas el participar en actividades de apoyo a la docencia, refiriéndose puntualmente a la tutoría y la asesoría a los alumnos.

Así mismo, la asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) hace una propuesta en su Programa Estratégico para el Desarrollo de la Educación Superior, en un apartado donde señala: “como componente clave para dar coherencia al conjunto, se requiere que las IES pongan en marcha sistemas de tutoría, gracias a los cuáles, los alumnos cuenten a lo largo de toda su formación con el consejo y el apoyo de un profesor

⁷ Leyes y Códigos de México. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Colección Porrúa. México 2001.

debidamente preparado". Paralelo a esto, se hace la recomendación en relación a los roles de los profesores, los cuáles deberán tener una transformación, de manera que dejen de ser conferencistas o expositores, sino además tutores, guías que conduzcan los esfuerzos individuales y grupales de autoaprendizaje por parte de los alumnos, personas que los induzcan a la investigación o a la práctica profesional y ejemplos de compromisos con los valores académicos, humanistas y sociales que las IES promuevan.

De acuerdo a reportes de ANUIES (2000)⁸, el sistema tutorial en la educación superior mexicana, en específico dentro de la Universidad Nacional Autónoma de México, se ha venido practicando desde los inicios de la década de los años cuarenta. Las tutorías se han desarrollado con diferentes intensidades de forma natural. Su aplicación se dio inicialmente en posgrado, particularmente en la facultad de Química. Desde 1970, en el nivel de posgrado, el sistema tutorial consiste en responsabilizar al estudiante y al tutor, del desarrollo de un conjunto de actividades académicas y de la realización de proyectos de investigación de interés común. Apenas inicia sus estudios, la investigación se convierte para el alumno en el centro de su programa particular que concluye con la formulación de una tesis para obtener el grado correspondiente.

Las experiencias que se han tenido con las tutorías han influido, en los reglamentos que sobre el tema han surgido en la UNAM, y que han configurado el conjunto de ordenamientos legales del posgrado. Por ejemplo el doctorado en el Instituto de Química, desde 1941, se realizó con la participación de un tutor por cada estudiante convertida en un hecho cotidiano.

En la vida académica de la Facultad de Química a partir de 1965, la tutoría alcanzó rango legal, al ratificarse con la aprobación de las Normas Complementarias al Reglamento General de Estudios de Posgrado en 1980.

⁸ ANUIES 2000. Programas Institucionales de Tutoría. Serie investigaciones. Colección de la Biblioteca de la Educación Superior.. Grupo interinstitucional.

Además, en la facultad de Ciencias Políticas y Sociales, la participación del tutor como guía del alumno quedó establecida en los planes de estudio desde 1970, en cuatro programas de maestría y en cuatro doctorados.

En la maestría y el doctorado en Bioquímica, hacia 1964, se reconoció que la calidad de un programa de posgrado depende de la excelencia de sus tutores, por lo que la selección de estos se realizaba mediante un serio análisis de su productividad científica. Hacia 1980, la Facultad de Química, en sus Normas Complementarias al Reglamento de Posgrado, incorporó los aspectos de organización administrativa tutorial, se establecieron listas de tutores acreditados por el Consejo Interno de la División de Posgrado, quien constata bianualmente que los investigadores que se mantengan activos en investigación lleven a cabo el proceso de graduación conforme a la normatividad. En 1986 se creó un Comité de Selección de Tutores, específico para el nivel de doctorado.

Como casos sobresalientes, la Facultad de Química, la de Ciencias Políticas y el Colegio de Ciencias y Humanidades empezaron a mostrar la gran potencialidad de la tutoría en el nivel de posgrado.

En la UNAM, el doctorado se apoya más en la calidad de su cuerpo de tutores que en su estructura curricular. Por ejemplo, en la Facultad de Química, desde el inicio del doctorado, la participación de alumnos y tutores es conjunta y los segundos son sometidos periódicamente a evaluaciones y a juicios de aceptación.

La tutoría puede darse también en disciplinas diferentes a las del tutor principal y a la del tutelado. Esta es una idea nueva. Por ejemplo, en el doctorado en Ecología del Centro de Ecología de la UNAM, cada alumno tiene un tutor o un asesor individual, y también el alumno debe escoger tutores en áreas que no son las que va a cultivar en su investigación. Por lo general se propicia que sean áreas

diferentes y complementarias al tema central de la investigación del alumno y el tutor, con un cierto número de horas a la semana o al mes.

El alumno debe entrar en el campo del tutor accesorio, leer obras escogidas, importantes, cruciales en la disciplina de que se trate y esforzarse, con la guía de esa persona, en explotar un campo que, de otra manera, no habría tenido la posibilidad de conocer. Este tipo de tutoría en posgrado ayuda mucho al enriquecimiento académico en la formación de individuos.

El Sistema tutorial en el nivel de licenciatura se inició en la UNAM, dentro del Sistema de la Universidad Abierta (SUA) en dos modalidades distintas individual y grupal. En la primera se atienden las dudas surgidas en el proceso de estudio particular del alumno y en la grupal se favorece la interacción de los estudiantes con el tutor para la solución de problemas de aprendizaje o para la construcción de conocimientos.

El SUA de la UNAM, tiene sus antecedentes en la Open University de Inglaterra y en la UNED de España, fue creada en 1972 y funciona como una modalidad alternativa al sistema escolarizado en 17 Licenciaturas.

Algunas facultades y escuelas de la UNAM han introducido programas especiales de apoyo al estudiante, principalmente en la facultad de Medicina.

2.2 La Educación Superior en México

La transformación de la educación superior en México ha implicado la realización de importantes esfuerzos por ampliar la cobertura y mejorar la calidad de sus servicios. Sin embargo están presentes grandes retos que deberá enfrentar caracterizados por acciones tales como:

- a) Asumir su papel en la sociedad del conocimiento, espacio de innovación permanente e integral, fundamental en la articulación de una concepción

social, basada en el crecimiento autosostenido y en la defensa de un desarrollo equitativo.

- b) Atender el constante crecimiento de la población estudiantil de este nivel, en un esquema de diversificación de la oferta de estudios superiores.
- c) Brindar servicios educativos de calidad a los estudiantes, orientados a proporcionar una formación que integre elementos humanistas y culturales, con una sólida capacitación técnica y científica.
- d) Propiciar la inserción de los estudiantes en el proceso de desarrollo del país que atienda los valores del crecimiento sustentable, la democracia, los derechos humanos y el combate a la pobreza.

Ante una sociedad globalizada, cuya dinámica se sustenta esencialmente en el conocimiento, las instituciones de Educación Superior (IES) tienen el reto no sólo de mejorar sino reconstruirse como instituciones educativas innovadoras con la capacidad de proponer y ensayar nuevas formas de educación e investigación.

La educación superior tiene como eje una nueva visión y un nuevo paradigma para la formación de los estudiantes, entre cuyos elementos están el aprendizaje a lo largo de toda la vida, la orientación prioritaria hacia el aprendizaje autodirigido (aprender a aprender, aprender a emprender y aprender a ser), el reconocimiento de que el proceso educativo puede desarrollarse en diversos lugares formales e informales y el diseño de nuevas modalidades educativas, en la cuales el alumno sea el actor central en el proceso formativo.

La flexibilidad curricular; el abordaje interdisciplinario de los problemas; la actualización permanente de los programas educativos; la incorporación de nuevos métodos de enseñanza aprendizaje, propician una adecuada relación entre teoría y práctica; la promoción de la creatividad y del espíritu de iniciativa; el desarrollo integral de las capacidades cognoscitivas y afectivas; el fomento del espíritu crítico y del sentido de responsabilidad social; la formación en valores que sustenten una sociedad más democrática y con mayor equidad social; la cooperación interinstitucional y la formación de alumnos en varias instituciones,

son las características que prevalecen en las Instituciones de Educación Superior (IES).

Todo programa educativo aspira a la formación del más alto nivel de calidad, tanto en el plano técnico, profesional y científico, como en el plano de la formación de los nuevos profesionistas. Las universidades utilizan plenamente las tecnologías de la información y la comunicación que posibilitan el desarrollo de nuevas experiencias de aprendizaje.

En México, en un estudio realizado en 1990, la OCDE reportó un crecimiento en la matrícula de las IES de 14 veces en el periodo 1960-1989, a lo que se suman otros problemas como son: bajo y desigual nivel de titulación en las distintas áreas del conocimiento, acceso limitado en niveles de estudios más altos (3% realizan Doctorados), baja inserción de estudiantes en áreas de investigación, altas tasas de deserción (50%), bajo nivel del profesorado (80% con licenciatura), contenidos curriculares y métodos de enseñanza no actualizados respecto a las demandas del sector productivo, reducida vinculación con el sector productivo, egresados de áreas saturadas con trabajos no relacionados y subvalorados en el mercado.

Al respecto, la UNESCO en su documento sobre *Cambio y desarrollo de la Educación Superior* subraya la necesidad de aumentar la capacidad de las Instituciones de Educación superior para:

- Transformarse y provocar el cambio,
- Atender las necesidades sociales y fomentar la solidaridad e igualdad
- Preservar y ejercer el rigor y originalidad científicos con espíritu imparcial por ser requisito previo decisivo para alcanzar y mantener un nivel indispensable de calidad.
- Colocar a los estudiantes en el primer plano de sus preocupaciones en la perspectiva de una educación a lo largo de toda la vida a fin de que se puedan integrar plenamente en la sociedad mundial del conocimiento.

Para ello los países miembros de la UNESCO han redefinido la misión y funciones de la educación superior incorporado la formación y el desarrollo de investigación, en base a la pertinencia, cooperación, diversificación de los modelos y métodos educativos. Consideran también estrategias de igualdad de acceso para todos basada en meritos y participación de grupos específicos (indígenas, minorías culturales, con capacidades diferentes, etc.) puesto que estos grupos poseen experiencias y talentos valiosos para el desarrollo de las sociedades y naciones.

En la práctica estas premisas se traducen en la necesidad de establecer sistemas de evaluación de la calidad, incorporación de nuevas tecnologías, reforzamiento en la gestión y financiamiento e intercambio de conocimientos entre países⁹.

Esta perspectiva coincide y es consecuente con las líneas estratégicas propuestas por el banco mundial en 1994, en las que plantea la diferenciación de las instituciones, diversificación del financiamiento de Instituciones públicas y redefinición del papel del estado y mejoramiento de la calidad y equidad. En síntesis estas propuestas pretenden una mayor eficiencia de la Educación Superior a un menor costo, promueven la diferenciación de las instituciones y recomiendan un papel más protagónico del sector productivo privado en la dinámica y financiamiento de la educación pública superior.

En México, se recoge esta propuesta a través del Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000, donde se señala que: Las Escuelas de Educación Superior al conformar el vértice de la preparación profesional, necesariamente tienen el compromiso de incorporar en sus estudiantes actitudes, conocimientos y habilidades que les permitan transformarse a si mismos y su realidad, siempre en armonía con los valores sociales y culturales".¹⁰

⁹ UNESCO. *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción*. Francia, 1998.

¹⁰ ANUIES. *Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. educación Media Superior y Superior*. Enero 1996.

La Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de educación Superior (ANUIES, 1999), con el establecimiento del programa estratégico de desarrollo de la educación estipula objetivos y estrategias tendientes a:

- Diseñar nuevas modalidades educativas e innovar los procesos de enseñanza-aprendizaje, que den centralidad al alumno en su proceso formativo y utilicen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- Reforzar los programas de apoyo integral a los estudiantes en campo académico, cultural y de desarrollo humano.
- Mejorar la eficiencia terminal en los distintos niveles de la educación superior mediante programas que atiendan los problemas específicos de las trayectorias escolares en cada una de las dependencias académicas.

En síntesis, se deduce la necesidad de transformar los espacios, metodologías y técnicas que habrán de incidir sobre la eficiencia terminal de las Instituciones de Educación Superior.

2.3 Aspectos Conceptuales del Programa de Tutorías

La última etapa del siglo XX ha supuesto en nuestro entorno universitario un momento crucial en la redefinición de los procesos de formación educativa. Como consecuencia los procesos de orientación y de tutoría, ésta constituye uno de los temas más importantes en la docencia universitaria por lo que es necesario definirla. Esta ligada a las diferentes concepciones o modelos de universidad desarrollados en contextos temporales y geográficos diferenciados. Porta (1998)¹¹ nos ofrece una reflexión desde los inicios de la Edad Media hasta la actualidad. En sus orígenes la universidad medieval, buscaba en coherencia con su tiempo histórico, la transmisión del conocimiento o saber absoluto, el respeto a la verdad

¹¹ Porta.J.L.(1998) *Arquetipos de universidades: de la transmisión de saberes a la institución multifuncional*. En J,L. Porta y M. Lladosa (coord.). La universidad en el cambio de siglo. Madrid :Alianza.

y el desarrollo del espíritu de estudio. Como arquetipo de universidad docente, el papel del profesor era guiar, orientar o tutorizar la conducta moral, social e intelectual de sus alumnos en la búsqueda del conocimiento, como vía del crecimiento personal, en un marco de relación personal estrecha.

La tutoría implica un conjunto sistematizada de acciones educativas centradas en el estudiante por medio de la cual el profesor llega a alcanzar una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el alumno. La tutoría ha sido conceptualizada desde diversos enfoques por lo que se mencionan algunas de las definiciones que se aproximan al tema de investigación

Según el Diccionario de la Lengua Española (editado en 1992 por la Real Academia Española) señala que la acción de la tutoría es un método de enseñanza por medio del cual un estudiante o un grupo pequeño de estudiantes reciben educación personalizada e individualizada de parte de un profesor.

La tutoría se utiliza, principalmente, para proporcionar enseñanza compensatoria o complementaria a los estudiantes que tengan dificultades para aprender mediante los métodos convencionales o que tienen necesidades especiales que les impiden participar en un programa de enseñanza regular. La tutoría se lleva a cabo comúnmente, durante o después de la jornada escolar ordinaria y por obra de alguien que no es el maestro regular del o de los estudiantes (*Enciclopedia Internacional de la Educación*).

La tutoría se considera también una forma de atención educativa donde el profesor apoya a un estudiante o a un grupo pequeño de estudiantes de una manera sistemática, por medio de la estructuración de objetivos, programas, organización para áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control , entre otros (Alcántara Santuario, 1990)

Para ello, la tutoría debe ofrecerse a lo largo de los diferentes niveles de la universidad; vincular a las diversas instancias y personas que participan en el proceso educativo; atender a las características particulares de cada alumno; darse en términos de elevada confidencialidad y respeto; buscar que el alumno se responsabilice de su propio proceso de aprendizaje mediante la toma de conciencia de su libertad y de su compromiso con él y con los demás. (*Memoria Nuevas Tendencias en Educación*. 1996).

Es importante subrayar que la tutoría propicia una relación pedagógica diferente a la propuesta por la docencia cuando se ejerce ante grupos numerosos. En ese caso, el profesor asume el papel de un mensajero o un “compañero mayor”. Ahí, el ambiente es mucho más relajado y amigable. Además las condiciones del espacio físico, en donde tiene lugar la relación pedagógica, deben ser mas acogedoras (Latapi Sarre, 1988).

La tutoría consiste en un proceso de acompañamiento durante la formación de los estudiantes, que se concreta mediante la atención personalizada a un alumno o a un grupo reducido de alumnos, por parte de académicos competentes y formados para esta función, apoyándose conceptualmente en las teorías del aprendizaje mas que en las de la enseñanza.

Por lo tanto, se considera una modalidad de la actividad docente que comprende un conjunto sistematizado de acciones educativas centradas en el estudiante. Como parte de la practica docente tiene una especificidad clara; es distinta y a la vez complementaria a la docencia frente a grupo, pero no la sustituye implica diversos niveles y modelos de intervención; se ofrece en espacios y tiempos diferentes a los de los programas de estudios.

La tutoría pretende orientar y dar seguimiento al desarrollo de los estudiantes, lo mismo que apoyarlos en los aspectos cognitivos y afectivos del aprendizaje.

Busca fomentar su capacidad crítica y creadora y su rendimiento académico, así como perfeccionar su evolución social y personal. Debe estar siempre atenta la mejora de las circunstancias del aprendizaje y, en su caso, canalizar al alumno a las instancias en las que pueda recibir una atención especializada, con el propósito de resolver problemas que pueden interferir en su crecimiento intelectual y emocional, hecho que implica la interacción entre el tutor y el tutorado. Esto exige, a su vez la existencia de una interlocución fructífera entre profesores y tutores y entre los propios tutores.

En el nivel de la educación superior, la misión primordial de la tutoría es la de proveer orientación sistemática al estudiante, desplegada a lo largo del proceso formativo; desarrollar una gran capacidad para enriquecer la práctica educativa y estimular las potencialidades para el aprendizaje y el desempeño profesional de sus actores: los profesores y los alumnos.

Por lo demás, la tutoría, sea como medida emergente o complementaria o como estilo institucional, tiene efectos indudables en el logro institucional de elevar la calidad y la eficacia terminal de los estudiantes del nivel superior.

Para apoyar la actividad tutorial y el desarrollo de los alumnos, se requiere, además de la tutoría, de la interacción con otras entidades académicas y administrativas, como son los profesores de grupo a las academias de profesores, (horizontales, departamentales, disciplinares, o multidisciplinarias); las unidades de atención médica o psicológica; área de Trabajo Social, programas de educación continua y extensión universitaria; instancias de orientación vocacional y programas de apoyo económico a los estudiantes. Los actores e instancias mencionadas tienen a su cargo la práctica docente (en el caso de los profesores) y un conjunto de actividades distintas a ésta y a la tutoría, que contribuyen y complementan a las dos primeras.

El establecimiento de un sistema institucional de tutoría responde a un conjunto de objetivos relacionados con la integración para desarrollar su capacidad y asumir responsabilidades en el ámbito de su formación profesional, así como fomentar el desarrollo de valores, actitudes y habilidades de integración al ámbito académico.

La retroalimentación del proceso educativo a través de los cuerpos académicos de la institución con relación a las dificultades o mejoras posibles, identificadas en el proceso tutorial. Lo cual implica acciones convenientes para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje, a partir del conocimiento de las prácticas educativas de sus profesores y proponer modificaciones en la organización y programación académica, a partir de las problemáticas vinculadas a las acciones detectadas.

La motivación del estudiante hacia el aprendizaje mediante el fortalecimiento de procesos motivacionales que favorezcan su integración..
y a orientación.

En cuanto al desarrollo de habilidades es necesario estimular la capacidad de decisión del estudiante a través del análisis de escenarios, opciones y posibilidades de acción en el proceso educativo, conducirlo al desarrollo de actitudes de disciplina y de rigor intelectual, fomentar la capacidad para el autoaprendizaje y destrezas de comunicación en el trabajo, las relaciones humanas para la aplicación de los principios éticos de su profesión.

En el apoyo académico se ofrecer al alumno apoyo y supervisión en temas de mayor dificultad en las diversas asignaturas. Utilizando las oportunidades derivadas del uso de nuevas tecnologías.

La orientación al alumno en los problemas escolares y/o personales que surgen en el proceso formativo (dificultades en el aprendizaje; en las relaciones maestro – alumno; entre alumnos, situaciones especiales como discapacidad, problemáticas

personales, familiares, etc.) y, en su caso, canalizarlo a instancias especializadas para su atención.

Es importante precisar que la asesoría académica es una actividad cotidiana en las instituciones de educación superior, distinta a la tutoría y se ofrece a los estudiantes en apoyo a las unidades de enseñanza aprendizaje, la imparte el personal académico. Consultas que brinda un profesor (llamado para este fin asesor), fuera de lo que se considera su tiempo docente, para resolver dudas o preguntas a un alumno o grupo de alumnos, sobre temas específicos que domina (Latapí, 1988). La asesoría suele ser poco estructurada, es decir, tiene lugar a solicitud del estudiante cuando éste la considera necesaria.

La tarea del asesor consiste básicamente en que el estudiante o el grupo de estudiantes logren aprendizajes significativos a partir de una serie de estrategias que el asesor aplica, tales como la reafirmación temática, la resolución de dudas, la realización de ejercicios, la aplicación de casos prácticos, los intercambios de experiencias, la exposición y la sistematización del conocimiento (Calderón Hernández J, 1999:15)

La asesoría constituye práctica cotidiana por parte de todos los profesores. Supone la presencia de un asesorado, un asesor, un contenido académico por desarrollar, un requisito formal por cumplir y las interacciones que entre ellos se dan (Granja Castro, 1989:22).

Contemplándose objetivos generales de la Tutoría:

- Contribuir a elevar la calidad del proceso formativo en el ámbito de la construcción de valores, actitudes y hábitos positivos y a la promoción del desarrollo de habilidades intelectuales en los estudiantes, mediante la utilización de estrategias de atención personalizada que complementen las actividades docentes regulares.

- Revitalizar la práctica docente mediante una mayor proximidad e interlocución entre profesores y estudiantes para, a partir del conocimiento de los problemas y expectativas de los alumnos, generar alternativas de atención e incidir en la integralidad de su formación profesional y humana.
- Contribuir al abatimiento de la *deserción*, y evitar la inserción social de individuos sin una formación acabada, pero con graves limitaciones para su incorporación al mercado laboral y con altos niveles de frustración y conflictividad.
- Crear un clima de confianza que, propiciando el conocimiento de los distintos aspectos que pueden influir directa o indirectamente en el desempeño escolar del estudiante, permita el logro de los objetivos del proceso educativo.
- Contribuir al mejoramiento de las circunstancias o condiciones del aprendizaje de los alumnos a través de la reflexión colegiada sobre la información generada en el proceso tutorial.

2.4 La tutoría desde los diferentes marcos de la Universidad

La relación que existe entre los fines de la universidad y la función tutorial desarrollada por el profesorado va más allá de una visión histórica.

Cada universidad adopta diferentes formas de abordar la tutoría. Lo cual justifica la existencia de diferentes concepciones del profesor con relación a la docencia y a la tutoría de los estudiantes.

Desde una perspectiva global destacan tres grandes modelos: Primero es el modelo Académico, esta ligado a la tradición alemana y con presencia en el contexto de la Europa continental, centra las funciones de la universidad en el desarrollo académico de los estudiantes, sin un fin exclusivamente profesionalizador y en el estímulo de la ciencia. En un marco de defensa de la libertad y autonomía de sus miembros, el papel del docente se restringe a los

aspectos académicos, desvinculando la formación de las necesidades de desarrollo del estudiante. En este contexto la responsabilidad del profesor está en informar sobre aspectos académicos de su asignatura de conocimiento sin traspasar las paredes del aula.

El segundo modelo es el de Desarrollo Personal que está más vinculado a la tradición anglosajona, La universidad presta mayor atención al bienestar y desarrollo personal de sus alumnos incluyendo la orientación académica, profesional y personal. Este modelo lo encontramos desarrollado en contextos caracterizados por la flexibilidad de los títulos en el mercado de trabajo y una concepción de una formación más generalista y poca relación con el mercado laboral.

El tercer modelo se denomina Desarrollo Profesional, surgido del traspaso de la formación en la empresa o en las escuelas técnicas, el papel del profesor tutor es asegurar la capacitación profesional y el ajuste al mercado laboral, con la colaboración de otras figuras tutoriales del entorno organizacional (tutor de empresa).

La tutoría es un componente inherente de la formación universitaria, comparte fines y contribuye a su logro, a través de facilitar la adaptación a la universidad, el aprendizaje y el rendimiento académico, la orientación curricular y la profesional.

Citándose las características básicas de la tutoría universitaria:

- Es una acción docente de orientación dirigida a impulsar y facilitar el desarrollo integral de los estudiantes en su dimensión intelectual, afectiva, personal y social.
- La tutoría contribuye a personalizar la educación universitaria. La enseñanza persigue que las personas construyan y maduren conocimientos y actitudes, facilitando el seguimiento académico

individualizado de los estudiantes en la planificación y desarrollo de su itinerario de formación.

- La atención al estudiante constituye un elemento clave de calidad.
- La tutoría canaliza y dinamiza las relaciones del alumnado con los diferentes segmentos de atención al estudiante, tanto de carácter administrativo, docente y organizativo.
- La tutoría permite la integración activa del estudiante en la institución. No solo porque facilita el acceso a la información, de una forma crítica y constructiva, si no porque estimula la implicación y participación en todos los niveles organizativos.

Dentro de un modelo de formación holística, existen dimensiones de intervención que incluyen aquellas áreas relacionadas con el desarrollo personal del estudiante universitario entre ellas la dimensión intelectual cognitiva la cual desarrolla aspectos que potencien la capacidad de enfrentarse a situaciones problemáticas y a su resolución, la adecuada toma de decisiones, la rentabilización de los aprendizajes y el aprender a aprender.

La dimensión afectivo-emotiva potencia el dominio de las habilidades sociales, el auto conocimiento, la elaboración de un auto concepto positivo entre otros.

La dimensión social abarca la integración en un grupo y la participación activa en el mismo en un contexto de cooperación y por último la dimensión profesional que contribuye a tomar conciencia de su propio itinerario curricular, a la elección de un proyecto profesional y el acceso a la profesión

2.5 Elementos orientados para elevar la calidad Tutorial

Pablo Latapí en (1999), menciona que abundan diagnósticos y discusiones sobre los problemas de la educación superior del país, pero escasean propuestas de soluciones operativas

Refiere que el proceso de masificación de la educación superior pública trae consigo un deterioro en la calidad de la docencia. Debido principalmente a factores tales como: el ingreso al nivel superior de numerosos contingentes de jóvenes para quienes, debido a sus antecedentes familiares y escolares, no es fácil cursar estudios de tal naturaleza con el rigor académico requerido, la falta de preparación para la docencia de muchos profesores; el escaso contacto personal entre estudiantes y profesores; así como múltiples deficiencias y vicios de la práctica administrativa que dificultan exigir a los profesores el cumplimiento de sus obligaciones docentes.

En general la calidad se logra cuando lo que se hace se hace bien, en el caso del conocimiento, que es el objeto de la educación superior, la calidad se logrará cuando éste se trasmita, se asimile y se produzca de la mejor manera posible; lo cual coincide aproximadamente con la definición de calidad que propone Gago (1987:XI): “el beneficio máximo posible en el aprovechamiento del conocimiento”.

En el caso más específico de la docencia, habrá más calidad cuando la relación pedagógica entre maestro-alumno se produzca y desarrolle de la manera más conveniente a los fines de dicha relación, que son enseñar y aprender. De esto se sigue que una docencia de calidad supone acciones de calidad de parte del maestro, del estudiante y de la institución.

Sabemos que el problema operativo de producir una docencia de calidad consiste en generar espacios adecuados donde se lleve a cabo una relación pedagógica enriquecedora desde los ángulos del profesor y del estudiante, poniendo en ello lo mejor de sus energías, capacidades e intenciones.

Existen diversas condiciones de la calidad educativa. La primera es que la calidad debe ser producto de los propios recursos de la institución, fundamentalmente

humanos (alumnos y maestros), ya que la calidad educativa depende esencialmente de las personas que intervienen en la relación pedagógica.

La segunda condición de la calidad es quizá más difícil de aceptar: mayor calidad supone siempre mayor esfuerzo, tanto de los profesores y alumnos, como de la institución. Por tanto, inútil discutir propuestas de calidad educativa en un ambiente en el que las partes o alguna de ellas quisiera seguir la ley del menor esfuerzo o consideraran un “logro político” el ganar lo mismo trabajando menos.

En las instituciones educativas la calidad dependerá del compromiso personal de cada uno de sus miembros con los objetivos de la institución. Esta debe corresponder al esfuerzo adicional de alumnos y profesores, así como compromiso de ambos.

La enseñanza tutorial es una modalidad de instrucción en la que un maestro (tutor) proporciona educación personalizada a un alumno o a un grupo reducido.

Generalmente se adopta como medida emergente o complementaria para estudiantes con dificultades para seguir los cursos convencionales. En la educación británica tradicional la tutoría ha sido el modelo único para los estudiantes de doctorado; en el que se inspiraron algunas universidades de otros países.

Medway (1985:5315) distingue tres modalidades de tutoría en la enseñanza superior: de apoyo a los cursos regulares, como el Plan Sèller (el tutor explica los contenidos de los cursos y aclara dudas); como medida de emergencia, para preparar a varios estudiantes para un examen; y más recientemente como “tutoría estructurada”, en la que se supervisa a los alumnos para que utilicen materiales previamente estructurados y computarizados.

La tutoría crea una relación pedagógica diferente a la que establece la docencia ante grupos numerosos. En los seminarios de tutoría el papel del profesor es el de un consejero o un “compañero mayor”, el ejercicio de su autoridad se suaviza hasta casi desaparecer; y el ambiente es mucho más relajado y amigable.

Asimismo, las condiciones del espacio físico, en donde tiene lugar la relación pedagógica, son distintas, pues el lugar debe ser más acogedor. El ritmo de aprendizaje lo determina el propio grupo de alumnos; y los métodos docentes son los que propician una mayor participación (Boud 1985:2455).

2.6 Diferencia entre Asesoría y Tutoría

Ahora, es preciso hacer dos distinciones. La asesoría se entiende como la posibilidad de consultas no estructuradas: un asesor esclarece las dudas o ayuda en la integración de planes de estudios a un alumno o a un grupo de alumnos cuando éstos acuden a él. Por tutoría, en cambio, es más común entender un sistema de atención educativa en el que un profesor apoya a un pequeño grupo de estudiantes de una manera sistemática. Esto supone un cierto grado de estructuración: objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas, integración de los grupos conforme a ciertos criterios, mecanismos de monitoreo y control, etcétera. Así entendemos aquí la tutoría.

Una segunda distinción versa sobre las funciones que se asignan a la tutoría en el proceso de enseñanza puede considerarse como la única modalidad para organizar la docencia para una asignatura o área, o como una modalidad adicional (complementaria y generalmente de emergencia) al lado de otras en las que descansa el currículum.

2.7 Requisitos para la Enseñanza Tutorial.

Los principales requisitos para que funcione adecuadamente un sistema de enseñanza tutorial son los siguientes:

- a) El autor debe tener las actitudes adecuadas (de aceptación de los estudiantes, sentido positivo, tolerancia, etcétera), de modo que inspire confianza y comunique entusiasmo.
- b) El tutor debe estar capacitado en algunas técnicas de repaso, revisión y ejercitación práctica, así como en el manejo de grupos pequeños.
- c) El tiempo de la tutoría no debe ser excesivo.
- d) De parte de la institución, conviene que haya un seguimiento, monitoreo o evaluación, con el fin de que los tutores mejoren su desempeño.

Con referencias a la estructura organizativa de la UNAM, existen algunas orientaciones para establecer un sistema generalizado de tutoría en el nivel de licenciatura de las instituciones de educación superior, dirigido a compensar las deficiencias de los alumnos mas necesitados

1. Habrá tres modalidades de seminarios de tutoría:

- a) Seminario de Apoyo Académico, orientado al repaso de los cursos regulares, esclarecimiento de dudas, ejercicios, preparación de tareas, etcétera.
- b) Seminario de Desarrollo de Habilidades Básicas, orientado al aprendizaje del estudiar, lectura de comprensión, hábitos y métodos de estudio individual, disciplina intelectual, redacción, etcétera.
- c) Seminario de Desarrollo de la Personalidad, para la orientación humana y profesional de los estudiantes.

Se puntualizan estas modalidades porque cubren tres aspectos fundamentales del proceso educativo; la adquisición de la información, la formación de hábitos intelectuales y la formación integral de la persona. Es obvio que ellas no agotan todas las posibilidades y que es viable diseñar otras.

1. Los Seminarios de Tutoría estarán a cargo de los profesores de carrera (medio tiempo y tiempo completo), quienes dedicarán a esta tarea el 50% de su tiempo no docente. En caso en que se cuente con una mayor proporción de profesores de carrera, podría bastar el 33% de su tiempo no docente.
2. Las normas de obligatoriedad de los Seminarios de Tutoría serán establecidas por cada consejo técnico. Con el fin de ejemplificar y establecer parámetros que precisen la demanda, se sugieren las siguientes:

Los alumnos de primer ingreso, cuyos resultados en el examen de admisión se hallen en el 40% inferior, tomarán, durante los dos primeros semestres, igual número de Seminarios de Tutoría, en las áreas en que tengan mayores deficiencias. Si existe "pase automático" será necesario recurrir a algún tipo de prueba para identificar a los estudiantes más deficientes.

Los alumnos de primer ingreso cuyos resultados estén entre el 40 y el 60% tendrán preferencia si voluntariamente desean tomar, durante los dos primeros semestres, un Seminario de Tutoría.

A partir del segundo semestre, será obligatorio un Seminario de Tutoría para todo alumno que haya reprobado un determinado número de exámenes (que precisará cada consejo técnico).

Para los demás alumnos será optativo tomar algún Seminario de Tutoría, siempre y cuando haya oferta excedente. Estas normas de obligatoriedad debiesen de adoptarse para el seguimiento o una tutoría obligatoria para todos los alumnos.

3. Cada sesión de tutoría implicaría dos horas por semana.
4. Por regla general, los grupos de tutoría no tendrán más de 12 estudiantes.
5. Una vez que la institución elabore y apruebe su sistema tutorial, se concederá semestre de gracia para la capacitación de los tutores. Generalmente, las instituciones cuentan con dependencias que pueden proporcionar este servicio académico para las tres modalidades señaladas: formación de profesores, didáctica y orientación vocacional.
6. Convendría empezar a operar el sistema de tutoría en forma experimental y solo con profesores voluntarios, para evitar resistencias.
7. Cada consejo técnico establecerá un sistema de seguimiento, monitoreo o evaluación, en el que participen los estudiantes, para ayudar a los tutores a mejorar su desempeño.

CAPÍTULO 3 IMPLICACIONES DE LA TUTORÍA

3.1 La tutoría una estrategia para mejorar el proceso Educativo.

Algunas de las manifestaciones más conocidas del individuo que fracasa en sus estudios son la desorganización personal, el retraimiento social y las conductas disruptivas (Durón, et al., 1999). A su vez, estos tipos de conductas suelen ser los causantes del fracaso escolar. A fin de derivar medidas preventivas para elevar el nivel académico y optimizar la salud mental, emocional y física de los estudiantes de educación media superior y superior es necesario dar una atención institucional a los factores que anteceden a la reprobación, al bajo rendimiento escolar y a la deserción escolar.

La investigación psicológica ha logrado identificar factores de riesgo que ponen en peligro el desarrollo psicosocial de la persona, consecuentemente su

desempeño en los estudios. López, et al.¹² reconocen la existencia de cuatro factores que afectan el desempeño académico:

1. Factores fisiológicos
2. Factores pedagógicos
3. Factores psicológicos
4. Factores sociológicos

1.- Los factores fisiológicos influyen en forma importante en el bajo rendimiento de los estudiantes; sin embargo, es difícil precisar en qué grado afectan realmente, ya que, por lo general, se encuentran interactuando con otros factores. Dentro de los de orden fisiológico, los que principalmente permiten predecir el comportamiento de las calificaciones escolares están: modificaciones endocrinológicas que afectan al adolescente, deficiencias en los órganos de los sentidos vista y audición, desnutrición, salud y peso de los estudiantes.

Estos factores disminuyen la motivación, la atención y la aplicación en las tareas, afectándose las habilidades y capacidades intelectuales en el aprendizaje intelectuales.

2.- Existen factores pedagógicos que se relacionan directamente con la calidad de la enseñanza, entre ellos se encuentran: número de alumnos por maestro, utilización de métodos y de materiales inadecuados, motivación del maestro y tiempo dedicado a la preparación de sus clases.

3.- En cuanto a los factores psicológicos es preciso señalar que algunos estudiantes presentan desórdenes en sus funciones psicológicas básicas, tales como: percepción, memoria y conceptualización, ocasionando a deficiencias en el aprendizaje. Por otro lado, el rendimiento académico es influido por variables de personalidad, motivacionales, actitudinales y afectivas, que se relacionan con

¹² Citado en Durón, Oropeza et al. (199), por Castrejón, Montanes y García Correa (1993); Deming, Valeri-Gold e Idelman, (1994); Grimes (1995).

aspectos como nivel escolar, sexo y aptitudes. Entre los problemas más frecuentes en los alumnos que estudian una carrera universitaria se encuentran los problemas de índole emocional, que corresponden a la etapa de la adolescencia (temprana y tardía), ya que estos jóvenes enfrentan un periodo de cambio en áreas de su vida social, familiar, económica, sentimental, pérdidas, otros.

También se observa que el rendimiento es reflejo, entre otras cosas, del tipo de hábitos de estudio con los que cuentan los estudiantes para su desempeño escolar. Sabemos que los problemas del aprendizaje se presentan en todas las edades y niveles escolares, se puede suponer que una de las causas del bajo rendimiento académico es el mal uso o la falta de estrategias de estudio que permitan al estudiante aprovechar de manera óptima los conocimientos adquiridos en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

4.-Finalmente, los factores sociológicos son aquellos que incluyen las características socioeconómicas y familiares de los estudiantes. Entre éstas se encuentran: la posición económica de la familia, el nivel de escolaridad y ocupación de los padres y la calidad del medio ambiente que rodea al estudiante, las cuales influyen en forma significativa en el rendimiento escolar de los mismos.

Además, estas variables se relacionan con los índices de ausentismo escolar y con conductas disruptivas.

3.2 Sistema de tutorías y asesorías de la Licenciatura de Nutrición

La Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) tiene ante sí una responsabilidad y un profundo reto: asumirse como agente de cambio en nuestra sociedad y contribuir a la superación de la compleja problemática que día con día deteriora el nivel de vida de los mexicanos. La comunidad universitaria asume

estos desafíos y se compromete avanzar en el diseño, la ejecución y la consolidación del Plan Institucional de Calidad Universitaria (PICU)¹³.

La misión de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo consiste en educar y formar profesionistas emprendedores, responsables y honestos, con un sólido sustento humanista, científico y tecnológico, que contribuyan al desarrollo integral del estado de Hidalgo y de México, comprometidos en la solución de los problemas regionales y nacionales, respetuosos del medio ambiente y con una actitud crítica para comprender la globalización mundial como una oportunidad para proyectar sus valores, conocimientos, habilidades de su profesión y cultura.

La normatividad institucional otorga especial énfasis a la organización de cuerpos colegiados, cuyas decisiones son acatadas por la comunidad universitaria.

El H. Consejo Universitario, suprema autoridad constituida por académicos, estudiantes y trabajadores, permite en igualdad de opinión y determinación legislar para el interior de la universidad y tomar las más altas decisiones académicas. La normatividad emana del Honorable Consejo Universitario y los planes programas de trabajo indican las metas por alcanzar a partir de los objetivos institucionales.

La estricta observancia de la normatividad que nos rige y el fortalecimiento del desarrollo académico son ejes fundamentales en la vida de la institución. La Universidad posee una Legislación que norma las relaciones entre las diferentes instancias que la integran.

En el instituto de ciencias de la Salud (ICSa), del Área Académica de Nutrición se llevó a cabo un anteproyecto en 1999 del Sistema de Tutorías y asesorías de la

¹³ PICU *Programa Institucional de Calidad Universitaria*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo 2005.

Licenciatura de Nutrición¹⁴. El cual ha servido de base para la implementación y renovación de estrategias en el Sistema de Tutorías.

Las acciones implicadas incluyen varias disciplinas: Salud, Seguridad Social, Psicología, Trabajo Social, Estímulos Económicos y de Orientación Vocacional¹⁵.

En la práctica las acciones se caracterizan por la selectividad, mientras las asesorías académicas se implementan a demande expresa de los estudiantes, sea individual o en grupo, las tutorías se implementan principalmente, en estudiantes que son detectados con problemas recurrentes de acreditación, esto podría explicar en parte, las diferencias de reducción entre los índices de reprobación y deserción. Por otro lado, quienes participan como tutores son profesores de reconocido prestigio entre los estudiantes, son seleccionados con criterios de autoridad, realizan tareas de coordinación entre profesores, autoridades, instancias administrativas y familia en situaciones de demanda.

Este programa esta apoyado a través de mecanismos institucionales:

- El Proyecto de Desarrollo y Consolidación Académica (PRODECA) publicado en marzo de 1999, donde se definen los objetivos y estrategias para reforzar las acciones de Tutoría y Asesorías, en el documento se describe como objetivo de la función de docencia la Evaluación de la Calidad y eficiencia de la docencia. La estrategia consiste en la evaluación de los procesos, le eficiencia, los hábitos de estudio de los alumnos y el efecto de las tutorías de la cual *“se tomarán decisiones que permitan asegurar la eficiencia terminal en la totalidad de los egresados y reducir sustancialmente los índices de reprobación, así como identificar y atender oportunamente las causas que lo propician”*.

¹⁴ Anteproyecto del sistema de Tutorías y asesorías de la licenciatura de Nutrición. Villanueva Javier, Suárez Teodoro y Galván Marcos. Área Académica de Nutrición. ICSA, UAEH 1999.

¹⁵ UAEH. Programa Institucional de Tutorías: Mejora del egreso y titulación en La Tutoría Académica de Estudiantes. Estrategias para la formación de Tutores”. Curso regional PROMEP. U.A.CH., noviembre 1999.

- El Programa de Mejoramiento del Profesorado que establece como funciones de los profesores:
 1. Contribuir a formar valores, actitudes y hábitos positivos en los estudiantes,
 2. Transmitir conocimientos rigurosos,
 3. Promover en los estudiantes el desarrollo de habilidades intelectuales,
 4. Generar conocimiento por medio de la investigación,
 5. Generar aplicaciones innovativas del conocimiento”.
- Adicionalmente, el Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa) de la UAEH, establece un convenio con la Secretaria de Educación Pública el 23 de enero de 1998, donde se definen las metas a alcanzar en cuanto a la atención personalizada de los estudiantes (META II.B3).

Por lo anteriormente expuesto y como producto del Plan Curricular aprobado por el Honorable Consejo Universitario, los lineamientos que se señalan en el Programa de Mejoramiento del Profesorado; el Programa de Desarrollo Académico de la UAEH, y al definirse acciones colaterales a la función de docencia de la Licenciatura en Nutrición, se establece el diseño e implementación del Sistema de Tutorías y Asesorías, el cual tiene como propósito garantizar la permanencia y conclusión exitosa de sus egresados. El anteproyecto contempla los principios y bases metodológicas para realizar las actividades de diagnóstico, programación, seguimiento y evaluación del aprovechamiento escolar bajo una concepción biopsicosocial.

El plan curricular, es aprobado en sesión del H. Consejo Universitario del a UAEH en fecha 1 de junio de 1999 y forma parte del proyecto de Instituto de Ciencias de la Salud (ICSa).

El área académica de nutrición, responsable de la puesta en marcha del programa de estudios, inicia actividades de enseñanza superior en el semestre enero-junio del 2000 con una población de 40 estudiantes

La plantilla docente cuenta con 12 profesores de tiempo completo (PTC), 35 de asignatura y un Trabajador Social.

El programa de estudios de la UAEH se fortalece con la creación de un Sistema de Tutorías y Asesorías específico, en el que participa el personal docente de la Licenciatura.

El plan de estudios de licenciatura, se integra bajo el sistema de créditos, se cursa en 8 semestres y un año de servicio social. Consta de 426 créditos, está integrado por 61 asignaturas que se organizan en las 10 áreas curriculares ya mencionadas.

El programa incluye 6 programas estratégicos colaterales: Elaboración y producción de materiales de estudio, Asesorías y tutorías, Superación académica del profesorado, Vinculación con el sector productivo y social, Vinculación con investigación, Vinculación con extensión y Orientación educativa.

El Área académica considera el tutelaje como un proceso continuo de orientación educativa con el propósito de mejorar la escolaridad, reforzar la personalidad y la vocación ético-profesional de un estudiante.

La tutoría se refiere a las acciones encaminadas a la detección de necesidades, planeación de soluciones, seguimientos, así como también la retroalimentación los conocimientos adquiridos en el desarrollo del plan de estudios. Acciones que se establecen de manera continua y sistematizada con el fin de optimizar el proceso educativo que vive un estudiante desde su ingreso hasta su egreso, en este caso del programa de Licenciatura en Nutrición.

Se considera importante resaltar que la matrícula universitaria ha crecido en un 40% en los últimos 10 años, sin embargo, la deserción creció hasta un 50%, de los que egresan, un 50% se titulan. Solo el 5% de los egresados acceden al

postgrado. Actualmente el 56% de los estudiantes de nutrición en esta universidad tienen problemas de acreditación, por lo surge la necesidad de un trabajo directo con el alumno.

El sistema tiene como propósito contribuir en el desarrollo de actitudes y destrezas que permitan a cada estudiante alcanzar el éxito en sus estudios y en el terreno profesional. Los ámbitos de las tutorías incluyen el desarrollo individual, grupal, elaboración de proyectos y servicio social.

A partir del ingreso de los estudiantes, se realiza un diagnóstico que contempla:

- Técnicas de aprendizaje y estudio.
- Conductas de riesgo psicosocial.
- Encuesta de salud.

Con base en este diagnóstico se definen las actividades de tutelaje. Cada profesor de tiempo completo PTC atiende un promedio de 10 estudiantes en sesiones periódicas personalizadas, donde se orienta y canaliza sobre situaciones del proceso curricular.

En este sistema se incluye un programa de actividades extra curriculares con el propósito de reforzar las estrategias de aprendizaje y extender la cultura de los estudiantes, mismo que se evalúa y actualiza permanentemente.

Las áreas que incluye el proceso de tutelaje en Nutrición son:

Conocimientos propios de la formación profesional y extensión de la cultura

- Amplía el panorama disciplinar
- Asesoría para el discernimiento de conocimientos nuevos actuales
- Desarrollo y aplicación de proyectos de interés disciplinar
- Amplía los conocimientos de disciplinas afines.
- Enriquecimiento de la cultura.

Las circunstancias que regulan y comprometen los aprendizajes.

- Organización del tiempo
- Medios para facilitar los autoaprendizajes.
- Relaciones interpersonales.

Las habilidades cognitivas personales y actitudes frente a los aprendizajes

Iniciativa.

- Comunicación.
- Relaciones interpersonales.
- Independencia.
- Colaboración.
- Cultivo del Pensamiento crítico-propositivo.
- Ética disciplinar.

Abordando actividades de tipo:

- Grupal. Reuniones de análisis y discusión del Proceso Enseñanza Aprendizaje.
- Individual. Asesoramiento en técnicas y actitudes frente al estudio; análisis y orientación en conflictos con la institución o personales.
- Proyectos. Asesoría en el diseño, desarrollo y presentación de trabajos libres, de asignatura y/ o tesis.
- Servicio Social. Supervisión del desempeño y orientación profesional.
- Asesorías. Revisión y consulta de contenidos propios de las asignaturas del programa de Licenciatura.
- Extra-curriculares. Conferencias, videos, talleres que contribuyan en la ampliación de la cultura.

Los profesores de tiempo completo fungen como tutores del área académica de nutrición, quienes de manera proporcional se distribuyen grupos de estudiantes de cada generación para brindar este servicio.

Existen instancias de apoyo a la Universidad que mantienen relaciones con el área académica hacia donde se derivan las necesidades percibidas. En el Instituto de Ciencias de la Salud se cuenta con el apoyo de Trabajo Social, quien se encarga de establecer enlaces con los demás institutos o servicios de la universidad. Así también como vínculo entre profesor y alumno, colaborando directamente con el Coordinador de Tutorías.

Como tutelados existe 3 modalidades como prioritarios:

- Estudiantes de 1er semestre para quienes se establece atención prioritaria vinculada con la identidad personal, como estudiante universitario y como profesional de la nutrición.
- Estudiantes con problemas de acreditación o riesgo de baja. Dirigida a limitar el deterioro del rendimiento académico.
- Beneficiarios del Programa Nacional de Becas para Estudiantes de Educación Superior (PRONABES), integración de estudiantes a actividades de investigación, extensión, docencia y gestión académicas, a fin de favorecer el alto rendimiento y superación profesional.

Las expectativas de los profesores se centran en acciones de tutelaje que contribuyan efectivamente en el mejoramiento de nivel de aprovechamiento, acreditación, retención y eficiencia terminal.

La organización de los tutores es:

- Cada profesor de tiempo completo tiene un número de alumnos igual al resto: aproximadamente 10 alumnos / tutor.
- Cada tutor deberá comunicar a sus tutelados que disponen de 2 horas por semana, para acudir a la actividad tutorial. La reunión podrá dirigirse grupalmente y cuando lo amerite de modo individual.
- Las actividades Extra-curriculares incluyen un abanico de actividades donde se integra el Trabajador Social para el manejo grupal:
- Curso de inducción.

- Cursos propedéuticos de matemáticas y química.
- Sesiones grupales donde se efectúan actividades culturales o de formación social.
- Las Asesorías son programadas por los profesores previa solicitud, en horario convenido conjuntamente.
- La asistencia a Tutorías y actividades extracurriculares, como lo marca el reglamento de control escolar es el 80%.

El tipo de investigación que se realiza está ligado con las áreas del conocimiento y desempeño de la disciplina y aquellas vinculadas con la salud y enfermedad del individuo, grupo o comunidad.

En los proyectos se insertan estudiantes, generando productos que inciden sobre la formación de recursos humanos. La infraestructura con que cuentan para su realización está en proceso de integración.

Los profesores de tiempo completo del Área Académica cultivan 4 líneas de Investigación, además de participar en proyectos multidisciplinarios. Las líneas temáticas específicas son: Nutrición Clínica, Nutrición Comunitaria, Biotecnología, aplicada a los Alimentos y Nutrición Molecular.

El programa de Tutorías tiene como Objetivo General:

Contribuir en la formación integral del estudiante, aplicando métodos y técnicas de orientación y asesoría durante su vida académica institucional para trascender en el ámbito profesional.

Los objetivos específicos son de tipo académico:

- Incrementar el promedio de rendimiento escolar con respecto a la media Institucional.
- Mejorar el porcentaje de acreditación con respecto al institucional.

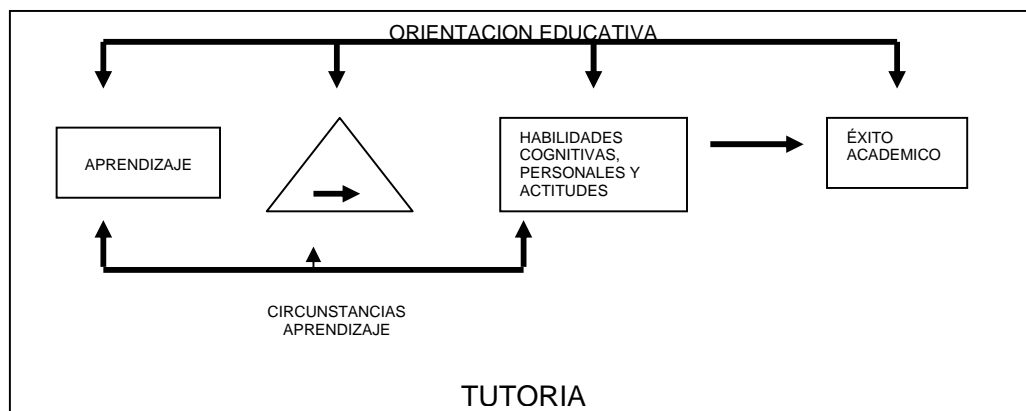
- Mejorar el índice de permanencia con respecto a la media institucional.
- Mejorar el índice de eficiencia terminal con respecto a la media institucional

De tipo Formativo

- Incrementar las capacidades personales.
- Fortalecer las capacidades cognitivas
- Mejorar las capacidades sociales
- Inducir una conducta ética profesional.
- Reforzar las capacidades afectivas y de autoestima.

En la figura 1, se anotan las bases conceptuales de las tutorías y asesorías que se han implementado por el área académica de Nutrición del ICSA. En este modelo se conciben las asesorías y tutorías como proceso dinámico, continuo y complementario a la función sustantiva de docencia.

FIG. 1. MODELO CONCEPTUAL DE TUTORÍAS Y ASESORIAS.



Adaptado de Calderón Hernández. J. la Tutoría académica: Definición de Conceptos Fundamentales. El modelo señala los espacios educativos de influencia de las asesorías y tutorías (los Aprendizajes, Circunstancias de los Aprendizajes y la Formación), los cuales se circunscriben en un plano más amplio, que corresponde a la Orientación Educativa.

3.3. Principios básicos

Orientación educativa. Proceso de apoyo biopsicosocial al estudiante en el logro de su autocomprensión y autodirección necesarios para su formación e integración profesional. Las esferas de desempeño son los conocimientos, los procesos de aprendizaje y la adquisición de habilidades, actitudes y valores.

Tutoría. El término será utilizado para designar a la orientación educativa sistemática dirigida a mejorar la escolaridad, reforzar la personalidad y la vocación ético profesional de estudiante.

Asesoría. En el presente programa se entenderá por asesoría a la actividad continua no estructurada que desarrollan los profesores en un área disciplinar para propiciar y fortalecer el aprendizaje significativo del estudiante. Ausebel define el aprendizaje significativo como aquel que se da cuando se puede relacionar de manera lógica y no arbitraria lo aprendido previamente con lo nuevo.

Tutor. Es el profesor de tiempo completo cuya principal misión es orientar al estudiante en su vida escolar, contribuye en el fortalecimiento de su personalidad, vocación y promueve acciones de prevención y atención de los problemas sociales y de salud detectados.

Asesor. Profesor de tiempo completo o de asignatura, cuya tarea consiste en otorgar ayuda a un alumno o grupo de alumnos, en la resolución de sus tareas o temas contenidos en los programas de estudio, investigaciones, para que el estudiante logre un aprendizaje significativo. El profesor asesor tiene como característica el no tener necesariamente una capacitación especializada.

Al concebir las Tutorías y asesorías como elementos dinámicos de la educación, los conceptos necesariamente tienen que traducirse en acciones, de esta manera

quedan mejor delimitadas las funciones que corresponden tanto a los profesores tutores como asesores.

Los campos de acción de las tutorías y las asesorías:

Aprendizaje

1. Procesos de evaluación del aprendizaje
2. Control Administrativo de los aprendizajes.
3. Control de asistencia del alumno
4. Cumplimiento de horarios de trabajo.

Circunstancias de aprendizaje:

1. Con el grupo: comportamientos positivos, negativos; elementos puente; rivalidades, liderazgos; integración grupal; interacciones con el profesor; trabajo intelectual; interés por asignatura; coordinación de actividades de recuperación, tareas, trabajos extraordinarios, etc.
2. Con el profesor: métodos de impartición de asignaturas, recursos para la instrucción, evaluación y actitudes de los profesores.
3. Con la estructura: Adecuación de espacios, horarios, normas y recursos
4. Con el alumno: Relaciones alumno-profesor, integración del alumno-carácter y personalidad; capacidad intelectual, y ambiente familiar y social.

Formación:

1. Capacidades personales: Igualdad de oportunidades, tolerancia, salud e higiene, educación sexual, optimización de recursos, y educación ambiental.
2. Capacidades cognitivas; Técnicas de trabajo intelectual, habilidades cognitivas, análisis contextual y solución de problemas, procesos de comunicación, actitud reflexiva frente los escenarios académicos y sociales
3. Capacidades sociales: convivencia, trabajo en grupo.
4. Ética.
5. Capacidades afectivas y autoestima.

Desde el punto de vista operativo, el modelo se concibe como un sistema donde prevalece la interacción entre las instancias institucionales y extra-institucionales que darán estructura al programa. Como todo sistema, la comunicación, orden, interdependencia y retroalimentación son mecanismos esenciales para su adecuado funcionamiento.

Las instancias de apoyo al programa requieren de un soporte formal para su participación. Entre las instancias que se integrarían son:

- División de docencia. Como responsable de la formación humanista e integral basada en principios y valores éticos de los estudiantes, regulando la calidad de los procesos educativos.
- Dirección de Orientación educativa. La cual tendrá como actividad el realizar el diagnóstico, la atención y seguimiento de las áreas vocacional y afectiva.
- División de Extensión de la cultura y los servicios. Responsable de fomentar entre los estudiantes la práctica cultural, fortalecer la identidad, estimular la creatividad, coadyuvar al ejercicio de las facultades físicas e intelectuales, promover la actualización permanente de conocimientos y fomentar la vocación de vinculación social con el entorno.
- División de Investigación. Entidad responsable de mantener actualizado en cada una de las disciplinas y áreas que se desarrollan en el U.A.E.H, mediante la divulgación de conocimientos generales en las áreas curriculares que definen el perfil del estudiante, así como la captación y formación de estudiantes investigadores o en proceso de titulación por tesis.
- Dirección de Evaluación. Define con base en el rendimiento académico y situación socioeconómica a los alumnos, aquellos susceptibles de obtener una beca de la UAEH
- Cuerpo académico del área de Nutrición. Responsable directo de la identificación, priorización, instrumentación, control y evaluación del

sistema, garantizando la coordinación e integración de acciones multidisciplinarias dirigidas a estudiantes.

Considerando que existen criterios de inserción de los profesores de acuerdo a los compromisos planteados en el PROMEP, se derivan los participantes siguientes:

- a) Profesores de tiempo completo (PTC). La participación de ellos se centrará en las acciones de tutoría y coordinación entre las distintas instancias para la identificación, atención, seguimiento y evaluación del impacto, sin excluir su papel como docente asesor.
- b) Profesores de asignatura. Considerando las características de contratación de estos, participan básicamente en la planeación y ejecución de asesorías programadas.

El programa de tutorías depende para su implementación de la participación de las siguientes instancias: División de docencia, Dirección de Orientación educativa, Coordinación del Área Académica, Cuerpo Académico y profesores de asignatura, los estudiantes de la Licenciatura en Nutrición, Equipo de apoyo integrado por representantes del área formativa (Trabajo Social, Servicios Médicos, Psicología, Nutrición y Pedagogía) Organismos sociales implicados y la familia.

Como responsable directo del Sistema de Tutorías y Asesorías, el Cuerpo Académico estará conformado por:

- Un coordinador del sistema, quien representará el resto de los profesores tutores asignados ante las instancias superiores y de apoyo, así como la delegación de funciones de Orientación Educativa, Tutoría y asesoría según corresponda.
- Profesores Tutores: Profesores de Tiempo Completo, quienes directa y equitativamente, identificarán las necesidades, planearán, desarrollarán y evaluarán las funciones de orientación y asesoría grupal e individual.

- Profesores Asesores. Los Profesores que participan en el desarrollo de cada una de las asignaturas que conforman el plan curricular de la Carrera, considerando las funciones que le compete.
- Trabajador Social. Profesional que participa con el alumno desde el inicio hasta el final de sus estudios. La intervención se focaliza en actividades dirigidas al estudiante a nivel de intervención de caso y de grupo, cuando lo amerite. Valorando la situación socio-educativa, personal y económica del alumno.

3.4 Organización sistemática

En la organización, desarrollo y evaluación de las acciones de tutoría, participaran integralmente: Los profesores, tutores, trabajo social, psicología, servicios médicos y el departamento de orientación educativa.

Los beneficios de las tutorías serán: Estudiantes regulares, estudiantes con bajo rendimiento académico, estudiantes en riesgo de fracaso académico y deserción; de esta manera las tutorías adquieren un mayor peso preventivo sobre la irregularidad académica.

En la ejecución de las asesorías participarán de manera sistemática los profesores de tiempo completo en coordinación con los profesores de asignatura, al establecer de manera conjunta los mecanismos de desarrollo, control y evaluación del desempeño académico del estudiante.

Las asesorías de carácter grupal se realizaran periódicamente y previa priorización entre profesores asesores y cuerpo académico. Las asesorías individuales serán programadas periódicamente considerando la disponibilidad y factibilidad de participación de profesores de asignatura, principalmente.

El número de estudiantes inscritos por generación, es distribuido equitativamente entre los profesores de tiempo completo, al hacer la designación de Tutores, se tomará como referencia un mínimo de 5 y un máximo de 20 alumnos por tutor, según lo establece el PROMEP.

Al concebir el diseño de sistema de tutoría, en su operación se plantean tres fases, mismas que delinearán las acciones a programar.

Primero la fase de diagnóstico, previo al inicio de cursos de la carrera, donde se determinarán las necesidades y demandas en las esferas biológica, social y psicológica de los estudiantes de nuevo ingreso. Donde se aplicarán instrumentos y procedimientos para registrar el perfil de ingreso, las áreas del conocimiento de mayor interés y su percepción de la utilidad de las mismas.

Luego corresponde al área de Trabajo Social realizar una evaluación del nivel socioeconómico de los estudiantes con efecto de incorporarlos en el mediano plazo a programas de becas.

También se evalúa el perfil psicológico del estudiante con la intención de identificar actitudes favorables para su desempeño académico. Así también se evalúan los intereses que definen el compromiso del estudiante frente a su futuro como profesionistas del área, a solicitud del alumno.

De esta fase se desprenden las prioridades de fomento, prevención y atención de las Tutorías y asesorías. Las cuáles tienen como propósito garantizar un nivel mínimo de conocimientos, habilidades y actitudes con respecto al campo profesional, es decir tendrán un efecto general sobre el rendimiento de los estudiantes.

Las acciones de atención son aquellas dirigidas a estudiantes que presentan riesgo de baja sea definitiva o temporal y de deserción de sus estudios.

Para efectos de programación estas necesidades se traducen en prioridades académicas y de tutelaje. En ambos casos los criterios para establecer prioridades son la magnitud de la demanda o necesidad, características de los estudiantes y la factibilidad de la atención

La fase ejecutiva y de seguimiento combina acciones en grupo e individuales, las acciones en grupo serán aquellas tendientes a fomentar y promover actitudes, valores, conocimientos y habilidades relacionados con el perfil profesional deseado y aquellas que complementen su formación personal. Y las acciones dirigidas a los estudiantes de manera individual, son aquellas que corresponden a la atención en las áreas socioeconómica y psicológica.

La programación de actividades de asesoría y tutoría corresponden al cuerpo académico, quien delegará funciones a cada uno de sus integrantes a fin de que se realicen trámites para la obtención de recursos, organización de la actividad, su implementación y evaluación oportunas.

CAPÍTULO 4. LA EVALUACIÓN

4.1. Implicaciones de la Evaluación

En la acción tutorial se contempla una serie de acciones desde su inicio de intervención hasta el final de la trayectoria académica del estudiante. Lo cual implica un proceso que debe revisarse, analizarse y evaluarse, para demostrar la eficacia y pertinencia de la tutoría, por tanto es una acción que potencia la calidad y es indispensable la realización de un proceso evaluativo.

Existe diversidad de definiciones sobre evaluación pero la mayoría incide en la determinación del mérito y del valor de un objeto, es decir evaluaciones centradas en los resultados.

La evaluación según: Joint Committee (1988:37) Es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto¹⁶

En lo referente a definiciones más globales orientadas a entender la evaluación como un proceso de toma de decisiones y centradas en el mismo.

Por tanto la evaluación es un proceso sistemático de recogida información, con el fin de determinar el mérito y el valor de un objeto y permitir la toma de decisiones para la mejora de la práctica. Tiene la misión de recoger información fidedigna sobre el fenómeno a evaluar y tienen como característica relevante la participación y el compromiso activo de los agentes implicados (institución, profesorado-tutor, alumnado y Trabajador Social) persiguiendo la comprensión y explicación del objeto a evaluar.

Dado que el sistema de tutorías debe contemplar la armonía entre la planeación y la administración de los recursos, se plantea un método continuo que incluya la evaluación de metas estratégicas a alcanzar y los procedimientos para alcanzarlos con indicadores que permitan la corrección de derivaciones del sistema; en nuestro caso indicadores de calidad, considerando el sistema por su desarrollo¹⁷.

Se definen indicadores de estructura, proceso y resultados del sistema, para evaluar su desarrollo según se refieren a:

- Estructura: Suficiente de recursos y pertinencia de la organización del sistema.

¹⁶ Joint Commttee on Standards for Educatiional (1988). *The personnel evaluation standards*. Newbury Park, CA: Sage

¹⁷ Donabedian A. *Criterios y estándares de monitoreo y evaluación de la calidad*. Qual Review Bull, 1986;9:99-108

- Proceso: Suficiencia de las actividades que se llevarán a cabo en la operación del sistema para lograr los objetivos propuesto.
- Resultados: Medida del impacto de las acciones y recursos empleados, es decir la magnitud de los logros alcanzados, sin considerar contrastes con estándares de referencia.

Estos serán analizados por el cuerpo académico de la licenciatura en nutrición, para prever cambios o correcciones a las acciones implementadas para el logro de los objetivos.

Los indicadores de desempeño del sistema las clasificamos en:

- Eficacia se refiere a la relación que existe entre la cantidad de objetivos logrados y el número de objetivos planteados. Se refiere a una relación cuantitativa que expresa un nivel de alcance de logros propuestos, sin considerar su magnitud específica.
- Eficiencia se refiere a la relación que existe entre los resultados alcanzados
- Calidad a través de la evaluación del desempeño del proceso enseñanza-aprendizaje en función de los conocimientos empleados, los recursos y las relaciones docente-alumno, a través de lo que los usuarios expresan como fortalezas y debilidades del sistema.

4.2 Indicadores de evaluación.

De estructura-proceso-resultados

Estructura se consideran:

- Asesoría académicas:
Número de estudiantes incorporados al sistema /potenciales.
Número de profesores de tiempo completo PTC y asignatura involucrados como asesores disponible
Horas empleadas/horas programadas.

Asignaturas demandadas/asignaturas programadas.

- Tutorías

Número de estudiantes incorporados al sistema / potenciales

Número de profesores de tiempo completo PTC involucrados como tutores/
disponibles.

Horas invertidas / horas programadas.

Exámenes supervisados / exámenes programados.

Familias enteradas de situación académica del estudiante

Proceso

- Asesoría

Sesiones de asesoría realizadas grupales / por profesor asesor.

Sesiones de asesoría realizadas individuales / por profesor asesor.

- Tutorías

Tutorías realizadas según tipo de demanda / total de demanda.

Tutorías realizadas / hora-semana/ profesor tutor.

Sesiones formativas grupales realizadas/ demandadas.

Sesiones formativas grupales realizadas/ programadas

- De los alumnos y profesores de área académica:

Nivel de asistencia del alumno por asignatura

Exámenes ordinarios realizados/ exámenes programados

Asistencia de profesores según asignatura / días laborales.

Resultados:

- Académicos

Nivel de aprovechamiento (promedio escolar semestral)

Nivel de acreditación semestral

Nivel de deserción anual

Eficiencia terminal anual.

- Formativos

Capacidades personales adquiridas

Capacidad cognitiva adquirida
Capacidades sociales adquiridas
Valores éticos adquiridos.
Nivel de autoestima adquirido.

El cuerpo colegiado de tutores realizará evaluaciones semestrales a partir de los registros de información diseñados al respecto.

Desempeño

Eficacia:

- Objetivos logrados /objetivos programados.

Efectividad:

Impacto académico

- Aprovechamiento final / aprovechamiento de referencia
- Acreditación / acreditación de referencia
- Permanencia / permanencia de referencia
- Deserción / deserción de referencia
- Eficacia terminal final /eficiencia terminal de referencia.

Impacto en la formación

- Capacidades personales adquiridas/ de referencia.
- Capacidad cognitiva adquirida/ de referencia
- Capacidades sociales adquiridas/ de referencia
- Valores éticos adquiridos/ de referencia
- Nivel de autoestima adquirido/ referencia

Eficacia

- Alumnos atendidos en asesoría
- Alumnos atendidos en tutoría

- Alumnos aprobados con asesorías y tutorías.
- Promedio semestral por alumno en asesorías y tutorías.

La evaluación en estos términos implica una síntesis de la productividad del sistema, como mecanismo para tomar decisiones de tipo estratégico, es decir, un cambio en las políticas o planes generales para el logro de los objetivos propuesto. Estos resultados favorecerán la consolidación del sistema como tal o su corrección.

Control de información.

Con efecto de agilizar el proceso de evaluación, se proponen las siguientes fuentes de información o mecanismos de registro de la información.

De estructura:

Asesorías:

- Relación de asistencia de alumnos por sesión de asesoría/ alumnos inscritos.
- Relación de profesores con nombramiento PTC y asignatura en asesoría/ Relación nominal de profesores de área académica.
- Registro de horas invertidas por sesión de asesoría por profesor/ Horas programadas por asesor.
- Asignaturas que cubren 100% de sesiones programadas/ Asignaturas programadas.
- Salas empleadas en asesoría considerando como total el número de sesiones realizadas/ sesiones programadas en sala.

Tutorías.

- Registro de alumnos en sesiones de tutoría/ alumnos inscritos.
- Relación de profesores con nombramiento profesores de tiempo completo PTC en asesoría/ relación nominal de profesores de área académica con nombramiento PTC

- Registro de horas invertidas por sesión de tutoría por PTC/ Horas programadas por tutor.
- Exámenes supervisados/ Exámenes programados.

De Proceso:

Asesoría

- Registro de Sesiones de asesorías realizadas en grupo/ Profesores asesores.
- Registro de Sesiones de asesoría por profesor / Profesores asesores.

Tutoría

- Registro de Tutorías realizadas según tipo de demanda/ total de demanda registrada
- Registro de tutorías realizadas, horas invertidas por semana por profesor tutor/ total programado.
- Registro de Sesiones formativas realizadas en grupo/ Registro de sesiones programadas.
- Registro de Tutorías realizadas según tipo de demanda/ Profesores tutores asistentes.
- Registros de asistencia diaria de alumnos por asignatura.
- Recuento de exámenes ordinarios realizados en tiempos programados/ exámenes programados.
- Registro de Asistencia de profesores según asignatura/ días laborables programados por asignatura.

Resultados:

Asesoría

- Calificación semestral por asignatura y alumno
- Registro de alumnos acreditados por asignatura semestre.

- Registro de alumnos con baja definitiva/ Registro de alumnos inscritos al inicio del semestre.
- Registro de alumnos con total de asignaturas acreditadas /total alumnos que ingresan al semestre.

Tutoría

- Evaluación inicial de capacidades personales/ evaluación semestral (Salud, nutrición, conocimientos)
- Evaluación inicial de capacidades sociales / Evaluación semestral de capacidades sociales.
- Evaluación inicial de conocimientos de ética / Evaluación semestral de conocimientos de ética.
- Evaluación inicial de autoestima / Evaluación semestral de autoestima.

CAPÍTULO 5 EL ESTUDIANTE TUTORADO

5.1. El estudiante sujeto de los programas de Tutoría

Un Programa de Tutoría puede iniciarse sin un conocimiento adecuado de los sujetos a los cuales se dirige de hecho, algunas instituciones en México lo han llevado a la práctica de esta manera. Otras instituciones han implementado programas de tutoría, tomando como sujeto de atención, a los alumnos con un alto desempeño académico o por el contrario, a los estudiantes con un bajo rendimiento escolar (regularmente medido por los resultados del examen de admisión o por las calificaciones obtenidas en el transcurso de la carrera).

Obviamente es posible diseñar un programa de tutorías académicas sin conocer al sujeto al que van dirigidas: el estudiante. Pero también es posible sostener que si

las instituciones conocen algunos de los rasgos de sus alumnos, podrían ser mejores las condiciones para diseñar, implementar y obtener distintos resultados en la calidad de la enseñanza y por ende en la capacidad institucional para retener a sus alumnos, formar más y mejores profesionistas.

Las dimensiones de observación más relevantes para aproximarse al conocimiento del perfil de los estudiantes son las siguientes:

1. Origen y situación social de los estudiantes. Esta dimensión pretende dar cuenta de las condiciones sociales y antecedentes escolares de los estudiantes.
2. Condiciones de estudio. En este caso se trata de explorar las condiciones materiales con las que cuentan los estudiantes en su ámbito básico de residencia, desde el espacio destinado al estudio y las tareas escolares, hasta el equipamiento con el que cuenta: escritorio, librero, enciclopedias, computadora, etcétera.
3. Orientación vocacional, propósitos educativos y ocupacionales. Esta dimensión permite explorar hasta qué punto los estudiantes cuentan con objetivos educativos y ocupacionales claros al llevar a cabo determinada formación universitaria. Algunos estudios sostienen que cuando no hay definición por parte de los estudiantes, de lo que esperan obtener durante su estancia en la universidad, sus metas y aspiraciones educativas y ocupacionales futuras, es una de las causas más importantes del abandono y de la deserción escolar.
4. Hábitos de estudio y prácticas escolares. A través de esta dimensión se busca indagar sobre las distintas actividades y modalidades de estudio que llevan a cabo los estudiantes, así como tener un acercamiento en relación con la percepción que tienen sobre el trabajo del profesorado, tanto al interior como al exterior del salón de clases.
5. Actividades culturales, de difusión y extensión universitaria. Con esta última dimensión se pretende conocer el tipo y la frecuencia con la que los

estudiantes acuden y participan en la vida cultural y recreativa, tanto en los espacios que sus instituciones ofrecen como fuera de ellas.

Gran parte de la información que corresponde a las dimensiones antes señaladas puede ser analizar a partir de las encuestas socioeconómicas que se aplican en el momento de la admisión, o recuperarse de los exámenes de selección para el ingreso. Otra como puede ser la relativa a las condiciones de estudio, al tipo de frecuencia con que el estudiante participa en actividades culturales o la definición vocacional deberá indagarse directamente a través de la actividad tutorial.

De ahí que se plantee, como base para el diagnóstico previo al establecimiento de un programa de tutoría, un proyecto de aprovechamiento de información disponible.

5.2 Perfil del estudiante

La información sobre los antecedentes y la trayectoria de los estudiantes se constituye en un insumo básico para el diseño de actividades académicas dirigidas a programas y/o estudiantes específicos, así como para planificar acciones y recursos tendientes a brindar atención especializada (formación de profesores, cursos remediales, asignar tutorías, prepara materiales de apoyo).

En conjunto, el perfil básico de información sobre los estudiantes, puesto a disposición de los tutores responsables de operar un programa de tutoría institucional deberá contener, en la medida de lo posible, los siguientes aspectos:

- **Datos generales:** Consiste en la información que permite identificar al estudiante en términos generales (nombre, sexo, edad, estado civil, lugar de procedencia y dirección, facultad, carrera o programa).
- **Antecedentes académicos:** Información orientada a identificar tanto las características del bachillerato de procedencia, como el desempeño

académico del estudiante, además de sus estilos de trabajo escolar. De estos antecedentes interés conocer:

- a) Escuela de procedencia (régimen y sistema, plan de estudios y duración).
 - b) Rendimiento escolar (tiempo ocupado en cursar materias reprobadas, promedio del bachillerato).
 - c) Escuela de procedencia (indicadores sobre las características de la escuela de procedencia en cuanto a instalaciones, ambiente y profesorado).
 - d) Formas de trabajo escolar (indicadores sobre recursos utilizados, formas de realizar tareas, preparar exámenes y participar en las actividades escolares, además de hábitos de estudio).
- Antecedentes socioeconómicos. Indicadores que apuntan a señalar las condiciones en las cuales los estudiantes desarrollan su carrera y los recursos con que cuentan (escolaridad y ocupación de los padres, número de hermanos, nivel de ingresos, bienes con que cuenta en casa, si trabaja cuál es su ocupación, las condiciones laborales y los ingresos).
 - Conocimientos. Información que permite una aproximación al nivel de dominio de contenidos necesarios para los estudios de licenciatura, la cual se extrae de exámenes de selección o diagnóstico, elaborados *ex profeso* y orientados a identificar debilidades y fortalezas del estudiante en contenidos específicos, incluido el dominio del propio idioma, el manejo de otros idiomas y de las herramientas de cómputo.
 - Habilidades. Se refiere a la identificación del potencial que los estudiantes tiene para adquirir y manejar nuevos conocimientos y destrezas. Regularmente se entienden como las capacidades para reconocer situaciones o alternativas, identificarlas y diferenciarlas unas de otras, transferir lo conocido a otras situaciones. Entre ella, la capacidad de razonamiento que requiere para observar, discernir, reconocer y establecer situaciones, reconocer congruencias e incongruencias, ordenar y seguir secuencias e imaginar soluciones o suponer condiciones, probar, explorar,

comprobar. Generalmente, las habilidades son exploradas a través de exámenes de razonamiento verbal y numérico.

- Valores y Actitudes. Se trata de identificar la predisposición para reaccionar ante situaciones y conocimientos, de una manera determinada, especialmente en cuanto al trabajo escolar, los profesores y los compañeros. Así como de alcanzar una aproximación a los valores que califican y dan sentido a las actitudes.
- Intereses y expectativas. Se refieren a aquella información que da cuenta de los campos disciplinarios que interesan al estudiante, sus aspiraciones de desarrollo profesional e inserción en el mercado de trabajo, además de sus consideraciones sobre el servicio educativo que espera recibir.
- Salud. Identificación de las condiciones de salud del estudiante.

5.3 Rol del estudiante

Por otro lado, es de todos conocidos que el desempeño escolar de los estudiantes está mediado por las condiciones y recursos de los que pueden disponer para realizar sus estudios.

La identificación de las características socioeconómicas mediante encuestas, que regularmente se aplican a los alumnos de nuevo ingreso provee información disponible para indagar los posibles problemas del estudiante.

En este sentido, es necesario reconocer las dificultades de la institución para considerar aspectos derivados de la situación socioeconómica, pero también la inconveniencia de hacer caso omiso del ellas. Las políticas y los medios destinados a atender el déficit de los estudiantes en cuanto a recursos, también pueden ser diseñados a partir de la información que aportan las encuestas, tales como asignación de becas, apoyos para la adquisición de textos, acceso a equipos de cómputo, etcétera.

5.4 La trayectoria escolar

Antes de su ingreso de una Institución de Educación Superior (IES) es necesario indagar sobre el desempeño escolar en el bachillerato, los intereses vocacionales, entre otros.

Es esencial que los tutores estén debidamente informados del avance y rendimiento escolar de cada uno de sus tutorados en el marco del plan de estudios y sus programas respectivos. Esta información es crucial para decidir acciones específicas de atención a los estudiantes y orientarlos adecuadamente.

Para ello, es necesario llevar a cabo un conjunto de acciones cuya planeación supone el uso de un lenguaje compartido entre profesores, tutores y los responsables de los sistemas escolares. Para tal efecto, conviene sentar las bases de este lenguaje común, cuando menos en lo que se refiere a los conceptos fundamentales involucrados en el estudio de las trayectorias escolares, los cuales se indican a continuación.

La trayectoria escolar se refiere a la descripción cuantitativa del rendimiento escolar en conjunto de estudiantes (cohorte), durante su tránsito o estancia, permanencia, egreso, hasta la conclusión de créditos y requisitos académico-administrativos que define el plan de estudios (Altamira Rodríguez, 1997:8).

En este sentido, la cuantificación de indicadores como índice de la eficiencia y las tasas de egreso, promoción, retención y rezago, por cohorte ciclo/ semestre, y el índice de aprobación y reprobación, permite entender el comportamiento de las cohortes.

La eficiencia terminal es definida como “la relación cuantitativa entre los alumnos que ingresan y los que egresan de una cohorte. Se define de acuerdo con el número de ciclos/ semestres contemplados en el plan de estudios; en cambio, la

tasa de egreso es la relación cuantitativa de los que egresan y los que ingresaron de una cohorte, indistintamente de la cantidad de ciclos/ semestres requeridos” (Altamira Rodríguez 1997:40). Comparar la eficiencia terminal *versus* la tasa de egreso permite establecer, por ejemplo, la gravedad del rezago escolar o la duración promedio de los estudios, etcétera.

La cohorte es el conjunto de alumnos que ingresan en un mismo periodo, a un mismo establecimiento escolar, con una misma finalidad; la obtención de un diploma, grado académico o título profesional. Se puede definir también como el conjunto de personas que habiendo obtenido el derecho de inscripción, se convierten en alumnos ordinarios en cualquier nivel o modalidad en una institución educativa, para recibir de manera sistemática, formación académica o profesional, adquiriendo con ello los derechos y obligaciones estipulados en la normatividad de la institución.

La cohorte se integra al momento de la inscripción de los aspirantes seleccionados, calificados ahora como alumnos de primer ingreso. La inscripción como alumno de primer ingreso lo hace pertenecer automáticamente a una cohorte.

Los indicadores específicos para el estudio de una cohorte son:

- La integración de la cohorte.
- Recorrido de la cohorte: promoción, repetición, deserción, egreso.
- Periodo de observación: el tiempo de observación.
- Duración: las diferentes variaciones de la cohorte durante la observación.

El recorrido se integra a partir del análisis de los momentos que comparten los cohortes desde su integración: inscripción a semestres/ asignaturas, promoción o repetición de dichas asignaturas/ semestre, lo que genera el rezago, la deserción o el egreso. Una vez concluidas las asignaturas y los créditos académicos

administrativos contemplados en el Plan de Estudios, el periodo de observación se mantendrá hasta que el último de los miembros de la cohorte concluya o interrumpa definitivamente los estudios; y la duración, esto es, las diferentes variaciones que muestran las cohortes a lo largo de la observación, se describirán conforme al avance de los ciclos/ semestres (Altamira Rodríguez 1997:30)

La inscripción incluye tanto la de primer ingreso (integración de la cohorte), como las llamadas reinscripciones a las asignaturas de los semestres subsiguientes. Es necesario utilizar el término reinscripción para distinguir la inscripción del primer semestre al resto de los semestres, pues al considerar los exámenes ordinarios de primera oportunidad como indicador, cuando los alumnos se inscriben a una asignatura o semestre lo hacen por primera vez.

La inscripción a exámenes ordinarios de segunda oportunidad corresponde y debe estudiarse dentro del fenómeno de la repetición, al igual que las inscripciones de los alumnos rezagados, dado que éstos no se mantienen integrados en la cohorte, afectando la eficiencia terminal (Altamira Rodríguez:31).

La inscripción permite observar cómo se mantiene integrada la cohorte para destacar los momentos en que se presentan las deserciones y el rezago, que determinan la eficiencia terminal y la tasa de egreso.

El diseño e implementación de un sistema de seguimiento de los estudiantes, que oportuna y certeramente dé cuenta de indicadores de avance, aprobación, eficiencia, calificaciones y promedios y permita el seguimiento puntual de la trayectoria escolar del estudiante, requiere del acceso y sistematización de la siguiente información:

- Expediente del alumno. Soporte cuya adecuada integración y sistematización deberá permitir un acceso oportuno al registro de

calificaciones, tipos y número de exámenes solicitados y fecha de presentación.

- Avance. Entendido como el número de materias cursadas, en relación con el tiempo (semestre, trimestre, etc. y previsto para ello. Este indicador da cuenta del rezago o la continuidad en los estudios. Por otro lado, también puede reflejar el porcentaje de cursos acreditados y/o créditos obtenidos en relación con el total establecido en el plan de estudios.
- Aprobación: Indicada por medio del número de cursos que son aprobados en términos normales, sin recurrir a opciones extraordinarias o a la repetición; se calcula mediante la relación entre cursos tomados y cursos aprobados.
- Eficiencia: Se refiere a la relación entre el número de cursos por asignatura acreditada y los exámenes presentados para su aprobación.
- Rendimiento: promedio global obtenido por el alumno en cada ciclo escolar.

Esto es un buen punto de partida para realizar un análisis de rendimiento escolar de los estudiantes y su asociación con su desempeño académico, sus características socioeconómicas y trayectoria escolar previa, para tener mayor certeza en la construcción de una definición de “estudiantes en riesgo” y en consecuencia proporcionar alternativas y/o soluciones.

5.5 Instrumentos para detectar problemas de Hábitos de Estudio

En cuanto a los aspectos relacionados con los hábitos de estudio y actividades docentes, los instrumentos aplicados de manera automatizada que han sido diseñados por la Facultad de Psicología de la UNAM y por la Universidad de Colima se distinguen por su pertinencia y consistencia. Los instrumentos son:

- Cuestionario de actividades de estudio.
 1. Motivación e interés hacia el estudio,
 2. Organización de las actividades de estudio,
 3. Concentración y ambiente durante el estudio,

4. Estrategias de aprendizaje y de estudio,
5. Comprensión y retención de las clases,
6. Búsqueda bibliográfica e integración de la información,
7. Elaboración de trabajos y estudio en equipo,
8. Solución de problemas y aprendizaje de las matemáticas,
9. Problemas personales que interfieren con el estudio y
- 10 Preparación y presentación de exámenes.

Sus resultados se utilizan en el diseño de programas orientados a mejorar el nivel académico de los estudiantes, por lo que no se otorgan puntuaciones o calificaciones,

- Sistema de técnicas y actividades de estudio

La Universidad de Colima creó el Sistema de Técnicas y Actividades de Estudio (SITAE), basado en un inventario utilizado para obtener información en relación con la percepción de los estudiantes acerca de las estrategias utilizadas para favorecer y lograr el aprendizaje, además de percatarse de las aptitudes que posee, así como de los aspectos mas importantes del desarrollo de estrategias y hábitos de estudio. Se trata de una adaptación de la *Guía de Estudio Efectivo* de W Brown. para su operación.

La Universidad de Colima generó un *software* que permite que el alumno lleve a cabo su propia evaluación y presente al tutor los problemas identificados. De esta manera, el tutor orienta al alumno en la selección de las opciones convenientes para superarlos.

Ambos instrumentos están a disposición de las instituciones interesadas, previa autorización de los responsables de cada programa, en la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México y en la Universidad de Colima, respectivamente.

5.6 El Estudio de la Personalidad de los alumnos de Alto Riesgo

Cuando se sospecha la existencia de problemas en algunos alumnos, cuya detección supera las posibilidades de los tutores, es conveniente la realización de estudios de personalidad. Estos estudios deben ser efectuados por parte del personal perteneciente a la propia institución o proveniente de otras, con la experiencia suficiente y cuyos resultados se manejen con la más estricta confidencialidad.

Los problemas detectados pueden tener origen en la incapacidad de la institución y del alumno para lograr su plena adaptación al esquema institucional; en la imposibilidad de tener un buen desempeño académico o en la convivencia en un medio de desarticulación familiar.

Para dar atención a aquellos alumnos en los que el tutor detecte alguna discapacidad de orden visual, motriz o auditiva, lo indicado es promover adecuaciones de acceso que les permitan lograr un mejor desempeño, sin que ello les signifique un esfuerzo adicional, por ejemplo, facilitarles acceso a los espacios de trabajo en planta baja, una ubicación en donde puedan ver y escuchar mejor al profesor, etcétera.

Si se trata de problemas de atención y concentración de parte del alumno, se les deberá someter a exámenes médicos y/o psicológicos. Para lo cual se considerará la intervención de instituciones que brinden atención médica y/o psicológica.

En general, las actividades desarrolladas por el programa de tutoría en estos dos últimos rubros serán determinantes para la obtención de la información que conduzca a la instrumentación de estrategias de atención y disminución de este tipo de problemas.

CAPÍTULO 6 INTERVENCIÓN DEL TRABAJADOR SOCIAL EN LA TUTORÍA

6.1. Antecedentes

En las universidades de América del Sur, los trabajadores sociales que se desempeñan dentro de los departamentos de bienestar estudiantil, la labor consiste en participar en la organización de comedores y residencias estudiantiles, otorgamiento de becas y atención a la salud de los estudiantes; en algunos casos se procura realizar una tarea de sensibilización del universitario con relación a los problemas de la comunidad, mediante conferencias sobre problemas de actualidad y la realización de algunas tareas en barrios marginales.¹⁸

Se tienen referencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, de la Dirección General de Servicios a Estudiantes y comprende a la Coordinación de Trabajo Social, cuyos principales programas son los siguientes:

1. Apoyo a examen médico de primer semestre (información y asesoría a aspirantes).
2. Servicio de urgencias a alumnos, trabajadores, visitantes. (localizar familiares con motivo de accidentes, intoxicación etílica o por otras drogas, pérdida del umbral de la razón, intento de suicidio, traslados, asesoría en trámites, incorporación al IMSS, asesoría a nivel intra familiar en problemas socioeconómicos, enfermedades de diverso tipo, alcoholismo u otras adicciones).
3. Transferencia de alumnos que requieren atención médica a otras instituciones de segundo y tercer nivel.
4. Seguimiento de casos tratados a través del servicio de urgencias o por transferencias.

¹⁸ Ander – Egg, Ezequiel. “*El Trabajo Social como Acción Liberadora*”. Editorial Librería Ecro. Argentina. 1974.

Dentro de la UNAM, también se desempeñan acciones de trabajo social en otras instancias, entre ellas, Bolsa de Trabajo y Servicios a la comunidad.

6.2. Desempeño Profesional del Trabajador Social

El primer antecedente de desempeño profesional de Trabajo Social en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) sucedió en el año de 1966, cuando se contrató a la primera trabajadora social, egresada de la Escuela de Trabajo Social de esta Universidad, quien inició sus actividades en la Dirección de Servicios Escolares y cuya principal función fue realizar estudios socioeconómicos para la condonación de inscripción y colegiatura de alumnos de bajos recursos económicos.

Más tarde, en el año de 1974 Trabajo social se ubicó en la entonces Dirección de Planeación, una de las actividades realizadas por las trabajadoras sociales consistía en atender casos de bajo aprovechamiento escolar en la Escuela Preparatoria Núm. Uno. Posteriormente se integraron Trabajadoras Sociales en el nivel superior.

El proyecto de “Integración del Instituto de Ciencias de la Salud”, se aprobó por unanimidad de votos en reunión del H. Consejo Universitario, el día 14 de diciembre de 1999.

Dicho documento señala como objetivo general y como perfil de egreso del ICESA los siguientes:

Formar profesionales con un profundo sentido de solidaridad, responsabilidad social y formación integral ética, científica y técnica. Preparados para el trabajo en equipo Inter, multi y transdisciplinario, con iniciativa y capacidad para enfrentar los problemas de salud de la comunidad, con actitud reflexiva y crítica frente al propio quehacer.

Es el profesional formado para interactuar en el equipo de salud, que asume como compromiso fundamental el respeto a los derechos humanos. Capaz de aplicar sus conocimientos científicos, sociales, humanísticos, éticos, ecológicos, económicos y tecnológicos al proceso de salud – enfermedad para elevar la calidad de vida de la sociedad a la cual sirve.

Estos planteamientos mantienen estrecha relación con la labor de competencia del área de Trabajo Social del ICSA., debido a que la función profesional del Trabajo Social Escolar en Educación Superior, consiste en la superación de situaciones problemáticas o deficitarias de tipo social, familiar o personal que afecten el adecuado desempeño escolar del alumno, contando para ello con la participación del mismo alumno; así como el fortalecimiento de acciones preventivas de tipo familiar y comunitario que mantengan el desarrollo óptimo del alumno.

El Trabajador Social Escolar que se ha desempeñado en la U.A.E.H data aproximadamente de 35 años atrás, la labor realizada durante este tiempo se ha caracterizado por cubrir necesidades requeridas por la universidad y por ofrecer orientación y ayuda al alumno, así como concentrar información sobre desempeño escolar.¹⁹

6.3 Rol del Trabajador Social en el Área Académica de Nutrición

A la fecha existen en el ICSA un total de cuatro trabajadoras sociales para atender a la población estudiantil de las áreas académicas de: Medicina, Odontología, Enfermería, Psicología, Farmacia y Nutrición (las tres últimas coordinadas por una trabajadora social)

¹⁹ Uribe Mora Lucía M. *Programa de Desarrollo del área de Trabajo Social 2001-2006*, UAEH – ICSA

El grado académico de Trabajo Social es de tres Trabajadoras Sociales con nivel de licenciatura y una de nivel técnico, las cuales se encuentran inmersas en las Áreas Académicas del Instituto de Ciencias de la Salud.

El papel que juega el Trabajador Social es fundamentalmente en apoyo, orientación y relación con el estudiante, el profesor y la Coordinación.

Se emplea metodología propia de Trabajo social, nivel de intervención de Casos y Grupo, empleado de técnicas y dinámicas-

Así como la participación interdisciplinaria en los H. Consejos Técnicos para el análisis y revisión de los alumnos que presentan dificultades.

Otro aspecto importante que se aborda son las investigaciones sociales a través de estudios sociales, seguimiento, por medio de entrevistas subsecuentes a los alumnos que lo solicitan y lo requieren.

Existe la responsabilidad, compromiso y ética de los profesionales del área de Trabajo Social. prevalece la actualización y capacitación permanente a través de cursos, diplomados, talleres, congresos u otros.

En el Trabajador Social permanece el espíritu de liderazgo, aplica metodología de caso y grupo en su trabajo cotidiano, establece relaciones humanas con toda la comunidad del ICESA, mantiene relación directa con el alumno y empleo de técnicas (entrevista, observación, motivación, sensibilización, otras).

El Área de Trabajo Social ha tenido la oportunidad de participar en el desarrollo del proyecto de Integración del Instituto de Ciencias de la Salud; contribuir a la formación integral del alumno; brindar atención de calidad a los estudiantes; disminución de los índices de reprobación, deserción y bajo aprovechamiento escolar, participar como profesor tutor a través de investigaciones sociales; producción de conocimientos; demostrar las potencialidades, destrezas y

habilidades profesionales de las Trabajadoras Sociales; integración al Programa de Tutores; integración al H. Consejo Técnico del Instituto, entre otras,

Es importante señalar el rol que juega el Trabajador Social dentro de instituciones educativas denota profesionalismo y ética en todo lo que realiza y cuándo esto no es evidente, puede provocar distorsión o asignación de otras funciones y/o actividades que no competen al Trabajador Social.

El programa institucional que se desarrolla por el Área de Trabajo Social del Instituto de Ciencias de la Salud es reconocido como modelo de intervención con carácter de excelente, en el campo profesional del Trabajo Social Escolar Universitario, acorde al proyecto de integración del mismo Instituto.

Los objetivos desarrollados por el Área de Trabajo Social del Instituto de Ciencias de la Salud, e insertos en el programa institucional correspondiente, procura la atención social de la población estudiantil de las áreas académicas de: Medicina, Odontología, Enfermería, Farmacia, Psicología y Nutrición, en base al desarrollo de metodologías específicas de Trabajo Social de Casos y Trabajo Social de Grupos, en el marco de los valores éticos inherentes a la profesión.

La transmisión y fomento de valores es una de las funciones básicas de todos los que trabajamos en el ámbito escolar. Por lo que se considera importante destacar lo que refiere el Colegio Nacional de Trabajadores Sociales de nuestro país, plantea en el Código de Ética de los Trabajadores Sociales de la República Mexicana²⁰ los apartados siguientes:

- I. Deberes del Trabajador Social para consigo mismo.
- II. Deberes para con las personas.
- III. Deberes para con la institución empleadora.
- IV. Deberes para con los colegas.

²⁰ Valero Chávez, Aída. *Código de ética*. Ob. Cit. Págs. 154 a 161.

- V. Deberes para con otros profesionales.
- VI. Deberes para con la comunidad.
- VII. Deberes para con la profesión.

Existen innumerables códigos de ética sobre el Trabajo Social tanto de origen europeo, latino o norteamericano, mencionándose dos de ellos Ezequiel Ander.Egg. Argentina.²¹

- Respeto a la persona humana como un valor absoluto en su dignidad y en su libertad.
- Participación activa del individuo en su propio desarrollo.
- Autodeterminación con respeto a cada uno a decidir sobre su propia vida.
- Igualdad de oportunidades sin distinción de religión, raza o credo político.
- Individualización: que cada uno sea tratado como un ser único

Edgar Macías Gómez. Nicaragua.²²

- Sinceridad, entendida como la capacidad de reconocer nuestras aptitudes y limitaciones personales y profesionales.
- Humildad, refiriéndonos a la capacidad de saber dialogar en un plano horizontal, tanto con los asistidos como con los compañeros de trabajo.
- Desarrollar la capacidad de aceptar críticas y sugerencias de los demás. Esto nos llevará a la adquisición de la capacidad de comunicación en todos los niveles.
- Compromiso profesional:
- Exigencia de valor y fortaleza. Esto significa tener la suficiente entereza para defender la profesión en cualquier circunstancia en que se vean amenazados los principios, objetivos, funciones y otros.

²¹ Ander – Egg, Ezequiel. *“Introducción al Trabajo Social”*, Siglo Veintiuno de España, Editores, S.A. España. 1992. Pág. 200

²² Macías Gómez, Edgar y Ruth Lacayo de Macías. Ob. Cit. Pág. 90.

- Exigencia de superación para poder responder a lo que la sociedad actual nos reclama y agilizar la profesión.
- Exigencia de militancia. No pasar por la profesión sino militar en ella, poniendo en nuestro trabajo toda nuestra mística, esfuerzos y aptitudes, para convertirla en una profesión crítica.
- Exigencia de don de sí mismo y solidaridad.

6.4 Visión objetiva del Trabajo Social

Actualmente el Trabajo Social enfrenta nuevos desafíos para los profesionales que se encuentren inmersos con su deber y quehacer profesional.. Ezequiel Ander Egg menciona que el Trabajo Social se apoya en conocimientos teóricos que proporcionan las diferentes Ciencias Sociales y se vale igualmente de técnicas de investigación, programación, intervención y evaluación comunes a otras disciplinas y la originalidad de su profesión. “Radica en la capacidad y creatividad para lograr la integración de todos los elementos desde la propia perspectiva operativa”

Actualmente se ha conceptualizado como Arte, Ciencia, Tecnología y Técnica. En este contexto se visualiza al Trabajo Social como una metodología, una praxis con técnicas y predicciones teóricas, las cuáles nos conducen actuar, identificando así al objeto de estudio, para analizar la realidad social en que se desenvuelve, implicando esto una transformación de esquemas y paradigmas para construir avances en el conocimiento.

El Trabajo Social nos conduce a un conocimiento científico como meta, lo cual implica un trabajo mental, con una perspectiva epistemológica para defender los derechos del individuo y brindar un servicio de calidad y calidez a quién presente una demanda social, requiriendo del profesional que valide y defienda sus derechos de igualdad, integridad, solidaridad y libertad.

Sin perder de vista los principios de justicia social y derechos humanos. Entre sus desafíos está el reconsiderar la posición de pasar de un objeto a un sujeto de investigación. El ser activo, con un pensamiento lógico y crítico, entregue antecedentes de sí y de su entorno, sobre su pensar y su actuar. Centrando éste en producciones de conocimiento.

En su ejercicio profesional emplea estrategias metodológicas como la Investigación, la creación de Modelos, Programas y Proyectos.

En el contexto de las ciencias sociales existe la tendencia creciente de recurrir a modelos para desahogar tareas de investigación análisis, interpretación y acción para atender problemas sociales. Entendiéndose por modelo como “esquema de referencia, es decir conjunto de asuntos fundamentales para delimitar y determinar lo que es más relevante en una ciencia o en una teoría”²³

Los modelos son esquemas de referencia que permiten al profesional definir su intervención, visualizar resultados, ejecutar y sistematizar su acción para encauzar y dirigir su actuación para alcanzar sus metas planteadas.

Es sabido que el ser humano, presentan una gran complejidad en su vida diaria y en ocasiones requiere de un espacio para ser escuchado y tratado por un profesional, que le ayude a descubrir su realidad social, que le afecta y muy probablemente interfiera en el desempeño de roles cotidianos. Estas situaciones se abordan en el nivel de intervención de casos, donde el Trabajador Social bien entrenado y con esa profesionalización que le caracteriza, acercará los medios necesarios para contribuir al mejoramiento de la situación integral del individuo.

Para abordar una problemática individual debemos definir hipotéticamente la situación que afecta al individuo, es decir definir la situación por la cual solicita o demanda atención, evaluando lo real. Ante esta situación se identifica al PI

²³ Bruschi, A: *La Teoría deimodelli nelle scienze social*, Il Mulino, Bolonia, 1967.

(paciente identificado que presenta necesidades y carencias individuales) en nuestro caso de estudio es el alumno del área académica de Nutrición..

Al asumir el papel y responsabilidad el Trabajador Social, pone en práctica profesional, un sentido común ilustrado, esto es un saber o haber especializado conformado por una interdisciplinariedad indeterminada.²⁴

Trabajo Social aplica un conjunto de técnicas, para el tratamiento de problemas sociales. Son herramientas que guíen una indagación reflexiva que permita organizar la búsqueda y selección de preguntas para estudiar la particularidad del campo profesional. Empleando la matriz metodológica de Trabajo Social.

Dentro de las funciones del Trabajador Social tenemos, en el apartado de docencia, se refiere: atender la problemática social del alumno que interfiera en su desarrollo académico, favoreciendo estilos de vida en el estudiante que les permita obtener actitudes y valores propios de un egresado altamente competitivo.

- Brindar una atención especializada a alumno sobre sus proyectos de vida, autoestima, técnicas y hábitos de estudio, y sobre la normatividad de instituto y reglamentación escolar,
- Participar en alguna línea de investigación,
- Aplicar un modelo de intervención en Trabajo Social Escolar Universitario.
- Desarrollar y aplicar metodología en Trabajo Social de Casos y Trabajo Social de Grupos.
- Realizar investigación socioeducativa y familiares (estudios de caso).
- Fortalecer los vínculos entre alumno, docente y Trabajador Social.
- Fomentar la educación continua de la formación académica del personal del Área de Trabajo Social del ICESA

²⁴ Perrazo Daniel Claudio. *Especificidad en trabajo Social*. Módulo v de la Nivelación de la Licenciatura de Trabajo Social 2004.

- Participar activamente en los H. Consejos técnicos de las Áreas Académica del ICOSA
- Participación activa en el Sistema de Tutorías
- Participar como profesor tutor de la Licenciatura de Nutrición
- Participar en la actualización y capacitación de los docentes en lo referente al proceso de enseñanza aprendizaje y tutoría de los alumnos.
- Presentación de un Plan de tutorías a través de un diagnóstico de necesidades inicial.
- Entrega de informes del trabajo realizado en la tutoría
- Trabajo individual de orientación a los alumnos que presentan situaciones de índole académico, afectivo, emocional, personal, familiar otros.
- Participación en los procesos de becas y seguimiento
- Participación en procesos de selección de alumnos de primer semestre
- Participación en talleres de inducción con alumnos de primer semestre
- Participación de campañas de higiene ambiental e institucional

Las estrategias que se emplean son:

- Planeación y programación de actividades.
- Fomentar una relación empática con los alumnos.
- Brindar una atención de calidad.
- Realizar actividades de gestión
- Atender oportuna y eficazmente a la población escolar.
- Mantener comunicación permanente con toda la comunidad del ICOSA
- Participar activamente en actividades de docencia, investigación, extensión y de tutoría.
- Atención personalizada a los alumnos que lo requieran.
- Empleo de técnicas y metodologías propias del área. Trabajo grupal en los programas de tutorías.
- Detectar y dar seguimiento a la población en riesgo.

- Proporcionar los servicios de: Seguro facultativo, becas y normatividad del Reglamento de Control Escolar.
- Reiterar y retroalimentar los estilos de aprendizaje del alumno para se elección de estrategias y hábitos de estudio.

La evaluación es un proceso dinámico y permanente que esta presente en todas las actividades que se desarrollan en el Instituto. aspecto que nos permite validar, sistematizar el trabajo que realizamos y buscar replanteamiento sí el caso lo amerita.

CAPÍTULO 7 METODOLOGÍA

7.1 Variables e indicadores

Variable independiente. La tutoría.

Indicadores: Características, calidad e influencia

Variable dependiente. Rendimiento y retención.

Indicadores: Rendimiento académico, promedios, número de materias reprobadas, resolución de problemas académicos, número de tutorías.

7.2 Tipo de Investigación

Este estudio es de tipo exploratorio descriptivo y de tipo transversal.

Un estudio exploratorio tiene como objetivo examinar un tema poco estudiado en este caso la tutoría a los estudiantes de nivel licenciatura

Es descriptivo porque se pretende describir, enumerar y analizar en sus componentes básicos la tutoría en los estudiantes del área académica de Nutrición, del ICESA de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Es transversal, porque la investigación se realizará en el período enero junio 2005 en el Instituto de Ciencias de la Salud del área académica de Nutrición.

7.3 Diseño de Investigación

El diseño se ha estructurado atendiendo los siguientes pasos:

- Búsqueda de un problema de investigación en el área académica de Nutrición del Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Estructuración del plan de investigación, siguiendo los lineamientos del módulo de Seminario de Tesis, del programa de la nivelación de la licenciatura en Trabajo Social.
- Asistencia a bibliotecas, consulta a Internet, participación en cursos de tutoría, para recabar información acerca del sistema de tutorías.
- Estructuración de los objetivos de la investigación y descripción del problema y la justificación.
- Desarrollo del marco teórico tomando en cuenta los conceptos de los autores y las experiencias personales del área académica de Nutrición del ICSA de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Adopción de los instrumentos de investigación de la ANUIES para aplicarlo a los alumnos, tutores y trabajadores sociales. Por medio de un cuestionario con indicadores a nivel nominal, ordinal y por intervalo con 20 preguntas para el alumno y 18 preguntas para profesores tutores y trabajadores sociales, utilizando la escala de Likert, agrupadas en categorías actitud, capacidad y disposición; así como la categoría del alumno acerca de la percepción en el grado de satisfacción del programa de tutorías establecido por la institución. Respecto al cuestionario del profesor tutor de evaluación de las dificultades de la acción tutorial denominado “percepción del tutor en el grado de satisfacción de la tutoría” agrupadas en las categorías: referente a la acción tutorial, con respecto a la actividad individual del tutor, con respecto al equipo de profesores y

referente al centro educativo. Aplicándose el mismo cuestionario a las trabajadoras sociales, tomando en cuenta su experiencia laboral.

- La población de estudiantes, profesores y trabajadores sociales son sujetos de investigación del área académica de Nutrición del ICESA de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

7.4 Instrumentación Estadística

- Recolección de datos, ordenación, análisis, procesamiento e interpretación.
- Generación bases de datos (alumno, profesor tutor y trabajador social), estadística descriptiva utilizando el programa SPSS (versión 12) para obtener porcentajes, frecuencias, medidas de tendencia central, medidas de dispersión y correlación.
- Para cada uno de los instrumentos se establecen los siguientes criterios: en el cuestionario del alumno se considera de
 - 0-25 puntos No Satisfecho
 - 26-50 puntos Mas o menos satisfecho
 - 51-75 puntos Satisfecho
 - 76-100 puntos Totalmente satisfecho

Indicadores Del Instrumento (Profesor Tutor y Trabajador Social)

- 0-30 No satisfecho
- 31-60 Mas o menos satisfecho
- 61-90 Satisfecho

7.5 Resultados y Gráficas

Análisis e interpretación de los resultados del cuestionario del Alumno

En la gráfica número 1 donde se muestra la edad de los alumnos entrevistados, se observa que la media es de 21 años con una desviación estándar de 2.498 años, con un valor mínimo de 17 años y un valor máximo de 40 años con un rango de 23 años.

En la gráfica número 2 relativo al sexo, se muestra que los alumnos masculinos son 47 dando como resultado el 14.5 % de la población, en cambio las alumnas femeninas son 278 representando el 85.5% de la población, con esto predomina en la licenciatura de nutrición las mujeres.

En la gráfica número 3 se observa sí el alumno trabaja generándose la siguiente información: los alumnos que trabajan son 49 dando por resultado un porcentaje de 15.1% en cambio los alumnos que no trabajan representan 276 generando un porcentaje del 84.9%, lo cual muestra que la licenciatura de nutrición, es bastante alto el porcentaje del alumnado dedicado únicamente al estudio.

En la gráfica número 4 se presenta la información del número de materias reprobadas observando una media de 2.24 materias y una desviación estándar de 2.599 con un valor mínimo de 0 materias reprobadas y un valor máximo de 10 materias reprobadas; es importante señalar que 124 alumnos tienen 0 materias reprobadas lo cual representa el 38.2%. Observándose también la incidencia en riesgo de baja (alumnos con más de cinco materias reprobadas) representa el 20.1% de la población.

En la gráfica número 5 se muestra que 282 alumnos cuentan con el apoyo de un profesor tutor representado el 86.8% de la población; en cambio 43 alumnos carecen del mismo reflejando un 13.2 % de la población; con ellos se puede concluir que es alta la atención del profesorado tutor a los alumnos de la licenciatura de nutrición del Instituto de Ciencias de la Salud.

En la gráfica número 6 se aborda el número de tutorías recibidas por el alumno arrojando los siguientes resultados: se tiene un media de 3.11 tutorías con una desviación estándar de 2.804, un valor mínimo de 0 tutorías y un valor máximo de 15 tutorías; observándose que el 47.1% de la población al menos a recibido dos tutorías.

A continuación se describen los resultados obtenidos una vez aplicados los cuestionarios a los alumnos de la población de la licenciatura de Nutrición, Éste instrumento se divide en las siguientes:

Categorías del tutor:

ACTITUD. Se consideraron las preguntas 1,2 ,3 ,4 ,5 y 6 del cuestionario, los cuáles valoran: Actitud, atención, cordialidad, respeto, interés, paciencia y comunicación permanente.

En la pregunta número 1 ¿Muestra el tutor buena disposición para atender a los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.92 con una desviación estándar de 1.183 y en las opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo con una frecuencia de 124 alumnos que representa el 38.2 % de la población. Son las opciones con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la disposición de tutor en un 60% de la población, lo cual significa que el alumno se identifica con el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 2 ¿La cordialidad y capacidad del tutor logra crear un clima de confianza para que el alumno pueda exponer sus problemas?. Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.82 con una desviación estándar de 1.203 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 127 alumnos que representa el 39.1% de la población es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la cordialidad y capacidad del tutor en un 70.8% de la población lo cual se interpreta que el alumno manifiesta que existe un clima de confianza y acercamiento con su profesor tutor.

En la pregunta número 3 ¿Trata el tutor con respeto y atención a los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados una media de 4.28 con una desviación estándar de 1.156 y en las opciones de totalmente de acuerdo con una frecuencia de 180 alumnos que representa el 55.4% de la población es la opción con mayor

porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo que el profesor tutor lo trata con respeto en un 88% de la población, lo cual significa la presencia de principios y valores en forma recíproca entre el alumno y el profesor tutor.

En la pregunta número 4 ¿Muestra el tutor interés en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento de los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados; una media de 3.81 con una desviación estándar de 1.222 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 114 alumnos que representa el 35.1% de la población es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo el interés que muestra el profesor tutor por el alumno un 68% de la población, lo que se traduce que el alumno demanda una atención académica cada vez mayor.

En la pregunta número 5 ¿Muestra el tutor capacidad para escuchar los problemas de los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.86 con una desviación estándar de 1.182 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 131 alumnos que representa el 40.3% de la población es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo totalmente de acuerdo la capacidad de escuchar el tutor con un 72.3% de la población lo cual manifiesta la necesidad del alumno de ser escuchado y apoyado.

En la pregunta número 6 ¿Muestra el tutor disposición a mantener una comunicación permanente con el alumno? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.98 con una desviación estándar de 1.183 y en las opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo con una frecuencia de 124 alumnos respectivamente que representa el 38.2% de la población son las opciones con mayor porcentaje, siendo éste de 76.4% que el alumno califica de acuerdo de buena disposición a interactuar por parte del tutor hacia el alumno.

CAPACIDAD fueron considerados los puntos 7, 8, 9, 10, 11 y 12 del cuestionario, los cuáles valoran resolución de dudas académicas, orientación general, facilidad para diagnosticar oportunamente, estimulación para estudio independiente, formación profesional y preparación pedagógica.

En la pregunta número 7 ¿Tiene el tutor capacidad para resolver dudas académicas al alumno? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.87 con una desviación estándar de 1.170 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 129 alumnos que representa el 39.7 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la disposición del tutor en un 72.3% de la población, lo cual significa que el alumno se identifica con el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 8 ¿Tiene el tutor capacidad para orientar en metodología y técnicas de estudio? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.72 con una desviación estándar de 1.149 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 142 alumnos que representa el 43.7 % de la población. Es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la capacidad del tutor para orientar al alumno en un 67.10% de la población, lo cual significa que el alumno reconoce la orientación recibida del grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 9 ¿Tiene el tutor capacidad para diagnosticar las dificultades y realizar las acciones pertinentes para resolverlas? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.60 con una desviación estándar de 1.155 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 146 alumnos que representa el 44.9 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la capacidad de tutor para diagnosticar dificultades en un 63.1% de la población, lo

cual significa que el alumno es atendido oportunamente por el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 10 ¿Tiene el tutor capacidad para estimular el estudio independiente? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.64 con una desviación estándar de 1.167 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 140 alumnos que representa el 43.1 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la capacidad del tutor para estimular el estudio en un 63.7% de la población, lo cual significa refleja que el alumno es motivado por el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 11 ¿Posee el tutor formación profesional en su especialidad? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.18 con una desviación estándar de 1.194 y en las opciones totalmente de acuerdo con una frecuencia de 161 alumnos que representa el 49.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, Lo cual demuestra que el grupo de profesores cuenta con in perfil preferente.

En la pregunta número 12 ¿Posee el tutor dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.60 con una desviación estándar de 1.212 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 129 alumnos que representa el 39.7 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con el empleo de métodos pedagógicos actuales en un 61.2% de la población, lo cual significa que el alumno recibe un aprendizaje de calidad actualizado del grupo de profesores tutores.

DISPOSICIÓN se consideró a los puntos 13, 14 y 16 del cuestionario los cuáles valoran: facilidad de localización del tutor, disposición a orientar académicamente y canalización de alumnos a instancias de apoyo.

En la pregunta número 13 ¿Es fácil localizar al tutor que tiene asignado? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.28 con una desviación estándar de 1.318 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 103 alumnos que representa el 31.7 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la facilidad de localizar al tutor en un 78.5% de la población, lo cual significa que el alumno tiene acceso directo hacia el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 14 ¿Conoce el tutor suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarle las opciones adecuadas a sus problemas escolares? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.76 con una desviación estándar de 1.221 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 139 alumnos que representa el 42.8 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica totalmente de acuerdo con el conocimiento del tutor de la normatividad institucional en un 70.5% de la población, lo cual garantiza que el alumno es orientado e informado oportunamente por el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 16 ¿Ha sido canalizado a la instancia adecuada cuando tiene algún problema que rebase el área de acción del tutor? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 1.93 con una desviación estándar de 1.920 y en las opciones no contestó con una frecuencia de 137 alumnos que representa el 42.2 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, Esto significa que la población escolar presenta un equilibrio en su estado emocional.

Categorías del alumno:

Satisfacción se consideró como satisfacción obtenida los puntos 15, 17, 18, 19 y 20 del cuestionario aplicado, los cuáles valoran, sí la orientación del tutor mejoró la selección de cursos y recursos educacionales, sí la participación en el programa

ha mejorado el desempeño académico, sí existió mejora en el sentido de pertinencia institucional, satisfacción del programa y sí la asignación del tutor fue la adecuada.

En la pregunta número 15 ¿Considera que la orientación recibida de parte del tutor le ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.45 con una desviación estándar de 1.296 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 111 alumnos que representa el 34.2 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con la orientación de tutor en los cursos en un 55.4% de la población, lo cual significa que el alumno se ha sido apoyado académicamente por el grupo de profesores tutores.

En la pregunta número 17 ¿Ha mejorado su desempeño académico su participación en el programa de tutoría? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.13 con una desviación estándar de 1.262 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 106 alumnos que representa el 32.6 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica de acuerdo y totalmente de acuerdo con el mejoramiento de su desempeño académico al participar en el programa de tutorías en un 73.5% de la población, lo cual valida el programa de tutorías impartido por el grupo de profesores tutores del área académica de Nutrición.

En la pregunta número 18 ¿Ha mejorado su integración a la universidad con el programa de tutorías? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.19 con una desviación estándar de 1.279 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 103 alumnos que representa el 31.7 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica totalmente de acuerdo con su integración a la universidad en un 45.2% de la población, lo cual

significa que es un área de oportunidad para trabajar el seguimiento del alumno con una evaluación permanente.

En la pregunta número 19 ¿Esta satisfecho con el programa de tutorías? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.32 con una desviación estándar de 1.346 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 104 alumnos que representa el 32 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica totalmente de acuerdo con su satisfacción del programa de tutorías en un 51.4% de la población, lo cual manifiesta la importancia del programa implementado el área académica de Nutrición.

En la pregunta número 20 ¿Esta satisfecho con el tutor que le fue asignado? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.65 con una desviación estándar de 1.416 y en las opciones de totalmente de acuerdo con una frecuencia de 111 alumnos que representa el 34.22 % de la población, es la opción con mayor porcentaje, observándose también que el alumno califica su satisfacción con el tutor asignado más o menos de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo con su satisfacción del tutor asignado en un 82.9% de la población, lo cual significa que el alumno se identifica con su profesor tutores.

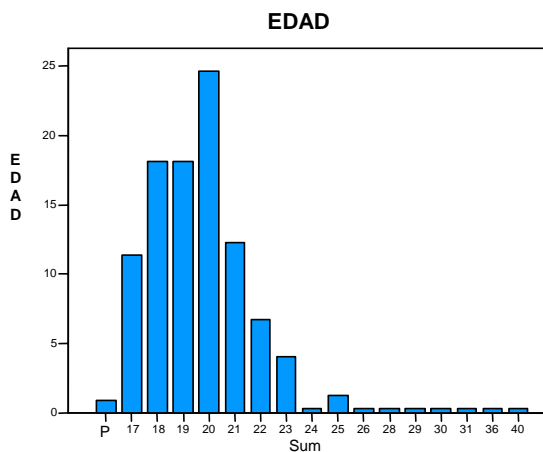
CUESTIONARIO ALUMNOS GRAFICA DE EDAD

EDAD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 17	3	.9	.9	.9
18	37	11.4	11.4	12.3
19	59	18.2	18.2	30.5
20	59	18.2	18.2	48.6
21	80	24.6	24.6	73.2
22	40	12.3	12.3	85.5
23	22	6.8	6.8	92.3
24	13	4.0	4.0	96.3
25	1	.3	.3	96.6
26	4	1.2	1.2	97.8
28	1	.3	.3	98.2
29	1	.3	.3	98.5
30	1	.3	.3	98.8
31	1	.3	.3	99.1
32	1	.3	.3	99.4
36	1	.3	.3	99.7
40	1	.3	.3	100.0
Total	325	100.0	100.0	

ESTADISTICAS

EDAD		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		20.77
Median		21.00
Mode		21
Std. Deviation		2.498
Variance		6.238
Kurtosis		16.411
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		23
Minimum		17
Maximum		40
Sum		6751



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

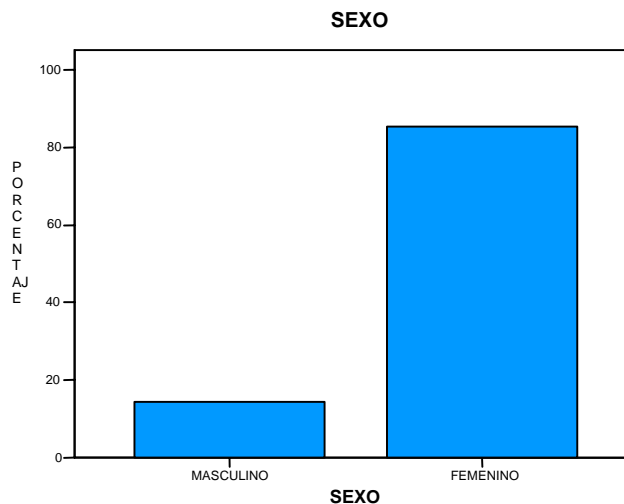
CUESTIONARIO ALUMNOS GRAFICA DE GÉNERO

ESTADISTICAS

SEXO		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		1.86
Median		2.00
Mode		2
Std. Deviation		.352
Variance		.124
Kurtosis		2.135
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		1
Minimum		1
Maximum		2
Sum		603

SEXO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid MASCULINO	47	14.5	14.5	14.5
FEMENINO	278	85.5	85.5	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO ALUMNOS GRAFICA DE OCUPACIÓN

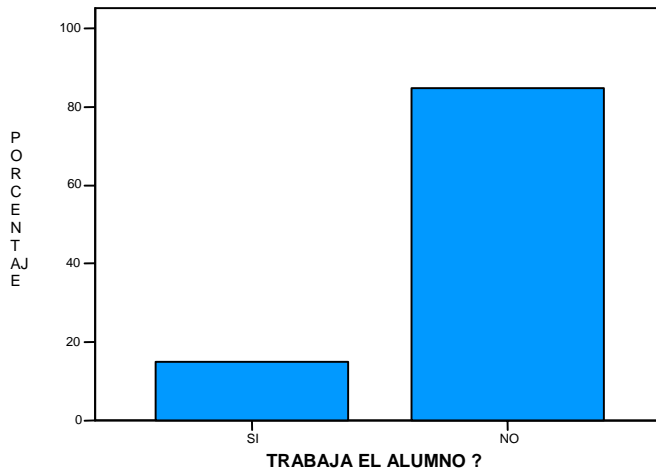
ESTADISTICAS

TRABAJA EL ALUMNO ?		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		1.85
Median		2.00
Mode		2
Std. Deviation		.358
Variance		.128
Kurtosis		1.857
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		1
Minimum		1
Maximum		2
Sum		601

TRABAJA EL ALUMNO ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SI	49	15.1	15.1	15.1
	NO	276	84.9	84.9	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

TRABAJA EL ALUMNO ?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO ALUMNOS GRAFICA DE MATERIAS REPROBADAS

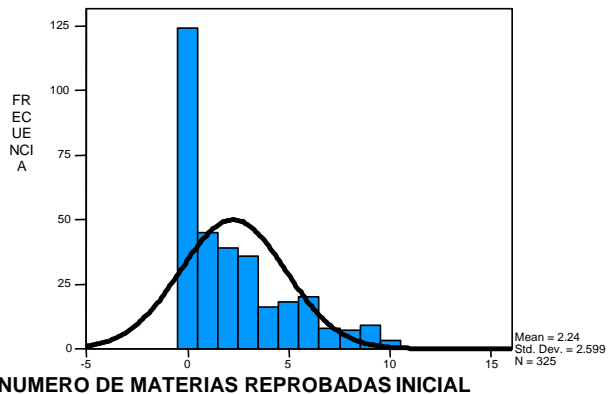
ESTADISTICAS

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS INICIAL		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		2.24
Median		1.00
Mode		0
Std. Deviation		2.599
Variance		6.757
Kurtosis		.410
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		10
Minimum		0
Maximum		10
Sum		728

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS INICIAL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	124	38.2	38.2	38.2
	1	45	13.8	13.8	52.0
	2	39	12.0	12.0	64.0
	3	36	11.1	11.1	75.1
	4	16	4.9	4.9	80.0
	5	18	5.5	5.5	85.5
	6	20	6.2	6.2	91.7
	7	8	2.5	2.5	94.2
	8	7	2.2	2.2	96.3
	9	9	2.8	2.8	99.1
	10	3	.9	.9	100.0
Total		325	100.0	100.0	

Histograma



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO ALUMNOS GRAFICA DE ALUMNOS CON TUTOR

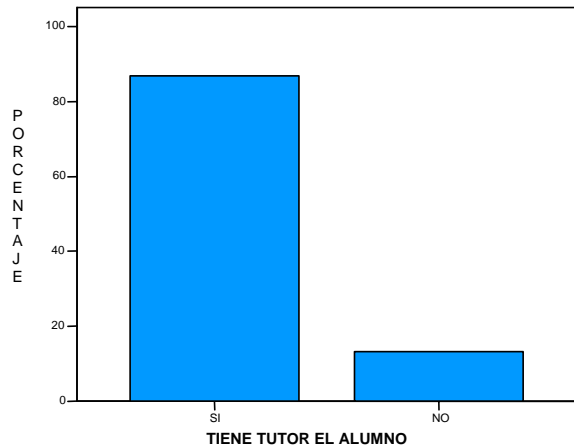
ESTADISTICA

TIENE TUTOR EL ALUMNO		
N	Valid	32
	Missin	0
Mea		1.1
Media		1.0
Mod		1
Std.		.33
Varianc		.11
Kurtosi		2.77
Std. Error of		.27
Rang		1
Minimu		1
Maximu		2
Su		36

TIENE TUTOR EL ALUMNO ?

TIENE TUTOR EL ALUMNO ?					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SI	282	86.8	86.8	86.8
	NO	43	13.2	13.2	100.0
Total		325	100.0	100.0	

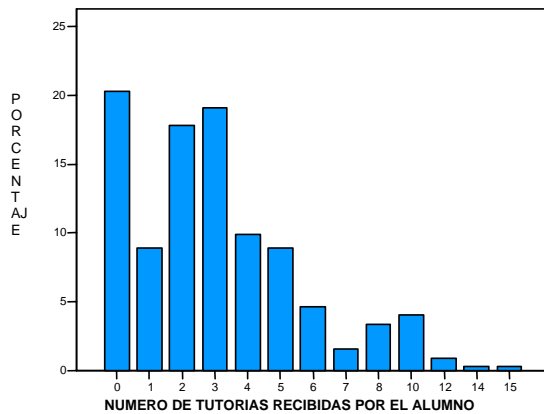
TIENE TUTOR EL ALUMNO ?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

CUESTIONARIO ALUMNOS GRAFICA DE NUMERO DE TUTORIAS

NUMERO DE TUTORIAS RECIBIDAS POR EL ALUMNO



NUMERO DE TUTORIAS RECIBIDAS POR EL ALUMNO

NUMERO DE TUTORIAS RECIBIDAS POR EL ALUMNO						
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	0	66	20.3	20.3	20.3	
	1	29	8.9	8.9	29.2	
	2	58	17.8	17.8	47.1	
	3	62	19.1	19.1	66.2	
	4	32	9.8	9.8	76.0	
	5	29	8.9	8.9	84.9	
	6	15	4.6	4.6	89.5	
	7	5	1.5	1.5	91.1	
	8	11	3.4	3.4	94.5	
	10	13	4.0	4.0	98.5	
	12	3	.9	.9	99.4	
	14	1	.3	.3	99.7	
	15	1	.3	.3	100.0	
	Total		325	100.0	100.0	

ESTADISTICAS

NUMERO DE TUTORIAS RECIBIDAS POR EL ALUMNO

NUMERO DE TUTORIAS RECIBIDAS POR EL ALUMNO		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.11
Median		3.00
Mode		0
Std. Deviation		2.804
Variance		7.860
Kurtosis		1.941
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		15
Minimum		0
Maximum		15
Sum		1012

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 1 CUESTIONARIO ALUMNOS

ESTADISTICAS

BUENA DISPOSICION DEL TUTOR HACIA EL ALUMNO

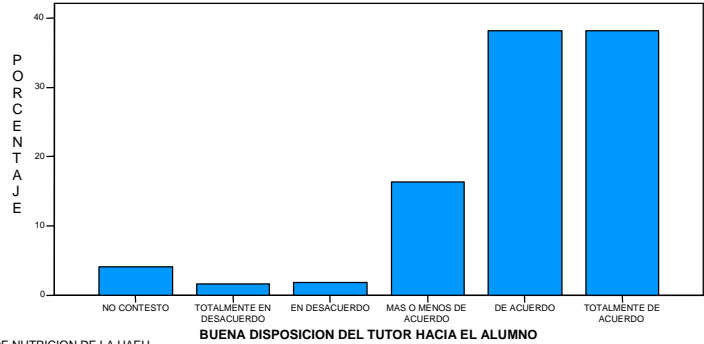
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.98
Median		4.00
Mode		4 ^a
Std. Deviation		1.183
Variance		1.401
Kurtosis		3.246
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1292

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

BUENA DISPOSICION DEL TUTOR HACIA EL ALUMNO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	13	4.0	4.0	4.0
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	5	1.5	1.5	5.5
	EN DESACUERDO	6	1.8	1.8	7.4
	MAS O MENOS DE ACUERDO	53	16.3	16.3	23.7
	DE ACUERDO	124	38.2	38.2	61.8
	TOTALMENTE DE ACUERDO	124	38.2	38.2	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

BUENA DISPOSICION DEL TUTOR HACIA EL ALUMNO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 2 CUESTIONARIO ALUMNOS

ESTADISTICAS

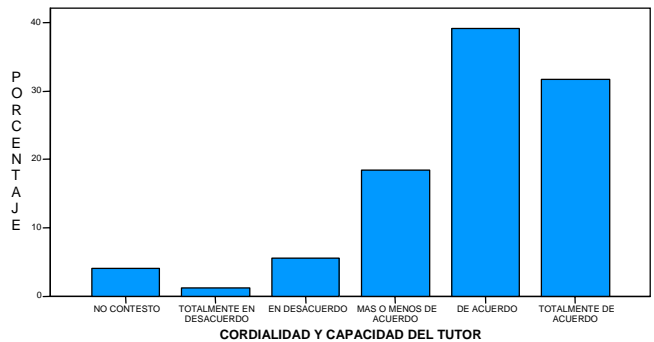
CORDIALIDAD Y CAPACIDAD DEL TUTOR

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.82
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.203
Variance		1.448
Kurtosis		2.164
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1243

CORDIALIDAD Y CAPACIDAD DEL TUTOR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	13	4.0	4.0	4.0
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	1.2	5.2
	EN DESACUERDO	18	5.5	5.5	10.8
	MAS O MENOS DE ACUERDO	60	18.5	18.5	29.2
	DE ACUERDO	127	39.1	39.1	68.3
	TOTALMENTE DE ACUERDO	103	31.7	31.7	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

CORDIALIDAD Y CAPACIDAD DEL TUTOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 3 CUESTIONARIO ALUMNOS

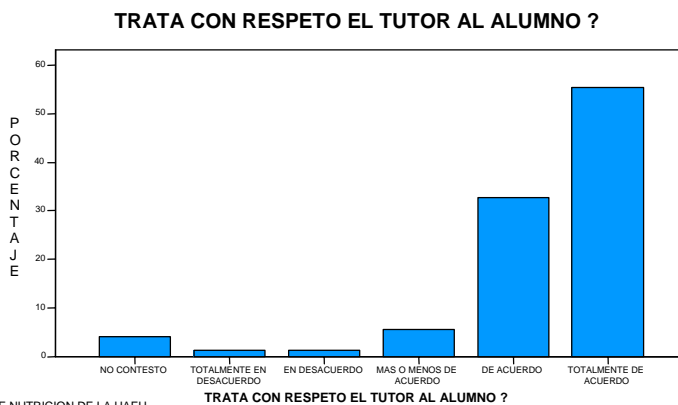
ESTADISTICAS

TRATA CON RESPETO EL TUTOR AL ALUMNO ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		4.28
Median		5.00
Mode		5
Std. Deviation		1.156
Variance		1.337
Kurtosis		5.799
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1390

TRATA CON RESPETO EL TUTOR AL ALUMNO ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	13	4.0	4.0	4.0
TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	1.2	5.2
EN DESACUERDO	4	1.2	1.2	6.5
MAS O MENOS DE ACUERDO	18	5.5	5.5	12.0
DE ACUERDO	106	32.6	32.6	44.6
TOTALMENTE DE ACUERDO	180	55.4	55.4	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 4 CUESTIONARIO ALUMNOS

ESTADISTICAS

MUESTRA INTERES EL TUTOR POR EL ALUMNO ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.81
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.222
Variance		1.494
Kurtosis		1.987
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1238

MUESTRA INTERES EL TUTOR POR EL ALUMNO ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	14	4.3	4.3	4.3
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	.9	.9	5.2
EN DESACUERDO	17	5.2	5.2	10.5
MAS O MENOS DE ACUERDO	70	21.5	21.5	32.0
DE ACUERDO	114	35.1	35.1	67.1
TOTALMENTE DE ACUERDO	107	32.9	32.9	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 5 CUESTIONARIO ALUMNOS

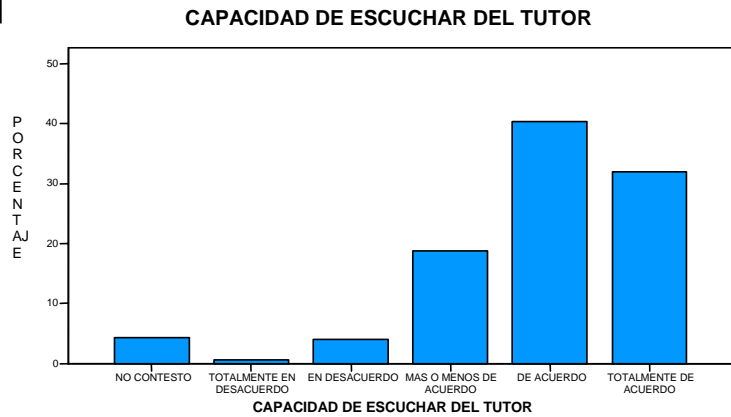
ESTADISTICAS

CAPACIDAD DE ESCUCHAR DEL TUTOR

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.86
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.182
Variance		1.397
Kurtosis		2.787
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1255

CAPACIDAD DE ESCUCHAR DEL TUTOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	14	4.3	4.3	4.3
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	.6	.6	4.9
EN DESACUERDO	13	4.0	4.0	8.9
MAS O MENOS DE ACUERDO	61	18.8	18.8	27.7
DE ACUERDO	131	40.3	40.3	68.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	104	32.0	32.0	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 6 CUESTIONARIO ALUMNOS

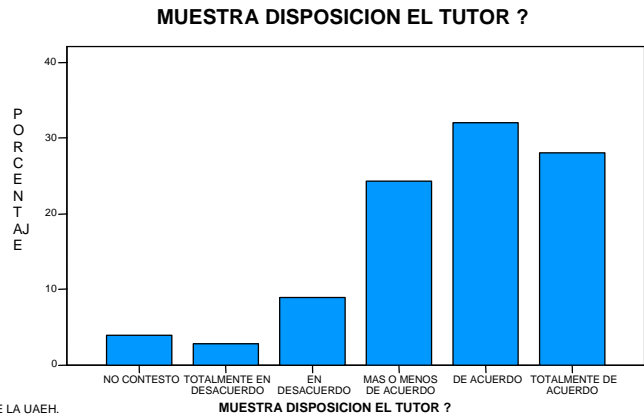
ESTADISTICAS

MUESTRA DISPOSICION EL TUTOR ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.62
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.275
Variance		1.626
Kurtosis		.761
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1175

MUESTRA DISPOSICION EL TUTOR ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	13	4.0	4.0	4.0
TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	2.8	2.8	6.8
EN DESACUERDO	29	8.9	8.9	15.7
MAS O MENOS DE ACUERDO	79	24.3	24.3	40.0
DE ACUERDO	104	32.0	32.0	72.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	91	28.0	28.0	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 7 CUESTIONARIO ALUMNOS

ESTADISTICAS
CAPACIDAD DEL TUTOR PARA RESOLVER DUDAS

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.87
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.170
Variance		1.370
Kurtosis		2.741
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1259

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA RESOLVER DUDAS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	13	4.0	4.0	4.0
TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	.6	.6	4.6
EN DESACUERDO	14	4.3	4.3	8.9
MAS O MENOS DE ACUERDO	61	18.8	18.8	27.7
DE ACUERDO	129	39.7	39.7	67.4
TOTALMENTE DE ACUERDO	106	32.6	32.6	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA RESOLVER DUDAS

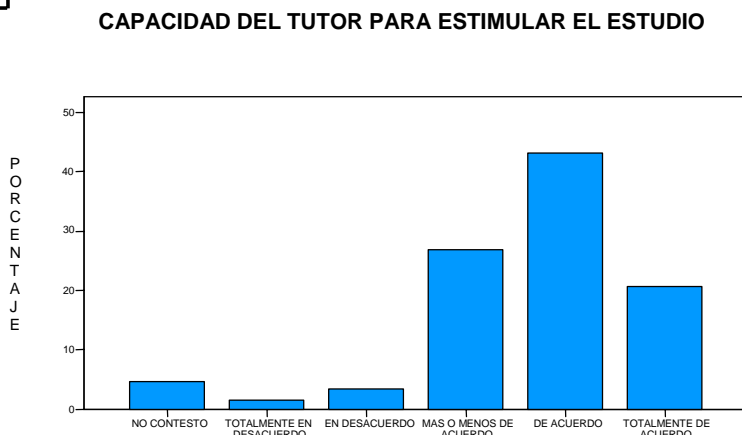
GRAFICA No. 8 CUESTIONARIO ALUMNOS

Estadísticas

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.64
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.167
Variance		1.361
Kurtosis		2.409
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1183

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA ESTIMULAR EL ESTUDIO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	15	4.6	4.6	4.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	5	1.5	1.5	6.2
EN DESACUERDO	11	3.4	3.4	9.5
MAS O MENOS DE ACUERDO	87	26.8	26.8	36.3
DE ACUERDO	140	43.1	43.1	79.4
TOTALMENTE DE ACUERDO	67	20.6	20.6	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA ESTIMULAR EL ESTUDIO

GRAFICA No. 9 CUESTIONARIO ALUMNOS

Estadísticas

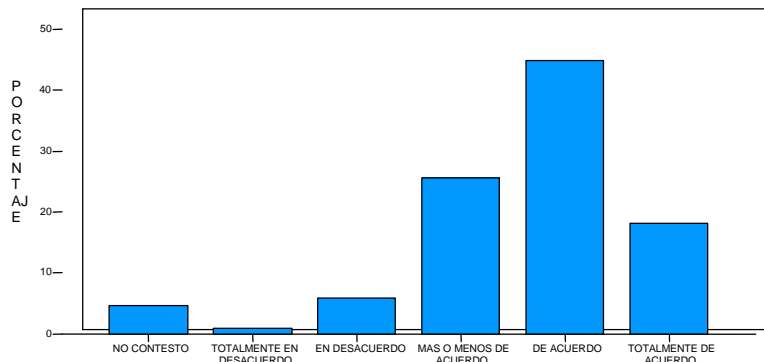
CAPACIDAD DEL TUTOR PARA DIAGNOSTICAR DIFICULTADES

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.60
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.155
Variance		1.334
Kurtosis		2.297
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1169

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA DIAGNOSTICAR DIFICULTADES

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	15	4.6	4.6	4.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	3	.9	.9	5.5
EN DESACUERDO	19	5.8	5.8	11.4
MAS O MENOS DE ACUERDO	83	25.5	25.5	36.9
DE ACUERDO	146	44.9	44.9	81.8
TOTALMENTE DE ACUERDO	59	18.2	18.2	100.0
Total	325	100.0	100.0	

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA DIAGNOSTICAR DIFICULTADES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 10 CUESTIONARIO ALUMNOS

Estadísticas

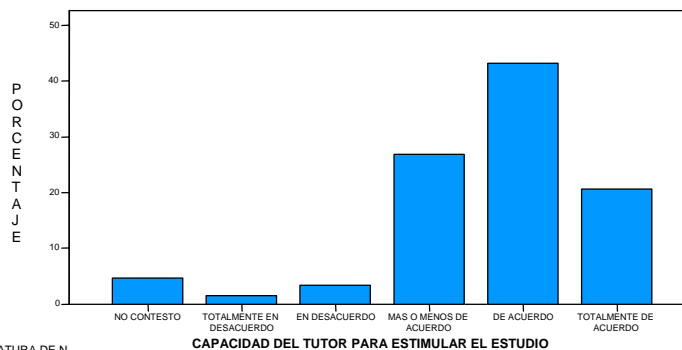
CAPACIDAD DEL TUTOR PARA ESTIMULAR EL ESTUDIO

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.64
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.167
Variance		1.361
Kurtosis		2.409
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1183

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA ESTIMULAR EL ESTUDIO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	15	4.6	4.6	4.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	5	1.5	1.5	6.2
EN DESACUERDO	11	3.4	3.4	9.5
MAS O MENOS DE ACUERDO	87	26.8	26.8	36.3
DE ACUERDO	140	43.1	43.1	79.4
TOTALMENTE DE ACUERDO	67	20.6	20.6	100.0
Total	325	100.0	100.0	

CAPACIDAD DEL TUTOR PARA ESTIMULAR EL ESTUDIO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 11 CUESTIONARIO ALUMNOS

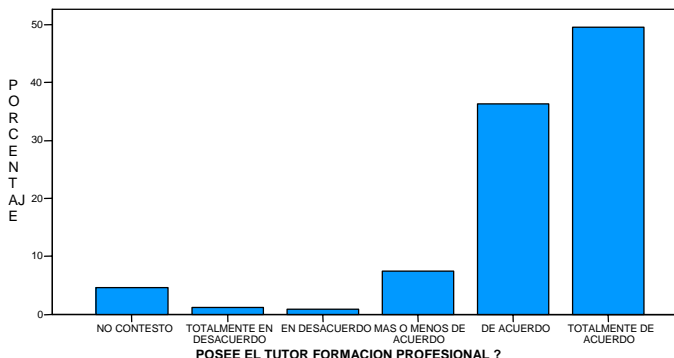
Estadísticas

POSEE EL TUTOR FORMACION PROFESIONAL ?		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		4.18
Median		4.00
Mode		5
Std. Deviation		1.194
Variance		1.427
Kurtosis		4.977
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1359

POSEE EL TUTOR FORMACION PROFESIONAL ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	15	4.6	4.6	4.6
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	4	1.2	1.2	5.8
	EN DESACUERDO MAS O MENOS DE ACUERDO	3	.9	.9	6.8
	DE ACUERDO	24	7.4	7.4	14.2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	118	36.3	36.3	50.5
	Total	325	100.0	100.0	100.0

POSEE EL TUTOR FORMACION PROFESIONAL ?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 12 CUESTIONARIO ALUMNOS

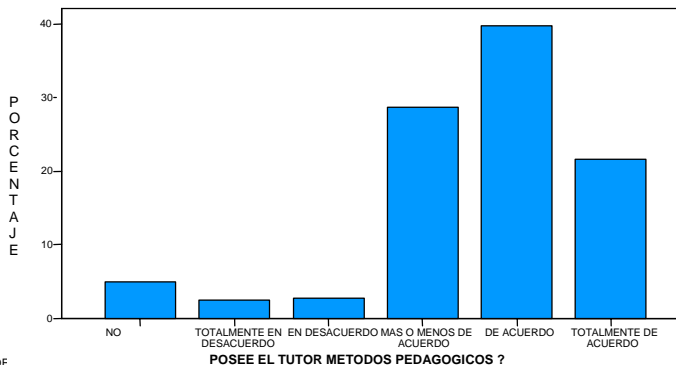
Estadísticas

POSEE EL TUTOR METODOS PEDAGOGICOS ?		
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.60
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.212
Variance		1.469
Kurtosis		1.937
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1171

POSEE EL TUTOR METODOS PEDAGOGICOS ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	16	4.9	4.9	4.9
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	8	2.5	2.5	7.4
	EN DESACUERDO MAS O MENOS DE ACUERDO	9	2.8	2.8	10.2
	DE ACUERDO	93	28.6	28.6	38.8
	TOTALMENTE DE ACUERDO	129	39.7	39.7	78.5
	Total	325	100.0	100.0	100.0

POSEE EL TUTOR METODOS PEDAGOGICOS?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 13 CUESTIONARIO ALUMNOS

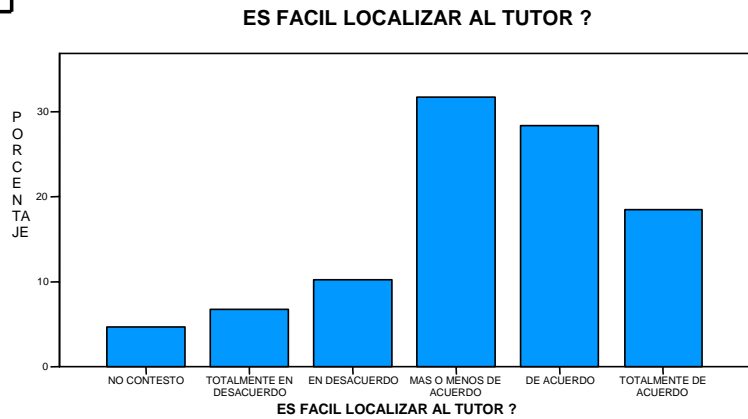
Estadísticas

ES FACIL LOCALIZAR AL TUTOR ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.28
Median		3.00
Mode		3
Std. Deviation		1.318
Variance		1.738
Kurtosis		.057
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1065

ES FACIL LOCALIZAR AL TUTOR ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	15	4.6	4.6	4.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	22	6.8	6.8	11.4
EN DESACUERDO	33	10.2	10.2	21.5
MAS O MENOS DE ACUERDO	103	31.7	31.7	53.2
DE ACUERDO	92	28.3	28.3	81.5
TOTALMENTE DE ACUERDO	60	18.5	18.5	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 14 CUESTIONARIO ALUMNOS

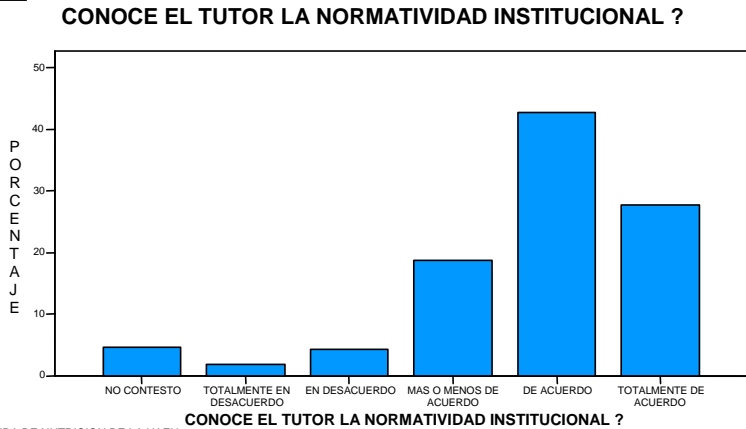
Estadísticas

CONOCE EL TUTOR LA NORMATIVIDAD INSTITUCIONAL ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.76
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.221
Variance		1.490
Kurtosis		2.247
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1223

CONOCE EL TUTOR LA NORMATIVIDAD INSTITUCIONAL ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	15	4.6	4.6	4.6
TOTALMENTE EN DESACUERDO	6	1.8	1.8	6.5
EN DESACUERDO	14	4.3	4.3	10.8
MAS O MENOS DE ACUERDO	61	18.8	18.8	29.5
DE ACUERDO	139	42.8	42.8	72.3
TOTALMENTE DE ACUERDO	90	27.7	27.7	100.0
Total	325	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

Estadísticas

GRAFICA No. 15 CUESTIONARIO ALUMNOS

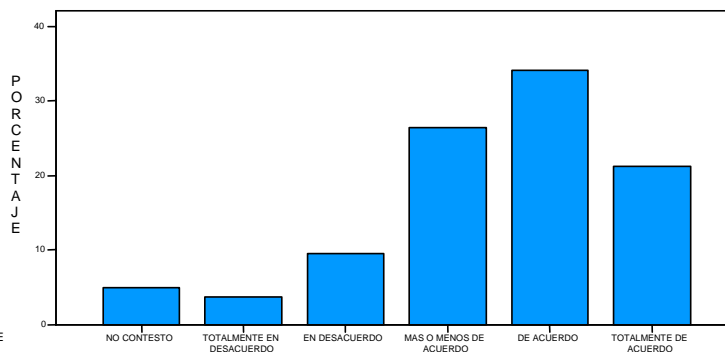
LA ORIENTACION DEL TUTOR LE HA SERVIDO AL ALUMNO EN SUS CURSOS ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.45
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.296
Variance		1.680
Kurtosis		.587
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1121

LA ORIENTACION DEL TUTOR LE HA SERVIDO AL ALUMNO EN SUS CURSOS ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	16	4.9	4.9	4.9
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	12	3.7	3.7	8.6
	EN DESACUERDO	31	9.5	9.5	18.2
	MAS O MENOS DE ACUERDO	86	26.5	26.5	44.6
	DE ACUERDO	111	34.2	34.2	78.8
	TOTALMENTE DE ACUERDO	69	21.2	21.2	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

LA ORIENTACION DEL TUTOR LE HA SERVIDO AL ALUMNO EN SUS CURSOS?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

LA ORIENTACION DEL TUTOR LE HA SERVIDO AL ALUMNO EN SUS CURSOS ?

Estadísticas

GRAFICA No. 16 CUESTIONARIO ALUMNOS

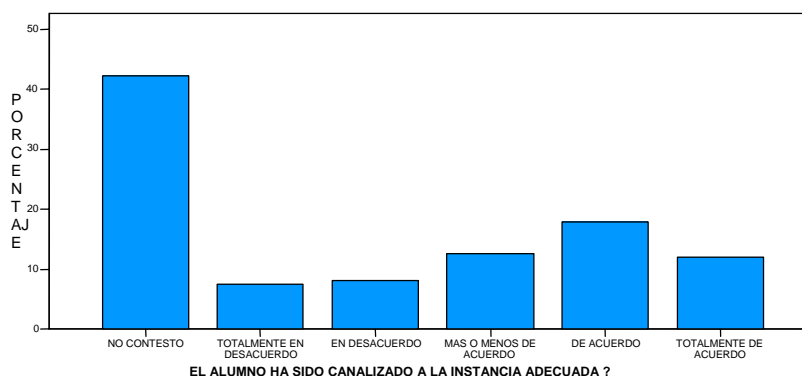
EL ALUMNO HA SIDO CANALIZADO A LA INSTANCIA ADECUADA ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		1.93
Median		2.00
Mode		0
Std. Deviation		1.920
Variance		3.686
Kurtosis		-1.521
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		626

EL ALUMNO HA SIDO CANALIZADO A LA INSTANCIA ADECUADA ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	137	42.2	42.2	42.2
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	24	7.4	7.4	49.5
	EN DESACUERDO	26	8.0	8.0	57.5
	MAS O MENOS DE ACUERDO	41	12.6	12.6	70.2
	DE ACUERDO	58	17.8	17.8	88.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	39	12.0	12.0	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

EL ALUMNO HA SIDO CANALIZADO A LA INSTANCIA ADECUADA?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

EL ALUMNO HA SIDO CANALIZADO A LA INSTANCIA ADECUADA ?

Estadísticas

EL ALUMNO HA MEJORADO SU DESEMPEÑO ACADEMICO CON LAS TUTORIAS ?

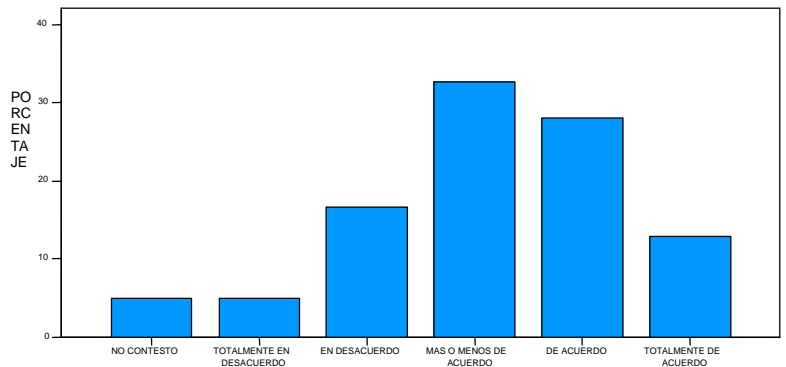
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.13
Median		3.00
Mode		3
Std. Deviation		1.262
Variance		1.592
Kurtosis		.089
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1016

GRAFICA No. 17 CUESTIONARIO ALUMNOS

EL ALUMNO HA MEJORADO SU DESEMPEÑO ACADEMICO CON LAS TUTORIAS ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	16	4.9	4.9	4.9
TOTALMENTE EN DESACUERDO	16	4.9	4.9	9.8
EN DESACUERDO	54	16.6	16.6	26.5
MAS O MENOS DE ACUERDO	106	32.6	32.6	59.1
DE ACUERDO	91	28.0	28.0	87.1
TOTALMENTE DE ACUERDO	42	12.9	12.9	100.0
Total	325	100.0	100.0	

EL ALUMNO HA MEJORADO SU DESEMPEÑO ACADEMICO CON LAS TUTORIAS ?



EL ALUMNO HA MEJORADO SU DESEMPEÑO ACADEMICO CON LAS TUTORIAS ?

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

Estadísticas

EL ALUMNO HA MEJORADO SU INTEGRACION A UNIVERSIDAD

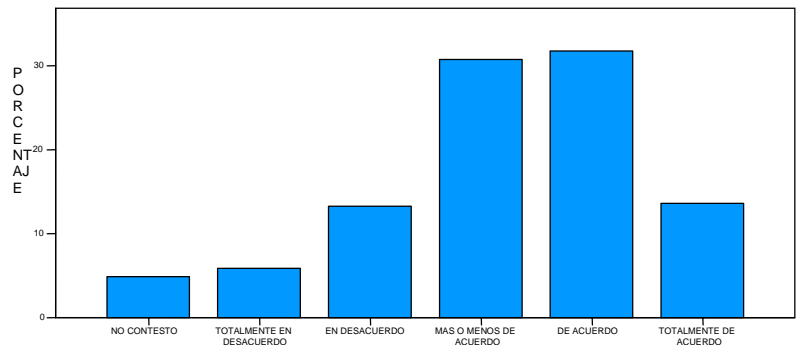
N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.19
Median		3.00
Mode		4
Std. Deviation		1.279
Variance		1.636
Kurtosis		.140
Std. Error of		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1037

GRAFICA No. 18 CUESTIONARIO ALUMNOS

EL ALUMNO HA MEJORADO SU INTEGRACION A LA UNIVERSIDAD ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid NO CONTESTO	16	4.9	4.9	4.9
TOTALMENTE EN DESACUERDO	19	5.8	5.8	10.8
EN DESACUERDO	43	13.2	13.2	24.0
MAS O MENOS DE ACUERDO	100	30.8	30.8	54.8
DE ACUERDO	103	31.7	31.7	86.5
TOTALMENTE DE ACUERDO	44	13.5	13.5	100.0
Total	325	100.0	100.0	

EL ALUMNO HA MEJORADO SU INTEGRACION A LA UNIVERSIDAD ?



EL ALUMNO HA MEJORADO SU INTEGRACION A LA UNIVERSIDAD ?

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

Estadísticas

GRAFICA No. 19 CUESTIONARIO ALUMNOS

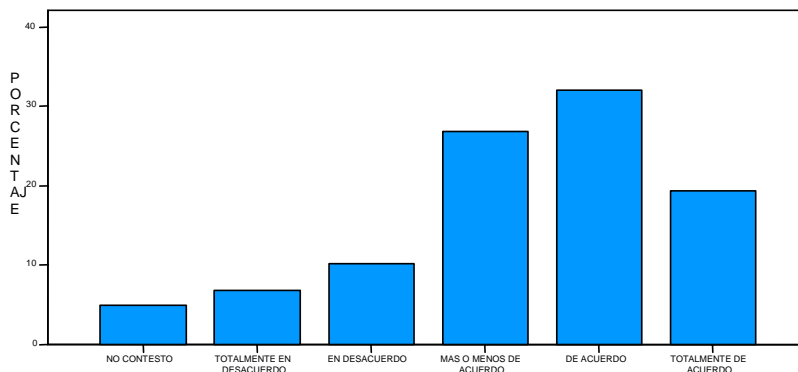
EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL PROGRAMA DE TUTORIAS ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.32
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.346
Variance		1.812
Kurtosis		.050
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1080

EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL PROGRAMA DE TUTORIAS ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	16	4.9	4.9	4.9
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	22	6.8	6.8	11.7
	EN DESACUERDO	33	10.2	10.2	21.8
	MAS O MENOS DE ACUERDO	87	26.8	26.8	48.6
	DE ACUERDO	104	32.0	32.0	80.6
	TOTALMENTE DE ACUERDO	63	19.4	19.4	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL PROGRAMA DE TUTORIAS ?



EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL PROGRAMA DE TUTORIAS ?

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

Estadísticas

GRAFICA No. 20 CUESTIONARIO ALUMNOS

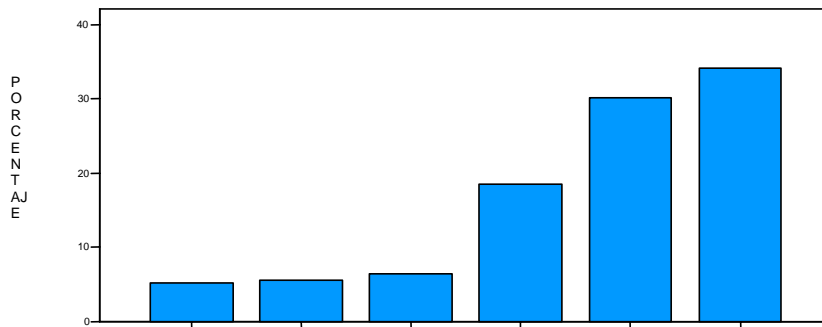
EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL TUTOR ASIGNADO ?

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		3.65
Median		4.00
Mode		5
Std. Deviation		1.416
Variance		2.005
Kurtosis		.452
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		5
Minimum		0
Maximum		5
Sum		1187

EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL TUTOR ASIGNADO ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	NO CONTESTO	17	5.2	5.2	5.2
	TOTALMENTE EN DESACUERDO	18	5.5	5.5	10.8
	EN DESACUERDO	21	6.5	6.5	17.2
	MAS O MENOS DE ACUERDO	60	18.5	18.5	35.7
	DE ACUERDO	98	30.2	30.2	65.8
	TOTALMENTE DE ACUERDO	111	34.2	34.2	100.0
	Total	325	100.0	100.0	

EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL TUTOR ASIGNADO ?



EL ALUMNO ESTÁ SATISFECHO CON EL TUTOR ASIGNADO ?

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 20 CUESTIONARIO ALUMNOS

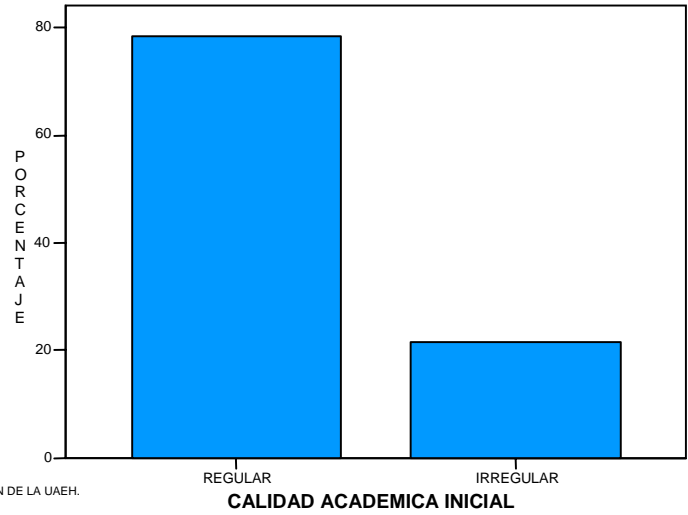
Estadísticas

CALIDAD ACADEMICA INICIAL		
N	Valid	325
	Missing	0

CALIDAD ACADEMICA INICIAL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	REGULAR	255	78,5	78,5	78,5
	IRREGULAR	70	21,5	21,5	100,0
	Total	325	100,0	100,0	

CALIDAD ACADEMICA INICIAL



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

Análisis e interpretación de los resultados del cuestionario del Profesor

Tutor

En la gráfica número 1 donde se muestra la edad de los profesores tutores entrevistados, se observa que la media es de 35.13 años con una desviación estándar de 0.835 años, con un valor mínimo de 34 años y un valor máximo de 36 años con un rango de 2 años.

En la gráfica número 2 se refiere al sexo, que los profesores tutores masculinos son 5 dando como resultado el 62.5 % de la población, en cambio las profesoras tutoras son 3 representando el 37.5% de la población, con esto predomina en la licenciatura de nutrición los profesores tutores.

En la gráfica número 3 se observa que el tipo de contratación de los profesores tutores es de tiempo completo es de un 100%

En la gráfica número 4 que se refiere a los años de docencia se observa que la media es de 5.13 años con una desviación estándar de 1.959 años.

En la gráfica número 5 referente a la disposición de ser tutor se observa que existe un 100% de disposición a ser tutor. Por parte de los profesores del Area Académica de Nutrición.

En la gráfica número 6 con relación a la pregunta sí la tutoría beneficia al alumno se obtuvo una respuesta del 100% por parte de los profesores tutores.

En la gráfica número 7 relativo al grado académico de los profesores tutores muestra que el 75% cuenta con maestría y el 25% con doctorado, lo cual demuestra que el personal académico posee el perfil deseado en vías de alcanzar el preferente.

A continuación se describen los resultados obtenidos una vez aplicados los cuestionarios a los profesores tutores que fungieron como tales en la licenciatura de Nutrición, Éste instrumento se divide en lo siguiente:

REFERENTE A LA ACCIÓN TUTORIAL:

En la pregunta número 1 ¿Considera que hay suficiente claridad acerca de las características de la acción tutorial y de sus estrategias? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.25 con una desviación estándar de 0.707 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 7 profesores tutores que representa el 87.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 2 ¿Tengo problemas para conocer la personalidad de los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.00 con una desviación estándar de 0.535 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 6 profesores tutores que representa el 75.0% de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 3 ¿Me cuesta mucho trabajo el tratamiento de ciertos problemas con los alumnos: sexualidad, desadaptación, trastornos psicomotrices, dislexia, etc.? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.50 con una desviación estándar de 0.756 y en las opciones en desacuerdo con una frecuencia de 5 profesores tutores que representa el 62.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 4 ¿Tengo acceso a la información necesaria sobre las técnicas e instrumentos que pueda utilizar para afinar o precisar la identificación de problemas de los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.88 con una desviación estándar de 0.835 y en las opciones de más o menos de acuerdo y de acuerdo con una frecuencia de 3 profesores tutores que

representa el 37.5% de la población, respectivamente son las opciones con mayor porcentaje, dando en su conjunto el 75% de la población.

CON RESPECTO A LA ACTIVIDAD INDIVIDUAL DEL TUTOR

En la pregunta número 5 ¿Desconozco el papel de tutor ? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.00 con una desviación estándar de 0.926 y en las opciones en desacuerdo con una frecuencia de 5 profesores tutores que representa el 62.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 6 ¿Considera importante la tutoría? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.38 con una desviación estándar de 0.518 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 5 profesores tutores que representa el 62.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 7 ¿He recibido capacitación para ser tutor? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.63 con una desviación estándar de 0.744 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 4 profesores tutores que representa el 50.0 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 8 ¿Tengo dificultad para conjugar en la misma persona la autoridad de profesor y la confianza y amistad de un buen tutor? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.63 con una desviación estándar de 0.916 y en las opciones en desacuerdo con una frecuencia de 5 profesores tutores que representa el 62.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 9 ¿Realizo la programación y la preparación de las actividades tutoriales? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.38 con una desviación estándar de 0.744 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 6 profesores tutores que representa el 75.0 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

Con respecto al equipo de Profesores

En la pregunta número 10 ¿Hay una buena comunicación entre los tutores y el coordinador del programa? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.25 con una desviación estándar de 0.886 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 4 profesores tutores que representa el 50.0 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 11 ¿Hay una buena comunicación entre los tutores y los profesores? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.75 con una desviación estándar de 0.463 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 6 profesores tutores que representa el 75.0 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 12 ¿Hay espíritu de colaboración entre los tutores ? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.75 con una desviación estándar de 0.707 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 7 profesores tutores que representa el 87.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 13 ¿Hay un ambiente positivo en las relaciones humanas entre los distintos actores del programa tutorial? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.00 con una desviación estándar de 0.535 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 6 profesores tutores que representa el 75.0 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

Referente al Centro Educativo

En la pregunta número 14 ¿Hay una planificación en las actividades tutoriales? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.00 con una desviación estándar de 1.069 y en las opciones de más o menos de acuerdo y de acuerdo con una frecuencia de 3 profesores tutores que representa el 37.5 % de la

población, respectivamente, son las opciones con mayor porcentaje que en su conjunto forman el 62.5% de la población.

En la pregunta número 15 ¿El tiempo para la realización de las actividades tutoriales es adecuado? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.88 con una desviación estándar de 1.246 y en las opciones de más o menos de acuerdo y de acuerdo con una frecuencias de 3 profesores tutores que representa el 37,5 % de la población, respectivamente, son las opciones con mayor porcentaje, que en su conjunto forman el 75.0% de la población.

En la pregunta número 16 ¿El lugar en que realizo las actividades tutoriales es adecuado? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.75 con una desviación estándar de 1.165 y en las opciones en desacuerdo y de acuerdo con una frecuencia de 3 profesores tutores que representa el 37.5 % de la población., respectivamente, son las opciones con mayor porcentaje, que en su conjunto forman el 75.0% de la población.

En la pregunta número 17 ¿Tengo un acceso ágil a la información escolar de los alumnos a mi cargo en el programa de tutorías? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.63 con una desviación estándar de 1.061 y en las opciones en desacuerdo con una frecuencia de 3 profesores tutores que representa el 37.5% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 18 ¿La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite que los alumnos acudan a los cursos y talleres que requieren para mejorar su desempeño? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.13 con una desviación estándar de 0.641 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 5 profesores tutores que representa el 62.5 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA EDAD

ESTADISTICAS

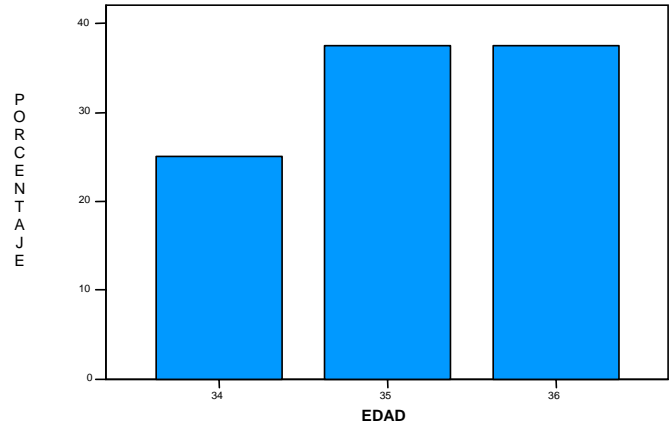
EDAD		
N	Valid	8
	Missing	0
Mean		35.13
Median		35.00
Mode		35 ^a
Std. Deviation		.835
Variance		.696
Kurtosis		-1.392
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		34
Maximum		36
Sum		281

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

EDAD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	34	2	25.0	25.0	25.0
	35	3	37.5	37.5	62.5
	36	3	37.5	37.5	100.0
Total		8	100.0	100.0	

EDAD



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA GÉNERO

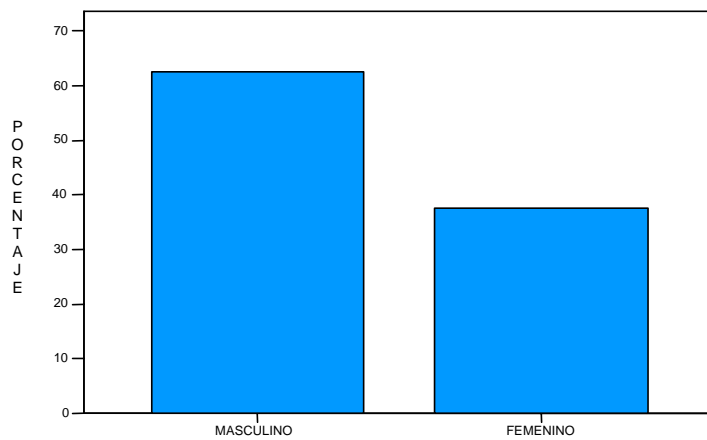
ESTADISTICAS

SEXO		
N	Valid	8
	Missing	0

SEXO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MASCULINO	5	62.5	62.5	62.5
	FEMENINO	3	37.5	37.5	100.0
Total		8	100.0	100.0	

SEXO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA TIPO DE CONTRATACION

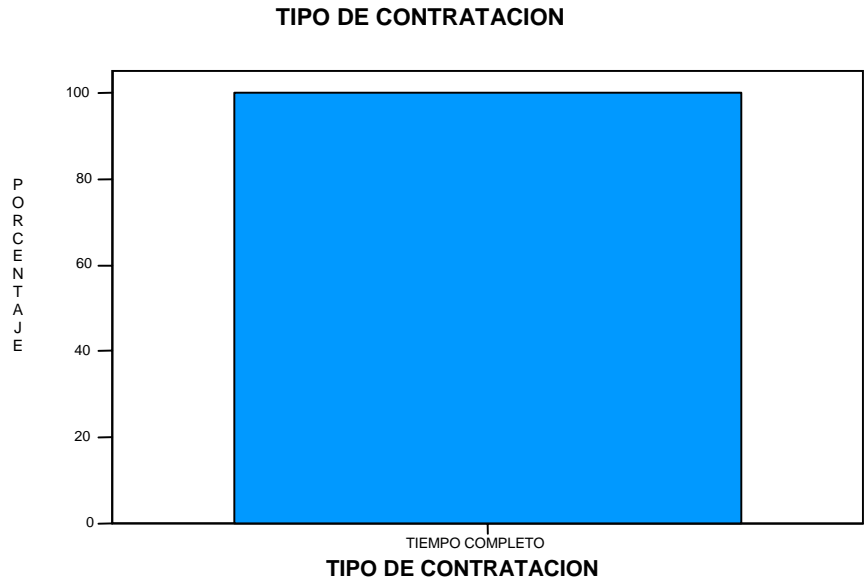
ESTADISTICAS

TIPO DE CONTRATACION

N	Valid	8
	Missing	0

TIPO DE CONTRATACION

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TIEMPO COMPLETO	8	100.0	100.0	100.0



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA AÑOS DE DOCENCIA

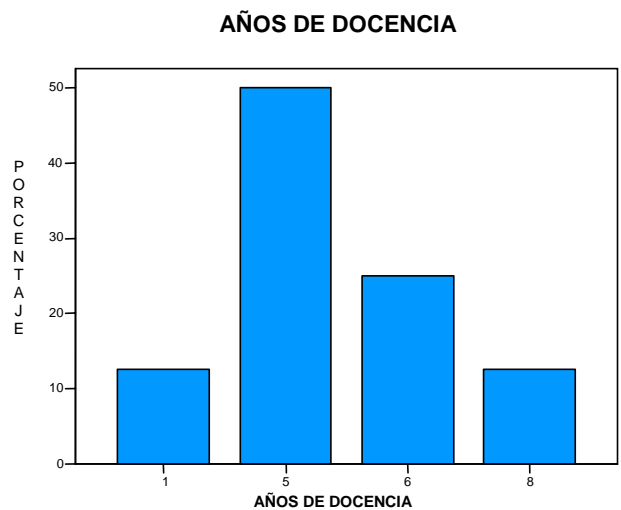
ESTADISTICAS

AÑOS DE DOCENCIA

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		5.13
Median		5.00
Mode		5
Std. Deviation		1.959
Variance		3.839
Kurtosis		3.451
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		7
Minimum		1
Maximum		8
Sum		41

AÑOS DE DOCENCIA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	12.5	12.5	12.5
5	4	50.0	50.0	62.5
6	2	25.0	25.0	87.5
8	1	12.5	12.5	100.0
Total	8	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA DISPOSICION ASER TUTOR

ESTADISTICAS

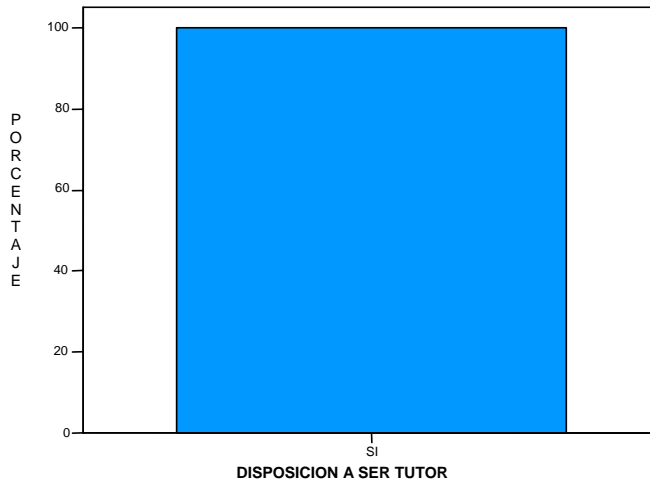
DISPOSICION A SER TUTOR

N	Valid	8
	Missing	0

DISPOSICION A SER TUTOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SI	8	100.0	100.0	100.0

DISPOSICION A SER TUTOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA BENEFIO AL ALUMNO

ESTADISTICAS

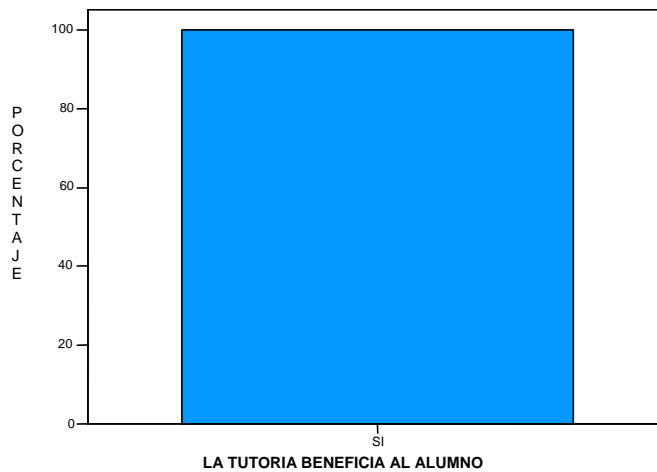
LA TUTORIA BENEFICIA AL ALUMNO

N	Valid	8
	Missing	0

LA TUTORIA BENEFICIA AL ALUMNO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SI	8	100.0	100.0	100.0

LA TUTORIA BENEFICIA AL ALUMNO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR GRAFICA PERFIL ACADEMICO

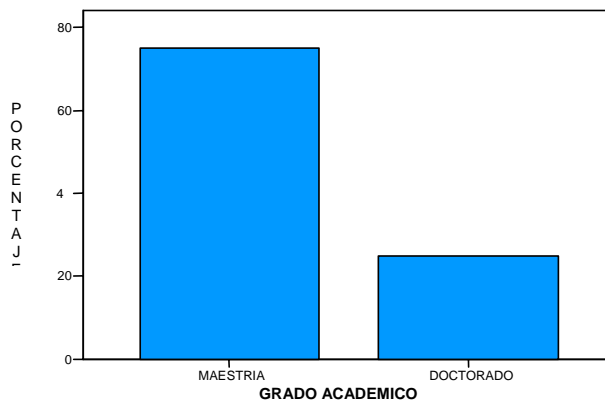
ESTADISTICAS
GRADO ACADEMICO

N	Valid	8
	Missing	0

GRADO ACADEMICO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid MAESTRIA	6	75.0	75.0	75.0
DOCTORADO	2	25.0	25.0	100.0
Total	8	100.0	100.0	

GRADO ACADEMICO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

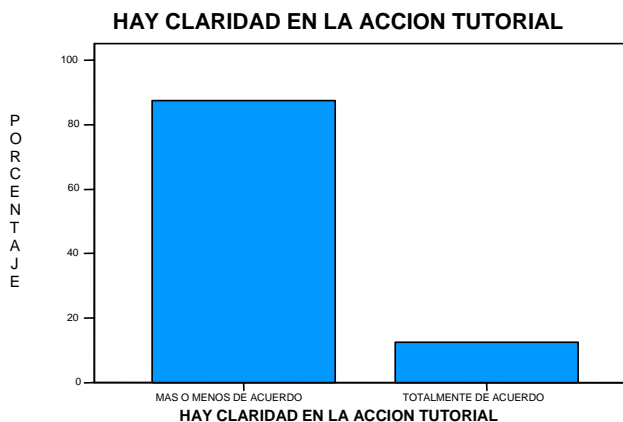
GRAFICA No. 1 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS
HAY CLARIDAD EN LA ACCION TUTORIAL

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		3.25
Median		3.00
Mode		3
Std. Deviation		.707
Variance		.500
Kurtosis		8.000
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		3
Maximum		5
Sum		26

HAY CLARIDAD EN LA ACCION TUTORIAL

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid MAS O MENOS DE ACUERDO	7	87.5	87.5	87.5
TOTALMENTE DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
Total	8	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 2 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

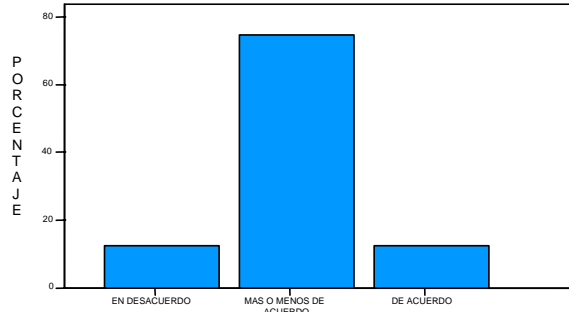
TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO ?

N		Valid	8
		Missing	0
Mean			3.00
Median			3.00
Mode			3
Std. Deviation			.535
Variance			.286
Kurtosis			3.500
Std. Error of Kurtosis			1.481
Range			2
Minimum			2
Maximum			4
Sum			24

TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
	MAS O MENOS DE ACUERDO	6	75.0	75.0	87.5
	DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
Total		8	100.0	100.0	

TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO?



TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO?

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 3 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

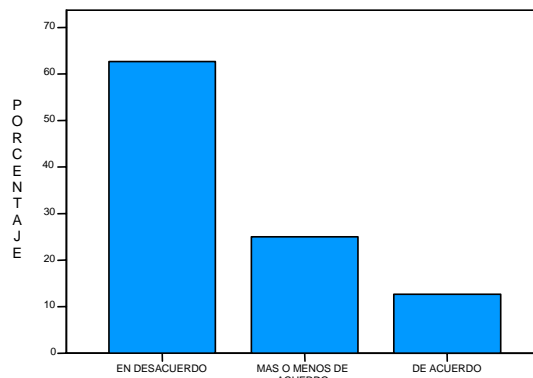
MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS

N		Valid	8
		Missing	0
Mean			2.50
Median			2.00
Mode			2
Std. Deviation			.756
Variance			.571
Kurtosis			.875
Std. Error of Kurtosis			1.481
Range			2
Minimum			2
Maximum			4
Sum			20

MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	5	62.5	62.5	62.5
	MAS O MENOS DE ACUERDO	2	25.0	25.0	87.5
	DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
Total		8	100.0	100.0	

MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS



MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 4 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

MANEJO DE INFORMACION PARA AFINAR PROBLEMAS

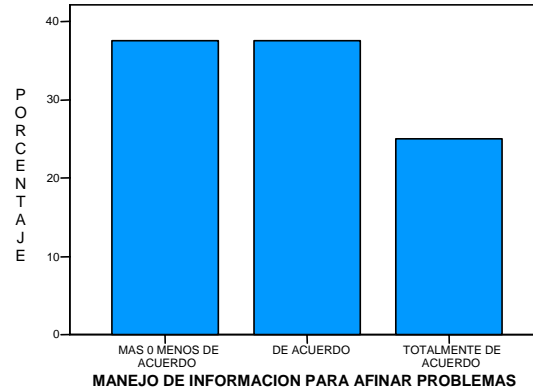
	Valid	Missing	
N	8	0	
Mean	3.88		
Median	4.00		
Mode	3 ^a		
Std. Deviation	.835		
Variance	.696		
Kurtosis	-1.392		
Std. Error of Kurtosis	1.481		
Range	2		
Minimum	3		
Maximum	5		
Sum	31		

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

MANEJO DE INFORMACION PARA AFINAR PROBLEMAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS 0 MENOS DE ACUERDO	3	37.5	37.5	37.5
	DE ACUERDO	3	37.5	37.5	75.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

MANEJO DE INFORMACION PARA AFINAR PROBLEMAS



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 5 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

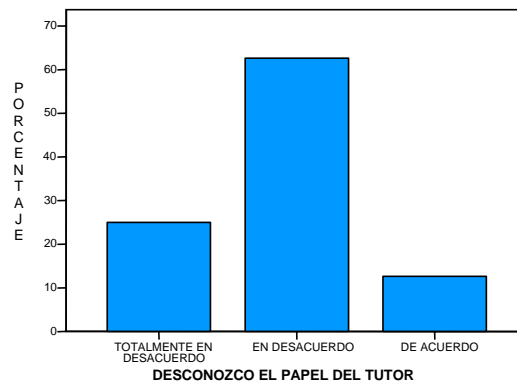
DESCONOZCO EL PAPEL DEL TUTOR

	Valid	Missing	
N	8	0	
Mean	2.00		
Median	2.00		
Mode	2		
Std. Deviation	.926		
Variance	.857		
Kurtosis	3.500		
Std. Error of Kurtosis	1.481		
Range	3		
Minimum	1		
Maximum	4		
Sum	16		

DESCONOZCO EL PAPEL DEL TUTOR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	25.0	25.0	25.0
	EN DESACUERDO	5	62.5	62.5	87.5
	DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

DESCONOZCO EL PAPEL DEL TUTOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

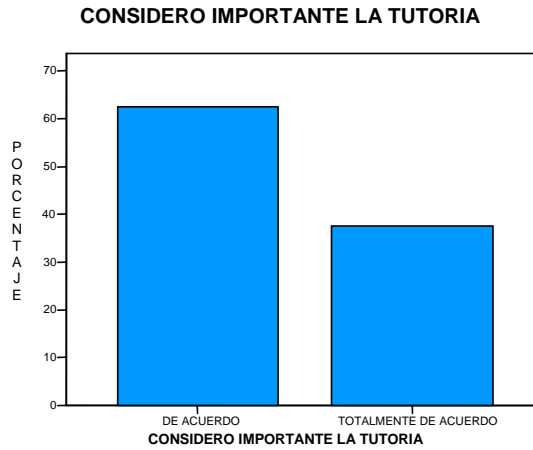
GRAFICA No. 6 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS
CONSIDERO IMPORTANTE LA TUTORIA

	Valid	Missing	
N	8	0	
Mean	4.38		
Median	4.00		
Mode	4		
Std. Deviation	.518		
Variance	.268		
Kurtosis	-2.240		
Std. Error of Kurtosis	1.481		
Range	1		
Minimum	4		
Maximum	5		
Sum	35		

CONSIDERO IMPORTANTE LA TUTORIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DE ACUERDO	5	62.5	62.5	62.5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	3	37.5	37.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

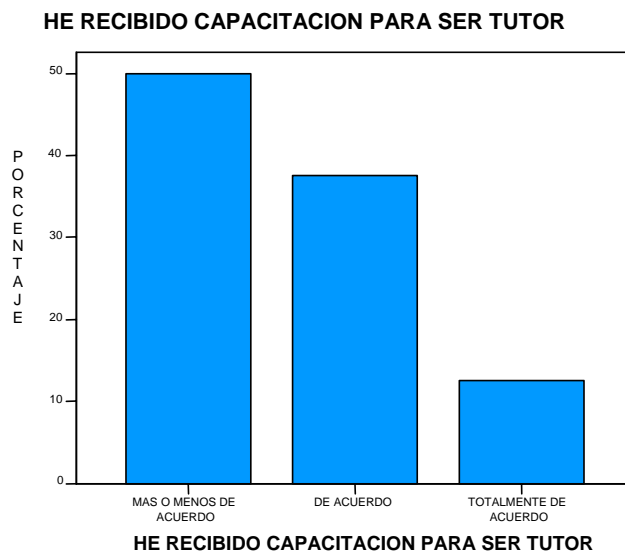
GRAFICA No. 7 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS
HE RECIBIDO CAPACITACION PARA SER TUTOR

	Valid	Missing	
N	8	0	
Mean	3.63		
Median	3.50		
Mode	3		
Std. Deviation	.744		
Variance	.554		
Kurtosis	-.152		
Std. Error of Kurtosis	1.481		
Range	2		
Minimum	3		
Maximum	5		
Sum	29		

HE RECIBIDO CAPACITACION PARA SER TUTOR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS O MENOS DE ACUERDO	4	50.0	50.0	50.0
	DE ACUERDO	3	37.5	37.5	87.5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 8 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

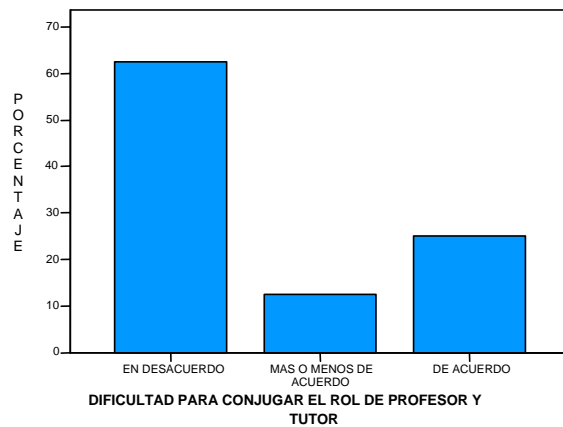
DIFICULTAD PARA CONJUGAR EL ROL DE PROFESOR Y TUTOR

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		2.63
Median		2.00
Mode		2
Std. Deviation		.916
Variance		.839
Kurtosis		-1.039
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		2
Maximum		4
Sum		21

DIFICULTAD PARA CONJUGAR EL ROL DE PROFESOR Y TUTOR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	5	62.5	62.5	62.5
	MAS O MENOS DE ACUERDO	1	12.5	12.5	75.0
	DE ACUERDO	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

DIFICULTAD PARA CONJUGAR EL ROL DE PROFESOR Y TUTOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 9 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

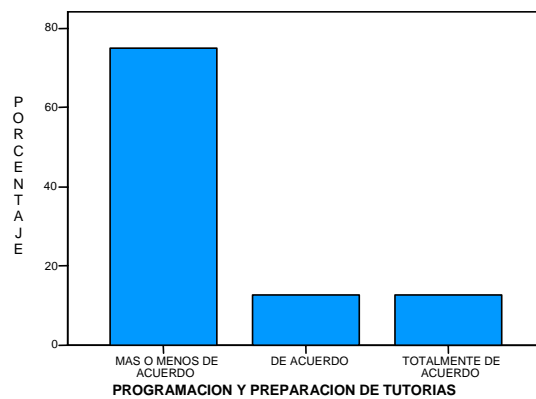
PROGRAMACION Y PREPARACION DE TUTORIAS

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		3.38
Median		3.00
Mode		3
Std. Deviation		.744
Variance		.554
Kurtosis		3.205
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		3
Maximum		5
Sum		27

PROGRAMACION Y PREPARACION DE TUTORIAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS O MENOS DE ACUERDO	6	75.0	75.0	75.0
	DE ACUERDO	1	12.5	12.5	87.5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

PROGRAMACION Y PREPARACION DE TUTORIAS



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 10 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

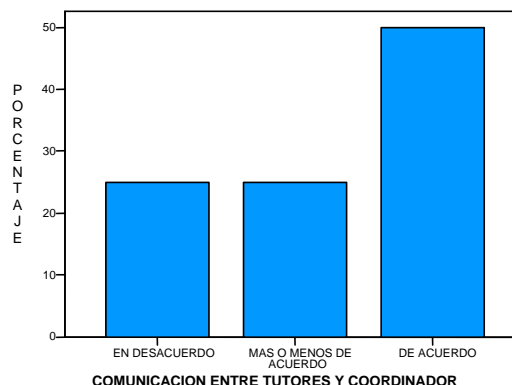
ESTADISTICAS
COMUNICACION ENTRE TUTORES Y COORDINADOR

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		3.25
Median		3.50
Mode		4
Std. Deviation		.886
Variance		.786
Kurtosis		-1.481
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		2
Maximum		4
Sum		26

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y COORDINADOR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	2	25.0	25.0	25.0
	MAS O MENOS DE ACUERDO	2	25.0	25.0	50.0
	DE ACUERDO	4	50.0	50.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y COORDINADOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 11 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

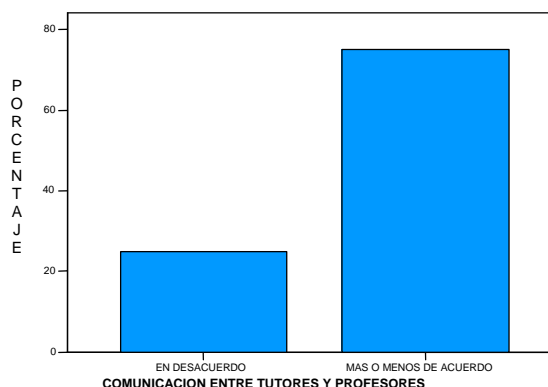
ESTADISTICAS
COMUNICACION ENTRE TUTORES Y PROFESORES

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		2.75
Median		3.00
Mode		3
Std. Deviation		.463
Variance		.214
Kurtosis		.000
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		1
Minimum		2
Maximum		3
Sum		22

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y PROFESORES

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	2	25.0	25.0	25.0
	MAS O MENOS DE ACUERDO	6	75.0	75.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y PROFESORES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

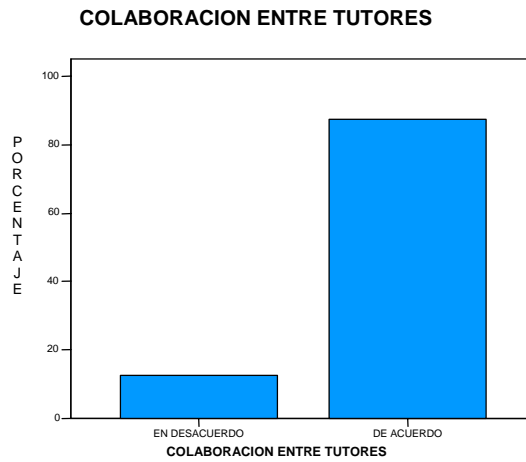
GRAFICA No. 12 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS
COLABORACION ENTRE TUTORES

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		3.75
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		.707
Variance		.500
Kurtosis		8.000
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		2
Maximum		4
Sum		30

COLABORACION ENTRE TUTORES

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
	DE ACUERDO	7	87.5	87.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

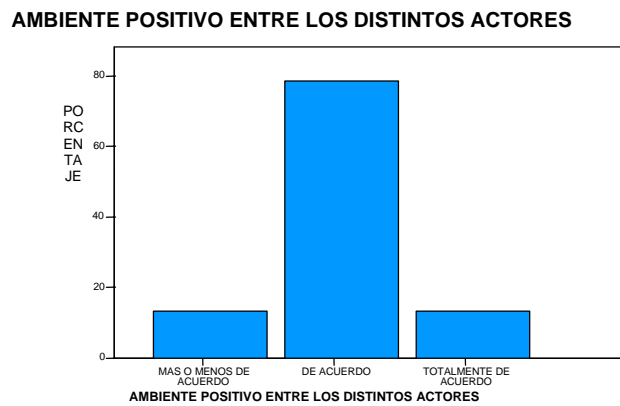
GRAFICA No. 13 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS
AMBIENTE POSITIVO ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		4.00
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		.535
Variance		.286
Kurtosis		3.500
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		3
Maximum		5
Sum		32

AMBIENTE POSITIVO ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS O MENOS DE ACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
	DE ACUERDO	6	75.0	75.0	87.5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	12.5	12.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 14 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS
PLANIFICACION DE ACTIVIDADES TUTORIALES

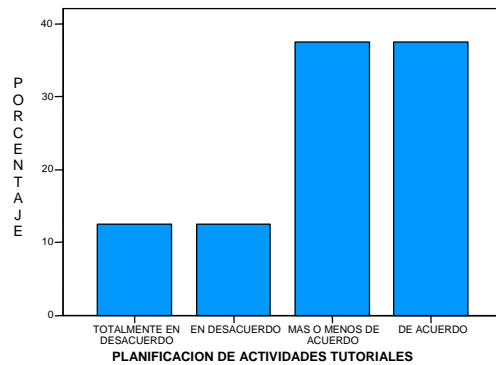
N	Valid	8
	Missing	0
Mean		3.00
Median		3.00
Mode		3 ^a
Std. Deviation		1.069
Variance		1.143
Kurtosis		.350
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		3
Minimum		1
Maximum		4
Sum		24

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

PLANIFICACION DE ACTIVIDADES TUTORIALES

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	25.0
MAS O MENOS DE ACUERDO	3	37.5	37.5	62.5
DE ACUERDO	3	37.5	37.5	100.0
Total	8	100.0	100.0	

PLANIFICACION DE ACTIVIDADES TUTORIALES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 15 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICA
EL TIEMPO DE TUTORIAS ES ADECUADO

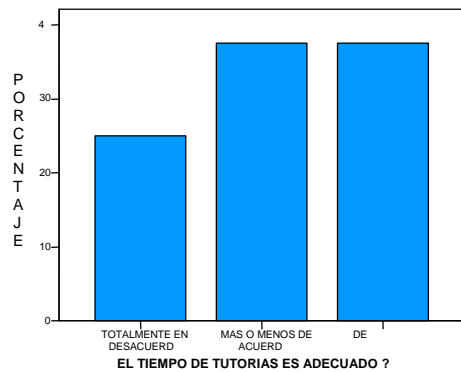
N	Valid	8
	Missin	0
Mea		2.8
Media		3.0
Mod		3 ^a
Std.		1.24
Varianc		1.55
Kurtosi		-
Std. Error of		1.48
Rang		3
Minimu		1
Maximu		4
Su		2

a. Multiple modes exist. The smallest value is

EL TIEMPO DE TUTORIAS ES ADECUADO ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	25.0	25.0	25.0
MAS O MENOS DE ACUERDO	3	37.5	37.5	62.5
DE ACUERDO	3	37.5	37.5	100.0
Total	8	100.0	100.0	

EL TIEMPO DE TUTORIAS ES ADECUADO ?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 16 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

EL LUGAR PARA TUTORIAS ES ADECUADO ?

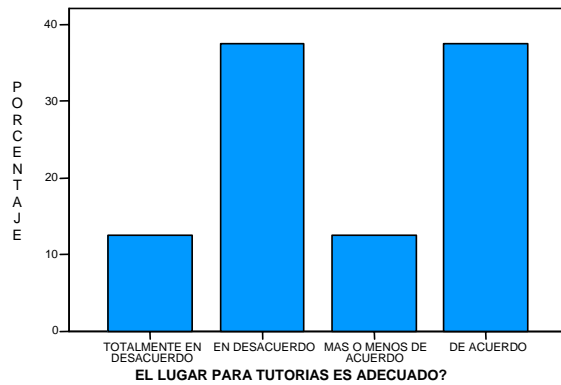
N	Valid	8
	Missing	0
Mean		2.75
Median		2.50
Mode		2 ^a
Std. Deviation		1.165
Variance		1.357
Kurtosis		-1.613
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		3
Minimum		1
Maximum		4
Sum		22

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

EL LUGAR PARA TUTORIAS ES ADECUADO ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
	EN DESACUERDO	3	37.5	37.5	50.0
	MAS O MENOS DE ACUERDO	1	12.5	12.5	62.5
	DE ACUERDO	3	37.5	37.5	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

EL LUGAR PARA TUTORIAS ES ADECUADO?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 17 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

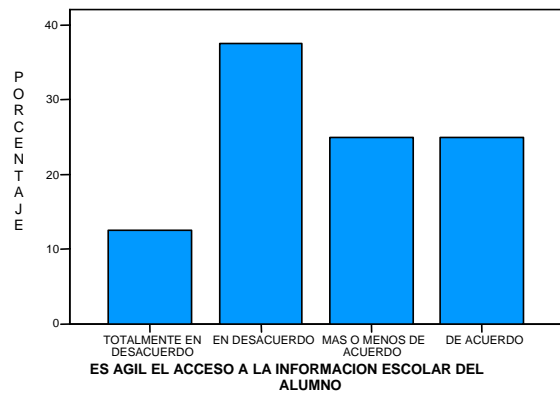
ES AGIL EL ACCESO A LA INFORMACION ESCOLAR DEL ALUMNO

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		2.63
Median		2.50
Mode		2
Std. Deviation		1.061
Variance		1.125
Kurtosis		-.940
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		3
Minimum		1
Maximum		4
Sum		21

ES AGIL EL ACCESO A LA INFORMACION ESCOLAR DEL ALUMNO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
	EN DESACUERDO	3	37.5	37.5	50.0
	MAS O MENOS DE ACUERDO	2	25.0	25.0	75.0
	DE ACUERDO	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

ES AGIL EL ACCESO A LA INFORMACION ESCOLAR DEL ALUMNO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 18 CUESTIONARIO PROFESOR TUTOR

ESTADISTICAS

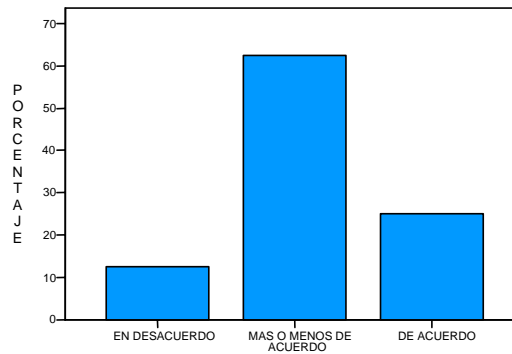
PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS

N	Valid	8
	Missing	0
Mean		3.13
Median		3.00
Mode		3
Std. Deviation		.641
Variance		.411
Kurtosis		.741
Std. Error of Kurtosis		1.481
Range		2
Minimum		2
Maximum		4
Sum		25

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	1	12.5	12.5	12.5
	MAS O MENOS DE ACUERDO	5	62.5	62.5	75.0
	DE ACUERDO	2	25.0	25.0	100.0
	Total	8	100.0	100.0	

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS



PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS PROFESORES TUTORES DE LA LICENCIATURA EN NUTRICION DE LA UAEH. TILCAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

Análisis e interpretación de los resultados del cuestionario al Trabajador Social

En la gráfica número 1 donde se muestra la edad de las Trabajadoras Sociales entrevistadas, se observa que la media es de 41.50 años con una desviación estándar de 8.021 años, con un valor mínimo de 30 años y un valor máximo de 47 años con un rango de 17 años.

En la gráfica número 2 relativo al sexo, se muestra que los trabajadores sociales son en un 100% son mujeres.

En la gráfica número 3 se refiere al tipo de contratación mostrando que el 100% de las trabajadoras tienen nombramiento de tiempo completo.

En la gráfica número 4 se observa que las trabajadoras sociales presentan una media de 3.25 años de docencia, con una desviación estándar de 4.573 años.

En la gráfica número 5 se observa que existe la disposición a ser tutor por parte de las trabajadoras sociales en un 100%.

En la gráfica número 6 se observa que las trabajadoras sociales están convencidas de que la tutoría presenta beneficios al alumno en un 100%.

En la gráfica número 7 se observa que el nivel académico de las trabajadoras sociales es de un 25.0% de nivel técnico y un 75.0% con nivel de licenciatura.

En la gráfica número 8 se observa que la experiencia laboral de las trabajadoras sociales se obtiene una media de 17,75 años, con una desviación estándar de 11.177 años con un valor mínimo de un año y un valora máximo de 24 años con una rango de 23 años.

Referente a la Acción Tutorial:

En la pregunta número 1 ¿Considera que hay suficiente claridad acerca de las características de la acción tutorial y de sus estrategias? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.50 con una desviación estándar de 0.577 y en las opciones de más o menos de acuerdo y de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población respectivamente son las opciones con mayor porcentaje

En la pregunta número 2 ¿Tengo problemas para conocer la personalidad de los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 1.75 con una desviación estándar de 0.957 y en la opción de totalmente en desacuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 3 ¿Me cuesta mucho trabajo el tratamiento de ciertos problemas con los alumnos: sexualidad, desadaptación, trastornos psicomotrices, dislexia, etc.? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 1.75 con una desviación estándar de 0.957 y en las opciones de totalmente en desacuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 4 ¿Tengo acceso a la información necesaria sobre las técnicas e instrumentos que pueda utilizar para afinar o precisar la identificación de problemas de los alumnos? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.75 con una desviación estándar de 0.500 y en las opciones de totalmente de acuerdo con una frecuencia de 3 trabajadores sociales que representa el 75 % de la población, es la opción con mayor porcentaje

Con respecto a la actividad individual del Tutor

En la pregunta número 5 ¿Desconozco el papel de tutor? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 1.75 con una desviación estándar de 0.957 y en las opciones de totalmente en desacuerdo con una frecuencia de 2

trabajadoras sociales que representa el 50% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 6 ¿Considera importante la tutoría? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 5.00 con una desviación estándar de 0.000 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 4 trabajadoras sociales que representa el 100% de la población, es la opción con mayor porcentaje

En la pregunta número 7 ¿He recibido capacitación para ser tutor? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.75 con una desviación estándar de 0.500 y en las opciones de totalmente de acuerdo con una frecuencia de 3 trabajadoras sociales que representa el 75% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 8 ¿Tengo dificultad para conjugar en la misma persona la autoridad de profesor y la confianza y amistad de un buen tutor? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.00 con una desviación estándar de 1.414 y en las opciones de totalmente en desacuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 9 ¿Realizo la programación y la preparación de las actividades tutoriales? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.50 con una desviación estándar de 1.732 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

Con respecto al equipo de Profesores

En la pregunta número 10 ¿Hay una buena comunicación entre los tutores y el coordinador del programa? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.75 con una desviación estándar de 1.258 y en las opciones de acuerdo con una

frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 11 ¿Hay una buena comunicación entre los tutores y los profesores? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.75 con una desviación estándar de 1.258 y en las opciones de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 12 ¿Hay espíritu de colaboración entre los tutores? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.75 con una desviación estándar de 0.957 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 13 ¿Hay un ambiente positivo en las relaciones humanas entre los distintos actores del programa tutorial? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.00 con una desviación estándar de 1.155 y en las opciones de más o menos de acuerdo y totalmente de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población, respectivamente, son las opciones con mayor porcentaje.

Referente al centro educativo

En la pregunta número 14 ¿Hay una planificación en las actividades tutoriales? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.00 con una desviación estándar de 1.633 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50% de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 15 ¿El tiempo para la realización de las actividades tutoriales es adecuado? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 2.25

con una desviación estándar de 0.957 y en las opciones de más o menos de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población, es la opción con mayor porcentaje.

En la pregunta número 16 ¿El lugar en que realizo las actividades tutoriales es adecuado? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.50 con una desviación estándar de 0.577 y en las opciones de acuerdo y totalmente de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50 % de la población respectivamente, son las opciones con mayor porcentaje.

En la pregunta número 17 ¿Tengo un acceso ágil a la información escolar de los alumnos a mi cargo en el programa de tutorías? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 4.00 con una desviación estándar de 1.414 y en las opciones de totalmente de acuerdo con una frecuencia de 2 trabajadoras sociales que representa el 50% de la población, es la opción con mayor porcentaje,

En la pregunta número 18 ¿La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite que los alumnos acudan a los cursos y talleres que requieren para mejorar su desempeño? Se obtienen los siguientes resultados: una media de 3.25 con una desviación estándar de 1.708 y en las opciones de totalmente en desacuerdo, más o menos de acuerdo, de acuerdo y totalmente de acuerdo con una frecuencia de 1 trabajadora social que representa el 25% de la población, respectivamente, son las opciones con mayor porcentaje.

CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA EDAD

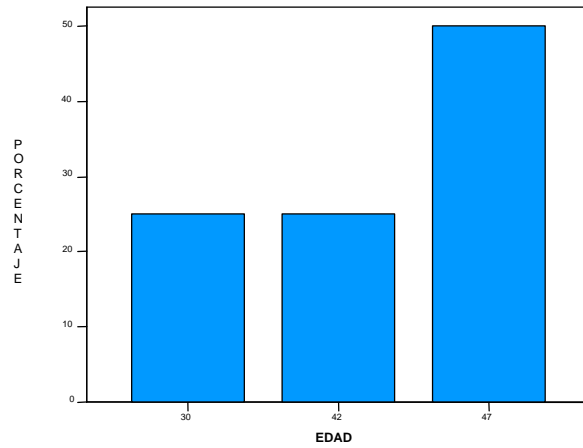
ESTADISTICAS

EDAD		
N	Valid	4
	Missing	0
Mean		41.50
Median		44.50
Mode		47
Std. Deviation		8.021
Variance		64.333
Kurtosis		2.060
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		17
Minimum		30
Maximum		47
Sum		166

EDAD

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	30	1	25.0	25.0
	42	1	25.0	50.0
	47	2	50.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

EDAD



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL
TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA GÉNERO

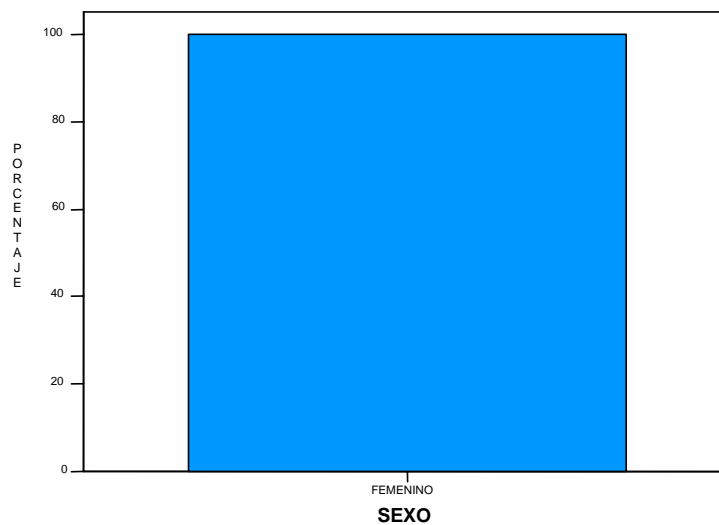
ESTADISTICAS

SEXO		
N	Valid	4
	Missing	0

SEXO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid FEMENINO	4	100.0	100.0	100.0

SEXO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL
TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA TIPO DE CONTRATACION

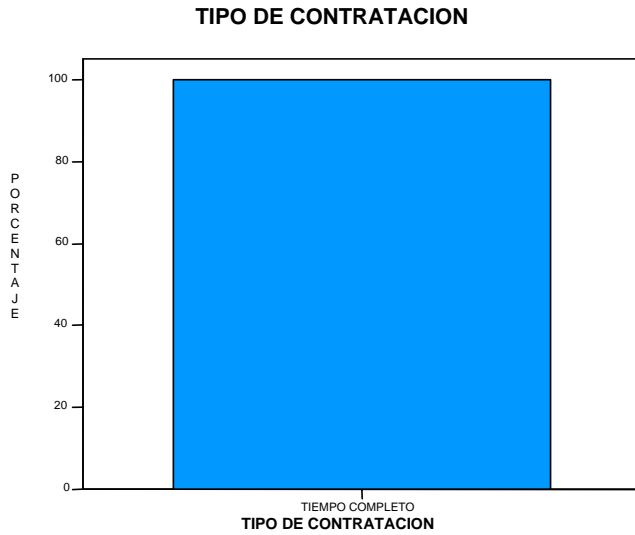
ESTADISTICAS

TIPO DE CONTRATACION

N	Valid	4
	Missing	0

TIPO DE CONTRATACION

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TIEMPO COMPLETO	4	100.0	100.0	100.0



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL
TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA AÑOS DE DOCENCIA

ESTADISTICA

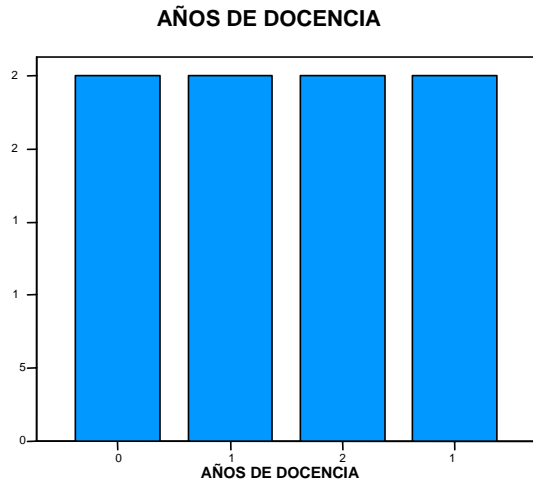
AÑOS DE DOCENCIA

N	Valid	4
	Missin	0
Mea		3.2
Media		1.5
Mod		0 ^a
Std.		4.57
Varianc		20.91
Kurtosi		3.38
Std. Error of		2.61
Rang		1
Minimu		0
Maximu		1
Su		1

a. Multiple modes exist. The smallest value is

AÑOS DE DOCENCIA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	1	25.0	25.0	25.0
1	1	25.0	25.0	50.0
2	1	25.0	25.0	75.0
10	1	25.0	25.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL
TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA DISPOSICIÓN A SER TUTOR

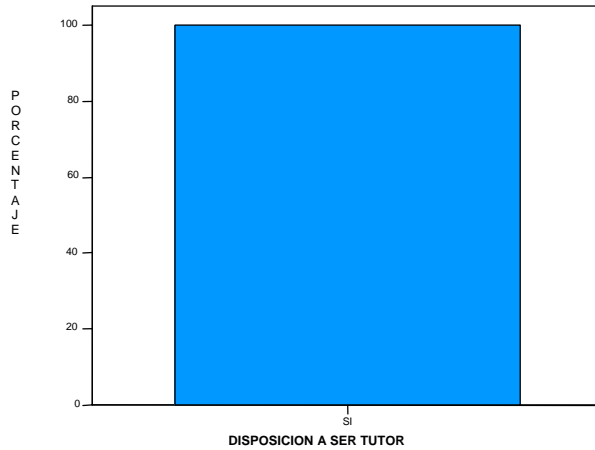
ESTADISTICAS
DISPOSICION A SER TUTOR

N	Valid	4
	Missing	0

DISPOSICION A SER TUTOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SI	4	100.0	100.0	100.0

DISPOSICION A SER TUTOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA BENEFICIO AL ALUMNO

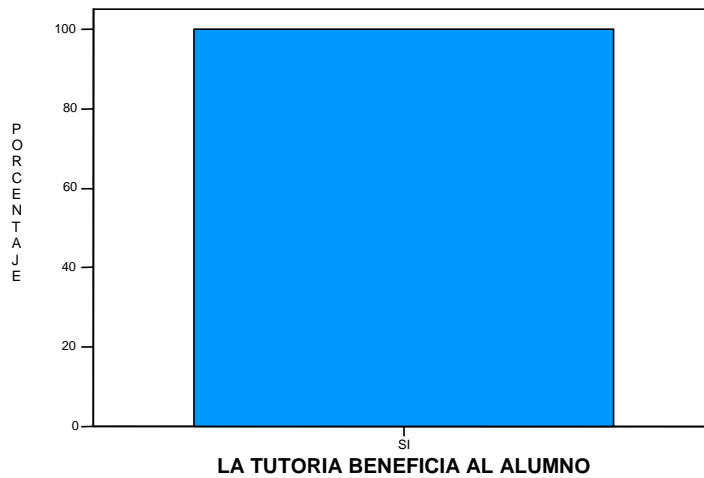
ESTADISTICAS
LA TUTORIA BENEFICIA AL ALUMNO

N	Valid	4
	Missing	0

LA TUTORIA BENEFICIA AL ALUMNO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid SI	4	100.0	100.0	100.0

LA TUTORIA BENEFICIA AL ALUMNO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

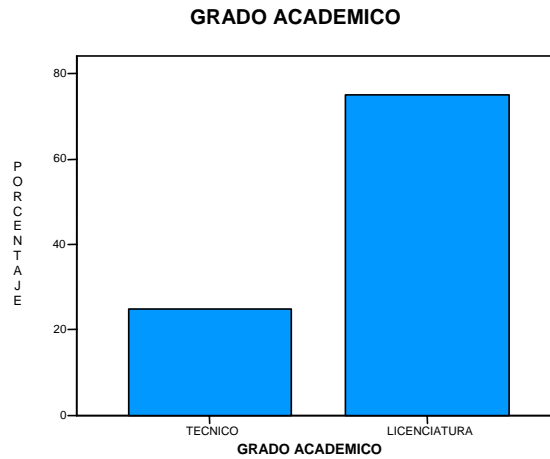
CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA PERFIL ACADEMICO

ESTADISTICAS

GRADO ACADEMICO		
N	Valid	4
	Missing	0

GRADO ACADEMICO

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TECNICO	1	25.0	25.0	25.0
LICENCIATURA	3	75.0	75.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

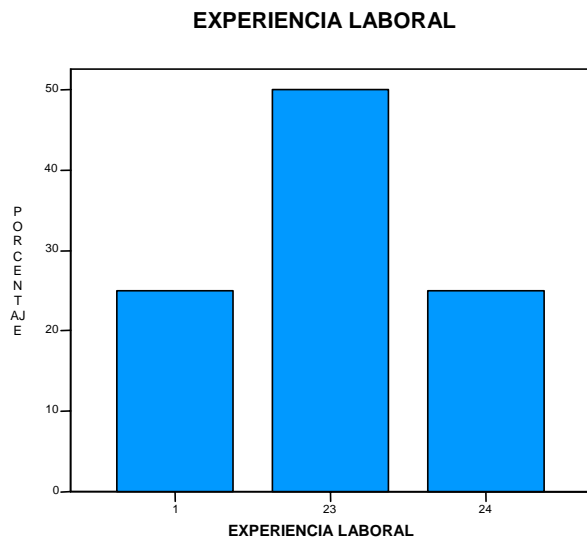
CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL GRAFICA EXPERIENCIA LABORAL

ESTADISTICAS

EXPERIENCIA LABORAL		
N	Valid	4
	Missing	0
Mean		17.75
Median		23.00
Mode		23
Std. Deviation		11.177
Variance		124.917
Kurtosis		3.966
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		23
Minimum		1
Maximum		24
Sum		71

EXPERIENCIA LABORAL

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 1	1	25.0	25.0	25.0
23	2	50.0	50.0	75.0
24	1	25.0	25.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 1 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

HAY CLARIDAD EN LA ACCION TUTORIAL

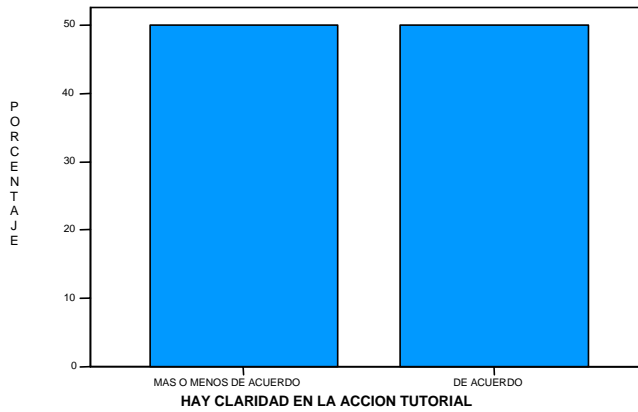
N	Valid	4
	Missing	0
Mean		3.50
Median		3.50
Mode		3 ^a
Std. Deviation		.577
Variance		.333
Kurtosis		-6.000
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		1
Minimum		3
Maximum		4
Sum		14

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

HAY CLARIDAD EN LA ACCION TUTORIAL

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS O MENOS DE ACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	DE ACUERDO	2	50.0	50.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	

HAY CLARIDAD EN LA ACCION TUTORIAL



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 2 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

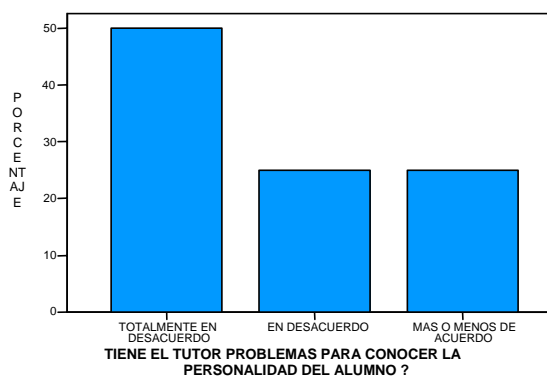
TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO ?

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		1.75
Median		1.50
Mode		1
Std. Deviation		.957
Variance		.917
Kurtosis		-1.289
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		2
Minimum		1
Maximum		3
Sum		7

TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	EN DESACUERDO MAS O MENOS DE ACUERDO	1	25.0	25.0	75.0
	Total	4	100.0	100.0	100.0

TIENE EL TUTOR PROBLEMAS PARA CONOCER LA PERSONALIDAD DEL ALUMNO ?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 3 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

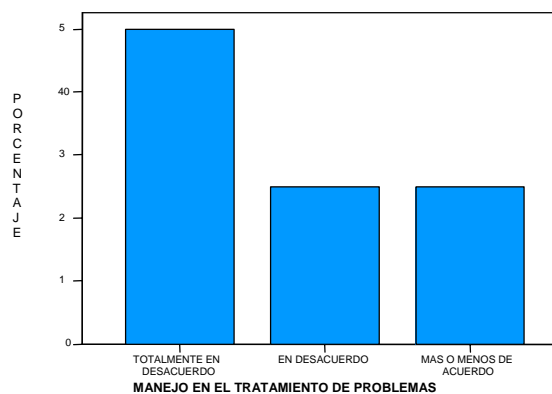
MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		1.75
Median		1.50
Mode		1
Std. Deviation		.957
Variance		.917
Kurtosis		-1.289
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		2
Minimum		1
Maximum		3
Sum		7

MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	EN DESACUERDO MAS O MENOS DE ACUERDO	1	25.0	25.0	75.0
	Total	4	100.0	100.0	100.0

MANEJO EN EL TRATAMIENTO DE PROBLEMAS



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 4 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

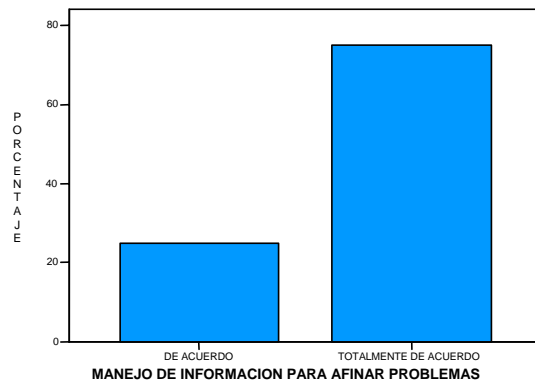
MANEJO DE INFORMACION PARA AFINAR PROBLEMAS

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		4.7
Median		5.0
Mode		5
Std. Deviation		.50
Variance		.25
Kurtosis		4.00
Std. Error of Kurtosis		2.61
Range		1
Minimum		4
Maximum		5
Sum		1

MANEJO DE INFORMACION PARA AFINAR PROBLEMAS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid DE ACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	3	75.0	75.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

MANEJO DE INFORMACION PARA AFINAR PROBLEMAS



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 5 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

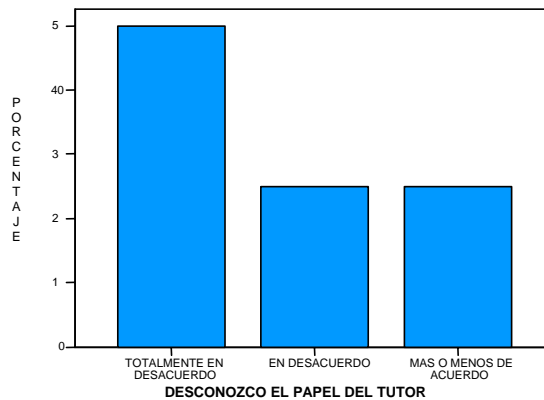
DESCONOCZO EL PAPEL DEL TUTOR

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		1.75
Median		1.50
Mode		1
Std. Deviation		.957
Variance		.917
Kurtosis		-1.289
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		2
Minimum		1
Maximum		3
Sum		7

DESCONOCZO EL PAPEL DEL TUTOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	75.0
MAS O MENOS DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

DESCONOCZO EL PAPEL DEL TUTOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

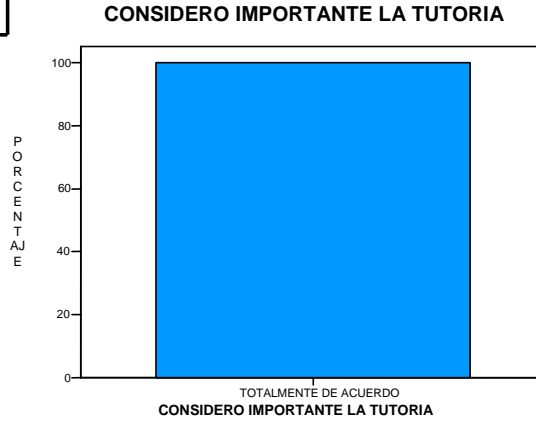
GRAFICA No. 6 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS
CONSIDERO IMPORTANTE LA TUTORIA

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		5.00
Median		5.00
Mode		5
Std. Deviation		.000
Variance		.000
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		0
Minimum		5
Maximum		5
Sum		20

CONSIDERO IMPORTANTE LA TUTORIA

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TOTALMENTE DE ACUERDO	4	100.0	100.0	100.0



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

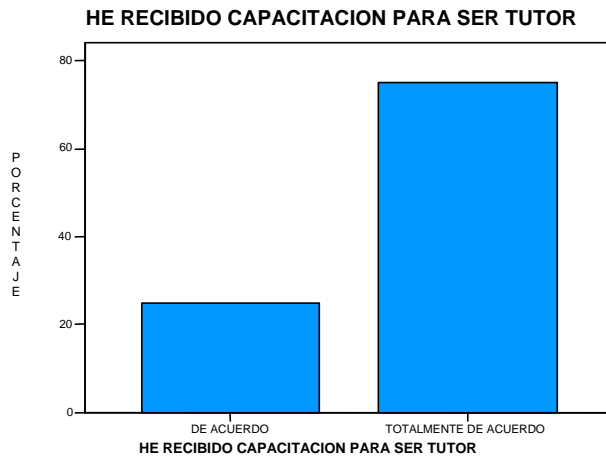
GRAFICA No. 7 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS
HE RECIBIDO CAPACITACION PARA SER TUTOR

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		4.75
Median		5.00
Mode		5
Std. Deviation		.500
Variance		.250
Kurtosis		4.000
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		1
Minimum		4
Maximum		5
Sum		19

HE RECIBIDO CAPACITACION PARA SER TUTOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid DE ACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	3	75.0	75.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 8 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

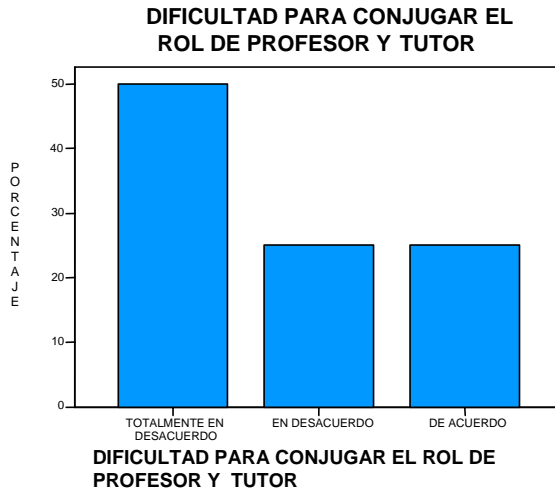
ESTADISTICAS

DIFICULTAD PARA CONJUGAR EL ROL DE PROFESOR Y TUTOR

	Valid	Missing	
N	4	0	
Mean	2.00		
Median	1.50		
Mode	1		
Std. Deviation	1.414		
Variance	2.000		
Kurtosis	1.500		
Std. Error of Kurtosis	2.619		
Range	3		
Minimum	1		
Maximum	4		
Sum	8		

DIFICULTAD PARA CONJUGAR EL ROL DE PROFESOR Y TUTOR

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	75.0
	DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 9 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

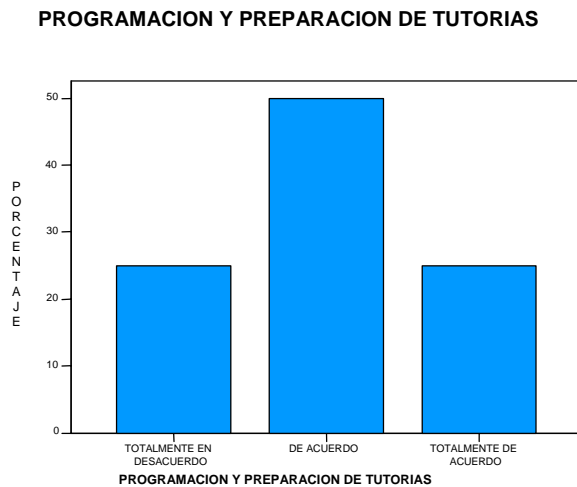
ESTADISTICAS

PROGRAMACION Y PREPARACION DE TUTORIAS

	Valid	Missing	
N	4	0	
Mean	3.50		
Median	4.00		
Mode	4		
Std. Deviation	1.732		
Variance	3.000		
Kurtosis	2.889		
Std. Error of Kurtosis	2.619		
Range	4		
Minimum	1		
Maximum	5		
Sum	14		

PROGRAMACION Y PREPARACION DE TUTORIAS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
	DE ACUERDO	2	50.0	50.0	75.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 10 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

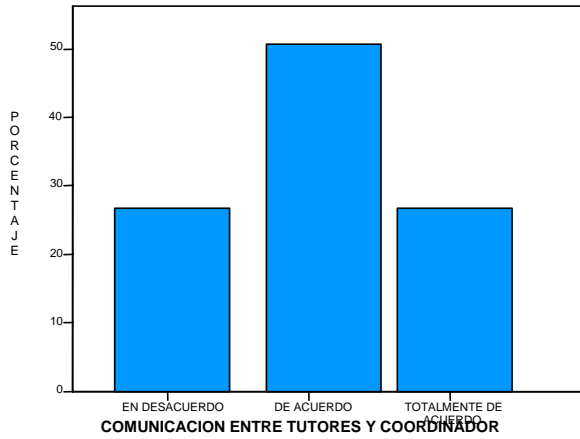
ESTADISTICA
COMUNICACION ENTRE TUTORES Y COORDINADOR

N	Valid	4
	Missin	0
Mea		3.7
Media		4.0
Mod		4
Std.		1.25
Varianc		1.58
Kurtosi		2.22
Std. Error of		2.61
Rang		3
Minimu		2
Maximu		5
Su		1

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y COORDINADOR

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
DE ACUERDO	2	50.0	50.0	75.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y COORDINADOR



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 11 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

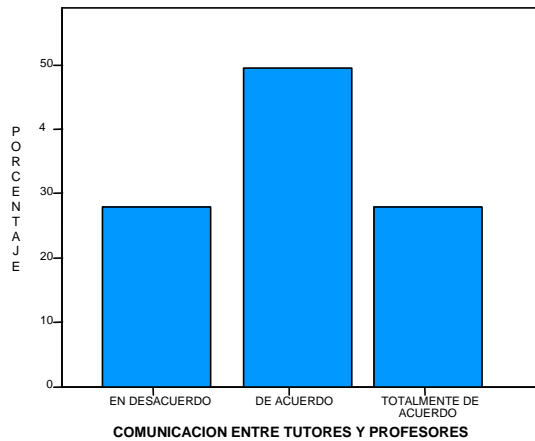
ESTADISTICAS
COMUNICACION ENTRE TUTORES Y PROFESORES

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		3.75
Median		4.00
Mode		4
Std. Deviation		1.258
Variance		1.583
Kurtosis		2.227
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		3
Minimum		2
Maximum		5
Sum		15

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y PROFESORES

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
DE ACUERDO	2	50.0	50.0	75.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

COMUNICACION ENTRE TUTORES Y PROFESORES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 12 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

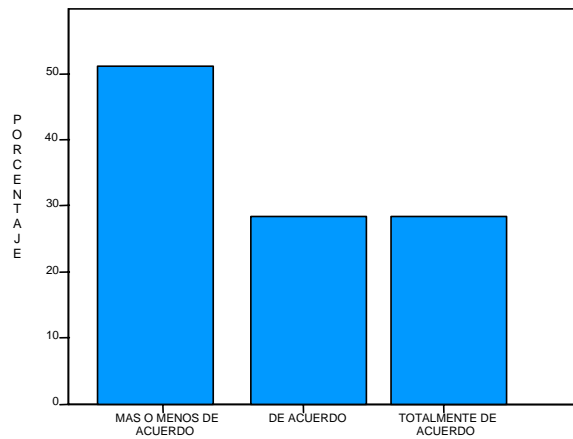
COLABORACION ENTRE TUTORES

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		3.75
Median		3.50
Mode		3
Std. Deviation		.957
Variance		.917
Kurtosis		-1.289
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		2
Minimum		3
Maximum		5
Sum		15

COLABORACION ENTRE TUTORES

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS O MENOS DE ACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	DE ACUERDO	1	25.0	25.0	75.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	

COLABORACION ENTRE TUTORES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

COLABORACION ENTRE TUTORES

GRAFICA No. 13 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

AMBIENTE POSITIVO ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES

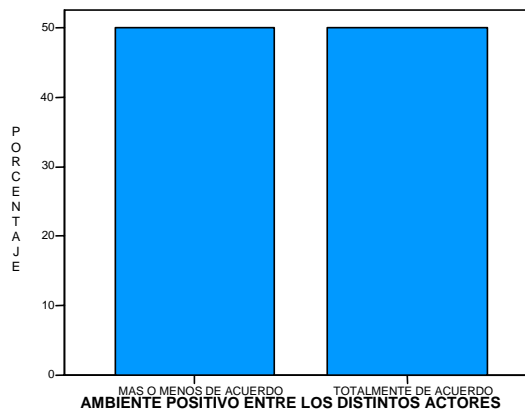
N	Valid	4
	Missing	0
Mea		4.0
Median		4.0
Mod		3 ^a
Std. Deviation		1.155
Variance		1.333
Kurtosis		-6.000
Std. Error of Kurtosis		2.619
Rang		2
Minimum		3
Maximum		5
Sum		1

a. Multiple modes exist. The smallest value is

AMBIENTE POSITIVO ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	MAS O MENOS DE ACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	50.0	50.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	

AMBIENTE POSITIVO ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

AMBIENTE POSITIVO ENTRE LOS DISTINTOS ACTORES

GRAFICA No. 14 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

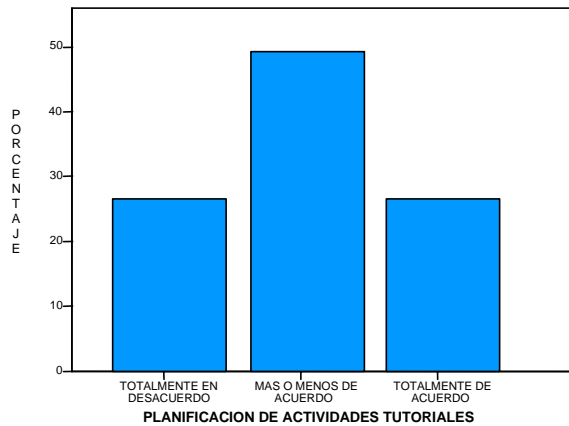
ESTADISTICAS
PLANIFICACION DE ACTIVIDADES TUTORIALES

	Valid	Missing	
N	4	0	
Mean	3.00		
Median	3.00		
Mode	3		
Std. Deviation	1.633		
Variance	2.667		
Kurtosis	1.500		
Std. Error of Kurtosis	2.619		
Range	4		
Minimum	1		
Maximum	5		
Sum	12		

PLANIFICACION DE ACTIVIDADES TUTORIALES

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
MAS O MENOS DE ACUERDO	2	50.0	50.0	75.0
TOTALMENTE DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

PLANIFICACION DE ACTIVIDADES TUTORIALES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 15 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

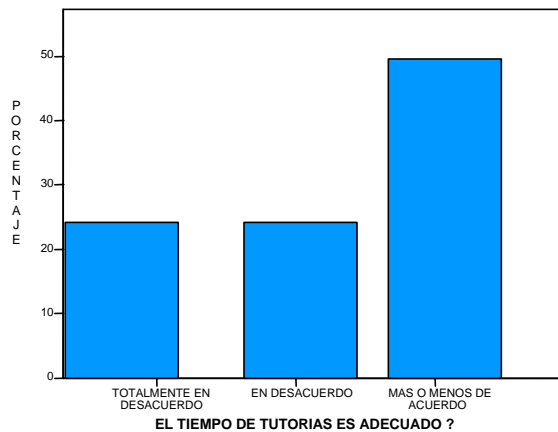
ESTADISTICAS
EL TIEMPO DE TUTORIAS ES ADECUADO ?

	Valid	Missing	
N	4	0	
Mean	2.25		
Median	2.50		
Mode	3		
Std. Deviation	.957		
Variance	.917		
Kurtosis	-1.289		
Std. Error of Kurtosis	2.619		
Range	2		
Minimum	1		
Maximum	3		
Sum	9		

EL TIEMPO DE TUTORIAS ES ADECUADO ?

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	50.0
MAS O MENOS DE ACUERDO	2	50.0	50.0	100.0
Total	4	100.0	100.0	

EL TIEMPO DE TUTORIAS ES ADECUADO?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

GRAFICA No. 16 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

EL LUGAR PARA TUTORIAS ES ADECUADO ?

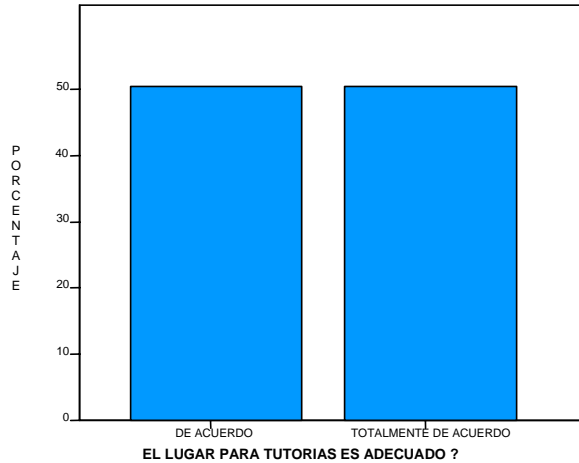
N	Valid	4
	Missing	0
Mean		4.50
Median		4.50
Mode		4 ^a
Std. Deviation		.577
Variance		.333
Kurtosis		-6.000
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		1
Minimum		4
Maximum		5
Sum		18

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

EL LUGAR PARA TUTORIAS ES ADECUADO ?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	DE ACUERDO	2	50.0	50.0	50.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	50.0	50.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	

EL LUGAR PARA TUTORIAS ES ADECUADO?



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 17 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

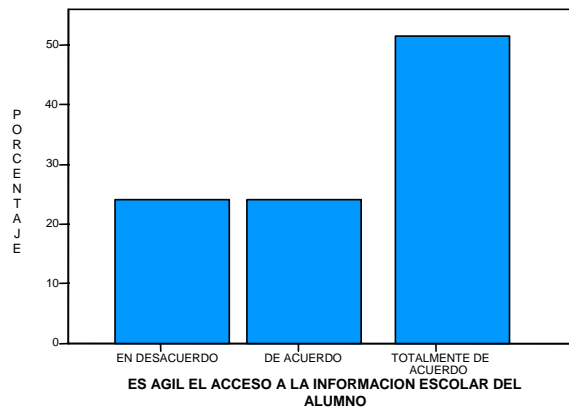
ES AGIL EL ACCESO A LA INFORMACION ESCOLAR DEL ALUMNO

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		4.00
Median		4.50
Mode		5
Std. Deviation		1.414
Variance		2.000
Kurtosis		1.500
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		3
Minimum		2
Maximum		5
Sum		16

ES AGIL EL ACCESO A LA INFORMACION ESCOLAR DEL ALUMNO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
	DE ACUERDO	1	25.0	25.0	50.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	50.0	50.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	

ES AGIL EL ACCESO A LA INFORMACION ESCOLAR DEL ALUMNO



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 18 CUESTIONARIO TRABAJO SOCIAL

ESTADISTICAS

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS

N	Valid	4
	Missing	0
Mean		3.25
Median		3.50
Mode		1 ^a
Std. Deviation		1.708
Variance		2.917
Kurtosis		.343
Std. Error of Kurtosis		2.619
Range		4
Minimum		1
Maximum		5
Sum		13

a. Multiple modes exist. The smallest value is shown

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TOTALMENTE EN DESACUERDO	1	25.0	25.0	25.0
	MAS O MENOS DE ACUERDO	1	25.0	25.0	50.0
	DE ACUERDO	1	25.0	25.0	75.0
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	25.0	25.0	100.0
	Total	4	100.0	100.0	

PROGRAMACION DE ACTIVIDADES ACORDE A LAS NECESIDADES DE LOS ALUMNOS



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO AL ÁREA DE TRABAJO SOCIAL TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

Conclusiones y Recomendaciones

- Se lograron los objetivos de la investigación, ya que se conoció el impacto de la tutoría en los estudiantes de la licenciatura de Nutrición.
- En el cuestionario aplicado a los estudiantes se concluye con lo siguiente:
 - En la categoría de los alumnos, en términos generales se puede decir que existe la participación de un profesor tutor, la cual es valorada por los mismos, encontrándose que existen deficiencias y limitaciones en las categorías de actitud, capacidad y disposición de los profesores tutores. Desde luego, en estas categorías será necesario establecer mecanismos que puedan mejorar el proceso de la tutoría y beneficiar a los estudiantes del Área Académica de Nutrición.
 - En la categoría del tutor se contempla la actitud, capacidad y disposición para brindar la tutoría, en la actitud encontramos con que están de acuerdo en la disponibilidad con un 38.5% y un totalmente de acuerdo con 38.2%, acumulando un 76.7 %, encontrándose que están totalmente satisfechos. En la cordialidad están de acuerdo con un 35.1 % y un totalmente de acuerdo con 31.7%, acumulando un 70.2 %, encontrándose que están totalmente satisfechos. En el respeto y atención están totalmente de acuerdo con un 55.4 % y un de acuerdo con 32.6 %, acumulando un 88.0 %, encontrándose con que están totalmente satisfechos. En el interés están de acuerdo con un 35.1 % y un totalmente de acuerdo con 32.9 %, acumulando un 68.0 %, encontrándose con que están satisfechos. Aspecto que tendrá que fomentarse. En la capacidad para escuchar a los alumnos están de acuerdo con un 40.3 % y un totalmente de acuerdo con 32.0 %, acumulando un 72.3 %, encontrándose con que están satisfechos, aspecto que tendrá que reiterarse. En la comunicación permanente para con los alumnos están de acuerdo con un 32.0 % y un totalmente de acuerdo con 28.0 %, acumulando un 60.0 %, encontrándose con que están satisfechos, proceso que tendrá que trabajarse intensamente porque es fundamenta en la relación maestro-alumno. En la capacidad del tutor para resolver dudas, están de acuerdo con un 39.7 % y un totalmente de acuerdo con 32.6 %,

acumulando un 72.3 %, encontrándose con que están totalmente satisfechos, aspecto que se abordará con el coordinador de tutorías. En la orientación de metodología y técnicas de estudio están de acuerdo con un 43.1 % y un más o menos de acuerdo con 26.8 %, acumulando un 69.9 %, encontrándose con que están satisfechos, aspecto que se reforzará tanto en aula como en talleres. En el diagnóstico y seguimiento de las dificultades de los alumnos están de acuerdo con un 44.9 % y un más o menos de acuerdo con 25.5 %, acumulando un 70.4 %, encontrándose con que están satisfechos, debido al perfil de los tutores. En el fomento al estudio independiente están de acuerdo con un 43.1 % y un más o menos de acuerdo con 26.8 %, acumulando un 69.9 %, encontrándose con que están satisfechos, aspecto que se reforzará y se considerará en el trabajo grupal con los alumnos. En la preparación profesional de los tutores están totalmente de acuerdo con 49.5 % y de acuerdo con 36.3 %, acumulando un 85.8 %, encontrándose con que están totalmente satisfechos por el nivel académico de los docentes, lo que podría garantizar una educación de calidad.

- En la categoría de disposición se obtiene que para localización al tutor están con más o menos de acuerdo con 31.7 % y de acuerdo con un 28.3 %, acumulando un 60.0 %, encontrándose que están satisfechos, aspecto que deberá considerarse por respeto a los alumnos y de acuerdo con sus expectativas. Respecto al conocimiento de la normatividad del tutor se menciona que esta de acuerdo en 42.8 % y totalmente de acuerdo con 27.7 %, acumulando un 70.5 %, encontrándose que el resultado es de satisfacción. En cuánto a canalización a alguna instancia, se solicitaba su respuesta únicamente si requería canalización, obteniéndose sin respuesta un 42.2 %, de acuerdo con 17.8 %, un más o menos con 12.6 % acumulando un 30.4 %, encontrándose que el resultado es de satisfacción.
- En la satisfacción del alumno respecto al programa de la tutoría, en la mejora de su desempeño académico, se menciona que esta de acuerdo en 28.0 % un más o menos de acuerdo de 32.6 %, acumulando un 60.6 %, lo

cual se infiere que el impacto de la tutoría es más o menos satisfactorio, por lo que es necesario retroalimentar el trabajo de la tutoría, en este proceso de asesoramiento y seguimiento con los alumnos para el beneficio de los mismos. En la orientación recibida del tutor que le haya permitido realizar la selección de cursos y créditos, se menciona que esta de acuerdo en 34.2 % y más o menos de acuerdo con 28.5 %, acumulando un 62.7 %, encontrándose que el resultado es de satisfacción para los alumnos. Sí ha mejorado su desempeño académico con la tutoría, se menciona que están más o menos de acuerdo en 32.6 % y de acuerdo con 31.5 %, acumulando un 64.1 %, encontrándose que el resultado es de satisfacción para los alumnos. En la asignación del tutor, se menciona que están totalmente de acuerdo en 34.2 % y de acuerdo con 30.2 %, acumulando un 64.4 %, encontrándose que el resultado es de satisfacción para los alumnos.

- En el cuestionario aplicado a los profesores tutores se concluye con lo siguiente:
 - En lo referente a la evaluación de las dificultades de la acción tutorial, nos encontramos con lo siguiente: Sí los maestros tienen la claridad respecto a las características y estrategias de la tutoría, obteniendo una respuesta de más o menos de acuerdo en un 87.5 % y un 12,5 % en totalmente de acuerdo, con resultados satisfactorio.
 - Para conocer la personalidad de los alumnos, los profesores tutores presentan dificultades más o menos con un 75 %, situación que los conduce a canalizar a instancias de Trabajo Social y/o de orientación educativa, como medida de alternativa de prevención, tratamiento o seguimiento del caso.
 - Los profesores tutores presentan dificultades para brindar tratamiento a ciertos problemas de los estudiantes, calificando con un desacuerdo de 62.5 %, un 25.0 % en más o menos de acuerdo y de acuerdo con 12.5 %. Con un resultado satisfactorio.

- Sobre el acceso a la información de técnicas e instrumentos para precisar la situación de los alumnos, se obtiene un 37.5 % y un de acuerdo con el 37.5 % y totalmente de acuerdo con el 25.5% calificando con un más o menos de satisfacción. Lo cual comprueba que este aspecto debe tratarse con personal que posee experiencia en el trabajo directo con el alumno, siendo el Trabajador Social el que puede identificar los problemas de los alumnos.
- Con respecto a la actividad individual del Tutor, se determina que están en desacuerdo con un 62.5 % y totalmente en desacuerdo con un 25 % y el 12.5 % de acuerdo, calificando con satisfacción de un 87.5 %.
- El profesor tutor considera la tutoría como importante en de acuerdo con 62.5 % y un 37.5 % en totalmente de acuerdo obteniendo, calificando con satisfacción la tutoría. A lo que refiere el sistema de tutorías una estructura sólida que conduce al éxito, pero es necesario adaptarla y enriquecer la práctica profesional en el manejo directo de los alumnos.
- Sí el tutor ha recibido capacitación para ser tutor, responden con un más o menos de acuerdo en un 50 % y de acuerdo con 37.5%. Lo cual nos muestra que se requiere de una capacitación permanente así como de experiencia en el trabajo con los alumnos en forma grupal o individualmente.
- Sí tiene dificultades para jugar roles de profesor y de tutor a lo que responden con un totalmente en desacuerdo con 62.5 % y un de acuerdo con 25.0 % y un 12.5 % de acuerdo. Vicent Tinto dice: que tanto el sistema escolar como el alumno son retroalimentados permanentemente por sus relaciones interpersonales con académicos, alumnos y contexto.
- Sí realizó una programación y preparación de las actividades tutoriales responden con más o menos de acuerdo con un 75 % y de acuerdo y totalmente de acuerdo con 12.5 % respectivamente.
- Con respecto al equipo de profesores sí existe comunicación entre tutores y el coordinador del programa, calificando con de acuerdo en un 50 % y un más o menos de acuerdo y en desacuerdo con el 25.0% respectivamente.

Concluyendo que es necesario acordar trabajos en lo colaborativo para integrar y facilitar las relaciones humanas y de compañerismo entre la comunidad del Área de Nutrición.

- Sí existe espíritu de colaboración entre tutores responden con un 87.5 % que están de acuerdo y en desacuerdo en un 12.5 %. Calificando como satisfactoria la relación participación y compromiso de los tutores.
- Respecto al ambiente positivo de las relaciones humanas de los actores del programa tutorial responden con un 75.0 % y totalmente de acuerdo con un 12.5 % y más o menos de acuerdo con 12.5%, calificando como satisfactorio el ambiente de trabajo que impera en al área académica de Nutrición.
- En lo referente al Centro Educativo refiere la existencia de una planificación de las acciones tutoriales encontrando 37.5% en totalmente de acuerdo y de acuerdo respectivamente, en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con 12.5%. Concluyendo que es necesario retomar la planificación de las actividades de la tutoría.
- En cuánto al tiempo destinado para la realización de las actividades de la tutoría encontramos que están de acuerdo y en desacuerdo con un 37.5 %; y más o menos de acuerdo y totalmente en desacuerdo con un 12.5 %. Evidencia que nos remite a factores tales como: la carga de trabajo destinada a la investigación, docencia, extensión de la cultura, a la práctica escolar entre otros. Por lo que es necesario implementar algunas estrategias para la reorganización de los tiempos destinados a la tutoría.
- Es adecuado el lugar en el que se realizan las tutorías encontrando que están de acuerdo y en desacuerdo en un 37.5 % respectivamente y más o menos de acuerdo y totalmente en desacuerdo en un 12.5 % en cada uno. Esto debido a los espacios que están destinados únicamente para el área de Nutrición.
- Es expedito el acceso a la información escolar de los alumnos a su cargo, encontrando en desacuerdo con un 37.5 %, un 25.0 % con más o menos de acuerdo y de acuerdo y un 12.5 en totalmente en desacuerdo. Calificando

con más o menos la satisfacción. Para lo cual se orientará para la obtención de información de los alumnos.

- La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite al alumno el acceso a cursos y talleres, encontrando un más o menos del 62.5 %, un de acuerdo con 25.0% y en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con un 12.5 % respectivamente. Aspecto digno de considerar ya que los alumnos presentan horarios mixtos y muchas veces no coinciden con los horarios de los profesores tutores. Considerar y hacer una propuesta al coordinador del área académica de Nutrición.
- En el cuestionario aplicado a los Trabajadores Sociales se concluye con lo siguiente:
 - En lo referente a la evaluación de las dificultades de la acción tutorial, nos encontramos con lo siguiente: Sí los Trabajadores Sociales tienen la claridad respecto a las características y estrategias de la tutoría, obteniendo una respuesta de más o menos de acuerdo en un 50.0 %, con un resultado satisfactorio.
 - Para conocer la personalidad de los alumnos, Trabajadores Sociales presentan dificultades más o menos y en desacuerdo con un 25 % y un 50 % en totalmente en desacuerdo. Situación que nos permite reconocer que el profesional conoce al individuo y cuenta con los elementos para abordar situaciones de esta índole.
 - Los Trabajadores Sociales presentan dificultades para brindar tratamiento a ciertos problemas de los estudiantes, calificando con un totalmente en desacuerdo con un 50.0 %, un 25.0 % en más o menos de acuerdo y desacuerdo respectivamente. Con un resultado satisfactorio.
 - Sobre el acceso a la información de técnicas e instrumentos para precisar la situación de los alumnos, se obtiene un totalmente de acuerdo con 75.5 % y un 25.0 % de acuerdo. Calificando con satisfactorio debido a las características y funciones de los Trabajadores Sociales

- Con respecto a la actividad individual del Tutor, se determina que están en totalmente en desacuerdo con un 50 % y un 25.0% en desacuerdo y más o menos de acuerdo, calificando con satisfacción la actividad del tutor.
- El Trabajador Social considera la tutoría como importante en un 100 % totalmente de acuerdo. Debido a la experiencia que se tiene con los alumnos, ya que esta les permite tener mayor acercamiento con el maestro y tutor.
- Sí el Trabajador Social ha recibido capacitación para ser tutor, responden con un 75 % totalmente de acuerdo y de acuerdo con 25.0%. Lo cual nos muestra que existe el compromiso, interés y deseo de contribuir con el alumno en su proceso educativo.
- Sí tiene dificultades para jugar roles de Trabajador Social y de tutor a lo que responden con un totalmente en desacuerdo con 50.0 % y un 25 % de desacuerdo y de acuerdo. Este profesional cuenta con las herramientas necesarias de su especificidad para brindar una atención integral al alumno, apoyándose de otras disciplinas sí el caso lo amerita.
- Sí realizó una programación y preparación de las actividades tutoriales responden con un 50 % de acuerdo y totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo con 25.0 % respectivamente. Resaltando la importancia de una planificación de actividades que conduce a la organización y sistematización de actividades.
- Con respecto al equipo de profesores tutores sí existe comunicación entre tutores y el coordinador del programa califican con de acuerdo en un 50 % y totalmente de acuerdo y en desacuerdo con el 25.0% respectivamente. Concluyendo que es necesario implementar acciones tendientes a las relaciones humanas y fomentar la comunicación permanente entre la comunidad del Área de Nutrición.
- Sí existe espíritu de colaboración entre tutores responden con un 50.0 % que están más o menos de acuerdo, totalmente de acuerdo y en desacuerdo en un 25.0 % respectivamente. Calificando como satisfactoria la relación participación y compromiso de los tutores en su rol.

- Respecto al ambiente positivo de las relaciones humanas de los actores del programa tutorial responden con un 50.0 % totalmente de acuerdo y más o menos de acuerdo con 50.0%, calificando como satisfactorio el ambiente de trabajo que impera en al área académica de Nutrición.
- En lo referente al Centro Educativo refiere la existencia de una planificación de las acciones tutoriales encontrando 50.0% en más o menos de acuerdo, y totalmente de acuerdo y totalmente en desacuerdo con 25.0%. Considerando que la planificación que se realiza es conducida por un Coordinador de tutorías y algunas trabajadoras Sociales se les involucra en la acción tutorial y otras no.
- En cuánto al tiempo destinado para la realización de las actividades de la tutoría encontramos que están con un 50.0 %; en desacuerdo y totalmente en desacuerdo con un 25.0%. Elemento abordado en la mayoría de las actividades del Trabajador social, en la atención individualizada al estudiante.
- Es adecuado el lugar en el que se realizan las tutorías encontrando que están totalmente de acuerdo en un 50,0 % y de acuerdo en un 50.0 %.
- Es expedito el acceso a la información escolar de los alumnos a su cargo, encontrando en totalmente de acuerdo con un 50.0 %, y un 25.0 % de acuerdo y en desacuerdo el 25 %.
- La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite al alumno el acceso a cursos y talleres, encontrando un totalmente de acuerdo con 25.0 % de acuerdo con un 25 %, más o menos de acuerdo con un 25.0% y totalmente en desacuerdo con un 25 %. Aspecto digno de considerar ya que los alumnos presentan horarios mixtos y muchas veces no coinciden con los horarios de los profesores tutores. Considerar y hacer una propuesta para organizar tiempos respectivos a la tutoría.

Correlación de variables

Dentro de las variables dependientes del impacto de tutorías una de ellas es el promedio inicial con datos del cuestionario aplicado a los alumnos y con información obtenida de la Dirección de Control Escolar de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo arrojó lo siguiente: una media de 7.5477 de calificación, con una desviación estándar de 2.49014 con un valor máximo de 9.45 y un valor mínimo de 0.00, con un rango de 9.45 (Grafica 1).

En cuanto al promedio final se tienen los siguientes datos: una media de 8.2554 de calificación, con una desviación estándar de 0.42568 con un valor máximo de 9.39 y un valor mínimo de 7.17, con un rango de 2.22.

Se observa en el histograma del promedio final un comportamiento más uniforme con respecto a las calificaciones de los alumnos.

En lo que respecta al número de materias reprobadas al inicio del semestre con datos del cuestionario aplicado a los alumnos y con información obtenida de la Dirección de Control Escolar de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo arrojó lo siguiente: una media de 2.24 materias reprobadas con una desviación estándar de 2.599, con un valor mínimo de 0 y un valor máximo de 10 materias reprobadas, con un rango de 10.

Para el número de materias reprobadas al final del semestre se cuenta con la siguiente información: una media de 2.46 materias reprobadas con una desviación estándar de 2.493 con un valor mínimo de 0 y un valor máximo de 9 materias reprobadas, con un rango de 9.

De acuerdo a las variables dependientes que establezco en cuanto a promedio inicial y final, número de materias reprobadas inicial y final, y número de sesiones de tutoría, al buscar la relación entre el promedio inicial con el número de materias

reprobadas inicialmente, se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson por medio del programa estadístico SPSS (versión 12) dando como resultado que sí existe una correlación entre estas variables; lo mismo establezco entre el promedio final con el número de materias reprobadas finales, obteniendo un resultado afirmativo entre estas variables.

En lo referente al número de tutorías recibidas por el alumno se tiene la siguiente información: una media de 3.11 tutorías, con una desviación estándar de 2.804 con un valor mínimo de 0 y un valor máximo de 15 tutorías con un rango de 15.

GRAFICA No. 1 CONCLUSIONES

Estadísticas

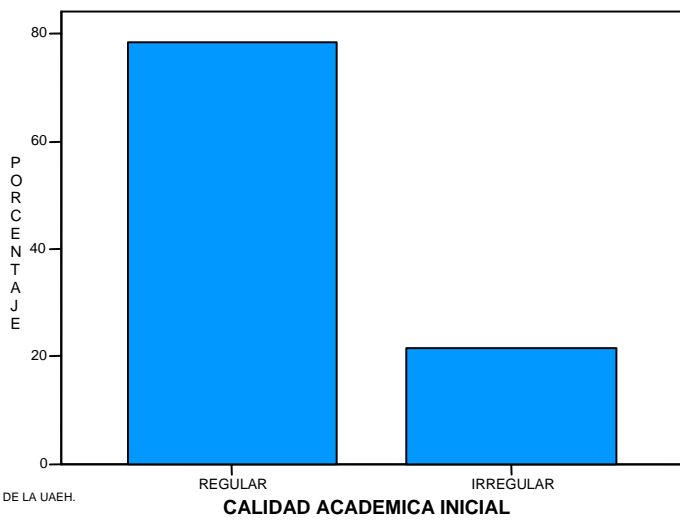
CALIDAD ACADEMICA INICIAL

N	Valid	325
	Missing	0

CALIDAD ACADEMICA INICIAL

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid REGULAR	255	78.5	78.5	78.5
IRREGULAR	70	21.5	21.5	100.0
Total	325	100.0	100.0	

CALIDAD ACADEMICA INICIAL



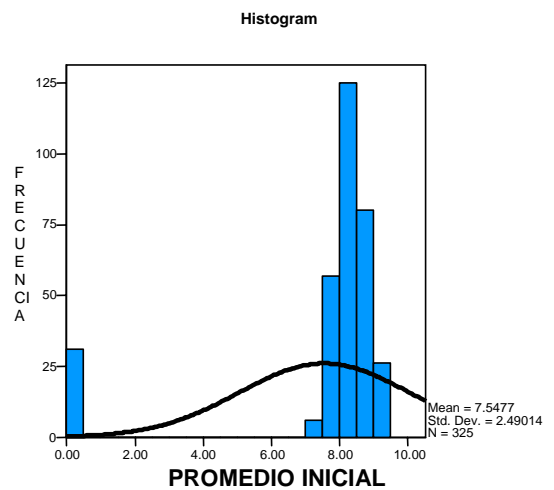
FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 1A CONCLUSIONES

Estadísticas

PROMEDIO INICIAL

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		7.5477
Median		8.2600
Mode		.00
Std. Deviation		2.49014
Variance		6.201
Kurtosis		5.230
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		9.45
Minimum		.00
Maximum		9.45
Sum		2452.99



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 2 CONCLUSIONES

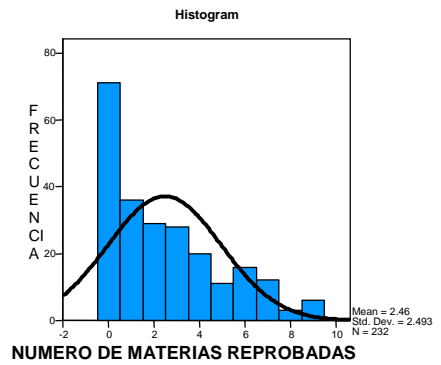
Estadísticas

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS FINAL

N	Valid	232
	Missing	93
Mean		2.46
Median		2.00
Mode		0
Std. Deviation		2.493
Variance		6.215
Kurtosis		-.194
Std. Error of Kurtosis		.318
Range		9
Minimum		0
Maximum		9
Sum		571

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS FINAL

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0	71	21.8	30.6
	1	36	11.1	46.1
	2	29	8.9	58.6
	3	28	8.6	70.7
	4	20	6.2	79.3
	5	11	3.4	84.1
	6	16	4.9	90.9
	7	12	3.7	96.1
	8	3	.9	97.4
	9	6	1.8	100.0
Total	232	71.4	100.0	
Missing	System	93	28.6	
Total		325	28.6	



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 3 CONCLUSIONES

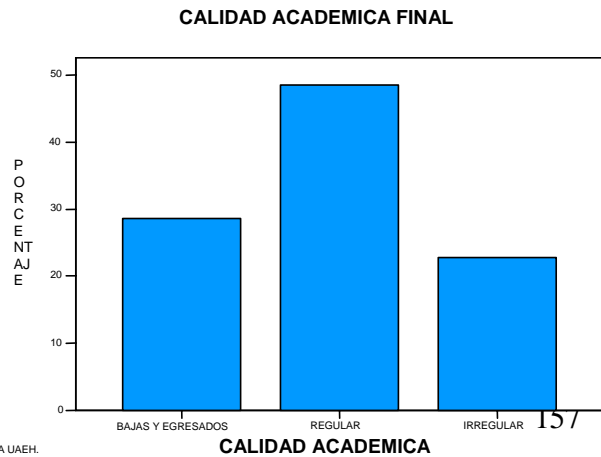
Statistics

CALIDAD ACADEMICA FINAL

N	Valid	325
	Missing	0

CALIDAD ACADEMICA FINAL

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
BAJAS Y EGRESADOS	93	28.6	28.6	28.6
REGULAR	158	48.6	48.6	77.2
IRREGULAR	74	22.8	22.8	100.0
Total	325	100.0	100.0	

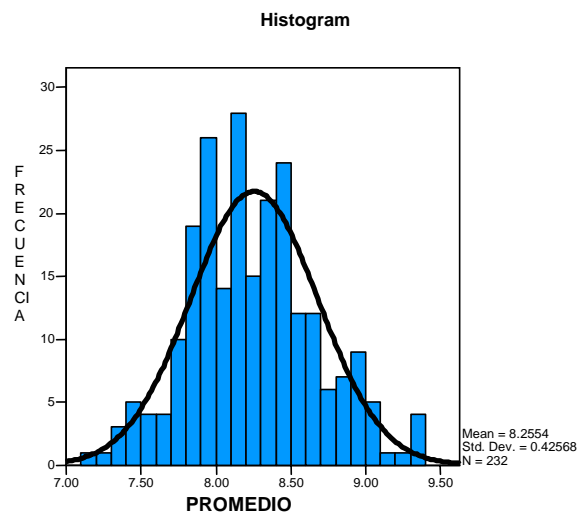


FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 4 CONCLUSIONES

Estadísticas

PROMEDIO		
N	Valid	232
	Missin	93
Mea		8.255
Std. Error of		.0279
Media		8.225
Mod		8.00
Std.		.4256
Varianc		.181
Kurtosi		.007
Std. Error of		.318
Rang		2.22
Minimu		7.17
Maximu		9.39
Sum		1915.2



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 5 CONCLUSIONES

Correlations

		PROMEDIO INICIAL	NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS INICIALES
PROMEDIO INICIAL	Pearson Correlation	1	.190**
	Sig. (2-tailed)	.	.001
	N	325	325
NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS INICIAL	Pearson Correlation	.190**	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.
	N	325	325

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		PROMEDIO FINAL	NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS FINALES
PROMEDIO FINAL	Pearson Correlation	1	-.529**
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	232	232
NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS FINAL	Pearson Correlation	-.529**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	232	232

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

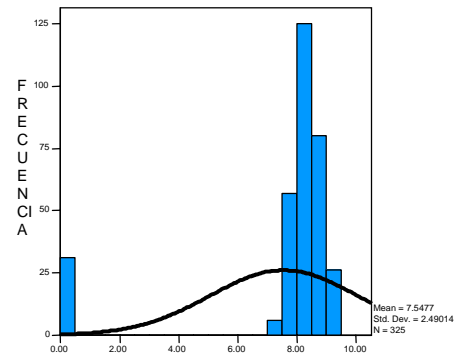
GRAFICA No. 6 CONCLUSIONES

Estadísticas

PROMEDIO INICIAL

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		7.5477
Median		8.2600
Mode		.00
Std. Deviation		2.49014
Variance		6.201
Kurtosis		5.230
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		9.45
Minimum		.00
Maximum		9.45
Sum		2452.99

Histogram



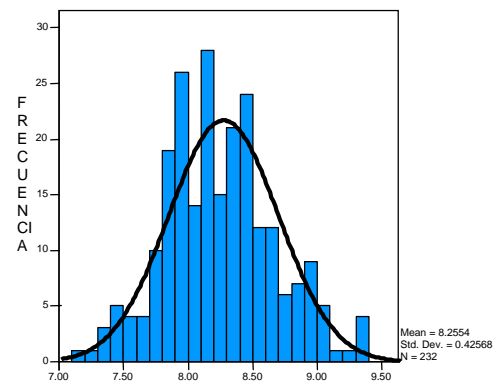
PROMEDIO INICIAL

Estadísticas

PROMEDIO FINAL

N	Valid	232
	Missing	93
Mean		8.2554
Std. Error of Mean		.02795
Median		8.2250
Mode		8.00
Std. Deviation		.42568
Variance		.181
Kurtosis		.007
Std. Error of Kurtosis		.318
Range		2.22
Minimum		7.17
Maximum		9.39
Sum		1915.25

Histogram



PROMEDIO FINAL

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 7 CONCLUSIONES

Estadísticas

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS INICIAL

N	Valid	325
	Missing	0
Mean		2.24
Median		1.00
Mode		0
Std. Deviation		2.599
Variance		6.757
Kurtosis		.410
Std. Error of Kurtosis		.270
Range		10
Minimum		0
Maximum		10
Sum		728

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	124	38.2	38.2	38.2
1	45	13.8	13.8	52.0
2	39	12.0	12.0	64.0
3	36	11.1	11.1	75.1
4	16	4.9	4.9	80.0
5	18	5.5	5.5	85.5
6	20	6.2	6.2	91.7
7	8	2.5	2.5	94.2
8	7	2.2	2.2	96.3
9	9	2.8	2.8	99.1
10	3	.9	.9	100.0
Total	325	100.0	100.0	

Estadísticas

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS FINAL

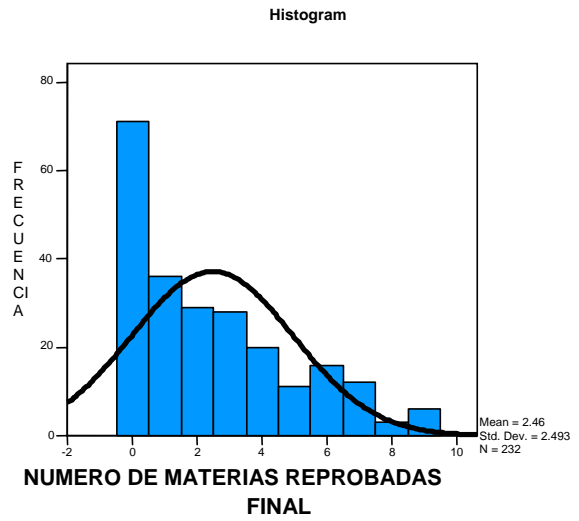
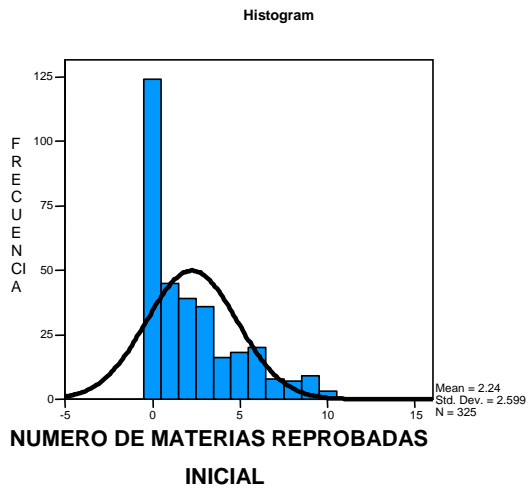
N	Valid	232
	Missing	93
Mean		2.46
Median		2.00
Mode		0
Std. Deviation		2.493
Variance		6.215
Kurtosis		-.194
Std. Error of Kurtosis		.318
Range		9
Minimum		0
Maximum		9
Sum		571

NUMERO DE MATERIAS REPROBADAS

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid 0	71	21.8	30.6	30.6
1	36	11.1	15.5	46.1
2	29	8.9	12.5	58.6
3	28	8.6	12.1	70.7
4	20	6.2	8.6	79.3
5	11	3.4	4.7	84.1
6	16	4.9	6.9	90.9
7	12	3.7	5.2	96.1
8	3	.9	1.3	97.4
9	6	1.8	2.6	100.0
Total	232	71.4	100.0	
Missing System	93	28.6		
Total	325	100.0		

FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO – JUNIO 2005.

GRAFICA No. 8 CONCLUSIONES



FUENTE: CUESTIONARIO APLICADO A LOS ALUMNOS DE LA LICENCIATURA DE NUTRICION DE LA UAEH. TILCUAUTLA, HIDALGO; ENERO - JUNIO 2005.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDER – EGG, EZEQUIEL. “*El Trabajo Social como Acción Liberadora*”. Editorial Librería Ecro. Argentina. 1974

ANDER – EGG, EZEQUIEL. “*Introducción al Trabajo Social*”, Siglo Veintiuno de España, Editores, S.A. España. 1992. Pág. 200

BRUSCHI, A: *La Teoría Deimodelli Nelle Scienze Social*, Il Mulino, Bologna, 1967

CALDERÓN HERNÁNDEZ, J., *Programa institucional de tutoría*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, documento fotocopiado, s/p, 1999

CORREA (1993); Deming, Valeri-Gold e Idelman, (1994); Grimes (1995)

DONABEDIAN A. *Criterios y estándares de monitoreo y evaluación de la calidad*. Qual Review Bull, 1986;9:99-108

DURÓN, OROPEZA et al. (199), por Castrejón, Montanes y García.

JOINT COMMTTEE on Standards for Educational (1988). *The Personnel Evaluation Standards*. Newbury Park, CA: Sage

LATAPÍ , PABLO. *Educación y Escuela*. Ed. Nueva imagen. México, 1991.298 pp

LATAPÍ S. P. *la enseñanza Tutorial: Elementos para una propuesta orientada a elevar la Calidad*.

MACÍAS GÓMEZ, Edgar y Ruth Lacayo de Macías. Ob. Cit. Pág. 90

MERCHANT T Y DELGADO L., analizan los factores que favorecen y entorpecen el aprendizaje del alumno en “*Desarrollo de habilidades y actitudes den los estudiantes de Ingeniería*”. *XI semana de la docencia en investigación en química. UAM, Xochimilco*

PERRAZO DANIEL CLAUDIO. *Especificidad en trabajo Social*. Módulo v de la Nivelación de la Licenciatura de Trabajo Social 2004

PORTA.J.L.(1998) *Arquetipos de universidades: de la transmisión de saberes a la institución multifuncional*. En J,L. Porta y M. Lladosa (coord.). *La universidad en el cambio de siglo*. Madrid Alianza

ROJAS RAÚL. *El proceso de investigación científica*. Ed. Trillas 5ª. Ed. México.1989 150 pp

TINTO, V., *El abandono de los estudios superiores: Una nueva perspectiva de las causas y el abandono y su tratamiento*, México, UNAM-ANUIES, 1987, 268pp..

MARCO NORMATIVO Y LEGAL.

ANUIES, 1999, *Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de educación Superior*

ANUIES. Programa de Desarrollo Educativo 1995-2000. Educación Media Superior y Superior. Enero 1996.

UNESCO. *Obligaciones y Deberes del personal de las Instituciones de Educación Superior de Recomendaciones Relativas a las Condiciones del personal Docente de las Escuelas Superiores*, Capitulo VII, París, 1997.

UNESCO. *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción*. Francia, 1998.

UNESCO. *Declaración Mundial sobre la Educación superior en el Siglo XXI; Visión y Acción*; Artículos 9 y 10, París 1998.

SEP-ANUIES *Programa de Mejoramiento del Profesorado en Instituciones de Educación Superior*, fundación de Docencia, México 1996.

U.A.E.H. *Programa de Desarrollo de los Cuerpos Académicos*. Objetivos 3, 4 y 5 de Fundación de Docencia, hidalgo, Marzo 1999.

O.I.T.-UNESCO. *Conferencia Intergubernamental Especial sobre la situación del personal docente*. Recomendación relativa a la Situación del Personal docente, 1966,

O.I.T. *Procedimientos para determinar las condiciones de empleo en la Administración Pública*, Recomendación Núm. 159, 1978.

SEP-U.A.E.H, *Convenio para el Desarrollo de los Cuerpos Académicos del ICsa*, 23 de enero de 1998.

LEYES Y CÓDIGOS DE MÉXICO. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Colección Porrúa. México 2001

ANEXOS



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD
ÁREA ACADÉMICA DE NUTRICIÓN
TRABAJO SOCIAL

Este cuestionario tiene la finalidad de evaluar el impacto de la tutoría de los alumnos del Área Académica de Nutrición, por lo que solicitamos su colaboración en este estudio de investigación.

INSTRUCCIONES:

Llene la información correspondiente y marque con una X según el grado de acuerdo o desacuerdo.

Nombre _____ Edad: _____ Sexo: (H)
 (M) No. de cuenta _____ Trabaja (SÍ) (NO) Lugar de
 Nacimiento: _____ Lugar de residencia: _____ Núm.
 de materias acumuladas :reprobadas _____
 Tiene Tutor: (SÍ) (NO) Número de Tutorías recibidas: _____

1 ¿Muestra el tutor buena disposición para atender a los alumnos?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
2 ¿La cordialidad y capacidad del tutor logra crear un clima de confianza para que el alumno pueda exponer sus problemas?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
3 ¿Trata el tutor con respeto y atención a los alumnos?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
4 ¿Muestra el tutor interés en los problemas académicos y personales que afectan el rendimiento de los alumnos?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
5 ¿Muestra el tutor capacidad para escuchar los problemas de los alumnos?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
6 ¿Muestra el tutor disposición a mantener una comunicación permanente con el alumno?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
7 ¿Tiene el tutor capacidad para resolver dudas académicas al alumno?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
8 ¿Tiene el tutor capacidad para orientar en metodología y técnicas de estudio?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
9 ¿Tiene el tutor capacidad para diagnosticar las dificultades y realizar las acciones pertinentes para resolverlas?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
10 ¿Tiene el tutor capacidad para estimular el estudio independiente?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
11 ¿Posee el tutor formación profesional en su especialidad?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
12 ¿Posee el tutor dominio de métodos pedagógicos para la atención individualizada o grupal?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()

13 ¿Es fácil localizar al tutor que tiene asignado!	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
14 ¿Conoce el tutor suficientemente bien la normatividad institucional para aconsejarle las opciones adecuadas a sus problemas escolares!	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
15 ¿Considera que la orientación recibida de parte del tutor le ha permitido realizar una selección adecuada de cursos y créditos!	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
16 ¿Ha sido canalizado a la instancia adecuada cuando tiene algún problema que rebasa el área de acción del tutor? Sólo conteste si ha requerido canalización.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
17 ¿Ha mejorado su desempeño académico su participación en el programa de tutoría?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
18 ¿Ha mejorado su integración a la universidad con el programa de tutoría?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
19 ¿Está satisfecho con el programa de tutoría?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
20 ¿Está satisfecho con el tutor que le fue asignado?	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()

Gracias por su valiosa participación



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD
ÁREA ACADÉMICA DE NUTRICIÓN
TRABAJO SOCIAL**

Este cuestionario tiene la finalidad de evaluar el impacto de la tutoría de los alumnos del Área de Nutrición, por lo que solicitamos su colaboración en este estudio de investigación.

Nombre del Profesor Tutor: _____ Edad: _____ Sexo: __
 _____ Profesor de T/C _____ P/A: _____ Años de docencia: _____

 Antigüedad: _____ Tiene la disposición de ser Profesor Tutor: _____

Considera que la Tutoría beneficia al alumno: _____

INSTRUCCIONES:

Llene la información correspondiente y marque con una X según el grado de acuerdo o desacuerdo.

A) Referente a la acción tutorial:					
1. Considero que hay suficiente claridad acerca de las características de la acción tutorial y de sus estrategias.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
2. Tengo problemas para conocer la personalidad de los alumnos.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
3. Me cuesta mucho trabajo el tratamiento de ciertos problemas con los estudiantes: sexualidad, desadaptación, trastornos psicomotrices, dislexia, etc.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
4. Tengo acceso a la información necesaria sobre las técnicas e instrumentos que puedo utilizar para afinar o precisar la identificación de problemas de los alumnos	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
B) Con respecto a la actividad individual del Tutor:					
5. Desconozco el papel de tutor	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
6. Considero importante la tutoría.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
7. He recibido capacitación para ser tutor.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()

8. Tengo dificultad para conjugar en la misma persona la autoridad de profesor y la confianza y amistad de un buen tutor.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
9. Realizo la programación y preparación de las actividades tutoriales.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
C) Con respecto al equipo de profesores:					
10. Hay buena comunicación entre los tutores y el coordinador del programa.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
11. Hay buena comunicación entre los tutores y los profesores.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
12. Hay espíritu de colaboración entre los tutores	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
13. Hay un ambiente positivo en las relaciones humanas entre los distintos actores del programa tutorial.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
D) Referente al Centro educativo.					
14. Hay una planificación de las actividades tutoriales	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
15. El tiempo para la realización de las actividades tutoriales es adecuado.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
16. El lugar en el que realizo las actividades tutoriales es adecuado.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
17. Tengo un acceso ágil a la información escolar de los alumnos a mi cargo en el programa de tutorías	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
18. La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite que los alumnos acudan a los cursos o talleres que requieren para mejorar su desempeño.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()

Gracias por su valiosa participación



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA SALUD
ÁREA ACADÉMICA DE NUTRICIÓN
TRABAJO SOCIAL**

Este cuestionario tiene la finalidad de evaluar el impacto de la tutoría de los alumnos del Área de Nutrición, por lo que solicitamos su colaboración en este estudio de investigación.

Nombre del Trabajador Social: _____ Edad: _____ Sexo: __

Profesor de T/C _____ P/A: _____ Años de docencia: _____

Tiene la disposición de ser Profesor Tutor: _____ Considera que la Tutoría beneficia al alumno: _____

INSTRUCCIONES:

Llene la información correspondiente y marque con una X según el grado de acuerdo o desacuerdo.

A) Referente a la acción tutorial:					
1. Considero que hay suficiente claridad acerca de las características de la acción tutorial y de sus estrategias.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
2. Tengo problemas para conocer la personalidad de los alumnos.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
3. Me cuesta mucho trabajo el tratamiento de ciertos problemas con los estudiantes: sexualidad, desadaptación, trastornos psicomotrices, dislexia, etc.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
4. Tengo acceso a la información necesaria sobre las técnicas e instrumentos que puedo utilizar para afinar o precisar la identificación de problemas de los alumnos	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
B) Con respecto a la actividad individual del Tutor:					
5. Desconozco el papel de tutor	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
6. Considero importante la tutoría.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
7. He recibido capacitación para ser tutor.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()

			()		()
8. Tengo dificultad para conjugar en la misma persona la autoridad de Trab. Soc. y la confianza y amistad de un buen tutor.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
9. Realizo la programación y preparación de las actividades tutoriales.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
C) Con respecto al equipo de profesores:					
10. Hay buena comunicación entre los tutores y el coordinador del programa.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
11. Hay buena comunicación entre los tutores y las Trabajadoras Sociales.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
12. Hay espíritu de colaboración entre las Trabajadoras Sociales y los tutores	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
13. Hay un ambiente positivo en las relaciones humanas entre los distintos actores del programa tutorial.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
D) Referente al Centro educativo.					
14. Hay una planificación de las actividades tutoriales	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
15. El tiempo para la realización de las actividades tutoriales es adecuado.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
16. El lugar en el que realizo las actividades tutoriales es adecuado.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
17. Tengo un acceso ágil a la información escolar de los alumnos a mi cargo en el programa de tutorías	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()
18. La programación de actividades de apoyo a la tutoría permite que los alumnos acudan a los cursos o talleres que requieren para mejorar su desempeño.	Totalmente de acuerdo ()	De acuerdo ()	Más o menos de acuerdo ()	En desacuerdo ()	Totalmente en desacuerdo ()

Gracias por su valiosa participación