

ESPACIO COMÚN DE EDUCACIÓN SUPERIOR
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

FORO NACIONAL
EL SINDICALISMO
en las IES públicas
1810 -1910 -2010
Pachuca de Soto, Hidalgo
13 y 14 de mayo de 2010



Memoria



Neoliberalismo y Universidad: La destrucción de las organizaciones sociales y el sindicalismo universitario.

Dr. Raúl Rodarte García*

Resumen

El neoliberalismo como fase del capitalismo que ha dominado las relaciones económicas durante los últimos cincuenta años, es una medida de este sistema para maximizar las ganancias en un corto tiempo, a partir de la extensión de un capitalismo global. Los gobiernos neoliberales con una percepción muy corta de futuro se encargaron de dismantlar los pilares de los Estados Keynesianos, entre ellos la educación. La adopción de las políticas Neoliberales en la educación se refleja en el estado psíquico de los docentes. El discurso pedagógico ha quedado olvidado, el neoliberalismo impuso el discurso empresarial, y privatizó para su conveniencia el discurso pedagógico para prostituirlo y desaparecerlo. El neoliberalismo trajo a la educación, pobreza, significó la reducción del presupuesto gubernamental a la educación, esto por considerarla una actividad no rentable, o con un ciclo de recuperación económica larga.

A las instituciones de enseñanza superior se les exige impulsar sus competencias, y no sus ideas. La enseñanza superior crea o proporciona al sistema sujetos capaces de asegurar convenientemente su papel en los puestos pragmáticos de los que las empresas tienen necesidad. La universidad actual tiene dos funciones: a) la de profesionalización y b) la de reciclar conocimientos y dar educación permanente para que los profesionales compitan eficientemente en los mercados.

El implantar nuevos modelos educativos es una gran irresponsabilidad porque los resultados adversos se verifican hasta que esa generación egresa de una carrera profesional, y se integra al mercado donde generalmente encuentra más obstáculos a sus deficiencias de conocimientos.

El personal docente está siendo afectado por la desaparición de plazas y contratación; por la obligación de cambiar sus objetivos formativos y adaptarlos al rentismo docente neoliberal y porque los maestros y sus organizaciones van cediendo a las presiones gubernamentales de pérdida de derechos laborales, para que se adapte a la organización neoliberal de la educación superior. .

Contradictoriamente, se olvida la meta básica del proceso educativo que la educación debe ser el proceso de formación de la humanidad, el medio para perpetuar nuestra existencia en la Tierra y el proceso social más importante de nuestras vidas.

Ante el anterior razonamiento, los científicos sociales, los académicos y sus organizaciones sociales deben seguir insistiendo y seguir construyendo

* Profesor-Investigador Área de Ciencias Políticas y Administración Pública, UAEH.

conocimientos que contribuyan a afianzar al proceso educativo y más en este momento que se quiere imponer la ignorancia como una forma para que las elites dominantes se perpetúen.

La educación en el Neoliberalismo.

El capitalismo necesitaba de mano de obra capacitada para la industria, de consumidores de sus productos y del avance de la ciencia y tecnología como motor de la innovación y del consumo. El capitalismo para poderse reproducir extiende el establecimiento de escuelas y centros de enseñanza y de universidades que tenían la obligación de crear los recursos humanos, educados, que contribuyeran a la construcción del nuevo sistema.

El neoliberalismo como fase del capitalismo que ha dominado las relaciones económicas durante los últimos cincuenta años, es una medida de este sistema para maximizar las ganancias en un corto tiempo, a partir de la extensión de un capitalismo global al que se le llama globalización. Esta etapa significa cambiar las formas de producción, transportación y comercialización. En base, al aumento de la velocidad de la comunicación entre cada uno de los factores de la economía.

Al proceso de globalización se le pueden identificar tres fases. La primera se constituyó por la generación de tecnología que contribuyera a agilizar las interrelaciones personales humanas y que aceleraran la manufactura de los bienes de consumo; la segunda en la eliminación de fronteras económicas en base a la desaparición de trabas y aranceles para que las empresas transnacionales pudieran repatriar y mover ganancias por el espacio mundial y la tercera, la eliminación de las garantías sociales que representan disminución de ganancias a las grandes empresas, un fenómeno que no se vislumbra es que al disminuir las garantías y prestaciones sociales disminuía, también, su poder de compra, que en el momento actual tiene deprimida la economía mundial. Dentro de la modernidad capitalista se buscó formar obreros capacitados y especializados que hicieran funcionar mejor los procesos productivos.

Bernard Ayres, establece que la tercera revolución industrial, se basa en la aceleración de los procesos productivos por medio de una más rápida información tanto en la organización productiva y la comunicación como entre la máquina y las necesidades de producción. Este nuevo paradigma económico fue la base para establecer bajo criterios neoliberales la globalización.

La tercera revolución Industrial se soporta en la ciencia y la investigación como actividades básicas de la economía, esas dos actividades están creando información que se ha convertido en la principal fuerza de producción, y de esta manera el saber se convierte en el objeto de competencia mundial.

En la tercera revolución industrial es más importante conocer y disponer de las informaciones para que los nuevos controladores de los lazos sociales (autómatas) puedan tomar la decisión adecuada. La información, es un saber que forma instituciones, con profesionales de cierta área. Para transmitir este saber hay que ser competente.

Los economistas establecieron que el planeta vivía un nuevo paradigma económico a partir de la robotización, la reorganización de los procesos industriales en base al empleo de computadoras y medios de comunicación que acortaron la distancia entre los factores de la producción.

En este momento hablar y repetir globalización, es molestar los oídos de la población mundial que ha sufrido en carne propia la locura del fin capitalista. La globalización capitalista que se monto en un proceso desbocado y sin sentido de eliminar el Estado benefactor, aceleró la descomposición del sistema capitalista.

Claro y de acuerdo con Orietta y Mendoza¹ la globalización fue un proceso que se instaló como un nuevo proceso productivo y de organización económica del sistema capitalista, como una necesidad para reactivar la economía mundial después de la segunda guerra mundial.

¹ Caponi Orietta y Mendoza Humberto." EL NEOLIBERALISMO Y LA EDUCACION".
http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp. VOLUMEN 35 Nº 3 / 1997

Los gobiernos neoliberales con una percepción muy corta de futuro se encargaron de dismantelar los pilares de los Estados Keynesianos, y uno de ellos era la educación. Esto es una situación contradictoria porque parte de la teoría en que se sustento la globalización exigía la tecnificación de la sociedad para dar el salto de desarrollo hacia los procesos flexibles y automatizados, porque ese trabajo técnico era la base de la productividad, basada en maquinas y robots automatizados.

Esto se debe a lo que menciona Orietta y Mendoza “Para el neoliberalismo los derechos económicos y sociales son "falsos derechos"...los derechos al trabajo, a la educación y a la seguridad social, de ningún modo son un desarrollo de las libertades básicas, más bien son exigencias arbitrarias sin referente preciso, las cuales no deben verse como derechos sino como necesidades a las que puede responder el mercado, siempre y cuando no exista intervención gubernamental”. Pero tal vez su afirmación de que **“La democracia política no es un objetivo consustancial del modelo neoliberal”**, desnuda totalmente el desplazamiento de las necesidades humanas a un segundo plano ante el capital.²

Incluso José Antonio Lara establece que la adopción de las políticas neoliberales en la educación se refleja en el estado psíquico de los docentes ya que para el sistema educativo actual “el cerebro no es más que una computadora (niño-maquina). El discurso pedagógico ha quedado olvidado, el neoliberalismo impuso el discurso empresarial, y privatizó para su conveniencia el discurso pedagógico para prostituirlo y desaparecerlo”³.

El neoliberalismo trajo a la educación, pobreza, significo la reducción del presupuesto gubernamental a la educación, esto por considerarla una actividad no rentable, o con un ciclo de recuperación económica larga. En ese sentido, y para hacerla eficiente a los parametros neoliberales y tener una pronta recuperación del capital, la educación se ha dedicado y como lo señala Lara Peinado “a capacitar“. Países subdesarrollados y dependientes como México, dentro de la globalización,

³ Lara Peinado José Antonio. “El Mal-Estar Docente” Acento Ediciones, primera Edición , Mèxico 2007. Pp, 27

tienen el papel de crear mano de obra semicalificada que se integre rápidamente a la empresa maquiladora y así, haga más eficiente el sistema.

Se debe recordar que en el proceso productivo se necesita mano de obra apta para que funcione correctamente el proceso de producción, Padua Jorge dice que “Las funciones de los sistemas de capacitación, son favorecer y facilitar los ajustes al mundo del trabajo y a tareas y empleos particulares. Con un hombre educado, el entrenamiento no sólo es más fácil, sino también más dinámico y relevante.”

Pero actualmente, existen partes del proceso industrial que no necesitan personas con gran educación formal, ya que las capacidades específicas requeridas para el desempeño de funciones en uno u otro tipo de empresas varían; mientras más imitativo sea el conjunto de actividades, y mayor cantidad de actividades rutinarias, mayor será la incidencia de la capacitación en el trabajo y menor la utilización de educación formal y de conocimientos generales. A la inversa, mientras existan más componentes innovativos, mayor será el peso de la educación formal y de conocimientos carácter específico y general (Dietrich).

Las nuevas tecnologías hacen posible que se pueda adiestrar fácil y rápidamente a una fuerza de trabajo no capacitada para que realice las operaciones fragmentarias.

Actualmente, a las instituciones de enseñanza superior se les exige impulsar sus competencias, y no sus ideas. La enseñanza superior crea o proporciona al sistema sujetos capaces de asegurar convenientemente su papel en los puestos pragmáticos de los que las empresas tienen necesidad. La universidad actual tiene dos funciones: a) la de profesionalización y b) la de reciclar conocimientos y dar educación permanente para que los profesionales compitan eficientemente en los mercados.

Este tipo de educación se eslabona a la producción flexible que crea espacios diferenciados según el papel del país dentro de la organización industrial mundial. En ésta tenemos a aquellos países que están generando tecnología y productos

es el caso de Europa occidental, Estados Unidos, Japón, Corea del Sur, Taiwan y Hong Kong. Y los países maquiladores, que son los que procesan o arman el producto final.

La ciencia y la investigación son las actividades básicas de la economía que están creando información que se ha convertido en la principal fuerza de producción, y de esta manera el saber se convierte en el objeto de competencia mundial. La invención y la innovación tecnológica es un gran medio para disminuir costos de todo tipo, e inclusive aumentar las ganancias, pero sólo se da cerca de las grandes industrias y es difícil que las nuevas industrias generen nuevas innovaciones o invenciones.

Se puede decir que la inversión en ciencia y tecnología o investigación y desarrollo es un recurso directo para evitar el envejecimiento regional de la industria y un subsidio para que la empresa sea competitiva y exista un mayor encadenamiento empresarial que redunde en un mayor ingreso regional.

Pero en la globalización y ante la desvalorización del trabajo obrero, la educación de la mano de obra no es importante y en ese sentido el neoliberalismo globalizado propugna por la disminución de los recursos destinados a la educación social.

La educación neoliberal.

La educación es un proceso de formación básico en el desarrollo de la humanidad. En casi todas las revoluciones sociales y movimientos políticos, la palabra educación es utilizada como bandera. Pero dentro de la historia cuantas veces ha ocurrido que el deseo humano de educarse, se vea controlado, manipulado, destruido, por espíritus autoritarios que ven en la educación un elemento revolucionario que pone en cuestionamiento directo la estabilidad de regímenes autoritarios.

La educación ha sido un proceso, institucionalizado, para crear los cuadros sociales que desarrollen a la humanidad. El cambio de sistema económico y político de la edad media al capitalismo, se debió en gran medida, a la socialización de la educación. La bandera principal del capitalismo ha sido por siempre la educación, en tanto que ha permitido a este sistema la capacitación de su mano de obra.

Por otro lado, el sistema educativo es una consecuencia de las luchas sociales y revolucionarias, tal como se conoce y se organiza actualmente, es el fruto de la búsqueda enciclopédica del conocimiento para que la población encuentre la explicación del mundo y le ayude a construir mejores realidades.

En estas dos visiones de la educación, se encuentra la contradicción actual y se puede observar que existe una dialéctica entre ellas y que marca la búsqueda de un reencauzamiento del sistema educativo.

En este sentido la labor de la enseñanza ha existido a lo largo de la historia humana y en esa historia educativa es común que se presenten avances y retrocesos básicamente porque la educación al ser una actividad primordial en el desarrollo de la humanidad se presenta como un factor subversivo o radical cuando los sistemas económicos y políticos se presentan como sistemas decadentes, reaccionarios y conservadores. Casi siempre, cuando domina en la política una visión conservadora la actividad educativa trata de ser controlada y reducida a la simple capacitación.

El positivismo dio cuerpo al sistema teórico que sustenta el capitalismo, sobretodos en lo que se refiere a las ciencias sociales entre ellas a la educación. Con los elementos teóricos positivistas se estructura el sistema educativo que rige en todo el mundo capitalista. En esta teoría la sociedad tenía que desligarse de los valores metafísicos y teológicos y entender a la realidad como algo que el

hombre mismo construye y modifica para construir una nueva razón. Con la razón y las ciencias es posible el *progreso indefinido* de la sociedad⁴.

Neoliberalismo y Sindicalismo Universitario.

En la educación neoliberal actual los resultados cuantificables muestran el resultado de las mejoras educativas, pero a lo largo de treinta años de globalización neoliberal la calidad (medida en el cumulo de conocimientos que maneja el educando) no es mejor que con sistemas educativos anteriores.

Esto lleva a plantearse una pregunta, ¿por qué se vendió un cambio de sistemas educativos que no fue mejor que el anterior?.

Una respuesta es que, el sistema económico considero a la educación como ineficiente, por el supuesto de no crear la mano de obra calificada que necesitaba la globalización, es decir, adapta las ideas de rentabilidad neoliberal e impone que la iniciativa privada se hiciera cargo de ese proceso básico para el desarrollo, con ello se reduce la carga presupuestaria. La explicación básica es que la escuela privada por sus dimensiones permitía una adaptación rápida a los nuevos procesos productivos.

Caponi Orietta y Humberto Mendoza señalan que “Bajo la racionalidad neoliberal, el sistema educativo es analizado en relación a tres ideas fundamentales: **eficiencia, eficacia y calidad**, que fueron originalmente acuñadas por la pedagogía estadounidense del eficientismo industrial que traslada al campo pedagógico y, en general al de las ciencias humanas, conceptos empresariales. De esta manera, se vincula lineal y mecánicamente el sistema educativo con el aparato productivo, subordinando el primero a los intereses del segundo. Se considera a la educación como producción de **capital humano**, como inversión

⁴ Maglio, Federico Marín. **EL POSITIVISMO Y LAS CIENCIAS SOCIALES ¿La concepción positivista de las Ciencias Sociales limita la posibilidad de comprender la realidad?**
<http://www.fmmeduccion.com.ar/Pedagogia/socialpositivismo.htm>. Abril de 1998. San Nicolás, Provincia de Buenos Aires, República Argentina

personal y colectiva, la cual debe, por lo tanto, ser rentable en términos económicos”.⁵

Orietta y Mendoza establecen que para el neoliberalismo “invertir mejor no significa invertir más, sino desarrollar aquellas áreas educativas que demanda el mercado y considerar la educación como ***una empresa que debe mostrar su eficiencia, eficacia, rentabilidad y calidad***”.

Pero la realidad muestra que la educación de calidad está reñida con la rentabilidad de los propietarios de escuelas, es decir que los únicos perjudicados de esa decisión fueron los educandos.

El implantar nuevos modelos educativos es una gran irresponsabilidad porque los resultados adversos se verifican hasta que esa generación egresa de una carrera profesional, y se integra al mercado donde generalmente encuentra más obstáculos a sus deficiencias de conocimientos y muchas veces su preparación es obsoleta en función que las necesidades de mercado cambian rápidamente.

Los conocimientos mínimos obtenidos en las aulas por los educandos permiten a las élites económicas y políticas seguir teniendo el control social. Es decir enseñó lo básico de educación hasta un nivel donde no se aprenda el análisis crítico y no se cuestione la realidad social.

Una de las principales deformaciones introducidas por la concepción neoliberal de la educación es la de ver al hombre como un medio y no como un fin, desconociendo todo el ordenamiento jurídico internacional y nacional. Los organismos internacionales, controlados por el capital transnacional, al referirse al hombre hablan de "recurso humano". Esta noción es asimilable al concepto de "capital humano" de la racionalidad económica liberal que entiende al hombre como "medio" para fines netamente mercantiles. Así la educación, en cuanto mercancía y "medio de producción", es una especie de fábrica de "recursos humanos".

⁵ Caponi Orietta y Mendoza Humberto.” EL NEOLIBERALISMO Y LA EDUCACION”.
http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp. VOLUMEN 35 Nº 3 / 1997

El proceso de privatización educativa crea elites que supuestamente están formadas para dirigir o ser “líderes” de las empresas y como fin principal ser los administradores públicos de los gobiernos del tercer mundo.

La empresa transnacional promueve gobiernos de administradores que contribuyan a que los territorios de las naciones subdesarrolladas sean parte del proceso productivo empresarial.

Se puede pensar que el razonamiento anterior es aventurado, pero los indicios en la disminución en los gastos educativos, a nivel mundial, la imposición de modelos de planeación, planeación estratégica, que obligan a establecer objetivos a corto plazo olvidando la esencia y metas que a largo plazo implica la creación de recursos humanos mucho más preparados y con un sentido crítico y de cambio que acelere la revolución a un nuevo sistema.

Y en esto se coincide con Caponi y Mendoza de que “una educación de calidad bajo una visión muy diferente y opuesta a la neoliberal, debe formar profesionales críticos, capaces no sólo de asimilar tecnologías sino de crearlas y de asumir posiciones transformadores en todos los aspectos. Lo que debe buscar la Universidad es la formación de hombres creadores, conscientes del mundo en que viven, de la historia, de la realidad y de sus procesos sociales”.

Y Fernando Savater complementa diciendo que “La educación es un intento de la sociedad de fabricar hombres capaces de vivir en ella. Los ciudadanos democráticos no nacen como los hongos o los cardos, así, sin más, libremente, sino que son una empresa de la propia democracia”.⁶

México está plagado de experiencias en que la educación pública con un interés social ha creado profesionistas y educadores comprometidos con su sociedad y que al final con sus acciones están construyendo la democracia.

Pareciera que las anteriores razones no tienen ninguna relación con el tema del sindicalismo universitario, pero en cada una de las etapas la educación y

⁶ **LAS SOCIEDADES DEMOCRATICAS EDUCAN EN DEFENSA PROPIA. ENTREVISTA DE JUAN CARLOS IRAGORRI A FERNANDO SAVATER.** LECTURAS DOMINICALES EL TIEMPO. 31 DE AGOSTO DE 1997. PAG. 6 Y 7

principalmente la superior y todo lo que representa, han sido afectadas, y están bajo la presión permanente para cambiar en función de los intereses del sistema económico.

Los profesores universitarios están siendo afectados por tres vías:

- a) Uno, por la desaparición de plazas y contratación por horas y que como establece Lara la pauperización de las condiciones laborales de los docentes, lo obliga a “la búsqueda de trabajos que le permitan complementar la quincena”, y para ello “se llena de horas o labora doble turno” “o busca un trabajo diferente”⁷.

Si para los obreros industria la desprotección social es grave, para los maestros empleados por “horas”, es un martirio que le implica un desplazamiento estresante de un lugar a otro de la ciudad para completar su horario y los ingresos, y que los expone a “humillaciones en tanto no hay seguridad en el trabajo”. La incertidumbre es mayor en tanto que el número de horas fluctúa en función de la demanda de la carrera o profesión a que se adscriba, ya que cada semestre en las universidades, aumenta y disminuye el número de grupos (sin valorar que la mayoría de universidades públicas paga menos por una hora trabajada que una privada). El contrato por horas también promueve inestabilidad laboral en la medida que muchos de esos maestros no están sindicalizados y su protección laboral no existe.

Y un nuevo problema es que como un medio para ahorrar el pago de maestros y horas las universidades plantean el impartir materias conjuntas, es decir que un curso lo impartan dos o tres maestros dependiendo del tema. Esto significa a los maestros por horas disminuir el monto de ellas y por lo tanto sus ingresos.

⁷ Lara Peinado José Antonio. “El Mal-Estar Docente” Acento Ediciones, primera Edición, México, 2007. Pp, 27

- b) Dos, por la obligación de cambiar sus objetivos formativos y adaptarlos al rentismo docente neoliberal los maestros se tienen que adaptar a la planeación y los contenidos que de una forma autoritaria plantean los ministerios de educación y sus grupos de “expertos”. Es decir se olvida o entierra lo que se llamó la libertad de cátedra y se imponen contenidos que tengan las características que se mencionó en el apartado anterior. En pocas palabras “dejan su condición de sujetos y trabajan a favor de un sistema que los oprime y los lastima, y les deja un lugar de meros capacitadores, lo mismo en las primarias que en las universidades, en estas últimas la computadora y lo virtual aparecen como panacea y se debe reconocer que la tecnología también borra identidad. Los maestros ante el golpe brutal poco a poco dejan de cuestionarse su cotidianeidad, no hay posibilidad de movilidad y resistencia.⁸”
- c) Tres, los maestros y sus organizaciones van cediendo a las presiones gubernamentales de pérdida de derechos laborales, para que se adapte a la organización neoliberal de la educación superior. El neoliberalismo para aumentar sus ganancias ha provocado la desaparición de sindicatos y organizaciones sociales y muchas de las que han sobrevivido han sacrificado prestaciones y garantías laborales para subsistir, esto ha agravado la inestabilidad laboral y el nivel de vida de los trabajadores. Cada día los sindicatos universitarios son más débiles. El argumento para esta embestida es que el diagnóstico de los organismos evaluadores y asesores es que el sindicalismo crea parasitismo y por lo tanto impide la “modernización” educativa.

Conclusión

Se debe reconocer que las políticas educativas neoliberales que tienen treinta años imponiéndose por todo el mundo no han mostrado mejores resultados, en las evaluaciones internacionales, que sistema tradicional educativo, y por el contrario

⁸ Lara Peinado José Antonio. “El Mal-Estar Docente” Acento Ediciones, primera Edición , México 2007. Pp, 27

muestran un retroceso dramático en los niveles de aprendizaje y la calidad educativa.

Contradictoriamente, se olvida la meta básica del proceso educativo que la educación debe ser el proceso de formación de la humanidad, el medio para perpetuar nuestra existencia en la Tierra y el proceso social más importante de nuestras vidas. Desde el punto de vista humanista, debe preparar al hombre para entender su vida en el planeta, para construir relaciones sociales más justas, para construir pensamientos que contribuyan al crecimiento del conocimiento y ser el elemento fundamental para que el individuo se desarrolle en su entorno.

Ante el anterior razonamiento, los científicos sociales, los académicos y sus organizaciones sociales deben seguir insistiendo y seguir construyendo conocimientos que contribuyan a afianzar al proceso educativo y más en este momento que se quiere imponer la ignorancia como una forma para que las elites dominantes se perpetúen.

Bibliografía.

1. AVILÉS KARINA. "El gobierno quiere que nos quedemos *burros*". La Jornada. Viernes 31 de julio de 2009.
2. Bernal, Jhon D. "La Ciencia en la Historia". Ed. Nueva Imagen, México 1994, pp266.
3. Bolos Silvia. *Organizaciones Sociales y Gobiernos Municipales*. Universidad Iberoamericana, México, 2003.
4. Cabrera Guerra, Ángel. La crisis y los nuevos Escenarios. *La Jornada*. [jueves 23 de octubre de 2008](#)
5. Caponi Orietta y Mendoza Humberto." EL NEOLIBERALISMO Y LA EDUCACION".

http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp. VOLUMEN 35 Nº 3 / 1997.

6. Chomsky, Noam. *Crónicas de la discrepancia*. Ed. Visor, Madrid 1999.
7. Chomsky, Noam. *El Gobierno en el Futuro*. Ed. Anagrama, Barcelona, 2005
8. Chomsky, Noam. *El Gobierno en el Futuro*. Ed. Anagrama, Barcelona, 2005
9. Dalton Juan José. "Nuevo autoritarismo".. *Proceso. Com. mx* San Salvador, 19 de junio (apro) copyright© 2006 Proceso.com, S. A. de C. V.
10. García Urrutia M Manuel. Globalización, educación y democracia Número 25
11. González Casanova, Pablo. "La formación de conceptos en los Pueblos Indios: el caso de Chiapas". *Nueva Sociedad* N° 154 Marzo-Abril, 1998.
12. Grondona Mariano. "*Historia de la Democracia*". Universidad del CEMA. Departamento de Ciencias Políticas, documento de trabajo N° 175.
13. Hernández Navarro Luis . "Martha López y la educación pública". Martes 28 de julio de 2009. <http://www.jornada.unam.mx/2009/07/28/index.php?section=opinion&article>
14. Iraldi Renato. "La educación en la antigüedad". <http://fisica.ciens.ucv.ve/riraldi/Educante/educacionantigua.htm>.
15. Lara Peinado José Antonio. "El Mal-Estar Docente" Acento Ediciones, primera Edición , México 2007. Pp, 27.
16. LAS SOCIEDADES DEMOCRATICAS EDUCAN EN DEFENSA PROPIA. ENTREVISTA DE JUAN CARLOS IRAGORRI A FERNANDO SAVATER. LECTURAS DOMINICALES EL TIEMPO. 31 DE AGOSTO DE 1997. PAG. 6 Y 7.
17. Lizárraga, Daniel. "En México el gobierno es de derecha, pero la mitad de la gente busca alternativas: Isabel Allende". México, D.F, 20 de marzo (apro).- *Proceso*, 2007.
18. Maglio, Federico Marín. EL POSITIVISMO Y LAS CIENCIAS SOCIALES ¿La concepción positivista de las Ciencias Sociales limita la posibilidad de comprender la realidad?

<http://www.fmmeduacion.com.ar/Pedagogia/socialpositivismo.htm>. Abril de 1998. San Nicolás, Provincia de Buenos Aires, República Argentina.

19. Monsivais, Carlos. *No sin nosotros*. Editorial Era, México, 2005.
20. Reimers, Fernando. "EDUCACIÓN Y DEMOCRACIA: EL CASO DE VENEZUELA." <http://www.metabase.net/docs/upn/18193.html>, 1994.
21. Rodarte García Raúl. Y ¿AHORA QUE? LA CONSTRUCCIÓN DEMOCRÁTICA EN TIEMPOS DEL FASCISMO. Memorias de congresos. XIX CONGRESO NACIONAL Y II INTERNACIONAL DE ESTUDIOS ELECTORALES. 2007.