

Arquitectura e Identidad a través del tiempo.

Autor: Continente Elizalde Domínguez¹.
Elaborado: Universidad Autónoma del Estado de Morelos
y Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Resumen

La arquitectura y la identidad se entienden como un par de conceptos frecuentemente relacionados. Porque la arquitectura es susceptible de interpretarse como la depositaria directa e indirecta de la identidad del usuario, constructor o diseñador. Mientras que la identidad, establecida como agente definitorio, es apta para interpretar a la arquitectura en función sus diversos atributos tangibles e intangibles. Relación planteada hipotéticamente como una constante en el devenir del tiempo. Soportada por medio de un conjunto de referencias expuestas por diversos autores. Destacadas por observar la aplicación operativa o uso de esta relación en el señalamiento de algún aspecto relevante en la historia de la arquitectura. Clasificadas cronológicamente en seis lapsos: (a) en la arquitectura previa al milenio I a.C.; (b) en la arquitectura del milenio I o siglo X a.C.; (c) en la arquitectura del siglo I al siglo XVIII; (d) en la arquitectura del siglo XIX; (e) en la arquitectura del siglo XX y (f) en la arquitectura del siglo XXI. El sentido intelectual de este trabajo se encuentra dirigido a una línea de investigación concerniente a la filosofía de la ética aplicada a la teoría de la arquitectura, sus conclusiones pertenecen al ámbito fenomenológico. Los resultados obtenidos permiten evidenciar teleológicamente la constancia en el tiempo de la relación establecida entre la arquitectura y la identidad, establecer su prospectiva de desarrollo, indicarla temáticamente como un marco teórico de referencia y vislumbrar su frontera cognitiva.

Palabras clave: Arquitectura, identidad y trascendencia en el tiempo.

Abstrac

The architecture and identity are considered as a pair of concepts often related. Because the architecture is likely to be interpreted as the direct and indirect repository of user identity, builder or designer. While the identity established as the defining agent is apt to play architecture based its various tangible and intangible attributes. Relationship hypothetically posed as a constant in the course of time. Supported by means of a set of reference exhibited by various authors. Featured by observing the operational implementation or use of this relationship in pointing out some relevant aspect in the history of architecture. Divided chronologically into six periods: (a) in the previous millennium BC architecture, (b) the architecture of the millennium I or tenth century BC, (c) in the architecture of the first century to the eighteenth century, (d) in the nineteenth century architecture, (e) in the architecture of the twentieth century and (f) in the architecture of XXI century. The intellectual significance of this work is directed to a research concerning the philosophy of ethics applied to the theory of architecture, its conclusions belong to the phenomenological level. The results obtained demonstrate the teleological constancy in time of the relationship established between architecture and identity, set its prospective development , thematically indicate it as a theoretical framework and cognitive glimpse border.

Keywords: architecture, identity and significance over time.

¹ Profesor investigador titular "A" del PE de la licenciatura en arquitectura del AAI en ICBI de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Ciudad del Conocimiento, Mineral del Reforma, Pachuca, México. Líder del GI de arquitectura ARUS. Tel. 01 771 – 7172000 ext. 2501. Mail arq_elizalde@hotmail.com.mx

Introducción

Establecer científicamente en el tiempo y en el espacio una condición constante entre dos aspectos cotidianamente relacionados como la arquitectura y la identidad, requiere de años de trabajo dedicados a la investigación. Este trabajo significa un primer acercamiento para el establecimiento de esta relación como una condición constante. Se soporta en la clasificación cronológica de un conjunto de usos o aplicaciones de esta relación, observadas para un lapso temporal específico, sin considerar estrictamente el orden de las fechas de sus publicaciones.

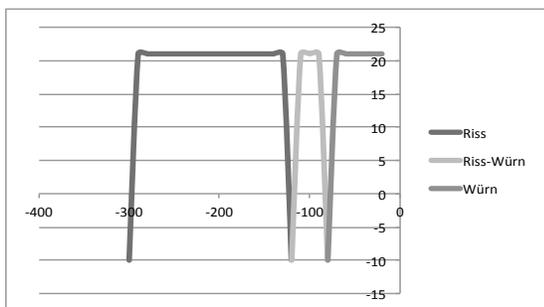
Generalidades para la arquitectura e identidad

Las primeras referencias técnicas y prácticas de la arquitectura fueron expuestas en los diez libros de M. Polion Vitrubio al final de la República Romana, según Joseph Ortiz y Sans, traductor al castellano esos libros en la España del siglo XVIII (Ortiz, 1789:2). Su nacimiento se ubicaba alrededor de 20 mil o 12 mil años a.C., “indudablemente, en el periodo glacial, cuando el hombre cazador de la prehistoria” se desplazaba “con las estaciones en persecución de la caza” y “experimentó la necesidad de abrigarse y protegerse” (Argos, 1970:14). Ha poseído diferentes significados; para los griegos fue “técnica, arte, ciencia, conocimiento, oficio, habilidad, profecía”; mientras que para *Le Corbusier*, “es lo que se levanta mas allá de las regiones del cálculo” (Plazola, 2001:483). En la actualidad se encuentra involucrada con las demandas antrópicas habidas de satisfactores propios del *desarrollo sustentable* y de la *construcción verde* (Shi *et al*, 2013:1-8). Por su parte, la identidad se entiende como un término proveniente del vocablo *latino* “idem” y simplemente puede comenzar por interpretarse como “lo mismo”. Su definición presenta algunas variantes al encontrarse aplicada en diversos ámbitos del quehacer humano. En la *filosofía*, es observada como “la persistencia del ser” ante cualquier cambio. En *psicología* como “la conciencia del yo”; como un *principio de identidad* enfocado en el *ser*, en el *conocimiento* y en la *corporeidad*; expuesto simbólicamente como “A=A”. En la *matemática* como la “igualdad” entre expresiones (Espasa, 1975:873-875tXXVIII).



La relación entre arquitectura e identidad en seis lapsos históricos.

a).- *En la arquitectura previa al milenio I a.C.*: Se tiene conocimiento de la existencia de otros periodos climáticos habitados por el ser humano con condiciones similares a las del presente siglo XXI: (1) alrededor de 150 mil años en la zona ecuatorial del planeta durante el periodo glacial de *Riss* del 300 mil al 120 mil con una duración de 180 mil años; (2) al alrededor de 100 mil años en el periodo interglacial *Riss-Würn* del 120 mil al 90 mil con una duración de 30 mil años aproximadamente; y (3) al alrededor de 45 o 35 mil años, nuevamente en la zona ecuatorial, durante alguno de los dos periodos interglaciares de la última era glacial denominada *Würn* del 90 mil al 10 mil con una



duración estimada para cada uno de 10 o 15 mil años. Por lo cual es relevante suponer que la aplicación mas remota de esta relación se encuentra a la espera de utilizarse en el señalamiento de algún vestigio arquitectónico con mas de 20 o 12 mil años de antigüedad, aun no descubierto. Suposición sustentada en los recientes estudios antropológicos que estiman la

antigüedad de los *humanos modernos* en 195 mil años (McDougall, *et. alt*, 2008:409–420). Mientras tanto la aplicación operativa mas remota de esta relación, es utilizada para señalar el inicio de la arquitectura sedentaria hacia el año 8,000 a.C., en *Jericó*, actual Cisjordania. Representada por la geometría arquitectónica de sus “viviendas ovals de ladrillos sobre cimientos de piedra” (Honour, 1987:16).

b).- *En la arquitectura del milenio I o siglo X a.C.*: La relación se utiliza para observar en Mesopotamia un momento destacado por el “uso iluminado y juicioso del espacio, de la forma, la superficie, color y materia”. El arte se manifiesta como una práctica creativa y significativa de los principios espirituales, sintetizados en el empleo de “materiales, técnicas y funciones cuantitativas” (Nader, 2007:47-49). En la antigua *Grecia* se aplica para distinguir un cambio de uso en la *arquitectura monumental*. Los edificios con columnas dejan de representar exclusivamente el poder de las deidades para incluir otras representaciones de tipo financiero, político o civil (Spawforth, 2007, p.107). Al final del siglo III y principios del siglo II a.C., es empleada para diferenciar en la *cultura talayótica* los rasgos específicos de las “edificaciones megalíticas” tardías en las islas de Cerdeña, Mallorca y Menorca (Fernández, 1978:348).

c).- *En la arquitectura del siglo I al siglo XVIII*: Se aplica para referir metrológicamente la correspondencia entre algunas de las construcciones de la *arquitectura proveniente de los talleres asturianos* de *Alfonso II* y *Alfonso III*, propiciada por el uso de los símbolos católicos y de la “decembada”, antigua unidad de media del *imperio romano*, en ocasiones denominada como sinónimo de *pértiga* (Arias, 2008:74-75,67-68). Del siglo II al siglo IV es aplicada para especificar la producción de la arquitectura en los templos cristianos que distinguen al *imperio romano* a partir de la configuración de las basílicas paganas de tipo público y civil (Fernández, 2008:69). Configuración que en las proximidades del siglo V, es apreciada como un talante difuso de sus edificaciones civiles, propiciada por las modificaciones llevadas acabo para actualizar su apariencia (Taylor, 2006:221-222). En la Europa del siglo VII, esta relación es ligada socialmente a un *valor de territorialidad* superior a cualquier valía relacionada con sus actividades laborales o de otra índole (Galván, 1999:211). Del siglo VIII al IX, se le emplea para destacar una condición edilicia de la *arquitectura carolingia* que construye pocos y pequeños edificios, modestos y recubiertos de piedra o madera. Del siglo X al XIV, en Italia se le utiliza para destacar una percepción del pasado arquitectónico de la monarquía, republica e imperio de Roma (Andreu, 2011:205-206). Del siglo XV al XVII se incrementan las aplicaciones de esta relación debidas a la expansión Europa (Elizalde D., 2013:cap VI). En siglo XVIII se le utiliza para tratar la afinidad casi inexistente entre los habitantes de los estados y ciudades recientemente divididas con el gótico que entendían como un estilo extranjero no impuesto pero dominante, representado en la Basílica de San Francisco (Erlande, *et atl*, 1992:73-75).

d).- *En la arquitectura del siglo XIX*: La *Revolución Industrial* marca el advenimiento de nuevos materiales como el concreto, el cristal y el hierro. Dispuestos para construir icónicas edificaciones como el *Palacio de Cristal* en Inglaterra, la *Torre Eiffel* en Francia y la *Bolsa de Valores* de Ámsterdam, principalmente (Esteva, 1993:298). La relación entre la arquitectura y la identidad es utilizada como el referente de un propósito; contener en las adaptaciones orgánicas del espacio arquitectónico a la forma de vida social. Desarrollada en aparente apego a los “principios de paz, orden y progreso” de Augusto Comte (Urzaiz, 1997:10). En contraste al llamado a la crítica social por parte de *William Morris*, que utiliza esta relación para destacar una pérdida de “señas distintivas” (González, 2000:77). Al ocaso de este siglo la relación se encuentra utilizada explicar como un edificio “medio construye la identidad”, al concentrar la afinidad entre las naciones, en un tiempo en que “se precisa como de dorado deslucimiento en busca de la verdadera luz, color y preciosidad de la arquitectura” (Ruskin, 2007:166). Con la

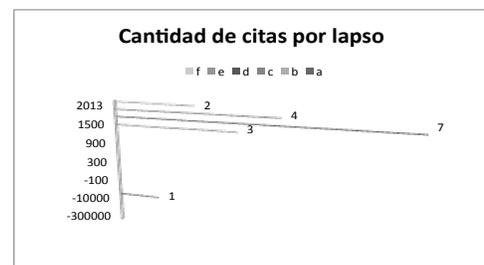
pronunciación del *estilo moderno* la relación es asociada al contenido del *programa arquitectónico* (Piñón, 2006:44).

e).- *En la arquitectura del siglo XX: Julien Gaudet* hacia la primera mitad de este siglo se refiere al “carácter” de una edificación como a un sinónimo de la relación entre arquitectura e identidad. Originado por la dependencia de “la impresión arquitectónica” con “la impresión moral del programa”. Precisa que no solo se trata del “valor estético” en el contemplador, sino de una “cualidad psicológica de orden”, integrada por la información del *programa arquitectónico* y de las causas que lo motivaron (Villagrán, 1980:77,79). Al respecto de esta relación Kandinsky hace alusión a la conexión que encuentra entre las leyes del arte y la naturaleza, específicamente al hecho de que en ambas, las formas se presentan tanto en su modalidad geométrica como libre (Kandinsky, 2007:102). En la segunda mitad este siglo, la relación se ubica en cualquier clase de casa, como un conjunto compuesto por tres elementos unificadores: la *necesidad*, el *modelo cultural* y la *interpretación de proyecto*. Enunciadas al margen de una supuesta violencia psicológica sobre el usuario, causada por la diversidad de su tipología (Coppola; 1997:147).

f).- *En la arquitectura del siglo XXI:* La relación se utiliza para explicar otra relación entre la cultura y el lugar, como el “concepto de lugar de las culturas”, basado tanto en la localización *espacio-tiempo* de las tradiciones etnológicas como en la “noción de permanencia y lugar”. Incluye a los llamados “no lugares” de *Marc Augé*, calificados como los espacios en los que no se propicia afinidad porque pertenecen a la “sobre-modernidad y el anonimato”. Se considera que en ellos prevalece “la abundancia y el exceso” como en los grandes centros comerciales, hoteles, autopistas, aeropuertos y sus rápidos medios de transporte (Solà, *et al*, 2000:107). Mientras que para Egipto esta relación tiene cabida con una aplicación ligada al “diseño por patrones”, utilizado para conocer y clasificar las características intangibles de sus ciudades, con la finalidad económica de incrementar el aprovechamiento turístico (Dalia Taha, 2013:97-116).

Discusión.

Si bien, con la clasificación de las citas anteriores, se posibilita el establecimiento de la arquitectura y de la identidad como una relación constante en el tiempo, cabe hacer mención que el contenido y procedimiento de este documento se consideran como asuntos aparentemente innovadores en el campo del análisis teórico de la arquitectura, porque durante su construcción no se encontraron referencias afines para soportarlo con el rigor científico necesario. Sin embargo, esta relación no deja de estimarse como una verdadera oportunidad para la exploración y experimentación intelectual, debida principalmente a la necesidad de conocimiento supuesta en las nuevas generaciones interesadas en los aspectos temáticos no convencionales de la arquitectura.



Conclusión.

La intención de este trabajo es considerada como positiva, al verificarse la constancia temporal de la relación entre la arquitectura y la identidad. Relación evidentemente ajena a las manifestaciones arquitectónicas contempladas. El desarrollo de esta relación se estima en el análisis filosófico edilicio del pasado, presente y futuro del cumplimiento teórico de la forma arquitectónica en la representación única y exclusiva de los usuarios.

Bibliografía.

- Andreu Pintado, Francisco Javier. (2011). Complementos para la formación disciplinar en historia e historia del arte. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, España.
- Argos-Vergara. (1983). *Argos Enciclopedia Temática, Bellas Artes (I)*. Editorial Argos-Vergara. Barcelona España.
- Arias Páramo, Lorenzo. (2008). Geometría y proporción en la arquitectura prerrománica asturiana. Instituto de Historia, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Madrid. España.
- Coppola Pignatelli, Paola. (1997). *Análisis y diseño de los espacios que habitamos*. Árbol Editorial. México, D.F.
- Dalia, Taha A. (2013). Place identity of egyptian cities. Learning from the past, branding for the future. *Architecture, City, and Environment*. 97-116
- Erlande-Brandenburg, Alain. Mazonod, Jean. (1992). El arte gótico. Ediciones Akal S.A. Madrid, España.
- Espasa-Calpe. (1975). *Enciclopedia Universal Ilustrada*. Editorial Espasa-Calpe S.A. Madrid, Barcelona, España.
- Esteva L., A. (1993). *Estilos en la arquitectura*. 1ra edición. México, México D.F. Editorial Hermon S.A. de C.V.
- Fernández Manjón, Desiderio (2008). La Identidad Europea, la Aportación Española. Editorial Visión Libros. Madrid, España.
- Fernández-Miranda, Manuel. (1978). Secuencia cultural de la prehistoria de Mallorca. Biblioteca prehistórica hispana. Madrid, España.
- Galván Arellano, Alejandro. (1999). Arquitectura y urbanismo de la ciudad de San Luis Potosí en el siglo XVII. Facultad del Habitat, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. San Luis Potosí, México. p. 211.
- González Ordovás, María José. (2000). Políticas estratégicas urbanas. Editorial Fundamentos. Madrid, España.
- Honour, Hugh. Fleming, John. (1987). Historia del arte. Editorial Reverté S.A. Barcelona, España.
- Kandinsky, W. (2007). *Punto y línea sobre el plano*. 1ra edición 1994, 13va reimpresión. México, México D.F. Ediciones Coyoacán.
- McDougall, Ian. Brown, Francis H.; Fleagle, John G. (2008). Sapropels and the age of hominins Omo I and II, Kibish, Ethiopia. *Journal of Human Evolutio*. 55. p. 409–420.
- Nader, Ardalan. Bakhtiar, Laleh. (2007). El Sentido de la unidad: la tradición sufí en la arquitectura persa. Ediciones Siruela, S.A. Madrid, España.
- Ortíz y Sans, Joseph. (1789). Arquitectura de M. Polion Vitrubio, Los diez libros de arquitectura. España.
- Piñón, Helio. (2006). Teoría Del Proyecto. Universidad Politécnica de Cataluña. Cataluña, España.
- Plazola C., A. (2001). *Plazola Habitacional*. 5ta edición. México, México D.F. Plazola Editores.
- Ruskin, John. (2007). *Las siete lámparas de la arquitectura*. Título original The seven lamps of architecture, 1849. México, México D.F. 1ra edición 1994, 12da reimpresión.
- Shi, Qian. Zuo, Jian. Huang, Rui. Huang, Jing. Pullen. Stephen. (2013). Identifying the critical factors for green construction e An empirical study in China. *Habitat International*. SciVerse ScienceDirect. 40,1-8
- Solà-Morales de, I.; *et alt.* (2000). *Introducción a la arquitectura*, conceptos fundamentales. Edicions UPC, 2000. España, Barcelona.
- Spawforth, Tony. (2007). Los templos griegos. Ediciones Akal S.A. Madrid, España.
- Taylor, Rabun (2006). Los constructores romanos. Ediciones Akal S.A. Madrid, España. p. 221-222. Consultado el
- Urzaiz Lares, Enrique. (1997). Arquitectura en tránsito: patrimonio arquitectónico de la primera mitad del siglo XX en la ciudad de Mérida, Yucatán. Ediciones de la Universidad Autónoma de Yucatán. Yucatán, Mérida, México.
- Villagrán G., José. (2000). *Teoría de la Arquitectura*. 1ra edición 1964, 2da edición 1980. México. Talleres de línea continua S.A. de C.V.