

Desarrollo y Ambiente, Base para un Nuevo Sistema Social.

Dr. Raúl Rodarte García*

Ante la crisis global y capitalista se debe reconsiderar el concepto de desarrollo, porque el capitalismo lleva al mundo a un abismo social y ambiental del que será muy difícil salir sino empezamos a construir un mundo diferente.

Aunque las relaciones económicas tienen contradicciones ya insuperables como la superconcentración de la riqueza y de “los recursos naturales” en el uno por ciento de los habitantes del planeta es la Naturaleza la que nos está presentando el síntoma del agotamiento total del sistema capitalista.

La humanidad tiene que reconceptualizar la visión de la naturaleza, no es posible ya verla como un cuerno de la abundancia infinita que generosamente brinda sus recursos a la humanidad. Porque incluso los elementos de la naturaleza que considerábamos como “recursos renovables” muestran una destrucción que tiene efectos contrarios a los supuestos beneficios económicos con los que se definían.

En este sentido, si reformulamos los conceptos convivenciales entre naturaleza y hombre, forzosamente se tiene que reformar la orientación educativa ambiental para construir nuevos enfoques educativos ambientales que concienticen a las personas a reconstruir la naturaleza.

El municipio da la oportunidad para probar nuevas ideas y textos en los infantes que sean la base para generalizar libros que eduquen a nivel nacional a la población.

Palabras clave. Desarrollo, Educación, Naturaleza.

¿Qué es el Desarrollo?.

Se está consiente que desde la década de los años veinte se ha hablado del desarrollo cuando Franklin D. Roosevelt desarrollo el programa del “New Deal”, pero este fue un programa para sacar de la crisis capitalista a los Estados Unidos con este nunca se planteó el cambio del sistema económico. Pero se debe reconocer que las cientos de definiciones que existen del término desarrollo nacieron del primer esbozo que se hizo en esos años.

* Profesor-Investigador, Área de Ciencias Políticas y Administración Pública, ICSHU-UAEH.
rrodarte@uaeh.edu.mx

Se necesita revisar el anterior concepto porque como lo plantea Julio Boltvinik el capitalismo está mostrando síntomas de agotamiento y existe la necesidad de construir otro sistema social para romper la idea de la extinción humana.

El principal problema es que el grupo o la clase social, el 1% de la población mundial, que concentra la riqueza que se genera a través de la superexplotación de los recursos naturales esta opuesta a cualquier cambio que implique la pérdida de su fortuna, a pesar que mientras más concentren riqueza más rápido llegará su fin, se debe considerar que para ellos no existe lógica de futuro.

La intransigencia de la élite para los promotores de un nuevo sistema es una gran noticia en la medida que todo lo que han planteado como un sistema futuro se puede hacer realidad. Aún no se puede determinar cuánto más tardara el tipo de relaciones capitalistas que hoy rigen a la humanidad. Pero, tampoco se puede estar a la expectativa de la destrucción de la naturaleza y el hombre por una minoría en que la vida humana y natural no está dentro de sus vidas de riqueza. Es tiempo de luchar para reconstruir el planeta.

Pero la pregunta necesaria es ¿cómo crear una nueva idea de desarrollo para la humanidad cuando toda la teoría del desarrollo está plagada de dogmas liberales que se han agotado?.

Se puede estar seguro que la gran cantidad de teóricos que trataron de presentar ideas contrarias a las internacionalmente aceptadas hicieron propuestas interesantes y razonable, German Guzmán Campos¹ en artículo publicado hace más de treinta años presenta uno de los elementos que se ha repetido durante la historia del capitalismo que no se debe considerar el desarrollo como sinónimo de crecimiento. A partir de concebir el desarrollo como un proceso humano de mejora de la vida no de la economía se puede suprimir la concepción de que para crecer se debe sacrificar al ambiente ya que como establece Boltvinik la naturaleza es la única que genera los elementos que crean riqueza. Así que, para que las naciones se sigan desarrollando necesariamente tienen que detener la explotación de la naturaleza.

Guzmán establece que para que funcione el proceso de desarrollo se tiene que estar consiente que la estructura económica actual imposibilita que todos los países y agregaría los espacios mundiales, lleguen a desarrollarse por que se basa en la explotación del hombre y los espacios.

Entonces si queremos ir construyendo un nuevo concepto tendría que iniciar con que el Desarrollo es el proceso en que una sociedad utiliza al ambiente de una manera social racional e igualitaria, evitando la concentración, la sobreexplotación y vigilando la conservación absoluta de las plantas, animales y los aspectos físicos básicos para la vida....

¹ Guzmán Campos Germán. "Aportes para una reflexión sobre el Desarrollo". En Cuadernos del Centro de Estudios del Desarrollo Rural, Colegio de Postgraduados, julio, agosto, septiembre, Año II, N° 3, 1986. P-24

La siguiente parte del concepto debe referirse al hombre. Aunque en el ecologismo se exige que el centro de todo deba ser la naturaleza en realidad el hombre como parte activa en la destrucción está obligado en la reconstrucción y lamentablemente esta especie animal ha aumentado a un número en que solo él puede contribuir a regular el uso indiscriminado de los elementos naturales.

Es obvio que después de quinientos años de capitalismo el desarrollo sólo llegó para algunos países y sectores sociales de esos Estados. Guzmán Campos en sus ideas de como concebir el desarrollo señala que toda teoría del desarrollo debe considerar las necesidades reales humanas, cada nación, cada cultura, cada región tiene necesidades diferentes y en ese sentido ellos deben de buscar en el medio los bienes que consideren necesarios (o lo que señala Guzmán como desarrollo endógeno). Y esos grupos sociales deben valorar sus recursos humanos naturales para buscar siempre la autosuficiencia. Sin destruir alterar o transformar su entorno, con el fin de que volvamos a ser parte de la naturaleza.

Así con el afán de iniciar una discusión para crear nuevos conceptos científicos de desarrollo se propone el siguiente concepto **“Desarrollo es el proceso en que una sociedad utiliza al ambiente de una manera social e igualitaria, evitando la concentración, la sobreexplotación y vigilando la conservación absoluta de las plantas, animales los elementos físicos de la naturaleza físicos y que son necesarios para satisfacer las necesidades humanas, de cada nación, cada cultura, cada región. Y deben ser los mismos habitantes quienes considerando sus características propias deben buscar en el medio los bienes que consideren necesarios y tener la obligación de valorar sus recursos humanos naturales para buscar siempre la autosuficiencia. Sin destruir alterar o transformar su entorno, con el fin de que volvamos a ser parte de la naturaleza”**.

La educación y el desarrollo.

Como se ha definido en otros trabajos la educación², es ese proceso de formación que los hombres inventaron como un medio para perpetuar nuestra existencia en la Tierra es y debe ser siempre el proceso social más importante de nuestras vidas. Este es un proceso de formación básico en el desarrollo de la humanidad.

Es en la educación en donde se ve el límite al que ha llegado la evolución del sistema capitalista. Este sistema en su afán de maximización de ganancias ha observado que los

² Rodarte García Raúl. “Educación, Cultura y Democracia: El caso del Valle Actopan-Tula”. Mesa de Participación. V. Democracia, federalismo y actores políticos

gastos gubernamentales y sociales implican “perdidas” monetarias para las grandes empresas por vías de impuestos. Entonces el capitalismo globalizado que se presenta como el gobierno de las grandes empresas del planeta ha decidido recortar gastos para hacer más rentable el capital.

En esta etapa ya no interesan sociedades educadas así que buscan la privatización de sistemas educativos y con ello el cambio de programas de estudio para crear la mano de obra calificada para la producción. Los gobiernos neoliberales con una percepción muy corta de futuro se han encargado de dismantelar los pilares de los Estados Keynesianos, y uno de ellos es la educación. Esto se debe a lo que menciona Orietta y Mendoza “Para el neoliberalismo los derechos económicos y sociales son “falsos derechos”....los derechos al trabajo, a la educación y a la seguridad social, de ningún modo son un desarrollo de las libertades básicas, más bien son exigencias arbitrarias sin referente preciso, las cuales no deben verse como derechos sino como necesidades a las que puede responder el mercado, siempre y cuando no exista intervención gubernamental” (Orietta y mendoza, 1997).

Estamos en una etapa de que el deseo humano de educarse, se ve controlado, manipulado y destruido. Con esto, el gobierno olvida uno de sus objetivos primordiales que es la educación como un proceso, institucionalizado, para crear los cuadros sociales que desarrollen a la humanidad.

El problema que surge al igual que el concepto de desarrollo es definir el papel de la educación sin adentrarnos mucho al análisis, la educación es una consecuencia de las luchas sociales y revolucionarias, tal como se conoce y se organiza actualmente, y es el fruto de la búsqueda enciclopédica del conocimiento para que la población encuentre la explicación del mundo y le ayude a construir mejores realidades.

Y como se afirmó en otros escritos la labor de la enseñanza ha existido a lo largo de la historia humana.

En la historia educativa es común que se presenten avances y retrocesos y se debe a que la educación al ser una actividad primordial en el desarrollo de la humanidad se presenta como un factor subversivo o radical cuando los sistemas económicos y políticos se presentan como sistemas decadentes, reaccionarios y conservadores. Actualmente y aunque se habla de procesos limpios, ecológicos, etc. La realidad es que la política educativa actual es preparar cuadros técnicos que sólo benefician a minorías que han utilizado por siempre al planeta y la naturaleza para sus fines de lucro y acumulación.

En el siglo XIX, el capitalismo tenía una urgente necesidad de reproducirse y necesitaba de la preparación de la población con el fin de aumentar su consumo y de capacitarse en el uso y manejo de las técnicas que iban apareciendo en el planeta, ante esto el sistema extiende el establecimiento de escuelas y centros de enseñanza y de universidades que tenían la obligación de crear los recursos humanos, educados, que contribuyeran a la construcción del nuevo sistema.

Pero contradictoriamente, la globalización como etapa capitalista al incrementar el uso de robots, principalmente, disminuye o desaparece la necesidad de obreros. Esto provoca dos efectos básicos, primero la disminución del empleo industrial y segundo que la capacitación de los obreros industriales se limita al mínimo. O como lo afirma Dietrich que existen partes del proceso industrial que no necesitan personas con gran educación formal, ya que las capacidades específicas requeridas para el desempeño de funciones en uno u otro tipo de empresas varían; mientras más imitativo sea el conjunto de actividades, y mayor cantidad de actividades rutinarias, mayor será la incidencia de la capacitación en el trabajo y menor la utilización de educación formal y de conocimientos generales. Esta realidad da como consecuencia que los gobiernos de todos los países estén disminuyendo el presupuesto a la educación básica y media.

Incluso José Antonio Lara establece que la adopción de las políticas neoliberales en la educación se refleja en el estado psíquico de los docentes ya que para el sistema educativo actual “el cerebro no es más que una computadora (niño-maquina). El discurso pedagógico ha quedado olvidado, el neoliberalismo impuso el discurso empresarial, y privatizó para su conveniencia el discurso pedagógico para prostituirlo y desaparecerlo” (Lara: 2007, pp, 27).

En la educación neoliberal actual los resultados educativos no son mejores que con sistemas educativos anteriores.

Esto lleva a plantearse una pregunta, ¿por qué se vendió un cambio de sistemas educativos que no fue mejor que el anterior?.

Una respuesta es que, el sistema económico considero a la educación como ineficiente, por el supuesto de no crear la mano de obra calificada que necesitaba la globalización, es decir, adapta las ideas de rentabilidad neoliberal e impone que la iniciativa privada se hiciera cargo de ese proceso básico para el desarrollo, con ello se reduce la carga presupuestaria.

Caponi Orietta y Humberto Mendoza señalan que “Bajo la racionalidad neoliberal, el sistema educativo es analizado en relación a tres ideas fundamentales: **eficiencia, eficacia y calidad**. De esta manera, se vincula lineal y mecánicamente el sistema educativo con el aparato productivo, subordinando el primero a los intereses del segundo.” (Orietta y Mendoza, 1997).

Pero la realidad muestra que la educación de calidad está reñida con la rentabilidad de los propietarios de escuelas, en la escuela privada no se tienen mejores profesores porque los salarios que se les ofrecen son iguales o menores a los profesores de escuelas públicas. Además el trabajar en una escuela privada es aceptar un trabajo sin protección sindical, pagado a destajo y sin ninguna prestación que motive a los profesores a

preparase y mejorar. Y por otro lado, generalmente la escuela privada para proteger el número de alumnos en sus aulas tiende a obligar a los profesores a disminuir la calidad y la exigencia de los profesores con el afán de “que no se vayan los alumnos, porque de ahí le pagamos”. Así se puede afirmar que la privatización de la enseñanza perjudica a los educandos y al país.

Además, otra de las principales deformaciones introducidas por la concepción neoliberal de la educación es la de ver al hombre como un medio y no como un fin, se refieren actualmente al hombre como "recurso humano". Esta noción es asimilable al concepto de "capital humano" de la racionalidad económica liberal. Así la educación, en cuanto a mercancía y "medio de producción", es una especie de fábrica de "recursos humanos".

Bajo la anterior lógica en el país conviven dos sistemas educativos, el público con pocos recursos que contribuyen a la deficiencia en la educación y el privado que tiene como objetivo el de crear elites que supuestamente están formadas para dirigir o ser “líderes” de las empresas y como fin principal ser los administradores públicos de los gobiernos del tercer mundo.

Incluso en el sistema educativo público coexisten la visión capitalista liberal del capital humano y la visión social de la educación socialista cardenista.

Breve Repaso de la Educación en México.

Aunque desde el gobierno de Lázaro Cárdenas se hizo un enorme esfuerzo para extender y fortalecer la educación rural, se debe reconocer que el sistema educativo tuvo mayor impacto en las ciudades, donde la facilidad de comunicación y la ubicación de altas densidades de población contribuyeron a menores costos y una mayor expansión. Es hasta la década de los cincuenta en que se transforma el sistema educativo nacional para brindar a esa clase urbana emergente una educación acorde a la necesidad

industrializadora que el país demandaba. Esto en detrimento de la educación socialista que tenía un perfil más comunitario, social y nacionalista.

Paralelamente a la educación pública las élites y sobretodo las alineadas a la iglesia católica siguieron fortaleciendo un sistema privado de educación que consistía básicamente en una educación que rompía con la supuesta educación socializante del sistema público y con una fuerte base religiosa.

A pesar de esta historia, en México las diferencias entre educación privada y pública son relativas, en tanto que en la educación privada debido a la falta de controles educativos y pedagógicos se han abierto gran cantidad de escuelas de todos los niveles que no se acercan en lo más mínimo a la calidad de una escuela pública.

Esto se debe a que desde hace más de treinta años México ha sometido al sistema educativo a un proceso continuo de reformas educativas en que la disminución de los contenidos han afectado profundamente el bagaje cultural que deben tener los estudiantes para enfrentar los retos culturales que su formación educativa les va a exigir a aquellos alumnos que acceden a la formación profesional.

Las ciencias que han sufrido el mayor daño son las ciencias sociales, en la medida que se busca normalmente, dotar a los alumnos de más herramientas cognitivas prácticas que contenidos formativos que retrasen a los individuos en su integración a la sociedad.

Los especialistas señalan que la calidad ha descendido ya que los sistemas educativos se han dedicado a enseñar lo básico de la educación pero a un nivel donde no se aprenda el análisis crítico y no se cuestione la realidad social. Los indicios en la disminución en los gastos educativos, a nivel mundial, la imposición de modelos de planeación estratégica que obligan a establecer objetivos a corto plazo olvidando la esencia y metas que a largo plazo implica la creación de generaciones con visiones más humanizadas y mucho más

preparadas con un sentido crítico y de cambio que aceleraría la revolución a un nuevo sistema muestran la esencia conservadora de lo que llaman nuevos modelos educativos. Y como lo señala Fernando Savater al establecer que “no hay mundialización viable, aunque así lo parezca de momento, sin respeto a la dignidad humana y no habrá estabilidad ni rumbo sin la participación democrática de la sociedad, sin exclusiones, y sin un ser humano formado e informado que pueda comprometerse por forjar, de manera sustentable la *Tierra-Patria*; y continua diciendo que “La educación es un intento de la sociedad de fabricar hombres capaces de vivir en ella. Los ciudadanos democráticos no nacen como los hongos o los cardos, así, sin más, libremente, sino que son una empresa de la propia democracia” (SAVATER: 1997. PAG. 6 Y 7).

La educación ambiental. La naturaleza y su comprensión.

Sin adentrarnos más a la discusión de los nuevos modelos educativos y la reforma educativa que se está implantando en el país. La educación para el futuro o la educación para la utopía de una nueva sociedad deben ser enfocadas hacia la naturaleza como fuente de vida.

La educación ambiental para el futuro sistema debe iniciar desde la educación preprimaria, pero el ciclo fundamental en esta formación debe ser el nivel primaria (entre seis y doce años) y los libros de texto son los vehículos ideales para formar y concientizar a la población que debe crear un nuevo sistema social. Por muchos años se ha hablado de incluir contenidos ecológicos en los textos de todos los niveles, pero la destrucción ambiental es tan brutal que pareciera que no se ha hecho el esfuerzo suficiente para educar a la población en la convivencia, protección y reconstrucción de la naturaleza.

Posiblemente es ser catastrofista el señalar que el medio natural lo hemos destruido, pero la realidad es que el calentamiento global es la llamada más intensa de la naturaleza que hace a la humanidad para detener la depredación. Es imposible negar que cada año los fenómenos meteorológicos sean cada vez más intensos y menos predecibles. Y si los países desarrollados sufren sus estragos como los Estados Unidos con la famosa Supertormenta, en los países subdesarrollados como la India, México, Brasil, etc., en que viven millones de personas en asentamientos sin planeación o en el campo los efectos son más intensos como lo señalan (Saxe, "Vía rápida al abismo". <http://www.jornada.unam.mx/2014/07/10/opinion/030a1eco>)".

Leonardo Boix (Boix, 4 de abril de 2014 <http://www.proceso.com.mx/?p=368901>) con el mismo tono de alarma de la mayoría de los investigadores menciona que "El calentamiento del planeta afectará gravemente la producción de alimentos y el acceso al agua potable, reducirá el crecimiento económico mundial y provocará un daño irreversible a la naturaleza". Boix retoma el informe del Panel Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por su sigla en inglés). Donde se indica que "un aumento de 2.5 grados centígrados en la temperatura del planeta llevará de manera inevitable a una escasez de alimentos y agua potable y a la extinción de un gran número de especies de plantas y animales.... La producción de muchos granos esenciales para poblaciones del mundo en desarrollo caerá hasta en 2%, cuando el nivel de crecimiento poblacional siga en ascenso y...alerta sobre "cambios drásticos y abruptos" para algunos sistemas naturales que podrían llevar a tendencias irreversibles, como un eventual deshielo de Groenlandia o la sequía completa de la selva amazónica."

Es obvio que cualquier programa de educación ambiental tiene que criticar primero la anterior realidad y el hecho de que vivimos en una sociedad del desperdicio y del

consumismo que se dedica a crear necesidades falsas para obtener riquezas y en ese juego la destrucción natural se acelera. Así, es importante remarcar la necesidad de plantear una nueva forma de organización económica para poder acelerar la restauración ambiental, porque “No se puede interpretar el fenómeno del desarrollo prescindiendo de la dimensión ambiental. El proceso económico, es en gran medida, la actividad orientada a transformar los recursos del sistema natural en forma que puedan ser utilizados por la sociedad para la satisfacción de sus necesidades” (Bifani:1980, 86).

La segunda cuestión es que la destrucción ambiental afecta a todo el planeta, pero la valoración del problema es vista principalmente desde la visión urbana y de los países desarrollados quienes han puesto de moda la protección ambiental con el único afán de proteger sus intereses ante el crecimiento y la demanda de satisfactores de los habitantes de los países subdesarrollados.

La educación ambiental debe retomar la defensa del espacio rural ya que la tragedia ecológica tiene los efectos más devastadores no en los habitantes de las ciudades que hace muchos años se alejaron de la naturaleza y de su comprensión, sino más bien en los habitantes rurales que su modo de vida depende totalmente de los factores naturales y que la variación de uno de estos factores desestabiliza la producción y por lo tanto acelera su crisis.

En casi todo el mundo, los campesinos han perdido sus recursos de producción y se han visto obligados a migrar. Lo más grave de esta situación es que es la población que tiene la capacidad y el conocimiento para poder revertir el deterioro de los espacios naturales y rurales. Es decir que para cualquier plan futuro de reconstrucción natural es primordial retener a la población rural.

La práctica actual urbana de consumir alimentos orgánicos y naturales, implica volver a fortalecer espacios rurales donde existan culturas agrícolas intensivas con mucha experiencia por ejemplo el caso del café orgánico que en México y otros países centroamericanos emplean y dan ingresos un poco más significativos a los productores. Aunque en los años setentas hubo una corriente agronómica muy fuerte de regresar a practicar cultivos o sistemas de policultivo o agrosistemas.

Por todo el mundo existe una gran investigación agronómica sobre sistemas tradicionales agrícolas para reconstruir los sistemas autóctonos de producción agrícola que rendían una mayor producción por unidad con las condiciones ecológicas de la naturaleza.

En la globalización, el proceso de destrucción social del espacio rural ha sido más agresivo porque las grandes transnacionales y los países desarrollados han privatizado la mayoría de los recursos del mundo. Las transnacionales alimentarias al implantar grandes explotaciones agrícolas en los países subdesarrollados, no invierten en los costos ambientales y se dedican a repatriar lo más rápido posibles ganancias.

Por otro lado, el sistema económico actual ubica a su centro de poder económico y político en las ciudades, esta situación ha empujado a más del 75 % de la población actual a vivir en ellas, lugares que la propaganda del sistema idealiza como los espacios en que el hombre encuentra su verdadero ser porque ahí existen todos los productos de consumo que el sistema produce y que necesita vender para generar riqueza.

En la globalización es más claro el “antagonismo ambiental donde pugnan grupos con intereses y comportamientos distintos: por un lado, los Estados y las elites económicas, sociales y financieras, cuyo objetivo primordial es un desarrollismo depredador que ante todo busca el beneficio inmediato, y por otro, la mayor parte de la población, que aun que aceptan la calidad de vida que propicia el progreso tecnológico, contempla cada vez con

mayor preocupación la destrucción de su entorno natural y social, al mismo tiempo que aboga por un desarrollo sustentable” (Segrelles, 2001).

En el caso de México, para que exista una educación ambiental efectiva se tienen que considerar que de acuerdo al INEGI el 78% de la población vive en comunidades urbanas y según el CONEVAL alrededor del 45.5% de la población vive en la pobreza. Es decir, la mayoría de la población se encuentra alejada del medio natural y que sus escasos recursos los alejan aún más de los diversos paisajes que los rodean.

Se podría pensar que los sectores sociales de clase media y ricos tienen una mayor posibilidad de conocer a la naturaleza. Pero, se debe reconocer que cada día las sociedades de los países se están volviendo más violentas y la consecuencia lógica es que los habitantes de mayores recursos se están recluyendo en lugares y espacios cerrados. Es típico que sus vacaciones normalmente las desarrollan en centros turísticos cerrados en donde se les brinda sol y playa pero nunca reconocen los ecosistemas que deberían existir en esos espacios y muchas veces las especies animales se vuelven juguetes u objetos de entretenimiento, reforzando con ello la objetivación de la naturaleza. Por lo tanto, el único medio que conocen es la ciudad, lugar que se construyó a partir de la destrucción de las características naturales o como se establece en la teoría ecológica un lugar con un subsidio enorme de energía en donde las cadenas alimenticias, y los ciclos naturales no existen o están rotos. Es por esto, que la mayoría de los habitantes no conciben que la naturaleza .viva en un equilibrio frágil y que es necesario no destruir ese equilibrio. Y si se considera que el clima es el elemento que determina a los ecosistemas, en las ciudades normalmente se observa dos estaciones (seca y húmeda). Sin lugar a dudas la percepción de los habitantes urbanos está verdaderamente alejada de la realidad natural.

El desarrollo sustentable como meta de la Educación Ambiental.

A pesar de los ataques que en México está sufriendo la educación pública y los libros de texto estos siguen siendo el vínculo de formación y humanización que tiene la población mexicana y como lo señala la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) “Los libros de texto gratuitos han sido motivo frecuente en la disputa por la orientación de la educación nacional. Desde su origen, en diversas ocasiones se han colocado en el centro de discusiones sobre la pertinencia de sus contenidos, las tendencias ideológicas de quienes los elaboran y el uso que se les ha dado a lo largo de las transformaciones y reformas educativas”. (<http://educa.upn.mx/hecho-en-casa/num-10/95-una-mirada-en-torno-a-los-libros-de-texto-gratuitos>)

La UPN establece que “es innegable el papel destacado que han tenido y tienen los libros de texto gratuitos en el desarrollo de la educación mexicana, han sido a la par, alternativas para ayudar y disminuir problemas de cobertura, han creado equidad y justicia educativas y han homogeneizado los procesos de enseñanza. Pero también han sido objeto de permanente disputa política, puesto que instrumentan el currículum formal y, por lo mismo, la ideología que los soporta, la cual es foco de permanente atención de diversas esferas de la vida política, intelectual y social del país. Adicional a esto, han sido objeto de elogios y críticas alrededor de su función para el aprendizaje. Sin embargo, a pesar de las críticas que puedan hacerse en torno suyo, en sus más de cincuenta años de existencia, los LTG se han consolidado como patrimonio de la educación nacional.” (<http://educa.upn.mx/hecho-en-casa/num-10/95-una-mirada-en-torno-a-los-libros-de-texto-gratuitos>).

Además que, en un pueblo empobrecido su gratuidad permite que se impulse y homogenice educativamente a la población a pesar que “Entre las primeras disputas

sobre el libro de texto se encuentran los debates en torno a la gratuidad de los materiales educativos y su uso como herramientas que refuerzan la hegemonía del Estado, ahora sobre su estructura, contenidos y las prácticas escolares que se han originado a partir de su utilización. Por todo esto son objeto permanente de tensión entre diversos sectores de la sociedad”. (<http://educa.upn.mx/hecho-en-casa/num-10/95-una-mirada-en-torno-a-los-libros-de-texto-gratuitos>).

La laicidad de los textos y sus contenidos permiten brindar a la población una educación científica básica para el desarrollo de la ciencia y la tecnología en el país.

Países como Estados Unidos o las escuelas administradas por grupos religiosos de todo el mundo son una muestra clara de la perversión en los contenidos y de la comprensión de la vida, un ejemplo lo vuelve a dar la UPN al recordar que “Dentro de la discusión sobre los contenidos de los años setenta del siglo XX, los grupos opositores se resistieron, en el caso de los libros de ciencias, a la inclusión de la explicación del origen del hombre a partir de la teoría de la evolución de las especies, la cual contradecía el libro del Génesis de la Biblia. En el caso de los libros de historia, a estos se les consideró como instrumentos para la reproducción del pensamiento comunista”. (<http://educa.upn.mx/hecho-en-casa/num-10/95-una-mirada-en-torno-a-los-libros-de-texto-gratuitos>).

Los analistas de la educación establecen que los primeros años escolares marcarán el futuro de los educandos en su aprovechamiento y comprensión del conocimiento, es por esto que se debe analizar los contenidos de los libros de texto gratuito que se utilizan a nivel primaria en especial lo que corresponde a la naturaleza o ambiente.

Pero antes se debe considerar que la mayor parte de la población y en especial la infantil vive en las ciudades, por ejemplo Silvia Collado (Collado, Revista online Inspira. Publicado el 11 de junio del 2013) establece que “El 43,5% de los niños y adolescentes de entre 0 y 19 años viven en ciudades de más de 500.000 habitantes”. Y si se considera a aquellos que viven en ciudades de entre 50 000 habitantes y 500 mil se puede asegurar que más del 80% de los niños son urbanos esto tiene como consecuencia “a la desconexión de las personas, incluidos los más pequeños, del medio natural (Collado)”.

Y si a esto le agregamos que las cuatro últimas décadas con el aumento de la inseguridad en las ciudades los niños han pasado de un desarrollo libre y creativo al exterior de sus casa a un desarrollo dentro de las paredes de sus casas y con la televisión la situación para una educación ambiental se agrava, Collado comenta que “La infancia solía ser un época en la que los niños y niñas pasaban tiempo jugando fuera, principalmente en los alrededores de sus casas. En la actualidad, la mayoría de los niños que viven en países desarrollados, como es el caso de España, pasan poco tiempo en espacios abiertos, fuera de la vivienda o de edificios”. Y da datos reveladores citando Hofferth y Sandberg (2001) quienes encontraron que “ los niños en los EE.UU. pasan una media de sólo 30 minutos al aire libre llevando a cabo actividades de juego desestructurado a la semana. En España, los más pequeños pasan 990 horas anuales viendo la televisión, jugando con el PC o con otros aparatos electrónicos”.

Collado establece que la infancia tiene una atracción natural hacia la naturaleza y señala que “existen múltiples razones que explican esta alienación de la infancia de la naturaleza, aunque las evidencias empíricas apuntan principalmente a tres, todas relacionadas con el proceso de urbanización acontecido en los últimos años. En primer lugar, **las ciudades se convierten en lugares poco amigables para la infancia.** Existe

una carencia de espacios seguros y adecuados para los más pequeños, donde éstos puedan jugar y socializarse. Por otro lado, el frenético ritmo de vida de la gente de ciudad implica que **los más pequeños no tengan tiempo para jugar al aire libre**. La mayoría de los niños que viven en ciudades tiene un horario semanal repleto de actividades escolares y extraescolares que da poca cabida al juego desestructurado al aire libre necesario, por otra parte, para el adecuado desarrollo cognitivo y emocional infantil. Finalmente, la generación de padres actuales siente miedos, la mayoría de veces infundados, a la hora de permitir que sus hijos jueguen al aire libre. Estos padres, denominados *Generación de Padres Paranoicos* constituyen unos **progenitores sobreprotectores, preocupados en exceso por la seguridad de sus hijos** en un mundo que, sin embargo, es más seguro que hace unas décadas” (Collado, Revista online Inspira, 11 de junio del 2013)

El problema principal sigue siendo como poner en contacto a los niños con la naturaleza ante una realidad que cada día los aleja más. Collado establece que “los beneficios que el contacto con el medio natural tiene para la población infantil pueden clasificarse en tres grandes categorías: **beneficios físicos, beneficios psicológicos y beneficios para la conexión emocional de los niños con la naturaleza.**” Pero para fortalecer la idea que se trabaja en este artículo es que “ **el contacto con la naturaleza influye positivamente en la conexión emocional que los niños sienten con el medio natural**”.

Se debe reconocer que en los libros de texto gratuitos que se entregan a nivel nacional existen elementos para una formación ambiental. Pero se necesita ampliar sus contenidos y los ejercicios que ayuden a los alumnos a comprender la naturaleza.

Es necesario que los gobiernos municipales y estatales contribuyan con la construcción de jardines o museos ecológicos interactivos para la formación ecológica de los alumnos.

Pero lo más importante, es transformar los conceptos obsoletos que se brindan en los textos un ejemplo es que se sigue afirmando que “la naturaleza y sus elementos son recursos ilimitados que hay que explotar racionalmente”. Este tema que es común en los textos de ciencias naturales ya no es real. La naturaleza, el hombre la ha exprimido al máximo y la ha agotado. Si esta realidad la planteamos desde la educación primaria los infantes desarrollarán más su conciencia de protección natural.

Conclusión.

La Educación Ambiental es ya la base para construir un nuevo sistema social económico, se debe estar consiente que el futuro ya alcanzó a la humanidad y que en la medida que la humanidad luche por sistemas educativos gratuitos, obligatorios, laicos y científicamente sólidos cada día prepararemos a más personas , a nuevas personas, que sean capaces de reconstruir el planeta.

Pero para ello se tiene que hacer una crítica abierta contra el modelo productivo actual enfocado a la depredación natural.

También, es urgente la transformación de conceptos que influyan en una nueva percepción del papel del hombre en la naturaleza y la urgencia de detener el deterioro ambiental y promueva la reconstrucción desde el ambiente en que se encuentren las personas.

El libro de texto gratuito y el sistema educativo público deben ser redireccionados para que cumplan su función de educar a la sociedad para el futuro. Y para ello los libros de texto de educación ambiental deben ser construidos por a grupos de investigación

biológica, ecológica y geográfica con el fin de construir un solo texto que evite la repetición y la contradicción en los temas que unen a estas ciencias.

Además los libros de textos deben dirigirse a la diversidad de contextos en que se desarrollan los niños principalmente por ejemplo, la diferencia de vivir en el campo y la ciudad.

Todo ello con el fin de cumplir la meta básica del proceso educativo, que la educación debe ser el proceso de formación de la humanidad, el medio para perpetuar nuestra existencia en la Tierra y el proceso social más importante de nuestras vidas. Y desde el punto de vista humanista, debe preparar al hombre para entender su vida en el planeta, para construir relaciones sociales más justas, para construir pensamientos que contribuyan al crecimiento del conocimiento y ser el elemento fundamental para que el individuo se desarrolle en su entorno.

Y considerar que **“La naturaleza es un elemento de vida para el hombre”**.

Bibliografía.

- Bifani, Pablo. “Desarrollo y Medio Ambiente”. Cuadernos del CIFCA. PNUMA, 24, Madrid, 1980. p. 86
- Boix Leonardo. **“Cambio climático: *Apocalipsis now*”**. <http://www.proceso.com.mx/?p=368901>. 4 de abril de 2014, [prisma internacional](#)
- BOLTVINIK JULIO. Economía Moral. Pobreza y persistencia del campesinado / IX. Hacia una teoría general del valor. <http://www.jornada.unam.mx/2010/08/20/index.php?section=opinion&article=032o1eco> . **Viernes 20 de agosto de 2010**.
- BOLTVINIK JULIO. “Economía Moral. Pobreza y permanencia del campesinado/ I “. [Hhttp://www.jornada.unam.mx/2010/05/21/index.php?section=opinion&article=027o1eco](http://www.jornada.unam.mx/2010/05/21/index.php?section=opinion&article=027o1eco).
- Caponi Orietta y Mendoza Humberto.” **EL NEOLIBERALISMO Y LA EDUCACION**”. http://www.actaodontologica.com/ediciones/1997/3/neoliberalismo_educacion.asp . **VOLUMEN 35 N° 3 / 1997**
- Charrier, Jean-Bernard. “Villes et Campagnes”. Ed. Masson, Paris, 1988. P-60

- Collado Silvia. “Niños y naturaleza: una relación saludable”. Inspira. Información sobre salud y Medio Ambiente. Revista online Inspira. Publicado por , doctora en Educación Ambiental el 11 de junio del 2013. <http://www.fundrogertorne.org/salud-infancia-medio-ambiente/divulga/inspira-nuevo/2013/06/11/ninos-y-naturaleza-una-relacion-saludable/>
- Collado Silvia. “Niños y naturaleza: una relación saludable”. Inspira. Información sobre salud y Medio Ambiente. Revista online Inspira. Publicado por , doctora en Educación Ambiental el 11 de junio del 2013
- Consejo Estatal de Ecología. Ley del equilibrio ecológico y protección del ambiente del estado de Hidalgo. Gobierno del Estado de Hidalgo, Pachuca, Hgo. 1999
- Consejo Estatal de Ecología. Ley del equilibrio ecológico y protección del ambiente del estado de Hidalgo. Gobierno del Estado de Hidalgo, Pachuca, Hgo. 1999
- Foladori Guillermo.” Controversias sobre sustentabilidad”. Universidad Autónoma de Zacatecas, Miguel Angel Porrua, México, 2001. p-147
- Gallopín, g. c., Winograd, M. y Gómez, I.A. “Ambiente y desarrollo en América Latina: Problemas, oportunidades y prioridades”. Buenos Aires: Grupo de Análisis de Sistemas Ecológicos (GESA), 1991.
- <http://educa.upn.mx/hecho-en-casa/num-10/95-una-mirada-en-torno-a-los-libros-de-texto-gratuitos>
- <http://issuu.com/cicloescolar/docs/exploracion.de.la.naturaleza.2do.gr/1?e=6123555/3736418>
- <http://www.cicloescolar.com/2012/09/libros-de-texto-segundo-grado-2012-2013.html>
- http://www.ugr.es/~pwlac/G12_01Edgar_Morin.html. El pensamiento ecologizado La conciencia ecológica. Nota. Este texto fue recopilado en: E. Morin, G. Bocchi y M. Ceruti, *Un nouveau commencement*, París, Seuil, 1991: 179-193. Publicado por primera vez en *Le Monde diplomatique*, octubre 1989. Resumen y traducción de José Luis Solana Ruiz, Departamento de Filosofía del Derecho, Moral y Política de la Universidad de Granada.
- Iazola Haydea (coordinadora). *Población y Medio Ambiente*”. El Colegio Mexiquense y SOMEDE, México 1999.
- Lara Peinado José Antonio. “El Mal-Estar Docente” Acento Ediciones, primera Edición , México 2007. Pp, 27
- **LAS SOCIEDADES DEMOCRATICAS EDUCAN EN DEFENSA PROPIA. ENTREVISTA DE JUAN CARLOS IRAGORRI A FERNANDO SAVATER. LECTURAS DOMINICALES EL TIEMPO. 31 DE AGOSTO DE 1997. PAG. 6 Y 7**
- Pepin Lehalleur Marielle. *Entre Ruralidad y Urbanidad, la Fuerza del Lugar*”. En la Nueva Relación Campo-Ciudad y la Pobreza Rural. Ana Paula de Teresa y Carlos Cortéz (coordinadores). Plaza y Váidez, INAH, Universidad Metropolitana, UNAM, México, 1996.
- Rodarte García Raúl. “Educación, Cultura y Democracia: El caso del Valle Actopan-Tula”. Mesa de Participación. V. Democracia, federalismo y actores políticos
- Rodarte García Raúl. “Naturaleza y Sociedad: Destrucción y Abandono de los Espacios Rurales.
- SAXE-FERNÁNDEZ, JOHN. “**Vía rápida al abismo**”. <http://www.jornada.unam.mx/2014/07/10/opinion/030a1eco>

- Segrelles, José Antonio. "Problemas ambientales, agricultura y globalización. en América Latina". Scripta Nova revista electrónica de geografía y ciencias sociales. universidad de Barcelona. issn: 1138-9788. depósito legal: b. 21.741-98. nº 92, 1 de julio de 2001
- Vandana Shiva."GLOBALIZACION Y POBREZA." Directora de la Research Foundation for Science, Technology and Ecology. *Geo Crítica*.
<http://rci.net/globalizacion/2000/fg126.htm>.