

TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN SOCIAL

LAS ENTREVISTAS ABIERTA Y SEMIDIRECTIVA

Dr. Juan Antonio TAGUENCA BELMONTE*

Dra. Ma. del Rocío VEGA BUDAR*

RESUMEN

En este artículo nos planteamos el objetivo de describir y ejemplificar, con un lenguaje comprensible para los estudiantes de disciplinas de Ciencias Sociales, dos técnicas de investigación social cualitativas: la entrevista abierta y la semidirectiva. Para ello, utilizamos la descripción como perspectiva, señalando que las entrevistas nos permiten indagar las razones que tienen los agentes para actuar o pensar de determinado modo con respecto a los problemas que se les presentan, aunque para ello es preciso construirlas de tal forma que eviten al científico social caer en la subjetividad interpretativa. Esto se consigue a través de la creación de una auténtica situación comunicativa.

Introducimos un caso práctico, lo que nos permite ejemplificar el proceso de esta técnica de investigación social. Concluimos relacionando el ejemplo con las características principales que debe tener una entrevista. Esperamos constituya un buen material de apoyo para los estudiantes que realizan sus primeros pasos en investigación, o para aquellos interesados en general que tienen también este objetivo. Con este fin presentamos una bibliografía adicional que ayuda al lector interesado a encontrar textos de gran calidad, que sin duda ampliarán su conocimiento sobre lo que aquí hemos tratado.

PALABRAS CLAVE

Metodología cualitativa, entrevista abierta, entrevista semidirectiva.

*Profesor investigador de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. EMAIL: juantaguena@yahoo.com.mx.

*Profesora investigadora del Instituto Politécnico Nacional, Escuela de Turismo. EMAIL: rociovegabudar@yahoo.com.mx.

ABSTRACT

The aim of this paper is to describe with a simple and comprehensible language for the social science learners two qualitative research techniques: unstructured and semi-structured interviews. Interviews allow us to tap into our respondents' opinions, ideas, beliefs, reactions to a given situation and experiences. The main problem with interviews is the issue of subjectivity. To avoid this, strong consideration has to be given to the construct of the interview. As well as to be sensible and realistic about evaluating data presented through these research techniques.

KEY WORDS

Qualitative research, unstructured interview, semi-structured interview

INTRODUCCIÓN

Mucho se ha escrito y discutido sobre las entrevistas como técnicas de investigación social idóneas para recoger información valiosa. Pero con ser de sumo interés los debates suscitados, el carácter descriptivo que nos hemos propuesto en este artículo nos hace constreñirnos. Nuestro objetivo no es establecer un diálogo con otros autores, fijando nuestra posición respecto a cuestiones todavía por resolver y mucho menos entrar en polémica con las ya resueltas. Lejos de ello, aquí nos limitamos a señalar algunos de los aspectos que consideramos más relevantes con respecto a los tipos de entrevista considerados, con el fin de ayudar a los que se inician en la investigación, proporcionándoles un texto que esperamos les sea comprensible y útil en su trabajo.

La entrevista forma parte de las técnicas de investigación social cualitativas, cuya función es interpretar los motivos profundos que tienen los agentes a la hora de actuar o pensar de determinado modo con respecto a distintos problemas sociales. Para ello, a través de una serie de preguntas estructuradas y un contacto directo -y bajo condiciones controladas- el entrevistador interpreta los aspectos más significativos y diferenciales de los sujetos o grupos que son entrevistados durante la investigación que lleva a cabo.

Es importante señalar que cuando usamos la entrevista –a excepción de las realizadas a través de cuestionario- renunciamos a cuantificar. Ello es así porque con la entrevista no pretendemos medir opiniones y/o actitudes, “no aspirando a <<producir>> ningún <<dato métrico>> referente a la conducta de los sujetos y/o grupos observados...” (Ortí, 1998: 213).

La entrevista necesita de la libre expresión del entrevistado, lo que quiere decir que él mismo debe manifestar sus intereses, creencias, deseos y valores tal y como los siente y no tal y como cree que el entrevistador desea que los exprese. Este aspecto es fundamental, sin ello las entrevistas carecerían de valor informativo para los investigadores.

Los discursos emitidos con total libertad nos proporcionan relaciones de sentido complejo que deben entenderse en su propio contexto significativo. Éste se escapa, como relación de sentido, a la formulación de preguntas cerradas –las que se efectúan en un cuestionario, por ejemplo-, aunque tienen la ventaja que se pueden operar y cuantificar por procedimientos estadísticos, es decir, nos permiten medir.

Además es importante señalar que:

Una entrevista [...] pretende crear una situación de auténtica comunicación. Es decir, una comunicación multidimensional, dialéctica y (eventualmente) contradictoria, entre el investigador y el individuo o grupo investigado; situación en la que los <<receptores>> son a su vez <<emisores>> de mensajes y pueden reformular –auténtica libertad para la significación- las preguntas planteadas por el investigador, poniéndolas a su vez en cuestión. Surge y se estructura así un proceso informativo recíproco [...] en que cada frase del discurso adquiere su sentido en su propio contexto concreto... (Ortí, 1998: 214).

La cita viene a reafirmar la importancia de la libertad expresiva del entrevistado, en el sentido de que la entrevista le permite esa situación de auténtica comunicación entre éste y el entrevistador, y en la cual el primero incluso puede cuestionar las preguntas que le hace el segundo, reformulando los contenidos problemáticos para entenderlos bajo una comprensión propia, que el entrevistador a su vez capta y reformula, llegando así a la comunicación multidimensional, dialéctica y contradictoria a la que se refiere Alfonso Ortí, lo que nos permite interpretar los motivos profundos que tienen los agentes a la hora de actuar o pensar de determinado modo con respecto a distintos problemas sociales.

Existen diversos tipos de entrevistas: entrevista abierta, donde se produce la máxima interacción y libertad posible entre el entrevistado y el entrevistador; entrevista semidirectiva, donde existe un control sobre los temas a tratar con base en un guión de entrevista, lo que sin duda limita la libertad comunicativa, pero ayuda a centrar la información conseguida al relacionarla con los objetivos de investigación. También podemos utilizar la entrevista cerrada –cuestionario-, que limita no solo los temas a tratar sino también las respuestas que se pueden dar. Por último, tenemos la entrevista que se realiza a más de una persona a la vez, y que se conoce como “focusgroup”, grupo focal o grupo de discusión. En todo caso, la elección del tipo de entrevista a realizar dependerá de los objetivos de la investigación, el cual condiciona el diseño metodológico y las técnicas de investigación social de recogida de datos y

análisis que se vayan a utilizar.¹ Los objetivos están limitados por la teoría. Ésta nos da un acceso privilegiado a la realidad social, que: “es compleja, multivariada y difícil de comprender, presentándose ante los ojos del investigador o del estudioso como múltiples realidades” (García, Ibáñez y Alvira, 1998: 17).

Pero, ¿cómo obtenemos la necesaria adecuación entre el diseño y los objetivos de investigación que perseguimos?. Es evidente que para ello necesitamos enlistar a éstos, al tiempo que debemos obtener criterios que nos permitan evaluar los diseños elegidos.

El primer punto podemos solventarlo a través del mantenimiento de la dicotomía básica entre objetivos explicativos y objetivos descriptivos. El segundo punto nos remite directamente a los criterios de validez. Fueron D. T. Campbell y J. Stanley, en un trabajo de 1967: “Diseños experimentales y cuasi experimentales en investigación educativa”, quienes aportaron a la literatura de ciencias sociales los famosos y muy utilizados criterios de validez interna y externa; a los que después se añadieron los criterios de validez del constructo y estadística.² El criterio de validez interna se cumple cuando todas las posibles explicaciones alternativas quedan controladas por el diseño de investigación utilizado. Esto quiere decir que los resultados alcanzados deben tener forzosamente una interpretación inequívoca: la relación o relaciones establecidas durante el estudio se comprueban o rechazan, y posibles variables perturbadoras de estas relaciones no existen, están aleatorizadas o controladas. Esto no debe entenderse en un sentido absoluto de “todo o nada”, sino como un ideal al que cabe acercarse en menor o mayor grado.

El criterio de validez externa implica la generalización de los resultados de investigación obtenidos a contextos o tiempos distintos a los estudiados o a otras unidades de análisis a las utilizadas, lo cual es posible, entre otras consideraciones, gracias al conocimiento que poseemos de las relaciones existentes entre las muestras y sus poblaciones, que nos permite generalizar los resultados obtenidos a través de las

¹ Destacar que: “el diseño de investigación puede evaluarse desde el punto de vista de la adecuación/coherencia entre los recursos disponibles (humanos y financieros) y los recursos que previamente serán necesarios; o puede evaluarse en lo que respecta a la posibilidad práctica de realizarlo en el tiempo previsto o incluso a la posibilidad/imposibilidad global de llevarlo a cabo. Aunque [...] la evaluación debe hacerse centrándose en el análisis de la adecuación entre *diseño y objetivos perseguidos*” (Alvira, 1998: 89). En cuanto al método de análisis, algunos autores, como Beltrán (1998) consideran que éste depende más del objeto de estudio, mientras otros, como Ibáñez (1998) consideran que la dependencia se establece en torno a la perspectiva adoptada, pues es la que configura el objeto de estudio.

² Estos no son los únicos criterios de validación de diseños de investigación existentes, pero sí son los más importantes.

primeras a las segundas. Por otro lado, el criterio de validez de constructo –que es un caso especial de la validez externa- se refiere a la posibilidad de que las definiciones operativas de causas y efectos puedan construirse en términos de constructo. Estamos pues ante un problema de medición que debe solucionarse a través de múltiples indicadores y métodos.

LA ENTREVISTA ABIERTA Y SEMIDIRECTIVA

La entrevista abierta y la semidirectiva son dos de los tipos de entrevistas más utilizados para la recogida de información desde la perspectiva cualitativa y, al igual que la entrevista cerrada, no pretenden captar la opinión o motivación de un entrevistado concreto. Lo que buscan es reproducir el discurso surgido de las motivaciones de una “personalidad típica” -es decir, que se sitúa en la generalidad del grupo estudiado, mismo que se haya contextualmente situado- ante objetos sociales concretos, y que nos permiten captar a través del entrevistado estructuras motivacionales que tienen un origen social común, y que fueron aprendidas y aprehendidas por él a través de una socialización contextual que comparte con el grupo de referencia que estudiamos, por lo menos en los aspectos específicos que estamos investigando.³ Además, la entrevista posee ventajas muy importantes frente a otras técnicas cualitativas: hace posible obtener significados del propio entrevistado -lo cual es fundamental para entender cómo interpreta una realidad concreta-, y permite estudiar casos extremos que se desvían de la generalidad, pues a través de ellos se pueden efectuar análisis sobre procesos ideológicos e indagar sobre los motivos que llevan a determinados sujetos a realizar prácticas extremas.

³ Estos aspectos los traducimos a tópicos, de los cuales nos informamos a través de preguntas. Las preguntas a su vez indagan sobre realidades concretas que interesan a los objetivos de la investigación propuestos. Lo que obtenemos al final son respuestas sobre esas realidades concretas que indagamos, cuya peculiaridad es que corresponden a agentes típicos de una generalidad mayor, y que nos permite analizar distintos grupos sociales –en temas de relevancia- a través de lo que nos dicen algunos de sus miembros. Todo esto parte, claro está, del supuesto de que existe un contexto estructural común a grupos concretos de mayor o menor tamaño, que genera motivos y discursos compartidos. El concepto teórico de “otro generalizado” parte de estos supuestos como modelo cultural de personalidad. En el sentido que aquí nos importa: “Es en la forma del otro generalizado que los procesos sociales influyen en la conducta de los individuos involucrados en ellos y que los llevan a cabo, es decir, que es en esa forma que la comunidad ejerce su control sobre el comportamiento de sus miembros individuales; porque de esa manera el proceso o comunidad social entra, como factor determinante, en el pensamiento del individuo” (Mead, 1982: 185). Como dijimos en otro lugar: “por la vía de quién entra en el pensamiento encontramos qué entra en el mismo. Estamos ante una forma de reproducción social, que a través de la generalización de los otros, conforma la identidad de los sujetos que se perciben desde esa misma generalización” (Taguenca, 2009: 181). Esto es lo que nos permite generalizar la opinión de los “agentes típicos” a su grupo de pertenencia, pudiendo de esta forma indagar sobre los fenómenos sociales que investigamos.

A continuación vamos a describir brevemente el proceso que se lleva a cabo para realizar entrevistas abiertas o semidirectivas.

El primer paso que realizan los investigadores es formular los objetivos de investigación. Esto les permite orientarse a través de las distintas etapas de la misma, las técnicas de investigación social que nos sirven para recoger y analizar información no son una excepción al respecto, y forman parte del diseño metodológico que toda indagación científica de la realidad debe tener. Por tanto, no es posible realizar el guión de entrevista antes de formular los temas de investigación, fijar los objetivos de ésta y diseñar la metodología y técnicas de investigación social de recogida y análisis de información.

Para formular las preguntas debemos tener en cuenta algunos aspectos importantes: el lenguaje utilizado en la entrevista, que debe ser claro e inteligible para cualquiera de los entrevistados, pero también para el entrevistador; el marco de referencia, que viene delimitado por la importancia que la entrevista tiene para los entrevistados y los niveles de información que creemos tienen los entrevistados sobre lo que se les pregunta. En este sentido, si suponemos que existe algún concepto ambiguo, poco inteligible o difícil de entender, debemos definirlo de tal modo que aclare las dudas que el entrevistado pueda tener en torno a él. Por último, también debemos evitar realizar preguntas que presenten más de una idea a la vez o que condicionen de antemano las respuestas que se vayan a dar, puesto que en el primero de los casos no sabremos a qué nos contestan, y en el segundo los entrevistados nos responderán no lo que piensan sino lo que les indicamos que contesten, y ello a fin de agradarnos en el proceso comunicativo, evitando de esta forma un conflicto emocional.

Otro aspecto es el tamaño del guión de entrevistas, éste no debe ser tan extenso que haga redundante la información que obtengamos, además de cansar al entrevistado, pero tampoco debe ser tan reducido que no nos proporcione la información que necesitamos para nuestro estudio. Una buena estrategia al respecto, es hacer pre-guiones de entrevista e implementarlos a modo de pretest. Su análisis no solo nos indicará si estamos obteniendo la información que deseamos, sino también si existen redundancias o vacíos de información, si nuestro lenguaje es adecuado a la información que tienen los entrevistados, si nuestro guión favorece el proceso comunicativo, si no estamos utilizando distintas ideas en las mismas preguntas, o si en alguna de ellas cometemos el error de redactarla de forma condicionada.

ESTUDIO DE CASO

A continuación ofrecemos, a través de un estudio de caso, un ejemplo de guión de entrevista semidirigida, así como de las tablas de codificación a que dieron lugar los resultados alcanzados.⁴ El ejemplo forma parte de una investigación que se llevó a cabo durante los meses de agosto-octubre de 2007⁵. El objetivo que nos planteamos en su momento fue explorar, describir y comparar la percepción que sobre diversos tópicos tenían los jóvenes pachuqueños -que lo fueron en distintas décadas, en concreto de la década de 1940 a la década de 2000-. En una palabra, nos preguntábamos sobre la evolución que tuvieron distintos tópicos en generaciones distintas de jóvenes en esta localidad.

Cabe destacar que los resultados obtenidos sólo podían considerarse orientativos para posteriores estudios: que tuvieran una mayor muestra y utilizaran otras técnicas de recogida de información: encuestas o grupos de discusión, por ejemplo. No obstante, y teniendo en cuenta los límites señalados, el trabajo efectuado sirvió para establecer nuevas preguntas e hipótesis de investigación. En este sentido, se encontraron ámbitos con actitudes de permanencia o cuasi-permanencia, como los de la política y la religión, y otros donde se han producido cambios paulatinos o significativos en cuanto a las actitudes de distintas generaciones de jóvenes: educación, relaciones familiares, el mundo laboral, el ocio y la cultura, la amistad y la sexualidad.

En cuanto al número de entrevistas realizadas, se realizaron catorce entrevistas en profundidad, entre los nacidos durante el periodo de 1933 a 1988, dicho trabajo nos ofrece un panorama de la juventud de los años 40's hasta la actualidad. La distribución por sexos fue equitativa (7 mujeres y 7 hombres, respectivamente). La distribución por nivel de estudios fue la siguiente: 5 entrevistados con estudios primarios, 3 con estudios medios ó con estudios universitarios. Respecto al nivel socioeconómico familiar, 8 entrevistados tenían un nivel bajo y 6 medio. Finalmente, los temas de las entrevistas fueron: familia, educación, empleo y nivel de vida, cultura y ocio, política, amistad y sexualidad. A los entrevistados se les pidió su opinión respecto a cómo eran en su juventud los aspectos considerados, y cómo éstos habían cambiado para los jóvenes actuales. Teniendo así dos tipos de opiniones: una sobre hechos que se guardan

⁴ Con las entrevistas abiertas o en profundidad procederíamos básicamente de la misma forma, sólo que en vez de ser tan específicas las preguntas, serían más genéricas y se dejaría al entrevistado una mayor libertad a la hora de responder.

⁵ Los resultados de esta investigación fueron publicados en los números 8 y 9 de la revista "Nuevas Políticas" y en un capítulo del libro que se encuentra en prensa.

en la memoria como experiencias vividas como propias, y otra sobre hechos percibidos como adultos y que reflejan creencias sobre la juventud actual.

Los resultados obtenidos en las entrevistas se codificaron en distintas tablas – sociodemográficas y de tópicos utilizados-, donde se esquematizaron las opiniones más significativas, mismas que se encuentran ampliadas en los verbatim que se introducen. Toda esta codificación vino precedida de una transcripción literal de cada una de las entrevistas, que nos sirvió para realizar un análisis de contenido, que por motivos de espacio y temática no desarrollamos aquí. A través de éste encontramos discursos claramente relevantes, cuyos exponentes más significativos constituyen los verbatim, que dan lugar a las tablas.⁶ Pero veamos a continuación tanto el guión de entrevistas utilizado, como las tablas sociodemográficas y de contenido de opinión que se construyeron para el análisis de resultados.

Guión de entrevistas (para personas nacidas entre 1930-1990)

NOTAS PARA EL ENTREVISTADOR

EL ENTREVISTADOR GRABARÁ LAS PREGUNTAS Y RESPUESTAS QUE DÉ EL ENTREVISTADO.

SI EL ENTREVISTADO NO PROPORCIONA MUCHA INFORMACIÓN INTENTAR EXTRAÉRSELA CON NUEVAS PREGUNTAS.

EL TRATO DEL ENTREVISTADOR AL ENTREVISTADO DEPENDERÁ DEL USO LINGÜÍSTICO DE ÉSTE, SIENDO DE CORTESÍA –“USTED”- O COLOQUIAL –“TÚ”- DEPENDIENDO DEL CONTEXTO DE CONVERSACIÓN QUE SE ESTABLEZCA.

NO ES NECESARIO QUE EL ENTREVISTADO CONTESTE TODAS LAS PREGUNTAS, PERO SÍ QUE DÉ LA MAYOR INFORMACIÓN POSIBLE SOBRE LOS DISTINTOS TÓPICOS.

⁶ El que nuestra muestra sea pequeña no implica que el procedimiento sea erróneo, sino que no se pueden generalizar los resultados alcanzados, aunque éstos sí nos indican tendencias interesantes a investigar con un mayor número de entrevistados, que vuelvan significativos los análisis efectuados, para lo cual se necesita un equipo y presupuesto mayores a los que dispusimos en su momento.

PRESENTACIÓN

Apreciado/a entrevistado/a a continuación vamos a realizarle una serie de preguntas relacionadas con distintos aspectos de su vida cotidiana cuando era joven (15-29 años). El objetivo que perseguimos al hacérselas es comprender los cambios que se han producido en los jóvenes pachuqueños a lo largo del tiempo (concretamente de la década de los 40s a la fecha) en distintos aspectos: familia, educación, trabajo, cultura y ocio, política, amistad y sexualidad. Su aportación es muy importante para que conozcamos mejor dichos cambios y su valoración sobre los mismos. De antemano gracias por su participación.

ENTREVISTA

VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICAS

1. Año de nacimiento
2. Sexo (Masculino, Femenino)
3. Nivel de estudios alcanzado por el entrevistado o que esté cursando
4. Estatus socioeconómico de la familia (Clase trabajadora, media – empleados-, alta –grandes industriales y empresarios). Si la pregunta se considera delicada o no quiere contestarla el entrevistado, dejarla sin especificar aquí.

TÓPICOS

A) FAMILIA

5. ¿Cómo es tu vida familiar?
6. ¿Cómo es la relación con tus padres?
7. ¿Consideras que las relaciones familiares son distintas hoy en día a como lo eran antes, en tiempos de tus padres o abuelos?

B) EDUCACIÓN

8. ¿Cómo es o ha sido tu vida de estudiante?
9. ¿Cómo son tus profesores?
10. ¿Cómo consideras el sistema de enseñanza?
11. ¿Si dejaste de estudiar, a qué edad lo dejaste?

12. ¿Consideras que ha cambiado mucho la escuela de hoy a la de tus padres o abuelos?

C) TRABAJO

13. ¿Has tenido algún trabajo?

14. Si lo has tenido, ¿qué clase de trabajo?, ¿qué hacías en él?, ¿cuánto tiempo estuviste en ese trabajo?

15. ¿Es difícil para los jóvenes de hoy encontrar trabajo?, ¿consideras que tus padres o abuelos, cuando eran jóvenes, tuvieron más facilidades que tú para encontrarlo?

16. ¿Dónde trabajan los jóvenes de hoy en día?

17. Si has trabajado, ¿a qué edad empezaste a trabajar?

18. ¿Consideras que hoy en día los jóvenes ganan lo suficiente para vivir?

19. ¿Consideras que a tus padres o abuelos, cuando eran jóvenes, les pagaban mejor?

D) CULTURA Y OCIO

20. ¿Cómo se divierten tú y tus amigos?

21. ¿Tienen tú, o tus amigos, actividades deportivas o recreativas? Si las tienen, háganos saber sobre ellas.

22. ¿Realizan tú, o tus amigos, actividades culturales? (Si es así) ¿nos puedes hablar de ellas?

23. ¿Te resulta muy costoso (caro) divertirse?

24. ¿Crees que ha cambiado mucho la forma de divertirse de los jóvenes de hoy en día respecto a la que tenían tus padres o abuelos en su juventud?

E) POLÍTICA

25. ¿Cómo consideras la política de hoy en día?

26. ¿Cómo consideras a los políticos de hoy en día?

27. ¿Cómo consideras que ha cambiado la política y los políticos que había, cuando tus padres y abuelos eran jóvenes, con los que hay hoy?

28. ¿Crees que los jóvenes de hoy en día se interesan y participan más en política que los jóvenes de los tiempos de juventud de tus padres o abuelos?

F) AMISTAD Y SEXUALIDAD

29. ¿Cómo es la amistad de los jóvenes de hoy en día?

30. ¿Cómo vives tus relaciones de amistad?

31. ¿Piensas que las relaciones de amistad de los jóvenes de hoy en día son diferentes a las que existían en los tiempos de juventud de tus padres o abuelos?

32. ¿Cómo son las relaciones de los jóvenes de hoy en día con el otro sexo?

33. ¿Cómo son tus relaciones con el otro sexo?

34. ¿Crees que hoy en día las relaciones de los jóvenes con el otro sexo son diferentes a las que existían en los tiempos de juventud de tus padres o abuelos?

TABLAS SOCIODEMOGRÁFICAS Y DE CONTENIDO DE OPINIÓN

A continuación introducimos las tablas de datos sociodemográficos y de contenidos de opinión que se elaboraron después de realizar el análisis de contenido a las entrevistas realizadas.

Tabla 1. Datos sociodemográficos

40s-50s	60s-70s						80s-90s			Juventud actual				
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Año de nacimiento	1933	1935	1945	1948	1951	1954	1955	1967	1973	1973	1980	1985	1987	1988
Sexo	M	F	M	F	F	F	M	F	M	M	F	M	F	M
Nivel de estudios	Primaria	Primaria	Primaria	Primaria	Primaria	Universidad	Universidad	Medio	Universidad	Medio	Medio	Estud.Univers.	Estud.Univers.	Estud. Univers
Estatus socioeconómico familiar	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio

M= Sexo masculino

F= Sexo Femenino

VERBATIM:

E9: Bajos recursos hasta que me superé y logramos salir adelante.

Tabla 2. Familia

40s-50s			60s-70s				80s-90s				Juventud actual			
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Vida familiar			Buena		Problemas económicos e hijos pequeños	Tranquila, convivencia fines de semana		Tranquila	Normal. Con bajos recursos	Normal	Normal	Buena	Agradable, buena	
Relación con los padres			Buena	Cercana		Buena, eran muy comprensivos	De cordialidad y de respeto. Autoritaria. Estricta disciplina	Poca, por muerte del padre y trabajo de la madre	Normal, con problemas	Buena	Buena	Trato de llevarme bien con ellos, aunque piensan diferente a mi	De confianza	Muy estrecha, de confianza
Cambios en la relación familiar			Normal	Más distanciados	Menos control	No conviven tanto. Ahora hay más actividades	Ahora es más participativa	Sigue igual que antes	Ahora los niños están más protegidos de la violencia familiar	Los jóvenes de hoy son más independientes	La juventud de ahora es menos respetuosa con sus padres	Ahora hay más distanciamiento		

VERBATIM:

SOBRE RELACIÓN CON LOS PADRES

E7: (La relación con los padres) era de cordialidad y de respeto, porque antiguamente (...) era más autoritaria la presencia del padre. La disciplina (familiar) era más estricta.

E9: Pues normal, como padre e hijo e hijo y padre. Había problemas que van saliendo a la postre.

E12: Trato de llevarme lo mejor que puedo. Cada quién tiene sus ideales y existen diferencias. Tienen ideales de vida diferentes a los míos.

SOBRE CAMBIOS EN LA RELACIÓN FAMILIAR

-E4: ... los jóvenes (de ahora) se distancian más de sus padres, antes los respetaban más.

-E5: (Lo) principal es que las mujeres trabajan hoy en día. Eso, en ocasiones, afecta a las familias, pues no se tiene la seguridad ni la confianza de (con quién) se relacionan los hijos, ni si están en la escuela, en el hogar, (o en otro lugar)

-E6: Ahora la familia ya casi no convive tanto como antes, porque cada quien tiene diferentes actividades que hacer.

-E7: La familia ahora ya es más participativa. Antiguamente nada más era lo que la madre o el padre decían; ahora ya los hijos participan más en las decisiones de la vida del hogar.

E9: Hay una gran diferencia porque en aquel entonces mi papá nos pegaba (...) y ahora los niños están más protegidos, en sus derechos humanos, que anteriormente.

E11: La juventud (de ahora) ha perdido el respeto a los padres, debido a lo que ven o vemos en la televisión.

E12: Creo que me he distanciado (de mis padres), porque (ahora) me desenvuelvo en otros lugares. Cuando era más joven convivía más con mis padres. Paso más tiempo con mis amigos que con mi familia.

Tabla 3. Educación

40s-50s		60s-70s					80s-90s			Juventud actual				
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Vida de estudiante				Con temor		Muy bonita. Grupos reducidos. En las escuelas no había muchos alumnos	Tranquila. Éramos menos estudiantes	Buena	Normal	Similar a la de ahora	Tranquila. Buena	Me ajusto a las reglas lo mejor que puedo	Muy alegre. Con buenos amigos. Muchas excursiones	Buena
Opinión sobre profesores			Muy estrictos	Eran estrictos	Estrictos, responsables y exigentes	Estrictos y exigentes	Comprensivos. Autoritarios	Algunos tolerantes. Otros castigadores y otros exigentes	Estrictos. Intolerantes	Los profesores ahora están más preparados	Algunos regañones. Otros tranquilos	Son muy profesionales	Algunos enseñan bien. Otros son autoritarios	Hay buenos y malos. Pero la mayoría son malos
Opinión sobre Sistema de Enseñanza				Tradicional. Dejaban tareas. Castigaban con suspensión de recesos			Era memorístico. No de razonar					Es pragmática	Autodidáctico. Algunos profesores solo facilitan el aprendizaje	En parte didáctico, y en parte aburrida teoría
Edad término de estudiar			12 años	12 años	12 años	30 años		19 años	23 años	19 años	19 años	Aún estudia	Aún estudia	Aún estudia
Cambios en la escuela			Ahora hay más tecnología	Hay más materias y tareas	Ahora hay más tecnología	Ahora hay más tecnología y técnicas	Ha habido bastantes cambios	No ha cambiado nada	Ahora hay más tecnología	Antes había pasantes. Ahora todos los profesores tienen licenciatura				

VERBATIM:

VIDA DE ESTUDIANTE

E4: ... Antes había más energía y ganas de estudiar, pues se temía a los padres y a los maestros.

E7: Mi vida de estudiante era muy tranquila, porque Pachuca era más chico. Éramos menos la cantidad de estudiantes (...) Tranquilita, aunque (es) una época en la que hubo los disturbios del 68, cuando los estudiantes de México tuvieron su manifestación en grande, y pues hubo muchos muertos en la ciudad de México. Aquí, en Pachuca, estuvo tranquilo. Se cerraron escuelas, pero no paso de ahí. Aquí no hubo violencia, en Pachuca.

E4: La vida de estudiante es buena, porque conoces mucha variedad de personas, con las cuales puedes intercambiar ideas y conocimientos.

OPINIÓN SOBRE LOS PROFESORES

E7: Eran comprensivos, uno que otro autoritario. En la primaria había alguno que sacaba de vez en cuando el cinturón o la vara.

E9: Algunos (profesores) han sido estrictos, y yo creo que es parte fundamental de nuestra formación. Con algunos he tenido incluso conflictos. No siempre uno va a hacer lo que ellos digan. Nosotros a veces también teníamos razón.

CAMBIOS EN LA ESCUELA

-E3: Ahora hay mucha tecnología que antes no había. (Ahora) hay más modernidad.

-E7: (La escuela) ha cambiado bastante. Antes la universidad sólo contaba con cuatro carreras, y ahora (...) hay muchas más opciones para escoger. (La oferta) es más amplia hoy en día. Además de la universidad existen otros centros de estudio que ya se han creado. Antiguamente sólo estaba

la universidad, porque el politécnico sólo era técnico. Había que hacer la carrera en la ciudad de México, porque aquí no se contaba en el poli con carreras. En la universidad, que ya estaba completa, sólo se daba: medicina, ingeniería, administración y leyes, eran las únicas carreras que había.

Tabla 4. Trabajo

40s-50s		60s-70s					80s-90s			Juventud actual				
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Dificultad de encontrar trabajo			Fácil encontrar trabajo	Fácil encontrar trabajo. Con la primaria era suficiente	Era fácil encontrar trabajos estaban al nivel de estudio de la gente	Era fácil encontrar trabajo. Había muchos lugares como: fábricas, comercios, y fábricas familiares	Sí, era difícil, porque no había trabajos bien remunerados. Ahora ya hay más opciones	No era difícil		No, no era difícil si tenías un oficio	Era fácil encontrar trabajo		Es difícil encontrar trabajo. Nos dicen que nos vemos muy jóvenes y nos falta preparación	Sí es difícil encontrar trabajo hoy en día.
Lugar de trabajo de los jóvenes				En el campo, establos, fábricas	En el campo, principalmente	En las fábricas	Trabajaban con sus papás, o en alguna pequeña empresa, taller u oficinas	Centros comerciales, estacionamientos, cines, oficinas		Ayudando a sus padres: en el taxi taller mecánico, carpinterías	En bancos, en trabajos de medio tiempo		En partidos políticos, de vendedores de celulares, en Autofin, en ATENTO	En trabajos informales, en trabajos no relacionados con sus estudios
Edad que empezó a trabajar			25 años	16 años	25 años	23 años	22 años	19 años	26 años	19 años	19 años		20 años	No ha trabajado nunca

Ocupación en su primer trabajo		Operar io textil	Limpieza en el hospital. Después enfermera	Cursos de corte y confección para una comunidad, después en una secundaria	Trabajaba en una constructora, revisando material y los costos de las casas	Como médico, en mi primer año de internado	Supervisor de cajas en un centro comercial	Un contrato en el INEGI. En el Censo de población y vivienda.	Trabajar el vidrio, decoración de casas	De secretaria, en el Consejo Estudiantil Universitario	De edecán en la Universidad	
Percepción sobre el sueldo y el nivel de vida que este permitía		Le alcanzaba para vivir	Me alcanzaba sólo para subsistir, porque al principio sólo hacía sustituciones	Era un apoyo para mi familia y la economía del hogar, que principalmente sostenía mi esposo	Me alcanzaba para vivir. Las cosas no estaban tan caras como en la actualidad	Alcanzaba para mis gastos y para dar una aportación a la casa	Para solventar mis gastos	Alcanzaba para mis gastos	Sí, ganaba lo suficiente. Hasta me sobraba. De joven y soltero sobra.	No, no ganaba lo suficiente. Lo que ganaba era solo un apoyo adicional		Lo que se gana no es suficiente para vivir. No se paga lo que realmente se merece.
Hoy, más difícil encontrar empleo para los jóvenes		Es más difícil ahora, sobre todo si no se tienen estudios	Es más difícil ahora. Les piden más preparación y experiencia	Es más difícil ahora, porque les piden experiencia, sin darles oportunidad de obtenerla. En ocasiones el título se vuelve obsoleto	Sí, es más difícil ahora encontrar empleo, porque hay muchos jóvenes que salen de la escuela cada seis meses	Es igual de difícil	Es más difícil ahora. Hay más competencia. Piden un nivel académico muy alto	Es más difícil ahora que antes, ahora el mercado de trabajo está muy saturado. Las empresas ya piden porcentajes de inglés.	Pienso que sí, porque no se les inculca a empezar a trabajar de jóvenes. Los papás los apoyan mucho para que hagan la carrera	Sí es más difícil. Aunque hay trabajos de medio tiempo que les facilitan		Sí, es muy difícil
Hoy, percepción sobre el sueldo que reciben los jóvenes en relación a los jóvenes de antes		Sí les pagan menos, pero hay empresas que pagan bien	Sí, les pagan menos. Ahora ya no alcanza	En algunos lugares pagan bien y en otros mal	Sí, les pagan menos por lo mismo. Como hay muchos jóvenes y los trabajos escasean, les pagan menos	Yo creo que se les paga igual de mal	Sí, los salarios actualmente están más bajos	Creo que los salarios son más bajos ahora que antes.	Sí, se paga mucho menos	De acuerdo a lo que me cuentan sí. Las cosas eran más baratas antes		La paga actualmente es escasa

VERBATIM:

DIFICULTAD DE ENCONTRAR TRABAJO

E7: Pues sí (era difícil encontrar trabajo), porque no había trabajos bien remunerados. Ahora ya hay más opciones, pero obviamente la población ha aumentado. Yo creo que siempre ha sido difícil. Pachuca siempre se ha caracterizado por tener muy pocas fuentes de empleo, y obviamente sus salarios son bajos. Había que atenerse a lo que había o emigrar a otra parte.

E14: En estos momentos creo que sí (que es difícil encontrar empleo), porque la economía de México no está tan desarrollada como se quisiera. Pero con los nuevos programas que está implementando el nuevo gobierno de México creo que en un futuro será más fácil conseguir trabajo.

LUGAR DE TRABAJO DE LOS JÓVENES

E7: No había las oportunidades que hay (ahora). Trabajaban con sus papás, en alguna pequeña empresa, taller u oficina. Pero no, no había las oportunidades (que existen hoy en día). Había otras oportunidades, pero tenía uno que tener familiares, por ejemplo en la Compañía de Luz y Fuerza o en la Comisión Federal, pero eran empleos de ir a llevar recibos o tomar lecturas. También había la posibilidad de trabajar como minero en la Compañía Real del Monte, pero era peligroso y los papás no dejaban que fueras a trabajar allí.

E14: Yo creo que la mayoría de los jóvenes de esta época, más que dedicarse a hacer sus profesiones, si llegan a ser licenciados, o algo así, se dedican a trabajos más que nada informales, o trabajos que no son lo que ellos estudiaron.

HOY, MÁS DIFÍCIL ENCONTRAR EMPLEO PARA LOS JÓVENES

E7: Ahora hay más jóvenes que antes, y realmente los empleos no han crecido de acuerdo al aumento de la población. Pero, te repito, es tan difícil ahora como antes. Antes también era difícil. Es cierto que había menos población de jóvenes, pero los trabajos también eran menos. En Pachuca antiguamente había más fábricas que ahora, pero un joven difícilmente podía trabajar en ellas, porque eran trabajos de tiempo completo que no permitían dedicarse a estudiar: no dejaban tiempo para hacer las tareas. El trabajo siempre ha estado limitado para los jóvenes, tanto antes como ahora.

E14: Creo que sí, que es muy difícil encontrar un primer empleo, pues ya que uno de los principales requisitos para que te den empleo es tener experiencia, y pues lamentablemente no consigues empleo sin experiencia, pero no obtienes experiencia si no tienes trabajo.

HOY, PERCEPCIÓN SOBRE EL SUELDO QUE RECIBEN LOS JÓVENES EN RELACIÓN A LOS JÓVENES DE ANTES

E7: Yo creo que es lo mismo. El joven está mal pagado porque apenas está en su etapa de aprendizaje. Entonces, obviamente, todavía no es mano de obra calificada, ni intelectualmente. Entonces, el joven siempre ha estado mal pagado, aunque ahora hay más oportunidades para los jóvenes que tienen algunas relaciones, aptitudes; pues pueden encontrar, con suerte, alguna oportunidad buena, ya sea en bancos o en la telefonía celular. Antes no había nada de eso.

E14: La paga en esta época digamos que es escasa, porque el depender de un salario mínimo y estar atado a una empresa que lo paga es muy difícil. Un salario mínimo, por lo menos en el estado de Hidalgo, es muy bajo.

Tabla 5. Cultura y ocio

40s-50s	60s-70s						80s-90s				Juventud actual			
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Formas de diversión de los jóvenes			Sanamente, no había drogas	Cine	No había mucha diversión	Cines, ferias, exposiciones	Cine, baile, pero solo por las tardes	Pasear en el parque, cine, reuniones con amigos	Cine, baile	Había discotecas, deporte, bailes, fiestas en casas particulares, cine.	Cine, ir a la disco	Cine, viendo la televisión, Internet, van al antro a beber	Cine, salir con los amigos, ir a la disco, escuchan música, ir a los conciertos	Actividades deportivas, fiestas parrandas con los amigos
Actividades de los jóvenes deportivas o recreativas			No tenía	No	Fútbol, basketball, voleibol, atletismo	Caminar	Baile	Pasear en el parque, basketball, voleibol	Fútbol	Deporte	No	Natación, ciclismo, ver televisión, Internet, ir al antro	Spinn, saltar la cuerda	Basketball, fiestas, parrandas con los amigos
Actividades de los jóvenes culturales			La música. Soy músico	Cine		Cine, leer	Cine	Cine, ir al teatro a museos		Cine. No había mucha oferta de teatro, sólo el San Francisco. Ahora hay más	Lectura de superación personal	Cine	Cine, conciertos	
Coste de la diversión (caro o no)			No era muy cara	Era barato	Era costoso, no en dinero, sino porque los padres ponían muchas restricciones	No, no era muy caro.	No, era barato	Dependía del lugar a donde fueras a divertirte	No, no era muy costoso	No, no era muy costoso. El cine era barato	Sí, es muy caro. Varía entre 100 y 300 pesos	Sí, es muy costoso, aunque voyas los miércoles.	No es costoso porque somos universitarios y nos hacen buenos descuentos	Depende de la diversión. Una diversión con tus amigos, una fiesta de parranda es algo costoso
Cambios en			Ahora la diversión es	Hoy, hay más	Sí ha cambiado mucho la forma	Sí, ha cambiado	Sí, ha	Sí, ha cambia	Ha cambiado	Ha cambiado mucho. Ahora la diversión está				

la forma de divertirse de los jóvenes	todo lo contrario a la de antes. Ahora la música y la diversión son más alocadas	diversión para los jóvenes: discos, concierto s, etc.	de divertirse de los jóvenes. Ahora hay mucho libertinaje porque se han perdido los valores	bastante. Ahora los jóvenes compran juegos y se están con ellos todo el día	cam biad o bast ante	do mucho. Ahora los jóvenes van a los antros.	mucho. Ahora los jóvenes no piden permiso a los padres	ligada al alcohol y al antro. Antes las fiestas se hacían en casas particulares, y como los padres estaban vigilando se bebía menos				
---------------------------------------	--	---	---	---	----------------------	---	--	---	--	--	--	--

VERBATIM:

ACTIVIDADES DE LOS JÓVENES DEPORTIVAS O RECREATIVAS

E6: Me gustaba mucho caminar. No había muchos centros deportivos, ni recreativos como ahora. Entonces las personas salían más a hacer cosas en los parques.

COSTE DE LA DIVERSIÓN

E7: No, era barato porque no había las diversiones que hay hoy en día; únicamente estaba el cine, y hasta ahí. Ni siquiera había máquinas para que jugaran los jóvenes. Éstos se iban a la plaza. Era muy económico porque no había mucho en qué gastar, era muy poco (lo que había para divertirse)

E9: Yo diría que no tanto (que no resultaba muy costoso). Ibas al cine o a un baile, o te ibas con tu pareja.

CAMBIOS EN LA FORMA DE DIVERTIRSE DE LOS JÓVENES

E7: Sí, (ha cambiado) bastante. Como te vuelvo a repetir, (antes) no había las diversiones de ahora. No había los juegos de máquina, no había los cines que hay ahora, cines había pero muy pocos; baile sólo había tardecadas en ese tiempo. Ahora ya hay los centros de baile, las discotecas y todo esos lugares donde van los jóvenes actualmente. Antiguamente era las tardes y no había hasta altas horas de la noche. Incluso alguna vez hubo toque de queda aquí y no podían los jóvenes andar fuera más allá de las 10 de la noche. (...)

Era una disciplina muy rígida, era en la época del gobernador Sánchez Vite. Se conjuntó el gobierno de él con los disturbios del 68. No querían que los jóvenes anduvieran de vándalos en la calle, y al que veían en la calle lo retenían y lo llevaban a la barandilla, y al otro día iban los papás a sacarlos, o los ponían a trabajar en la ciudad barriendo o haciendo zanjas en gobierno. Eso pasaba a finales de los sesentas.

E9: Sí, ha cambiado mucho. Ahora los jóvenes salen sin pedirles permiso a los padres. Se escapan para irse a divertir. Antes teníamos más restricciones para salir.

Tabla 6. Política

40s-50s		60s-70s					80s-90s				Juventud actual			
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Opinión sobre la política			No me interesa el tema. La política era dura, había más disciplina.		Se respetaba a las autoridades que engañaban a las personas.	Era autoritaria. Los políticos eran escogidos por dedazo, eran escogidos por familia o amistad que tenían entre ellos.	Antes no había política. La política se hacía desde México	Muy parecida a la de hoy	Los grandes funcionarios determinaban quién iba a ser gobernador	Igual de mala que ahora.	La política es muy sucia	No me gusta meterme mucho en ese rollo de la política. Actualmente no hacen lo que les corresponde, y no hacen proyectos para que los jóvenes puedan trabajar	Siento que la política está un poco corrompida	La política en México es cambiante y progresiva. Por lo general, la política en México está basada en elites y cacicazgos
Opinión sobre los políticos			No me interesa el tema. Eran duros	Eran más cumplidos, a veces. Hacían campaña por los pueblos	Eran caciques que hacían su voluntad y no la del pueblo	Eran personas con cierta experiencia. Pero eran impuestos	Eran personas muy preparadas, pulcras en su forma de vestir, y	Antes prometían, y no cumplían. Ahora hacen lo mismo	Eran corruptos, más o menos como ahora, pero en la actualidad	Los políticos son corruptos y no trabajan. Buscan explotar al	No estoy muy interesado	Aparentemente son amigables, accesibles, nos dan confianza, utilizan mucho el	Los políticos no saben los problemas que aquejan realmente a una sociedad	

							de conducta intachable		están más vigilados. Se vigilan más entre ellos		pobre		telemarketing . Pero hay algunos cuya verdadera intención es tener poder y dinero	
Cambios en las políticas y en los políticos					Ahora la gente ya no se deja engañar. Los políticos deben demostrar con hechos y no con dichos.	Ahora la política se dedica más que antes a ver los problemas que existen en la sociedad y tratar de solucionarlos. Los políticos, actualmente, se escogen más democráticamente	Ahora existe más pluralidad . Cualquier a puede ser político, antes era más difícil. En Hidalgo no ha cambiado mucho. Sigue siendo priísta.		Había más unión entre los partidos. No estaban tan desunidos como ahora	Ahora se ha hecho más amplio el terreno de la política. Participa más gente. Eso hace que trabajen un poco más. Antes te imponían un candidato y un partido	Ha cambiado mucho, porque antes los políticos realizaban o aparentaban más su trabajo. No había tantos problemas, como la delincuencia			
Cambios en la participación de los jóvenes en política				Ahora hay más votaciones que antes	Había más participación de los jóvenes antes. Ahora, éstos no se dejan engañar debido a	Ahora los jóvenes se interesan más en la política.	Ahora es cuando más participan. Antes era difícil que participaran. El joven no participaba, no lo	Creo que ahora participan más que antes. Antes no nos fijábamos tanto en la política. Actualmente			Sí, los jóvenes colaboran y opinan más. Demuestran sus inquietudes . Antes temían más hacerlo.	Ahora son más activos. Se meten a hacer campañas	Yo considero que sí, ya hay más debate y ahorita hay muchos grupos en los que podemos entrar y dar nuestra opinión	Creo que en estos tiempos resulta difícil que un joven se interese en la política (...) No les llama la atención

				la corrupción. Ahora los jóvenes están más interesado s por su trabajo	invitaban a participar	te, los jóvenes se involucran más en política						
--	--	--	--	---	------------------------------	---	--	--	--	--	--	--

VERBATIM:

OPINIÓN SOBRE LA POLÍTICA

E3: Eran cosas (la política) que no nos importaban. Hacíamos cosas de noche y nos arrestaban.

E5: Se respetaban a los funcionarios, y éstos se aprovechaban de la ignorancia de la gente, a la que trataban como acarreados.

E6: Era autoritaria. Los políticos eran escogidos por dedazo, eran escogidos por familia o amistad que tenían entre ellos.

E7: La política, era la priísta, la de la línea: solo un partido. No había política, la política se hacía desde México (...) Había más respeto por el presidente que ahora, y como que ponían más interés en la ciudad.

OPINIÓN SOBRE LOS POLÍTICOS

E5: (Los políticos) eran caciques que hacían su voluntad, y no la del pueblo.

E6: Eran personas con cierta experiencia. Pero eran impuestos.

Cambios en las políticas y en los políticos

E5: Ahora la gente ya no se deja engañar. Los políticos deben demostrar con hechos y no con dichos.

E6: Ahora la política se dedica más que antes a ver los problemas que existen en la sociedad y tratan de solucionarlos. Los políticos, actualmente, se escogen más democráticamente.

CAMBIOS EN LA PARTICIPACIÓN DE LOS JÓVENES EN POLÍTICA

E5: Había más participación de los jóvenes antes. Ahora, éstos no se dejan engañar debido a la corrupción. Ahora los jóvenes están más interesados por su trabajo.

E6: Ahora los jóvenes se interesan más en la política, y pues qué bueno que así sea, porque antes casi siempre las personas mayores eran quienes participaban en política

E7: Yo considero que ahora es cuando más participan (los jóvenes en política). (Antes) era más difícil que un joven lo incluyeran en programas. Antigüamente a los jóvenes no nos invitaban a participar, porque las gentes que tenían el control de la política eran gentes mayores. El joven no participaba, no lo invitaban a participar.

Tabla 7. Amistad y sexualidad

40s-50s		60s-70s					80s-90s			Juventud actual				
	E1	E2	E3	E4	E5	E6	E7	E8	E9	E10	E11	E12	E13	E14
Cómo era la amistad			Era más sincera. Ahora ya no se puede confiar. En una pelea se puede abandonar	Me llevaba bien con ellos. Era más sociable, más sana	Era diferente tener amigos, debido a la desconfianza de los padres	Era más desinteresada, porque casi todos eran conocidos. Entonces se conocían entre familia. Tenían más amistad los hijos que ahora	Era cordial, bonita. Ocasionalmente algún convivio. Era muy tranquilo. Jugar al fútbol alguna vez...	Era de llevarse bien con todos. De convivir, de ayudarse mutuamente.	Tratábamos de llevarnos bien con todo el mundo	Igual que ahora: sincera y honesta	Era sana. Dependía del nivel socioeconómico		... es cuestión de echar relajo	...Compartir cosas

			nar a un amigo											
Cambios en las relaciones de amistad			Sí, es diferente. Antes se peleaban uno contra uno. Ahora existen las pandillas	Ahora son más agresivos con las señoritas y sólo quieren amistad mal intencionada	Ahora existen instituciones donde los jóvenes conviven, hacen deporte, se reúnen, etc.	Sí, si son diferentes, porque ahora se olvidan, por ejemplo, de las amistades que tuvieron en la escuela (y antes éstas eran para toda la vida)	Es lo mismo. Con quien te juntes te irá	Ahora aíslan al que tiene más (al diferente. Antes no había eso)	Sí, a la primera te insultan y se meten contigo		Hoy, las relaciones de amistad se han sustituido por una "amistad" o una relación sexual			
Relaciones con el otro sexo			Muy decente. No se pasaba nada de lanza	Era más respetuosa la relación. Una se daba más a respetar	Eran con temor, porque eran caballeros	Eran más respetuosas que ahora	Eran muy difíciles. Los padres no daban facilidades	Salía con mis amigas, no salía con amigos	Normal es. Ahora las mujeres hasta te insultan. Pero hay que respetar las, son más débiles	Siempre ha habido de todo. Honestidad, y gente que no comparte tus ideas		Con mucho respeto y amistad... Tengo un novio, llevo bastante tiempo con él	La relación con el sexo opuesto es algo divertido, pues ya no estamos atados a tantos prejuicios como antes. Ahora se puede hablar sin ningún temor	
Cambios en las relaciones con el otro sexo			Hoy las relaciones son más fáciles. Ahora es más fácil estar	Ahora las señoritas ya no se dan a respetar	Es muy diferente. Ahora casi no hay respeto. Existe igualdad entre ambos sexos	Son diferentes. Hoy los muchachos hasta se faltan al respeto. Antes había ciertas normas	Ahora es más libre. Ya no hay tabúes. Ahora el que no entra a la moda es relegado por el	Sí son diferentes. Hoy en día los hombres y las mujeres se relacionan más.	Ahora las relaciones con el otro sexo son diferentes. Antes se salía a	No son diferentes, aunque hoy existen formas de pensar distintas	Han cambiado mucho. Ahora ya no existe el romanticismo, la cortesía. Ya no hay	Ahora son más abiertas. Ya se abren más a la sexualidad. Ya es normal hablar de		

			con una mujer			grupo		divertirse. Ahora son más liberales, antes eran más reservadas. Ahora son más aventadas que uno	a las de antes. Se ha dado más apertura entre hombres y mujeres. Hay más igualdad.	respeto por las señoritas. Ya no existen tabúes respecto al sexo. Ahora hay mayor información acerca de métodos anticonceptivos como de otros temas referentes a la sexualidad	sexualidad	
--	--	--	---------------	--	--	-------	--	---	--	--	------------	--

VERBATIM:

CÓMO ERA LA AMISTAD

E7: Pues era cordial, era bonita (...) Ocasionalmente algún convivio. Era muy tranquilo, jugar fútbol alguna vez, algún deporte. Ir a ver partidos al gimnasio “Presidente Miguel Alemán”, que era casi lo único importante (en cuanto a instalaciones deportivas) que teníamos; o ir a los estadios de Venta Prieta, que ya desaparecieron. Ya no hay canchas de fútbol como había antes.

CAMBIOS EN LAS RELACIONES DE AMISTAD.

E7: Pues según, por decir. Es lo mismo, con quien te juntes te ira. Eso sí..., antiguamente se juntaban con gente mala, había vandalismo. Ahora también, pero ahora está más desatado. Antiguamente no pintaban fachadas, no destruían cosas. Ahora da tristeza. Cuesta tanto al pueblo como al

gobierno hacer obras sociales como: bancas y obras de remodelación. Y al ratito las vemos destruidas. Quiere decir que los jóvenes se desquitan con las cosas materiales de las cosas que tienen en su familia.

RELACIONES CON EL OTRO SEXO

E7: Pues era muy difícil. Antes no había la apertura que hay ahora en relación a la educación sexual, ni las facilidades de los padres, tampoco. Antes para que un papá dejara a un hijo o una hija andar de novio era difícil hasta los 19, tal vez 20 años. Era muy difícil que algún joven anduviera abrazado a una muchacha. Eso no se veía antes.

CAMBIOS EN LAS RELACIONES CON EL OTRO SEXO

E7: Sí, ahora ya es más libre eso. Ahora ya no hay tabúes, ya no hay nada. Ya no hay penas, ya es más libre. Sus caricias son más visibles. La forma de vestir..., aunque siempre ha habido modas (antiguamente también hubo modas, y eso no nos debe espantar). (Lo que ocurre es que hoy) nadie se puede apartar de la moda. La moda se impone, y el que no entra a la moda es relegado socialmente por el grupo.

E11: Han cambiado mucho. Ahora ya no existe el romanticismo, la cortesía. Ya no hay respeto por las señoritas. Ya no existen tabúes respecto al sexo. Ahora hay mayor información acerca de métodos anticonceptivos como de otros temas referentes a la sexualidad.

CONCLUSIONES

Retomamos en estas conclusiones el estudio de caso que hemos introducido a modo de ejemplo, y lo relacionamos con los apartados anteriores, donde desarrollábamos desde un punto descriptivo el carácter metodológico de las entrevistas como técnicas de investigación social, y algunas de sus peculiaridades más importantes: la preeminencia del objetivo del estudio, que viene precedida de la teoría como elemento organizador del mismo⁷; el propio diseño del método y las técnicas a incluir, donde las entrevistas tienen su lugar; el carácter cualitativo de las aquí incluidas; la importancia de la validación, idoneidad del espacio comunicativo y el tamaño del guión; el entrevistado como “personalidad típica”, referente de todo un grupo; y la imprescindible libertad de discurso del entrevistado.

Iniciamos nuestro ejemplo dando cuenta del objetivo que se planteaba esta investigación: “explorar, describir y comparar la percepción que sobre diversos tópicos tenían los jóvenes pachuqueños -que lo fueron en distintas décadas, en concreto de la década de 1940 a la década de 2000-“. La explicitación del objetivo es muy importante, en el sentido de que éste precede y guía al diseño de investigación, y obviamente a la técnicas de investigación social a utilizar. También en el mismo se sitúan las perspectivas –exploratoria, descriptiva y comparada- que nos sirven de referente. A partir de esto se nos hizo posible realizar el guión de entrevista y, con base a los limitantes humanos y presupuestarios, establecer una muestra de entrevistados.

Respecto al guión, dadas las perspectivas en que se situó el propio estudio y la muestra tenida en cuenta, no fue sometido al criterio de validez externa y de constructo. Sí se procuró atender al criterio de validez interna, en cuanto a controlar posibles explicaciones alternativas desde el propio diseño de investigación. Además, desde las notas para el entrevistador y la presentación, se procuró crear entre el entrevistador y el entrevistado un espacio comunicativo idóneo para la transmisión de información.

Las preguntas efectuadas fueron distribuidas por tópicos para facilitar su comprensión, y las respuestas fueron codificadas a través de *verbatim*, lo cual nos permitió explorar una realidad longitudinal y realizar análisis descriptivos y

⁷ En nuestro caso la teoría que utilizamos parte de la idea de que existen cambios y permanencias generacionales, y que las mismas pueden ser estudiadas a través de la opinión de “personalidades típicas” que nos informan al respecto de diversos tópicos de su realidad presente y pasada.

comparativos por generaciones respecto a los mismos, lo cual fue el objetivo de la investigación.

Se ejemplifica así cómo la entrevista semidirectiva es una técnica de investigación social idónea para recabar información, orientada por la teoría, sobre la opinión presente y pasada de generaciones distintas, y cómo, en algunos tópicos, existen permanencias y en otros cambios con respecto a esa realidad sobre la que nos informan las “personalidades típicas” distribuidas por edad.

Artículo recibido

26 de mayo 2011

Aprobado

8 julio de 2011

BIBLIOGRAFÍA

Alvira, F. (1998). "Diseños de investigación social: criterios operativos", en García M., Ibáñez J. y Alvira F. (comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Universidad Textos, pp. 87-109.

Beltrán, M. (1998). "Cinco vías de acceso a la realidad social", en García M., Ibáñez J. y Alvira F. (comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Universidad Textos, pp. 19-49.

Campbell, D.T. y Stanley J. (1967). *Diseños experimentales y cuasi experimentales en investigación educativa*, Madrid, Amorrortu.

García, M.; Ibáñez, J. y Alvira, F. (1998). "Introducción", en García M., Ibáñez J. y Alvira F. (comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Universidad Textos, pp. 11-18.

Ibáñez, J. (1998). "Perspectivas de la investigación social: el diseño en las tres perspectivas", en García M., Ibáñez J. y Alvira F. (comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Universidad Textos, pp. 51-85.

Mead G.H. (1982). *Espíritu, persona y sociedad desde el punto de vista del conductismo social*. Barcelona: Paidós, (e.o. de 1934).

Ortí, A. (1998). "La apertura y enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo", en García M., Ibáñez J. y Alvira F. (comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*, Madrid, Alianza Universidad Textos, pp. 189-221.

Taguena, J.A. (2009). "El concepto de juventud", *Revista Mexicana de Sociología*, 71, núm. 1, enero-marzo, pp. 159-190

BIBLIOGRAFÍA ADICIONAL EN CASTELLANO SOBRE LA ENTREVISTA⁸

Alvira F. y Martínez E. (1985). "El efecto de los entrevistadores sobre las respuestas de los entrevistados". *REIS*, nº 29, pp. 219-256.

Ander-Egg, E. (1987). "La entrevista". En *Técnicas de Investigación Social*, México, El Ateneo, pp. 225-242.

Bingham, W. y Moore, B.V. (1973). *Cómo entrevistar*, Madrid, Rialp.

Blanchet A. (1989). "Entrevistas", en Blanchet y otros, *Técnicas de investigación en ciencias Sociales*, Madrid, Marova, pp. 87-130.

Bugeda, J. (1979). "La entrevista como medio de investigación científica", en *Manual de técnicas de investigación social*, Madrid, Instituto de Estudios Políticos, pp. 220-244.

Canales, F.H. De y Otros (1986). "La entrevista", en *Metodología de la investigación*, pp. 163-165.

Cannel, Ch.F. y Kahn, R.L. (1987). "La reunión de datos mediante la entrevista", en Festiner, L. y Katz, D., *Los métodos de investigación en las ciencias sociales*, México, Paidós, (e.o. de 1953), pp. 310-352.

Cicourel, A.V. (1982). "La entrevista", en *El método y la medida en sociología*, Madrid, Editora Nacional, (e.o. de 1964), pp. 107-143.

Dalen D.B. y Meyer, W.J. (1974). "Las entrevistas", en *Manual de técnicas de la investigación educacional*, Buenos Aires, Paidós.

Fear, R.A. (1979). *La entrevista de evaluación*, Buenos Aires, Paidós.

Goode, W.J. y Hatt, P.K. (1979). "La entrevista", en *Métodos de investigación social*, México, Trillas, pp. 227-257.

⁸ Hemos incorporado una amplia bibliografía adicional sobre la entrevista, a fin de que el lector pueda profundizar más en estas técnicas de investigación social. Al respecto cabe señalar que la fuente utilizada fue García Ferrando, Ibáñez y Alvira (1998), aunque de ésta solo utilizamos parte de la que se encuentra en castellano.

Grawitz, M. (1975). "La entrevista", en *Métodos y técnicas de las ciencias sociales*, Barcelona, Hispano Europea, pp. 187-277.

Illuecas, L. (1971). *La entrevista*, Madrid, Magisterio Español.

Kan, R.L. y Cannel, Ch. E. (1976). "Entrevista: investigación social", en *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Madrid, Aguilar, vol. 4, pp. 266-276.

Kaplow, T. (1972). "La entrevista no estructurada", en *La investigación sociológica*, Barcelona, Laia, pp. 229-235.

Kerlinger, F.M. (1987). "Entrevista y programa de entrevista", en *Investigación del comportamiento*, México, Interamericana, pp. 337-345.

Madge, J. (1969). "La entrevista", en *Las herramientas de la ciencia social*, Buenos Aires, Paidós, pp. 143-246.

Maestre Alfonso, J. (1976) "La entrevista dirigida", en *La investigación en antropología social*, Madrid, Akal, pp. 105-112.

Manheim, H.L. (1982). "Entrevistas", en *Investigación sociológica*, Barcelona, Ceac, pp. 194-197.

Manheim, J.B. y Rich, R.C. (1988). "La entrevista", en *Análisis político empírico*, Madrid, Alianza, pp. 175-192.

Mann, P.H. (1969). "La entrevista", en *Métodos de investigación sociológica*, Madrid, G. del Toro, pp. 115-124.

_____ (1969) "El programa guión de la entrevista", en *Métodos de investigación sociológica*, Madrid, G. del Toro, pp. 138-159.

Mayntz, R. y Otros (1975). "La entrevista como situación social", en *Introducción a los métodos de la sociología empírica*, Madrid, Alianza, pp. 149-156.

Moreno, J.A. (1972). "La interviú", en *Cómo realizar una investigación social*, Madrid, Marisiega, pp. 73-83.

Morgan, H.H. Y Cogger, J.W. (1977). *Manual del entrevistador*, Madrid, TEA.

Nöelle, E. (1970). "La entrevista demoscópica", en *Encuestas en la sociedad de masas*, Madrid, Alianza, pp. 37-64.

Pardinas, F. (1985). "Entrevistas", en *Metodología y técnica de investigación en ciencias sociales*, México, Siglo XXI, pp. 112-117.

Ricardi, R. (1966). *Manual del entrevistador*, Madrid, Interamericana.

Ruiz, J.I. e Ispuza, M.A. (1989). "La entrevista en profundidad", en *La descodificación de la vida cotidiana*, Bilbao, Universidad de Deusto, pp. 125-152.

_____ (1989). "La entrevista enfocada", en *La descodificación de la vida cotidiana*, Bilbao, Universidad de Deusto, pp. 153-158.

Scheuch, E.K. (1973). "La entrevista en la investigación social", en König, R., *Tratado de sociología empírica I*, Madrid, Tecnos, pp. 166-229.

Schorderet, (1975). *La entrevista. Su técnica*, Madrid, Oriens.

Schwartz, H. y Jacobs, J. (1984). "La entrevista", en *Sociología cualitativa*, México, Trillas, pp. 62-71.

Sellitz C. y Otros (1980). "Cuestionarios y entrevistas", en *Métodos de investigación en las relaciones sociales*, Madrid, Rialp, p.. 399-452.

Sherwood, H.C. (1972). *La entrevista*, Barcelona, A.T.E.

Sierra R. (1979). "Entrevista", en *Técnicas de investigación social*, Madrid, Paraninfo, pp. 296-318.

Silva, F. (1981). "La entrevista", en Fernández, R. y Carrobles, J.A. (eds.), *Evaluación conductual*, Madrid, Pirámide.

Sjoberg G. Y Nett, R. (1980). "La entrevista", en *Metodología de la investigación social*, México, Trillas, pp. 232-266.

Stoetzel J. y Girard, A., "Las relaciones interpersonales y la entrevista", en *Las encuestas de opinión pública*, Madrid, Instituto de la Opinión Pública, pp. 166-176.

Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1986). "La entrevista en profundidad", en *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*, Buenos Aires, Paidós, pp. 100-132.

Villarreal, M.J. (1981). *Fundamento de la entrevista conductual. Revisión teórica*, México, Trillas.

Visauta B. (1984). "La entrevista", en *Técnicas de investigación social*, Barcelona, P.P.U., pp. 235-259.

Witterborn, J.R. (1974). "Entrevista: valoración de la personalidad", en *Enciclopedia internacional de las ciencias sociales*, Madrid, Aguilar, vol. 4, pp. 276-283.