

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES SOBRE LA  
TUTORÍA DEL INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

**Sandra Flor Canales Basulto**



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE HIDALGO

**INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**

**COLECCIÓN DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES**



Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Doctorado en Ciencias Sociales

Esta obra fue avalada y dictaminada por el Consejo Editorial Universitario



CONSEJO  
EDITORIAL

Investigación y publicación financiada con fondos del  
Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología CONACYT

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES SOBRE LA  
TUTORÍA EN LAS LICENCIATURAS DEL  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

Sandra Flor Canales Basulto





**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

Octavio Castillo Acosta  
*Rector*

Julio César Leines Medécigo  
*Secretario General*

Marco Antonio Alfaro Morales  
*Coordinador de la División de Extensión de la Cultura*

Ivonne Juárez Ramírez  
*Directora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades*

**Fondo Editorial**

Asael Ortiz Lazcano  
*Director de Ediciones y Publicaciones*

Joselito Medina Marín  
*Subdirector de Ediciones y Publicaciones*

Primera edición electrónica: 2023

D.R. © UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO  
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca de Soto, Hidalgo, México, C.P. 42000  
Dirección electrónica: [editor@uaeh.edu.mx](mailto:editor@uaeh.edu.mx)

El contenido y el tratamiento de los trabajos que componen este libro son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

**ISBN: 978-607-482-776-7**

Esta obra está autorizada bajo la licencia internacional Creative Commons Reconocimiento – No Comercial – Sin Obra Derivada (by-nc-nd) No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas. Para ver una copia de la licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.



Hecho en México/*Printed in México*

**REPRESENTACIONES SOCIALES DE LOS DOCENTES SOBRE LA  
TUTORÍA EN LAS LICENCIATURAS DEL  
INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES DE LA  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO**

Sandra Flor Canales Basulto



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA  
DEL ESTADO DE HIDALGO

2023



---

## PRESENTACIÓN

**L**a presente colección *Investigación en Ciencias Sociales*, tiene como finalidad presentar y difundir al público, los mejores trabajos recepcionales en el Doctorado en Ciencias Sociales que se imparte en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Con la publicación de estas obras, se muestra la calidad de los alumnos más brillantes de cada generación cuyos trabajos han sido considerados como sobresalientes por el claustro de profesores del programa de Doctorado en Ciencias Sociales. Es también una ocasión que permite hacer un merecido reconocimiento a los profesores, tutores y directores de tesis por el esmero que han puesto en la conducción y formación de sus alumnos y también de las autoridades universitarias quienes han apostado por la calidad de este programa educativo y de todas aquellas personas que se han visto involucradas, desde su creación.

Por ende, estos trabajos han sido avalados por sobresalientes profesores que se conjugan en el espacio universitario y conducen a los alumnos para formarlos como investigadores y se espera que en breve estos nuevos doctores presentarán más contribuciones en la generación de conocimiento a través de innovadoras propuestas gracias a la formación y acompañamiento que tuvieron en su preparación.

Sin embargo no es suficiente la confluencia de talento de alumnos, profesores, directivos y administrativos, por ello, es menester agradecer el generoso apoyo del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt), ya que sin éste, el esfuerzo de preparar más especialistas en Ciencias Sociales y divulgar sus logros académicos, no sería posible.

Asimismo reconozco y agradezco el esfuerzo y dedicación de todas las personas involucradas en esta empresa.

Dr. José Aurelio Granados Alcántar  
Coordinador del Doctorado en Ciencias Sociales



## ÍNDICE

<b>1. ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN</b> .....	11
1.1. Planteamiento del Problema .....	11
1.2. Preguntas de Investigación .....	13
1.3. Objetivos .....	14
1.4. Justificación (Relevancia del Problema) .....	14
1.5. Marco de Referencia Contextual .....	15
<b>2. TUTORÍA</b> .....	19
2.1. Antecedentes Históricos de la Tutoría .....	19
2.2. Definición de Tutoría .....	22
2.3. Funciones Principales .....	22
2.4. Tipos de Tutoría .....	24
2.5. Agentes de Intervención .....	25
2.6. El Rol del Tutor .....	26
2.7. Programa Institucional de Tutorías en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo .....	28
2.8. Modalidades de Tutoría en las Licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo .	30
<b>3. REPRESENTACIONES SOCIALES</b> .....	33
3.1. Definición .....	33
3.2. Ejes o Dimensiones de las Representaciones Sociales .....	34
3.3. Procesos de Estructuración de las Representaciones Sociales .....	34
3.4. Corrientes principales de la Teoría de Representaciones Sociales .....	35

---

3.5. Funciones principales de las Representaciones Sociales .....	36
3.6. Tipos de Representaciones Sociales .....	36
<b>4. METODOLOGÍA .....</b>	<b>37</b>
4.1. Tipo de Investigación .....	39
4.2. Hipótesis .....	39
4.3. Instrumento .....	39
4.4. Variables.....	41
4.5. Población y Muestra .....	42
4.6. Procedimiento .....	43
<b>5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>45</b>
5.1. Características Generales de la Muestra No Probabilística Accidental .....	45
5.2. Representaciones Sociales de los Docentes con respecto al significado de la palabra Tutoría .....	53
5.3. Representaciones Sociales de los Docentes con respecto a las Funciones principales de la Tutoría .....	65
5.4. Representaciones Sociales de los Docentes con respecto al Rol del Tutor en la Universidad .....	76
5.5. Análisis Estadístico de las Representaciones Sociales sobre Tutorías según cada licenciatura .....	90
5.6. Comprobación Estadística de Hipótesis .....	114
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>119</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>125</b>

## 1. ELEMENTOS DE LA INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

**E**n la actualidad, el docente es un profesional que se encarga de acompañar a sus estudiantes en su proceso de construcción de saberes individuales y sociales y para ello implementa diversas metodologías didácticas adaptadas a las necesidades de uno de sus espacios de trabajo: el aula. El docente tiene la libertad de utilizar la metodología de enseñanza que propicie el aprendizaje de sus estudiantes, está determinado por la circunstancia educativa que deba enfrentar y está para enseñar a sus estudiantes, trabaja para los demás y por los demás, es necesario que sea prudente, responsable, humilde, reflexivo, capaz de reconocer sus limitaciones, es un mediador entre la interioridad de los estudiantes y los nuevos conocimientos, se sugiere que posea una consciencia crítica de la realidad en la que está inmerso, no puede ser intransigente o autoritario, no manda, aconseja, motiva, alienta, genera iniciativa, lealtad, sinceridad, confianza, justicia, bondad, señala el camino de la personalización, debe lograr que la enseñanza sea pertinente, eficiente y eficaz en un contexto sociocultural determinado, que sea significativa (López, 1996).

En este sentido, al desempeñar algunas de estas funciones se observa que tiene una relación directa con la tutoría, ya que con ella es posible que el docente impulse y facilite el desarrollo integral de sus estudiantes, personalice la educación universitaria, canalice y dinamice las relaciones de los estudiantes con segmentos administrativos, docentes, organizativos y de servicios e integre activamente al estudiante con la institución, lo que facilita su ingreso, inserción, continuación y conclusión en su proceso de formación (Rodríguez, E. 2004).

El docente en nivel superior cuenta con una profesión científica, humanística o tecnológica; es decir, incorpora conocimientos y habilidades vinculadas con su profesión seleccionada, tiene una profesión en algo pero generalmente no estudió para ser docente, sólo cuenta con ciertos referentes provenientes de su



experiencia directa o indirecta durante el desempeño de su papel como estudiante y de esta manera retoma algunos aspectos de los docentes que haya tenido previamente. Ante este problema la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo ha desarrollado cursos, talleres y conferencias con profesionales del tema de índole nacional e incluso internacional, contemplando brindar la información y capacitación necesaria como docente por medio de la acreditación de ciertos cursos de preparación y formación que incluye los contenidos relacionados con diferentes temáticas vinculadas con la enseñanza, el aprendizaje y la tutoría.

La tutoría tiene una función mediadora en la adquisición y maduración de aprendizajes del estudiante universitario, esencial en la individualización del proceso formativo; acompañamiento, seguimiento y de apoyo al estudiante en su proceso de personalización del aprendizaje y desarrollo de las competencias tanto a nivel personal como profesional (Gallego, 1997). En este sentido, cada docente desempeña su función tutorial según sus vivencias, motivación para enseñar, expectativas, confianza, optimismo, ansiedad y preocupaciones sobre la enseñanza, su percepción del papel y su responsabilidad como docente – tutor.

Los docentes que realizan el rol de tutores solicitan en mayor medida la claridad de sus funciones debido a la diversidad de estudiantes que atienden; además, de la pluralidad de problemáticas que en ocasiones demandan una atención especial y que en muchos casos no está en las manos del tutor atender, debido a la especificidad de cada caso, derivado de esta falta de claridad, las preguntas más frecuentes que suelen realizar los docentes son: ¿qué es la Tutoría?, ¿cuáles son mis funciones como tutor?, entre otras.

La tutoría implica procesos de comunicación y de interacción por parte de los docentes, implica una atención personalizada a los estudiantes, en función del conocimiento de sus problemas, necesidades e intereses específicos. Es una intervención docente en el proceso educativo de carácter intencionado, que consiste en el acompañamiento cercano, sistemático y permanente con el estudiante, para apoyarlo y facilitarle el proceso de construcción de aprendizajes: cognitivos, afectivos, socioculturales y existenciales (Narro y Arredondo, 2013)

En los últimos años se han realizado algunos estudios que intentan explorar la realidad de la tutoría universitaria (Chong, 2009); Lázaro (1997) recogió las percepciones y expectativas de alumnos de diferentes universidades respecto a la competencia y función tutorial; Sebastián y Sánchez (1999) llevaron a cabo la evaluación de los sistemas tutoriales en las universidades de la comunidad de Madrid; Rodicio (et.al) (2001) pretendieron conocer la percepción que el alumnado de la Universidad de Coruña tenía de la tutoría y la utilización de las tutorías establecidas. Arbizu y Lobato (2003) analizaron las percepciones que el profesorado y el alumnado de la Universidad del País Vasco tienen respecto a la importancia y realización de la tutoría como componente de la función docente universitaria. Finalmente un estudio más reciente, Mendoza (2013) afirma que los significados que se atribuyen en las Representaciones Sociales son creados, cuestionados y modificados mediante las transacciones intersubjetivas que ocurren durante el desarrollo de las prácticas sociales de los seres humanos que las realizan; en este sentido, permiten abrir espacios de reflexión en los actores implicados en el proceso de la tutoría y en el mismo proceso tutorial.

De acuerdo con Piña y Cuevas (2004) la investigación educativa en México en los últimos años ha tomado como objeto de estudio las representaciones

Sociales de los agentes educativos: estudiantes, docentes, autoridades y padres de familia. Esto pone de relieve que se busca tomar perspectivas interdisciplinarias para tratar de entender cómo cambia el entorno educativo.

Para comenzar a entender dicha teoría es necesario comprender el término de Representación, el cual Hernández (2007) hace referencia como aquella actividad mental desplegada por los individuos y que adquiere un carácter social en la manera en que los grupos comparten a través de la comunicación e interacción, fijando su posición con relación a las situaciones, acontecimientos, objetos y comunicaciones que les concierne.

Las representaciones sociales son una forma de conocimiento específico, el saber del sentido común, cuyos contenidos manifiestan la operación de los procesos generativos y funcionales socialmente caracterizados, orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material o ideal (Hernández, 2007).

Las representaciones sociales no buscan el rigor y lo sistemático, incluso pueden diferir de un grupo a otro, en gran parte porque responden a la ubicación social de quienes expresan su posición, son producto de la vida cotidiana y orientan las acciones de los sujetos en las actividades diarias (Arbesú y Piña, 2009). López (1996) refiere que en México, a partir de la década de los 80's, las representaciones sociales comenzaron a trabajarse en un grupo de profesores de la Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). En la actualidad, son escasos los trabajos que tienen por objeto explorar a los docentes, entre ellos destaca el de Eduardo Remedi, 1989 (citado en López, 1996) del Departamento de Investigación Educativa del CINVESTAV – IPN. Otros estudios importantes de corte etnográfico son los que ha publicado Elsie Rockwell (1986) y Justa Ezpeleta (1986) (citado en López, 1996).

La importancia de centrarse en las representaciones sociales radica que de ellas se derivan las expectativas que rigen la función profesional de aquellos involucrados con el hecho educativo y su práctica; ya que éstas sin duda, pueden llegar a constituirse en fuerzas impulsoras del comportamiento educativo (Garnique, 2012).

## **1.2 Preguntas de investigación**

Las preguntas de investigación que se han planteado para la realización de este trabajo son:

- ¿Cuáles son las representaciones sociales que tienen los docentes de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo sobre:
  - el significado de la tutoría?
  - las funciones principales de la tutoría?
  - el rol del tutor en la universidad?

### **1.3. Objetivos**

#### General

Analizar las principales representaciones sociales que tienen los docentes de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo sobre el significado que le atribuyen a la tutoría, sus funciones principales y el rol del tutor con el fin de generar una comparación que permita reflexionar y brindar pautas para la adecuación de las tutorías ante el desarrollo de los diseños y rediseños curriculares actuales con estrategias didácticas tan variadas

#### Específicos:

Analizar las principales representaciones sociales de los docentes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades en:

- el significado de la tutoría.
- las principales funciones de la tutoría.
- el rol del tutor en la misma universidad.

### **1.4. Justificación (relevancia) del problema**

Las primeras ideas para elaborar este trabajo surgieron a partir de escuchar y discutir las diferentes concepciones que tienen tanto estudiantes como docentes con respecto al papel de la tutoría durante la clase o mediante reuniones de academia respectivamente, observando así algunas semejanzas e incluso diferencias en ellas. Por lo que me pareció interesante investigar sobre qué opinan específicamente los docentes tutores con respecto a la tutoría, sus funciones generales y el papel que desempeñan en la universidad y a su vez analizar comparativamente las semejanzas y diferencias que puedan existir en ellos dentro de su misma licenciatura y con respecto a las otras que integran la oferta del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Además, durante mi formación en la Maestría en Ciencias de la Educación estuve elaborando un trabajo de investigación titulado “Factores asociados con el Bajo Rendimiento Escolar en la Licenciatura de Trabajo Social en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo” (Canales, B., 2010) en cual algunos de los resultados que se obtuvieron es que los factores que sí inciden en el Bajo Rendimiento Escolar son: Factores Personales (la autoestima baja, el tipo de personalidad que se posee, el tipo de inteligencia predominante en el estudiante y la facilidad de expresión de sus emociones); en los Factores Familiares (la estructura familiar sin la presencia de algún progenitor, existencia de padres divorciados, el nivel de escolaridad de la madre, el tipo de relación y comunicación que llevan con ella); en los Factores Escolares (el sentirse no apoyados, sin confianza ni respeto y el tipo de comunicación entre el docente y el estudiante, el grado de satisfacción con la relación entre sus compañeros y el tipo de comunicación con ellos cuando no es sincera y las razones planeadas cuando

no les agradan ciertas asignaturas) y los factores Socioeconómicos (tales como el nivel de ingreso mensual, la cantidad de horas de trabajo al día y principalmente las condiciones de la vivienda).

Se considera que el tema de “Representaciones sociales de los docentes sobre la Tutoría en las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo” busca fomentar la reflexión sobre las diferentes representaciones sociales que se atribuyen los docentes desde su rol en la tutoría; así como comprender el sentido que se rige en las relaciones simbólicas entre los actores sociales (docentes tutores y estudiantes tutorados) con el fin de generar nuevos cuestionamientos que permitan incrementar las investigaciones en el tema y posiblemente diseñar propuestas, adecuaciones o cambios que permitan mejorar esta labor en el docente.

Esta investigación es pertinente desde las representaciones sociales en la tutoría porque invita a una reflexión crítica y fundamentada que es posible abordar a partir de los resultados que presenta. Los hallazgos contribuyen a encontrar explicaciones para comprender los significados que algunos de los docentes le asignan a la tutoría en las diferentes licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (Antropología Social, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Historia, Sociología y Trabajo Social), con el fin de ir construyendo una explicación de su quehacer con la Tutoría en el ámbito universitario y de mostrar la necesidad existente en conocer más sobre su rol como tutores.

Ahora bien, si se considera que en los rediseños y diseños curriculares actuales hay un incremento de asignaturas optativas (itinerarios académicos diversificados, escenarios diversos, entre otros cambios) y las nuevas exigencias del mundo laboral originan necesidades de apoyo personal en la toma de decisiones académicas y durante el desarrollo de actividades profesionalizadoras (Gairín, J y otros; 2004). En la actualidad, se ha puesto de relieve el interés creciente por estudiar los fenómenos sociales desde la perspectiva del actor; es decir, desde las formas internalizadas de la cultura, resultantes de la interiorización selectiva y jerarquizada de las pautas de significados por parte de los actores sociales.

El enfoque teórico – metodológico de las representaciones sociales permite identificar la manera en que los sujetos sociales, construyen, reconstruyen y transforman la realidad social; esta propuesta, ha adquirido un lugar importante en los estudios educativos, comunicacionales, culturales y políticos. (Gutiérrez, 2012).

### **1.5. Marco de referencia: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo**

La Educación Superior en el Estado de Hidalgo inicia el 3 de marzo de 1869, con las labores académicas del nombrado Instituto Literario y Escuela de Artes y Oficios (se ofertaba: agrimensor (topografía), mecánico, minero, agricultor, veterinario, farmacéutico, comerciante, maestro de obras y estudios preparatorios para medicina y abogacía). Posteriormente, recibe el nombre de Instituto Científico y Literario del Estado en el año de 1890. Para el año de 1948 se le concede su autonomía denominándose ahora como Instituto Científico Literario Autónomo

(ICLA), contaba con Enfermería, Derecho, Medicina e Ingeniería. Finalmente, el 3 de marzo de 1961 se inaugura oficialmente como Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (Ballesteros, 1997: 32).

Durante el gobierno del Presidente de la República Adolfo López Mateos, se impulsa la creación de la Universidad Pública en México y el 24 de febrero de 1961, la XLII Legislatura Local expide el decreto creando la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, la cual inicia sus labores el 3 de marzo, conformada por las Escuelas de Derecho, Medicina, Ingeniería (Industrial), Enfermería, Trabajo Social y la Escuela Preparatoria de Pachuca (Ballesteros, 1997:32). De 1970 a 1975 con el rector Jesús Ángeles Contreras se crearon los Institutos de Ciencias Sociales, Ciencias Exactas y Ciencias Contables Administrativas en la Unidad Universitaria (Soto, 2011).

En la actualidad la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo cuenta con 6 Institutos: el de Ciencias de la Salud con 8 licenciaturas, el de Ciencias Básicas e Ingenierías con 13 licenciaturas, el de Ciencias Sociales y Humanidades con 9 licenciaturas (Derecho, Ciencias Políticas y Administración Pública, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Trabajo Social, Antropología Social, Historia y Sociología), el de Ciencias Económico – Administrativas, el de Ciencias Agropecuarias y el Instituto de Artes. Además cuenta con 8 Escuelas Superiores: Actopan, Ciudad Sahagún, Huejutla, Tepeji del Río, Tizayuca, Tlahuelilpan, Zimapán y Atotonilco de Tula.

#### 1.5.1 Personal docente del instituto de ciencias sociales y humanidades

Según datos proporcionados por el Departamento de Sistemas del Personal en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, refiere que la planta docente que integra a las nueve licenciaturas se conforma de la siguiente manera:

**Tabla 1. Número de docentes en el ICSHu**

LICENCIATURA	DOCENTES			
	Profesor Asignatura	Profesor de Tiempo Completo	Profesor de Medio Tiempo	Total de Docentes por Licenciatura
Licenciatura en Derecho	81	10	1	92
Licenciatura en Historia de México	7	13	0	20
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	37	9	0	46
Licenciatura en Sociología	11	13	1	25
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	24	6	0	30
Licenciatura en Ciencias Políticas y Admon. Pública	46	14	0	60



LICENCIATURA	DOCENTES			
	Profesor Asignatura	Profesor de Tiempo Completo	Profesor de Medio Tiempo	Total de Docentes por Licenciatura
Licenciatura en Ciencias de la Educación	37	17	0	54
Licenciatura en Antropología Social	14	5	0	19
Licenciatura en Trabajo Social	33	10	1	44
<b>Total</b>	<b>290</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>390</b>

Fuente: Coordinación de Cómputo de ICSHu. Octubre, 2013.

Se puede observar que la mayor parte de la plantilla docente está integrada por docentes por asignatura (290) y 100 de tiempo completo y medio tiempo. Con respecto a los docentes que han participado como docentes tutores para octubre 2013 se contaba con el registro de 146 docentes, desempeñando un rol de tutoría.

**Tabla 2. Número de docentes tutores en el ICSHu**

LICENCIATURA	TUTOR			
	Profesor Asignatura	Profesor de Tiempo Completo	Profesor de Medio Tiempo	Total de Tutores por Licenciatura
Licenciatura en Derecho	15	10	1	26
Licenciatura en Historia de México	1	13	0	14
Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	7	9	0	16
Licenciatura en Sociología	2	13	1	16
Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa	4	6	0	10
Licenciatura en Ciencias Políticas y Admon. Pública	0	14	0	14
Licenciatura en Ciencias de la Educación	1	17	0	18
Licenciatura en Antropología Social	0	5	0	5
Licenciatura en Trabajo social	16	10	1	27
<b>Total de Tutores</b>	<b>46</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>146</b>

Fuente: Coordinación de Tutorías de ICSHu. Octubre, 2013

En este sentido y comparando el número de docentes totales en contraste con los docentes tutores en el mismo instituto, equivale a 37.4%; es decir, menos de la mitad desempeñan un rol de docentes tutores a modo complementario a su rol como docentes en aula. En el capítulo siguiente se mencionan algunos aspectos de la tutoría universitaria, con el fin de comprender las diversas acciones que desempeñan los docentes del instituto en su rol de tutores.

---

## 2. TUTORÍA

### 2.1 Antecedentes históricos de la tutoría

La tutoría en el ámbito universitario cobra sentido en el momento en que el docente no es considerado sólo como un transmisor de conocimientos; si no que, se le exige que asesore y guíe al estudiante en su proceso de enseñanza - aprendizaje (Aguaded y Monescillo, 2013)

El dato más antiguo de la tutoría se encuentra en el poema épico de Homero en la Odisea; específicamente en el canto dos, número 224 en donde se narra que Odiseo, confió la educación de su hijo Telémaco a su amigo mentor (Homero, 2007). La figura del preceptor, era entendida como aquella persona encargada de enseñar el arte y la ciencia de una profesión. También surge el mentor, quien es el que ayuda a los otros a desarrollar sus potencialidades para avanzar en la práctica y mejorar el cuidado del otro (Cuéllar y Ginsburg, 2005). A lo largo de la historia se encuentran grandes personalidades que utilizaron a la tutoría como estrategia para guiar a sus alumnos, entre ellos Confucio, Sócrates, Platón, Bell y Lancaster, Sócrates y Platón, Sigmund Freud y Carl Jung, entre otros. (De la Cruz y col, 2011).

En la época Grecorromana, la tutoría fue considerada como tutela (velar, proteger, defender). Religiosamente tenía que ver con la protección de un menor por un adulto. En la pedagogía corresponde a la ayuda o protección del alumno por parte del profesor – tutor (Chong, 2009). El cargo de tutor es sinónimo de protector (Chong, 2009).

A comienzos del siglo IX, en la Academia del Medievo se instituyó la figura del tutor como autoridad que acompañaba y guiaba los saberes, los conocimientos, se ejercía como una vigilancia educativa de los estudiantes (Lázaro, 1997). Buscaba la transmisión del conocimiento o “saber absoluto”, el respeto a la verdad y el desarrollo del espíritu de estudio, guiar y orientar la conducta moral, social e intelectual en la búsqueda del conocimiento como vía de crecimiento personal (Porta, 1998; citado en Rodríguez Espinar, 2004)



La universidad renacentista se enfoca en la enseñanza y la investigación. En el siglo XX con la industrialización se imponen nuevas necesidades de formación, en función a las demandas laborales. En la década de los 90's se observa una tendencia a la revalorización de la docencia y un mayor control de la actividad del profesorado. Para Rodríguez (2004) el origen de la tutoría universitaria se encuentra en la propia concepción de la universidad, distinguiendo 3 modelos:

1. Académico: ligado a la tradición alemana y europea, se centran en el desarrollo académico de los estudiantes y dominio de los conocimientos.
2. Desarrollo Personal: se vincula a la tradición anglosajona, desarrollo y bienestar personal de los estudiantes, orientación académica y profesional.
3. Desarrollo Profesional: brindar apoyo en capacitación y ajuste a las necesidades del mercado laboral.

En Inglaterra, Estados Unidos y Australia, la figura del tutor era un profesor encargado de informar a los estudiantes universitarios y mantener los estándares de disciplina (Manual de Tutorías UAEH, 2007). Álvarez (1995) afirma que la tutoría es reconocida por primera vez en la Ley General de Educación de España en 1970, surge la tutoría en la Universidad de Jaen y en la Universidad de Educación a Distancia de España y en Inglaterra en la Open University en el año de 1970, con la finalidad de mejorar la integración y el rendimiento escolar de sus estudiantes, transición de bachillerato a la universidad, acogida, atención a la diversidad, titulación, profesionalización, inserción laboral, formación complementaria (Parras, 2008).

En el contexto nacional mexicano, la tutoría empleada específicamente en el nivel de licenciatura se inició en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) dentro del Sistema de Universidad Abierta en dos modalidades distintas: la modalidad individual y la modalidad grupal. Desde 1970, en el posgrado, el sistema tutorial consiste en el desarrollo de actividades académicas (Manual de tutorías UAEH, 2007). En el año de 1972 también en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se implementó en los programas de todas las facultades y escuelas que la integran y se hicieron algunas publicaciones denominadas "Organización Académica para apoyar al Alumnado de Primer ingreso. Para el año de 1991, en dicha universidad se incorporó la figura del tutor de manera presencial para las licenciaturas (Ortega, 2008).

Por otra parte, en esta época Levinson y Roche (citado en De la Cruz, 2011) aportan la definición de tutor como: maestro, patrocinador, presentador, guía, ejemplo, consejero, revelador de habilidades e intelecto, proveedor de un soporte moral y facilitador en la realización de una meta. A partir de 1982 se busca adaptar los sistemas de Universidad Abierta de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y de otras universidades del país, con características de asesoría académica (Fernández J., 2004).

La tutoría, de apoyo al estudiante de licenciatura, surge en algunas instituciones de educación superior mexicanas, con la finalidad de resolver problemas relacionados con la deserción, el abandono de estudios, el rezago, el bajo rendimiento escolar y con la baja eficiencia terminal, principalmente (Rodríguez, 1995). La Universidad de Guadalajara inició con su función de tutoría

en 1992, estableciéndose como una obligación del académico. La Universidad Anáhuac, Universidad Iberoamericana e Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, proporcionan un servicio de tutoría personal en el nivel de licenciatura (Ortega, 2008). En el año 2000, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior emite dos importantes propuestas: el compromiso de mejorar la calidad del proceso educativo en este nivel y convocar a académicos de siete universidades para reflexionar y proponer estrategias que potencien la formación integral del estudiante (Manual de Tutorías UAEH, 2007).

En la Universidad de Colima la tutoría se ha implementado como programa que propone la participación de todos los estudiantes y docentes, con la meta de generar un incremento en la calidad educativa (Velasco y Larios, 2004). La Universidad de Guanajuato establece como meta el seguimiento y acompañamiento desde el ingreso hasta el egreso (Hernández; Martínez y Carranza, 2013). Sin embargo, es a partir de la publicación del libro Programas Institucionales de Tutoría. Una Propuesta de ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior, en el año 2000, que se empiezan a formalizar oficialmente los programas de tutoría en las instituciones de educación superior.

Con relación al Programa Institucional de Tutorías la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo tiene su origen en el año de 1992. En 1996 se implementó en el nivel de bachillerato. En el año 2002 se amplía a los niveles de licenciatura y posgrado. Durante el rediseño del programa educativo se consideró la designación de un tutor a los primeros semestres, por lo que se incorporaron a los docentes por horas (Manual de Tutorías de UAEH, 2007). El tiempo dedicado a los estudiantes está en función a la organización y comunicación establecida entre tutor y tutorado y el espacio en donde se llevan a cabo depende de las instituciones (Manual de Tutorías de UAEH, 2007). En resumen, la tutoría se ha convertido en un espacio académico reservado para el estudiante con el fin de resolver sobre todo problemas en el rendimiento escolar. Aunque este espacio escolar se ha infrautilizado.

### 2.1.1 Estudios realizados en México sobre la tutoría

Los debates realizados con respecto a alguna temática relacionada con la tutoría en México han sido presentados en diversos congresos desde el año 2000. Un ejemplo de ello, es el que se llevó a cabo en la Universidad de Colima y el cual llevó por nombre Primer Encuentro Nacional de Tutoría Acompañando el Aprendizaje en el año 2000, posteriormente el Sexto Congreso Nacional de Orientación Educativa en 2005, realizado en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH). Finalmente el Congreso Internacional de Tutorías organizado por la misma universidad en coordinación con el Instituto de Estudios para la Paz y Cooperación (Oviedo) en el año 2008. Leal Pérez y Durán Pacheco (2005) (citado en Chong, 2009) destacan las siguientes cualidades características: personas de buen carácter, honrado, tolerante, paciente, discreto, respetuoso y estable emocionalmente, constante desarrollo personal, actualizado, sensible a la realidad social, empático, flexible, capaz de escuchar, y se orienta con objetividad.

Canales y Molina, 2006 (citado en Chong, 2009) señalan que el problema es que los docentes han sido formados y continúan preparándose para enfrentar

situaciones académicas y que las condiciones que enfrentan son de carga excesiva de trabajo, atención a un gran número de estudiantes, la comunicación entre los colegas y el modelo didáctico que aplican. Cruz, Mesina y Contreras, 2006 (citado en Chong, 2009) consideran que para la formación del tutor la construcción de la identidad profesional está psicológica, histórica, social e institucionalmente determinada por su propia historia y el núcleo social que le rodea. Rodríguez, 2009 señala que los tutores afirman como una demanda la necesidad de formación específica en la función tutorial. De la Cruz (2003) afirma que los programas formales de tutoría son diseñados por instituciones educativas quienes de manera obligatoria asignan un tutor a un tutorado.

## **2.2 Definición de tutoría**

La tutoría ha cambiado constantemente de definición debido a que está sujeta a las propias necesidades y exigencias que tiene la sociedad en un momento determinado, en un lugar específico y según las problemáticas que se presenten. Para el Diccionario de la Real Academia Española (2001) la tutoría es un método de enseñanza personalizada e individualizada de parte de una figura denominada tutor. Baudrit (2000) considera que es una estrategia que podría ayudar a terminar con el fracaso escolar. Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2002) la tutoría no sule a la docencia, sino que la complementa y la enriquece, es un instrumento de cambio en los campos académicos, cultural y de desarrollo humano.

Santana Vega (2003) considera que la tutoría debe darse a lo largo del sistema educativo, soluciona dificultades escolares, hábitos de trabajo y estudio, de reflexión y de convivencia social. Rodríguez Espinar (2004) afirma que la tutoría impulsa y facilita el desarrollo integral de los estudiantes en sus dimensiones intelectuales, afectivas, personales y sociales, permitiendo su integración activa con la institución. Para la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) en su libro denominado Programas Institucionales de Tutorías publicado en 2000, la tutoría es considerada como el acompañamiento y apoyo para la transformación cualitativa, favoreciendo una mejor comprensión de los problemas del estudiante.

A partir de las aportaciones de dichos autores sobre la definición de tutoría, podría concluir que se refiere al proceso de acompañamiento, guía o asesoría personal entre tutor y estudiante, que busca el desarrollo integral de la persona (estudiante) en donde pretende generarle una consciencia de sus capacidades, habilidades, valores, aptitudes y un gran número de características integradoras de su personalidad con el fin de ayudarlo a adaptarse a su medio o entorno cambiante y no sólo eso, sino permitirle un desarrollo global que le facilite alcanzar su mayor potencial posible y sobre todo, la capacidad y habilidad de tomar decisiones ante las diversas problemáticas que enfrenta día a día, creándole las habilidades necesarias para toda la vida escolar y posteriormente profesional.

## **2.3 Funciones principales de la tutoría**

Según Kathy Kram (1985) refiere que existen dos funciones principales de la tutoría: las funciones vocacionales y psicosociales. Las funciones vocacionales

hacen referencia a la ayuda de los tutorados en el desarrollo de su carrera a través del logro de tareas desafiantes, visibilidad, aprendizaje de códigos normativos necesarios, preparación de avances y guía en el desarrollo de sus habilidades. Las funciones psicosociales aumentan el sentido de competencia, identidad vocacional y eficacia social en papeles personales y profesionales.

Las Funciones principales de la tutoría son ayudar a los estudiantes a valorar y conocer sus propias habilidades, aptitudes, intereses y necesidades educativas, aumentar su conocimiento de los requisitos y oportunidades educativas y profesionales, ayudarlos a una mejor formulación y logro de objetivos realistas, conseguir adaptaciones o ajustes personales y sociales. Dichas funciones se pueden englobar en 4 rubros (Rodríguez M., 1994): 1) De ayuda, 2) Educativa y evolutiva, 3) Asesora y diagnóstica y 4) Informativa. En este sentido, Fernández T. (1991) considera que las funciones principales de la Tutoría son:

**Tabla 3. Funciones de la tutoría (Fernández t., 1991)**

<b>Orientación</b>	<b>Funciones Tutoriales</b>
Proceso dinámico que se inserta en la actividad educativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participar en las reuniones de coordinación de Tutorías, para programar y evaluar las actividades.</li> <li>- Mantener contactos periódicos con el tutor, así como con los docentes de apoyo de su grupo-clase, para tratar temas que afecten a algún estudiante en particular o a la clase en su conjunto.</li> </ul>
Cuyo objetivo primordial es favorecer el desarrollo: Afectivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocer la situación de cada estudiante en el grupo, en la escuela y en su entorno familiar.</li> <li>- Atender especialmente a los estudiantes que presentan dificultades de relación, problemática familiar, falta de motivación en el estudio, etc.</li> <li>- Mantener una comunicación con los padres en torno a la situación y problemática de sus hijos.</li> </ul>
Intelectual	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una visión global sobre las programaciones curriculares de las distintas áreas.</li> <li>- Conocer las características del proceso de aprendizaje de cada estudiante.</li> <li>- Determinar los problemas y necesidades de los estudiantes con relación a su aprendizaje.</li> <li>- Informar a la familia sobre la situación académica del estudiante y en su caso de las dificultades detectadas y el plan de actuación previsto.</li> </ul>

Orientación	Funciones Tutoriales
Social  Realizar proyecto que proporcione satisfacción personal y le permita participar eficazmente en la construcción social.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Contribuir a la creación y cohesión del grupo, favoreciendo su integración en la escuela.</li> <li>- Conocer la dinámica interna del grupo e intervenir si fuera necesario para reconducir su funcionamiento.</li> <li>- Informar a la familia de los estudiantes de la marcha del grupo.</li> <li>- Llevar a la junta de evaluación información sobre las vicisitudes de la situación del grupo clase en cada uno de los momentos del curso académico.</li> <li>- Participar con el departamento de tutorías en la elaboración de planes adaptados a las necesidades del curso.</li> <li>- Orientar individualmente sobre el proceso de elección profesional a los estudiantes que lo necesiten.</li> </ul>

García Aretio, 1999 (citado en Rodríguez F., 2013) refiere que el tutor orienta al estudiante y anima al estudiante para que no abandone los estudios. Fainholc, 1999 (citado en Rodríguez F., 2013) señala que existen 4 funciones principales: 1) Orientación didáctica para la comprensión y aplicación de contenidos, la administración, adquisición de hábitos de estudio y de comunicación. 2) Evaluación como seguimiento del estudiante. 3) Consejo o asesoría académica y 4) Soporte motivacional. Cabrero, 2008 (citado en Rodríguez F., 2013) señala que el tutor es activo porque interviene e indaga situaciones problemáticas.

Es importante señalar que las funciones de la tutoría dependen del contexto al que vaya enfocada, al nivel de educación formal que se trate (educación básica elemental, educación media, educación superior), a la modalidad (presencial, semipresencial, abierta o a distancia) e incluso al propósito que se tenga por cumplir o las metas a alcanzar, los recursos disponibles, la población a atender y el tipo de profesionales que la lleven a cabo de ahí que surgen algunos tipos de tutoría.

## 2.4 Tipos de tutoría

Según Baudrit (2000) la tutoría debido a las diversas problemáticas o situaciones que atiende se clasifica en:

1. Tutoría entre grados.
2. Tutoría entre Escuelas: alumnos de secundaria se encargan de alumnos de educación elemental, son voluntarios.
3. Tutoría Misma Clase: en función a nivel de aptitud
4. Tutoría Informal: diversidad de actividades y lugares
5. Tutoría Espontánea: nada premeditada o pensada con anterioridad
6. Tutoría Recíproca: tutor y tutelado en ambos papeles, no da superioridad.
7. Tutoría Alternada: adopta alternativamente el papel de tutor, equitativa.
8. Tutoría Estructurada: prevista, pensada, organizada.
9. Tutoría No Estructurada: flexible, improvisada.



10.Tutoría Impuesta: personas son asignadas.

11.Tutoría Voluntaria: basada en la motivación intrínseca, son positivos, cálidos.

## 2.5 Agentes de intervención

Los agentes de intervención en la acción tutorial son personas que están involucradas de manera directa en el proceso, tales como los estudiantes y los docentes; sin embargo, de manera indirecta suelen ser la manifestación de las interacciones benéficas o perjudiciales que tienen con las personas próximas a ellos, tales como la familia, el grupo de amigos o compañeros de la escuela, la comunidad e incluso la sociedad en general. En este sentido, según Bisquerra, 2005 y Rodríguez E., 1993 refieren que los destinatarios o agentes de la intervención tutorial son: el grupo primario (unidades básicas de organización social que ejercen mayor influencia como lo son la familia, los amigos, la clase), el grupo asociativo (determinación de metas y objetivos personales y grupales en clubes, asociaciones, etc.) y el marco institucional o comunitario (metas y objetivos del sistema de la institución, la comunidad en general, etc.).

**TABLA 4: AGENTES, CONTENIDOS / ÁREAS Y ESTRATEGIAS EN LA TUTORÍA (FERNÁNDEZ T., 1991)**

Destinatarios	Contenidos/ Áreas	Estrategias
Estudiantes individualmente	a. Conocimiento del estudiante b. Orientación personal c. Orientación escolar d. Orientación profesional e. Autoconcepto	a.1. Observación sistemática a.2. Cuestionarios a.3. Fichas de registro b.1. Entrevista c.1. Factores de aprendizaje c.2. Técnicas de estudio d.1. Conocimiento individual d.2. Información profesional d.3. Toma de decisiones e.1. Técnicas varias
Grupo de estudiantes	f. Conocimiento g. Organización	- Roles grupales - Liderazgo - Sociometría
Familia	h. Relaciones con...	- Reuniones de grupo - Cuestionarios - Entrevista personal
Equipo docente	i. Relaciones con...	- Reuniones y Evaluaciones

## 2.6 El rol del tutor

El tutor es aquel docente que además de contar con un perfil profesional propio de su campo disciplinar cuenta con una formación pedagógica que le permite coadyuvar en el desarrollo de los estudiantes principalmente en los ámbitos personal, académico y profesional a través del empleo de técnicas y/o herramientas psicopedagógicas adecuadas. Rodríguez E. (2004) sugiere que el tutor en la universidad es aquel profesor que debería tener una motivación y preparación para la docencia así como un interés para el desarrollo del estudiante como persona, como estudiante y como futuro profesional; considerando la formación integral. Algunas de las características, requisitos o competencias esperadas en el tutor que proponen Gutiérrez y Castro, 2004 y Rodríguez E., 2004 son:

1. Contar con una preparación sólida en tutoría, planes y programas
2. Tener formación en desarrollo de habilidades y estrategias de aprendizaje
3. Tener la capacidad para potenciar las fortalezas de los estudiantes
4. Conocimiento contexto histórico, social, cultural, política y económica
5. Poseer la capacitación de tutoría
6. uso de recursos en su formación personal y académica
7. Tolerar frustración, enfrentar dificultades y generar alternativas
8. Contar con la capacitación sobre temas de interés del contexto.
9. Estar conscientes de sus capacidades y limitaciones intelectuales, colaborar y comprender, respeto, no juzgar, espontáneo, concreto y objetivo.
10. Debe ser integrador de experiencias, práctico, manejo de crisis.
11. Adaptarse a nuevas situaciones, responsable, genera confianza
12. Poseer ética profesional, respetar la personalidad de los estudiantes
13. Poseer una actitud crítica y constructiva

Según Fresko (1997) refiere que el tutor mantiene una dualidad inherente: es maestro y amigo. Para Bedy, 1999 (citado en De la Cruz y col, 2011) los tutores son modelos, confidentes y maestros consejo, apoyo, patrocinio, entrenamiento, guía, enseñanza, reto, protección, confidencialidad y amistad. Peyton (2001) afirma que son guías, clarifican las metas y planifican los estudios, enseñan y depuran los conocimientos. Según la literatura los “atributos” de los “buenos” tutores se pueden dividir en: formativos, didácticos, impersonales, cognitivos y éticos:

1. **Formativos:** (Maloney, 1999; Young y Wright, 2001) preparación académica y experiencia, informados en su área, amplia experiencia en la docencia, investigación y práctica profesional.
2. **Didácticos:** (Dolmas, 1994; Viator, 2001): ofrecen múltiples ejemplos y enseñan en contextos donde se aplique el conocimiento.
3. **Impersonales:** (Maloney, 1999): facilidad para relacionarse, comunicarse, comprender y empatizar con los otros, ofrecen confianza, sabe escuchar, permiten la expresión libre de dudas, brindan explicaciones.

4. Cognitivos: (Maloney, 1999; Youngy Wright, 2001): organizar y sistematizar el pensamiento, proporcionan retroalimentación constructiva, critican amablemente.
5. Éticos: (Young y Wright, 2001): valoran su reputación, tienen respeto a su ámbito laboral y académico, son honestos, guían las conductas.

Según Sánchez, 1979 (citado en Rodríguez F., 2013) menciona que algunas de las cualidades con las que sería idóneo que contara el tutor son: autenticidad, madurez emocional, buen carácter y sano sentido de la vida, comprensión de sí mismo, capacidad empática, inteligencia, cultura social, estabilidad emocional, confianza inteligente en los demás, inquietud cultural y amplios intereses, liderazgo, etc. García Aretio, 1999b también menciona una serie de cualidades básicas que debería cumplir un “buen tutor”, dichas cualidades son:

1. Cordialidad: que las personas se sientan bienvenidas, respetadas y cómodas.
2. Aceptación: aprobar la realidad, merecedor de respeto y atención.
3. Honradez: no crear expectativas falsas y no ser prepotentes.
4. Empatía: capacidad de ponerse en la situación del otro.

Según autores como Pastor y Román, 1979 (citado en Rodríguez F., 2013), el perfil de habilidades del tutor se establece en tres dimensiones principales:

1. Cualidades humanas (el SER del tutor): la empatía, la madurez intelectual y afectiva, la sociabilidad, la responsabilidad y la capacidad de aceptación.
2. Cualidades científicas (el SABER del tutor): conocimiento de la manera de ser del estudiante, elementos pedagógicos para conocerlo y ayudarlo.
3. Cualidades técnicas (el SABER HACER del tutor): trabajar con eficacia y en equipo formando parte de proyectos y programas consensuados para la formación de los estudiantes.

La mención de dichas características o competencias implican que su posesión total o parcial facilitaría el trabajo de la tutoría; sin embargo, no quiere decir que si no las poseen los tutores genere un fracaso automático en ella; en este sentido, se aconseja generar cierta capacitación y especialización en ellos de tal manera que les permita su formación y desarrollo integral. En algunos casos, los tutores son asignados a este rol de manera involuntaria o lo hacen por los beneficios secundarios que pudieran obtener a partir de desempeñarse en este nuevo rol, tales como la obtención de estímulos económicos, reconocimiento profesional, laboral e incluso social, entre otros. No obstante, los docentes tutores podrían desempeñar un “buen trabajo” siempre y cuando se preparen continuamente, tengan la disposición de cumplir su rol, conozcan las problemáticas a enfrentar y el contexto en el cual se encuentran inmersos.



## **2.7 Programa Institucional de Tutorías en la UAEH (Manual de Tutorías de UAEH, 2007).**

El Programa de Tutorías en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH) tiene su inicio en los años 80 cuando la Dirección de Orientación Educativa conjuntamente con la Dirección de Servicios a Estudiantes pretenden identificar las características de los estudiantes de nuevo ingreso, para ello emplearon un cuestionario psicopedagógico que permitiría el diagnóstico de las necesidades de los estudiantes, como hábitos de estudio, atención a la salud, etc. Los resultados permitían establecer un perfil socioeconómico, psicológico, de salud y de cobertura médica (Chong, 2009).

En el año de 1996 aparece un documento titulado Sistema Institucional de Tutorías, en el cual se observa una diferenciación entre el maestro tutor (responsable de promover y regular el Sistema Institucional de Tutorías) y el profesor asesor académico (académico voluntario que apoya a los estudiantes en la obtención, reestructuración, profundización o ampliación de los conocimientos. (Chong, 2009). En el año de 2002 se elabora un nuevo documento denominado Proyecto Rector de Tutoría de la UAEH, en donde la tutoría comenzó a considerarse como un recurso valioso para mejorar la calidad académica, aumentar la eficiencia terminal y disminuir los índices de reprobación, la deserción escolar y abrir un proceso de reflexión). En ese mismo año se pone en marcha el Sistema de Registro de Tutorías en la página web de la universidad (Chong, 2009).

En la actualidad, la tutoría para la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se concibe como aquella ayuda sistemática que genera en los estudiantes una actitud asertiva. (Manual de Tutorías UAEH, 2007). El tutor es el profesional docente comprometido con la institución, altamente identificado con los estudiantes, que actúa como orientador y gestor de la problemática estudiantil. En cuanto a su perfil, debe contar con: estudios de licenciatura o maestría, conocer el Manual Tutorías de UAEH, tener disposición para mantenerse actualizado, ser académico de tiempo completo, medio tiempo o docente por horas y las recomendaciones que se le hacen son: asumir el compromiso de su papel con el estudiante, estar convencido de la utilidad de las tutorías, actuar como gestor de las necesidades identificadas en los estudiantes, ser guía, llevar a cabo sesiones para interactuar con el estudiante, creando un clima de confianza y respeto, estar atento a la mejora de las circunstancias del aprendizaje y en su caso canalizarlo a donde sea necesario.

La atención que el tutor debe de ofrecer a los estudiantes es a través de dos opciones (Manual de Tutorías UAEH, 2007):

1. Individual: atención y prevención de bajo rendimiento escolar, reflexión y la toma de decisiones pertinentes para ello. En el caso de las licenciaturas dentro de esta universidad es el tipo de tutoría que se lleva con mayor frecuencia. El tiempo que destina el tutor a cada estudiante varía en función a la organización propia, se espera mínimo de 3 a 4 sesiones al semestre y de las cuales quede constancia a través de un formato diseñado por la institución.
2. Grupal: favorece la integración social del grupo, fortalece la comunicación, aprendizaje cooperativo, trabajo en equipo, convivencia,

facilita la interacción con respeto, armonía y tolerancia. Para ello se cita al grupo en una hora específica para llevar a cabo la tutoría o se emplea el “tiempo libre” que pudiera tener el grupo y su tutor asignado.

Además, la tutoría se puede llevar a cabo mediante tres modalidades principales (Manual de Tutorías UAEH, 2007):

3. Presencial: personalizada, es útil para tratar asuntos confidenciales que requieran discreción en su manejo. Esta es la modalidad que se emplea con mayor frecuencia en las Licenciaturas.
4. Semipresencial: proceso de orientación --información complementándose con las actividades que sugiera el tutor y el estudiante.
5. Virtual: empleo de tecnologías para permitirle al estudiante obtener información veraz y oportuna en el momento deseado.

Algunos de los riesgos que principalmente se abordan en la tutoría son (Manual de Tutorías UAEH, 2007):

1. Riesgos Fisiológicos: problemas de salud.
2. Riesgos Pedagógicos, Didácticos y/o Académicos: aprendizaje, dificultad para entender el método de enseñanza del docente, tradicionalismos, ausencia constante a clases, reprobación, promedio académico deficiente, estudiantes sobresaliente.
3. Riesgos Psicológicos: alteraciones de conducta.
4. Riesgos Sociológicos: con respecto a la integración grupal, desintegración familiar, lugar de procedencia, cultura, costumbres.
5. Riesgos Económicos: básicamente la falta de recursos financieros.

La metodología que recomienda el Manual de Tutorías de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 2007 es a través de cuatro pasos: la planeación, el desarrollo, la evaluación y la mejora. La primera hace referencia a la consideración de diversos factores de organización como número de estudiantes asignados, semestre en el que están inscritos, características de su trayectoria escolar, apoyos y recursos a emplear. El segundo son las tareas o actividades a realizar, tales como el diagnóstico de las condiciones, el tipo de riesgos en los que se ubican los estudiantes, en el tercero el seguimiento y la valoración de los resultados obtenidos. Finalmente la cuarta consiste en proponer acciones de mejora e integrar un reporte global de los resultados obtenidos para entregarlo al Coordinador de la Licenciatura, Director del Instituto y Dirección de Servicios al Estudiante.

El Programa de Tutorías en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu) tiene como objetivo el favorecer la formación integral de los estudiantes y elevar la calidad de los programas académicos que conforman la oferta educativa de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH). Además, se ha creado un curso de inducción para los estudiantes de primer ingreso, con la finalidad de que conozcan más a la universidad a la que ingresan y sobre todo, los diversos servicios a los que pueden acceder durante su ciclo escolar y su estancia en ciclos posteriores (Manual de Tutorías UAEH, 2007).

## **2.8 Modalidades de tutoría en las licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo:**

Aún cuando las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales cuentan con el mismo manual, su manera de abordar la acción de la tutoría cambia en función a las necesidades propias de cada una. En este sentido:

- Licenciatura en Antropología Social. Cuenta con una población de 58 estudiantes; emplean el modo individual distribuido entre el personal de tiempo completo, mínimo de cuatro ocasiones al semestre, presencial (relación cara a cara) y atiende los diferentes riesgos que plantea el manual; sin embargo, en caso de ser necesario canalizan a las instituciones que sean requeridas. Según García Aretio, 1999, el tutor se encarga de orientar al estudiante, da respuesta a sus dudas, devuelve los trabajos corregidos, anima al estudiante para que no abandone los estudios y mantiene contactos presenciales con él.
- Licenciatura en Ciencias de la Comunicación. Cuenta con una población de 493 estudiantes; distribuidos entre el personal de tiempo completo y por asignatura; por medio de tutoría grupal; atendidos cuatro ocasiones durante el semestre; presencial (cara a cara), individual principalmente para los becarios y grupal ocasional, atiende los diferentes riesgos que plantea el manual y de ser necesario los canalizan a las instancias correspondientes. Se fundamenta teóricamente con Baudrit (2000) quien menciona a los tutores de Estudios, que son los profesionales que ayudan a adquirir contenidos de enseñanza complementarios a los cursos, su información es sobre estrategias de enseñanza, habilidad para comunicar, falta de confianza, motivación, ansiedad y fracaso.
- Licenciatura en Ciencias de la Educación. Cuenta con una población de 429 estudiantes; distribuidos entre el personal de tiempo completo y por asignatura; la modalidad grupal, algunos regulares o becarios atendidos de manera individual, 4 sesiones mínimas durante el semestre; presencial (cara a cara). Atiende los diferentes riesgos que plantea el manual y de ser necesario canalizan a los estudiantes a las instancias necesarias. Teóricamente se fundamenta con Cabrero, 2008 (citado en Rodríguez F., 2013) quien señala que el tutor debe de adoptar una posición más activa, interviniendo e indagando sobre situaciones problemáticas que vayan apareciendo a lo largo del proceso de formación del estudiante.
- Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública. Cuenta con una población de 483 estudiantes, distribuidos entre personal de tiempo completo y por asignatura, tutoría individual y tratando de cumplir con las 4 sesiones mínimas, atienden los riesgos planteados en el manual y si es necesario los canalizan a las instituciones correspondientes. Principalmente asignan funciones académicas como orientar al estudiante, dar respuesta a sus dudas, devuelve los trabajos corregidos, anima al estudiante para que no abandone los estudios e incluso mantiene contactos presenciales con él, que son algunas funciones que menciona García Aretio (1999).

- Licenciatura en Derecho. Cuenta con una población de 763 estudiantes, la acción tutorial dirigida a los estudiantes que cursan el primer semestre y becarios, asignados principalmente al personal de tiempo completo y medio tiempo integrantes de su plantilla docente; presencial (cara a cara), tratan de cumplir por lo menos con dos sesiones; atienden algunos riesgos planteados en el manual canalizándolos al sitio idóneo de atención.
- Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa. Cuenta con una población de 204 estudiantes; atendidos por asignación al personal de tiempo completo y docentes por asignatura; presencial, cubren un número mayor a las 4 sesiones mínimas solicitadas. Atienden los riesgos planteados en el manual y de ser necesario se canalizan a instancias correspondientes. En este sentido si se fundamentan teóricamente las funciones que desempeña el tutor en esta licenciatura se ubica a Fresko (1997) quien refiere que el tutor mantiene una dualidad inherente: es maestro y amigo y para Bedy, 1999 (citado en De la Cruz y col, 2011) los tutores son modelos, confidentes y maestros; son una fuente de consejo, apoyo, patrocinio, entrenamiento, guía, enseñanza, reto, protección, confidencialidad y amistad.
- Licenciatura en Historia. Cuenta con una población de 103 estudiantes, atendidos por personal de tiempo completo, semipresencial, la tutoría se brinda a distancia empleando dispositivos tecnológicos y electrónicos. No se lleva un conteo muy estricto de las sesiones de tutoría; sin embargo, el número de tutorías sobrepasa a las 4 sesiones señaladas como mínimas por semestre. También atiende los riesgos planteados por el manual. Tutoría catalogada como didáctica, según las aportaciones de Rodríguez F. (2013); en donde brinda más interés a la consideración de las metodologías de aprendizaje, orientar al estudiante sobre las herramientas de estudio y los recursos didácticos, facilita la adquisición de conocimientos y habilidades, uso de los materiales y herramientas de estudio, capacidad de detectar, diagnosticar y manejar distintos estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes.
- Licenciatura en Sociología. Cuenta con una población de 100 estudiantes; atendidos por personal de tiempo completo, medio tiempo y asignatura, quienes tratan de ejecutar 4 sesiones como mínimo, presencial (cara a cara), atienden los riesgos señalados en el manual y realizan la canalización necesaria. En esta licenciatura se lleva a cabo una tutoría de carrera o de itinerario académico según Rodríguez (2004), da seguimiento al estudiante en cuestiones generales relativas a los itinerarios curriculares, la adaptación de la vida universitaria, la mejora del rendimiento o las salidas profesionales.
- Licenciatura en Trabajo Social. Cuenta con una población de 350 estudiantes; quienes son distribuidos entre el personal de tiempo completo, medio tiempo y por asignatura en el afán de brindar la acción tutorial al total de la población, individual y/o en grupos pequeños, presencial (cara a cara), tratan de cumplir con las 4 sesiones mínimas, atienden los diferentes riesgos señalados en el manual y realizan la canalización correspondiente. Se fundamenta teóricamente con

Rodríguez F., 2013 quien afirma que el tutor cuenta con la capacidad de detectar, diagnosticar y manejar adecuadamente los distintos estilos y ritmos de aprendizaje de sus estudiantes, buscando así la satisfacción de sus necesidades y el logro de las mismas.

Aún cuando existe el nombramiento como tal de tutor es importante resaltar que el docente también suele desempeñar dicha función aunque no de manera oficial (con dicho nombramiento) y en este sentido lleva a cabo algo denominado como Tutoría de primer nivel. Según Bisquerra (1998), la define como aquella que se enfoca al abordaje de situaciones que afectan a los estudiantes desde el ámbito personal, académico e incluso administrativo, en donde el docente le proporciona la guía, el acompañamiento, apoyo y orientación necesaria en el intento de darle resolución a su situación, haciéndolo de manera individual o grupal, o según las diversas modalidades en las que pueda llevarse la tutoría en el ámbito universitario.

En este capítulo se han abordado los aspectos referentes a la tutoría y lo que ella implica, formas de llevarla a cabo, modalidades, agentes de intervención y sus características; además, de sus funciones, algunos de los modelos de intervención con la intención de dar a conocer los modos empleados por el personal que labora en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.



---

### 3. REPRESENTACIONES SOCIALES

#### 3.1 Definición

**E**ste trabajo de investigación tiene como sustento teórico la Teoría de las Representaciones Sociales de Moscovici, dicha teoría deviene de la Psicología Social Europea y en el caso particular de México ha sido llevada al campo de la Sociología, Antropología, entre otros de las Ciencias Sociales (Hernández, 2007).

La psicología social es una rama de las ciencias sociales que intenta explicar cómo la sociedad influye en la cognición, la motivación, el desarrollo y el comportamiento de los individuos; pues existe una relación recíproca entre sociedad e individuo. Emile Durkheim postula que lo social y las normas sociales son exteriores al individuo por lo que ejercen en él una fuerza extraña, enfatiza la supremacía de lo social en lo individual. Gustav Le Bon opina que los fenómenos de masas eclipsan todas las características humanas individuales positivas, en donde los hombres piensan, sienten y actúan de modo completamente diferente a como lo haría cada uno de ellos por separado (Mussari, 2010).

En este sentido, es importante mencionar que el término de representación ha sido abordado de manera clásica por la psicología y la filosofía; sin embargo, desde la sociología también fue empleado en el año de 1858 pero como una representación colectiva y Durkheim fue quien la sugirió, ya que para él hacía referencia a un fenómeno psíquico y no sólo como un producto de la actividad cerebral (López, 1996). Moscovici es quien hizo la articulación formal de las representaciones sociales como teoría y método. Este investigador retomó el término de representación colectiva de Durkheim, (López, 1996). Durkheim concibe las representaciones colectivas como una dicotomía oponiendo lo individual con lo colectivo.

Las Representaciones Sociales son producto de la intersección de lo psicológico con lo social, manera en que los sujetos sociales aprenden los conocimientos de su vida diaria, las características de su medio ambiente, información que él circula y las personas de su entorno próximo o lejano; dicha

aprehensión surge a partir de la tradición, educación y comunicación social (Moscovici, 1988). Son las modalidades particulares de conocimiento cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre individuos; es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas que hacen inteligible la realidad física y social. Moscovici (1979)

Según Farr, 1984 (citado en Perera, 1999) las representaciones sociales son sistemas cognoscitivos con una lógica y lenguaje propios, son un sistema de valores, ideas y prácticas con una función doble: establecer un orden para orientarse en su mundo material y social, dominarlos y posibilitar la comunicación entre los miembros de un grupo o comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social. Para Jodelet (1986) son los sistemas de referencia que interpretan lo que sucede, clasifican las circunstancias, fenómenos e individuos, formas de conocimiento social que permiten interpretar la realidad cotidiana. Son una manera específica de comunicar y comprender lo que se conoce, de predecir comportamientos y de analizar conductas (Moscovici, 1988). Para Banchs, 1991 surgen de la historia de la persona, su experiencia y construcciones personales propiamente cognitivas. Constituyen una formación subjetiva, multifacética y polimorfa, donde fenómenos de la cultura, ideología y pertenencia socioestructural (Perera, 1999). Martín (2004) son una interpretación de lo que existe o acontece en el entorno destinada a ser interiorizada como representación personal por determinado grupo. Fundamentales en la construcción del pensamiento social y son parte de los pilares del razonamiento que las personas generan de su realidad a través de sus interacciones sociales (Vesga y Hurtado, 2013). Vasilachis, 1997 (citado en Gordillo, 2013) señala que son construcciones simbólicas, individuales o colectivas para interpretar al mundo, reflexionar y determinar la posibilidad de su acción histórica.

### **3.2 Ejes o dimensiones de las Representaciones Sociales**

Moscovici (1979) ha señalado que las representaciones sociales se articulan en torno a tres ejes o dimensiones:

1. Actitud: es la dimensión afectiva, carácter dinámico que orienta el comportamiento hacia el objeto de la misma, dotándolo de reacciones emocionales de diversa intensidad y dirección. Juegan un papel estructurante o desestructurante.
2. Información: conocimientos en torno al objeto de la representación; su cantidad y calidad es variada en función a ciertos factores. Dentro de ellos la pertenencia grupal y la inserción social juegan un rol esencial.
3. Campo de Representación: es el orden, la jerarquía que toman los contenidos representacionales, que se organizan en una estructura funcional determinada. Se estructura en torno al núcleo (estable y sólido, concreto y limitado). A partir de esta idea surge la Teoría de Núcleo Central.

### **3.3 Procesos de estructuración de las Representaciones Sociales**

Ahora bien, Moscovici, 1979 (citado en Perera, 1999) enunció dos procesos básicos e interdependientes en la estructuración de las representaciones sociales:

A) **Objetivación:** es en donde los elementos abstractos conceptuales se transforman en imágenes, “cosificación”, concreto y familiar. Se realiza a través de tres fases:

Fase 1: **Construcción Selectiva:** apropiación de los conocimientos, se seleccionan y descontextualizan.

Fase 2: **Esquematación Estructurante:** organización coherente de la imagen simbólica del objeto, dotando a los sujetos de “su visión de esa realidad”. Los elementos seleccionados se estructuran y organizan en el esquema o núcleo figurativo, en torno al cual se vertebra la representación.

Fase 3: **Naturalización:** la imagen, los elementos que constituyen el núcleo adquieren existencia propia, despojado en lo posible de niveles de abstracción, funcionan como categorías sociales del lenguaje.

B) **Anclaje:** actúa integrando las informaciones que llegan mediante el proceso de objetivación al sistema de pensamiento ya configurado, integrar las nuevas representaciones al sistema representacional pre – existente, reconstruyendo permanentemente la visión de la realidad.

La teoría de las representaciones sociales aborda el estudio de una forma de conocimiento social específica de las sociedades modernas. Concibe las representaciones como un producto colectivo con capacidad de constituir un determinado modo de vida al mismo tiempo que orientan el pensamiento y la acción de los individuos, explica el surgimiento de las representaciones a través de procesos de comunicación, diálogo y negociación de significados y sostiene que las representaciones poseen un cierto grado de estructuración (Jodelet, 1986). En este sentido el comportamiento cotidiano es inducido por las representaciones personales que tienen cada uno sobre la realidad. Estas representaciones se constituyen como guías y son generadoras de comportamientos.

### **3.4 Corrientes principales de la teoría de las Representaciones Sociales**

Básicamente existen 3 corrientes principales en la teoría de las representaciones sociales (Perera, 1999):

1. Según la postura de Jodelet: afirma que los hechos prueban lo teórico y se fortalece en la propia práctica empírica. Las técnicas metodológicas que emplea son cualitativas: entrevista en profundidad y la asociación libre de palabras.
2. Según la postura de Willem Doise: enfatiza el rol de la posición o la inserción en las estructuras sociales, se interesa por las condiciones en que se producen las mismas y sus técnicas metodológicas son los métodos estadísticos, principalmente los correlacionales.
3. Según la postura de Jean – Claude Abric: considera una dimensión cognitiva – estructural con su Teoría del Núcleo Central, la cual propone que una representación está organizada en un sistema central y otro periférico. El núcleo posee mayor estabilidad, rigidez y consensualidad y el periférico adopta mayor dinamismo, flexibilidad e individualización.



### **3.5 Funciones principales de las Representaciones Sociales**

De manera general la teoría de las representaciones sociales tiene diversas funciones como (Abric, 2001):

1. Función de Conocimiento: permite comprender y explicar la realidad, adquirir nuevos conocimientos e integrarlos, de modo asimilable y comprensible, permiten el intercambio social, la transmisión y difusión del conocimiento ingenuo.
2. Función Identitaria: sitúan a los individuos y grupos en los contextos sociales, permitiendo la identidad social y personal compatible con el sistema de valores social e históricamente determinados.
3. Función de Orientación: guían los comportamientos y las prácticas, definen la situación, determinando las relaciones pertinentes al sujeto, conforma un sistema de anticipaciones y expectativas, posibilitan la interpretación de la realidad conforme a su representación.
4. Función Justificatoria: explican una acción o conducta asumida por los participantes de una situación.
5. Perera (1999) además de las cuatro funciones mencionadas, agrega dos más:
6. Función Sustitutiva: imágenes que sustituyen la realidad a la que se refieren, al tiempo que participan en la construcción del conocimiento sobre dicha realidad.
7. Función Icónico – Simbólica: permite hacer presente un fenómeno, objeto o hecho de la realidad social, a través de las imágenes o símbolos que sustituyen esa realidad, la recrean simbólicamente.

### **3.6 Tipos de Representaciones Sociales**

Además, según Moscovici, 1988 (citado en Perera, 1999) existen tres tipos de Representaciones Sociales:

1. Representaciones Hegemónicas: muestran un alto grado de consenso entre los miembros del grupo.
2. Representaciones Emancipadas: no tienen un carácter hegemónico ni uniforme, emergen entre subgrupos específicos.
3. Representaciones Polémicas: surgidas entre grupos que atraviesan por situaciones de conflicto o controversia social.

En este capítulo sobre representaciones sociales se han abordado las principales aportaciones de autores diversos con la finalidad de relacionarlas con los resultados que se obtienen de los docentes cuestionados de las diversas licenciaturas que integran el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo con respecto al significado de la palabra tutoría, las funciones principales de la tutoría y el rol del tutor en la universidad, los cuales serán explicadas con mayor profundidad en el capítulo de Análisis e Interpretación de Resultados.

---

#### 4. METODOLOGÍA

**E**ste trabajo de investigación busca analizar las principales representaciones sociales que tienen los docentes de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo sobre el significado que le atribuyen a la tutoría, sus funciones principales y el rol del tutor con el fin de generar una comparación que permita reflexionar y brindar pautas para la adecuación de las tutorías ante el desarrollo de los diseños y rediseños curriculares actuales con estrategias didácticas tan variadas.

El paradigma que se asume en este trabajo de investigación pertenece al paradigma realista según Mota Enciso, F (2006) en el que existe la posibilidad de conocer la realidad, descubrir las causas, implica que la ciencia explica la realidad, pero se fragmenta para facilitar su comprensión y se generalizan los resultados. De tal forma que para poder realizar esta investigación fue necesario emplear una metodología de corte cuantitativo; por lo que, es importante conceptualizar y detallar su consistencia para una mejor comprensión. La metodología cuantitativa emplea un modelo cerrado de razonamientos lógico-deductivo, desde la teoría a las proposiciones, la formación de conceptos, la definición operacional, la medición de las definiciones operacionales, la recogida de datos, la comprobación de hipótesis y el análisis. Algunas de las técnicas de obtención de datos que usa en mayor medida son el uso de cuestionarios o encuestas (Arnal, 1992).

Borsotti (2007) menciona que la metodología cuantitativa confía más en la medición numérica, en el conteo y en la estadística, trata de establecer patrones de comportamiento en la población, propone relaciones entre variables con el fin de realizar recomendaciones que permitan solucionar el problema y tomar decisiones, cuenta con estándares de validez y confiabilidad, se asocia con experimentos, encuestas de preguntas cerradas e instrumentos estandarizados y facilita la comparación entre estudios similares. Stake, 1995 afirma que la metodología cuantitativa aboga por el empleo de los métodos cuantitativos, surge del positivismo lógico puesto que “busca los hechos o causas de los fenómenos

sociales, presentando en ellos escasa atención a los estados subjetivos de los individuos”, su mediación es penetrante y controlada, busca ser objetivo, está al margen de los datos medibles y observables, considera una perspectiva “desde afuera”, está fundamentado en la realidad y orientado a la comprobación confirmatoria, es reduccionista, suele ser inferencial e hipotético deductivo, está orientada al resultado, es fiable puesto que considera datos “sólidos” y repetibles, busca ser generalizable a partir de estudios de casos múltiples, suele ser particularista y asume una realidad estable.

Este trabajo de investigación emplea una metodología cuantitativa porque utiliza como instrumento un cuestionario. Sin embargo, está diseñado considerando cada respuesta según la técnica de asociación libre, la cual refleja el significado que dan los sujetos ante diversas interpretaciones de su realidad. Esta técnica de asociación libre permite focalizar los discursos, vehículo del lenguaje, como medio de acceder al universo simbólico y significante de los sujetos, constituido y constituyente de la realidad social; además, por su naturaleza favorecen la espontaneidad y naturalización de la situación de intercambio, al tiempo que permiten reducir en gran medida la apropiación por los sujetos de los contenidos representacionales de que es portador el investigador (Perera, 1999).

En cuanto a la metodología cualitativa con respecto a esta investigación se empleó exclusivamente en la recolección de información a través de la modalidad de preguntas empleadas en el instrumentos; por medio de la técnica de asociación libre con el fin de obtener respuestas sobre el significado que los docentes le atribuyen a la tutoría; es decir, cómo expresan su entendimiento a la palabra de tutoría, sus funciones o incluso su rol a desempeñar en la universidad, esto a partir de las respuestas que brinden en el cuestionario, las cuales son producto de las experiencias y conocimientos previos, de los referentes con los que cuentan y del significado que cada uno le va atribuyendo a la manera como la ha ido entendiendo. Ahora bien, correspondiendo la metodología con el marco teórico de las representaciones sociales se puede observar que es posible estudiarlas a través de 5 características: la marca del grupo (las representaciones se asocian a un grupo), un objeto polimorfo (del cual se puedan suscitar diferentes apreciaciones), lo que está en juego al intentar apropiarse del objeto (razones), la dinámica social (producida por el dominio del objeto entre el grupo y otros actores sociales) y la ortodoxia grupal (grupos con instancias de control y regulación de la actividad individual) (Moliner, 1996 citado en Rodríguez, 2003).

En este sentido y relacionándolo con esta investigación se cumplen las 5 características: el grupo (conformado por el número de docentes aceptantes de las licenciaturas ofertadas en el instituto), el objeto polimorfo (tutoría), las razones (asociaciones que tienen los docentes con respecto a la tutoría), la dinámica social (ejercicio de la tutoría en su quehacer docente) y la ortodoxia grupal (considerando los diversos departamentos de tutoría de las licenciaturas del Instituto en menor escala y la coordinación de tutorías del Instituto en una mayor escala). Si se toma en cuenta que las representaciones sociales son concebidas como producto intersubjetivo, de carácter substancial, resultado de la construcción y creación de los actores sociales interactuantes; entonces la forma de conocerlas e investigarlas es por medio del lenguaje a través de la comunicación y la interpretación. Las informaciones que permiten construir las representaciones son elementos simbólicos, fundamentalmente verbales o

escritos dotados de significado y sentido personal. Son producidos en las prácticas sociales del grupo (Perera, 1999).

#### 4.1 Tipo de investigación

Referente a la metodología cuantitativa, se emplean las siguientes características de sus diseños:

No Experimental: analiza sin ejercer una manipulación de variables ni la presencia de un grupo control. (Arnal, 1992; Cea De Ancona, 1996; Strauss y Colbin, 2002; Rodríguez, 2002 y Zamarripa, 2003).

Transversal (Seccional o Sincrónica): recolección de datos en un sólo corte en el tiempo (Enero 2011 a Octubre 2013).

Descriptivo: busca especificar las propiedades y características del fenómeno a estudiar; mide, evalúa o recolecta datos sobre variables (Hernández S., 2006).

Comparativo: semejanzas y diferencias (estadística) entre las representaciones sociales.

Cuantitativa porque pretende abordar estadísticamente las respuestas proporcionadas a través de un cuestionario. Además, de la obtención de ciertas medidas de tendencia central, dispersión y correlaciones que faciliten su comprensión.

#### 4.2 Hipótesis

1. “Las representaciones sociales de los docentes con respecto al significado de la tutoría, las funciones principales y el rol del tutor en la universidad son diferentes entre cada licenciatura, debido a la contextualización específica que cada licenciatura tiene; produciendo diferencias en ellas según su construcción e interacción con el mundo y con los demás.”

Planteando la hipótesis:

Ho: Homogeneidad entre las representaciones sociales de cada licenciatura  
Vs.

Ha: No homogeneidad entre las representaciones sociales de cada licenciatura

- 2: “Las representaciones sociales en las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades son del tipo de representaciones emancipadas más que hegemónicas”.

En este sentido, los docentes tutores de las licenciaturas mostraron representaciones sociales diferentes entre sí, pero posiblemente dichas representaciones sociales sean similares entre los docentes tutores de la misma licenciatura.

#### 4.3 Instrumento

El instrumento empleado para la realización de esta investigación es: un cuestionario diseñado por el investigador con el fin de abordar las representaciones sociales de los docentes con respecto a la tutoría.

#### 4.3.1 Cuestionario de Representaciones Sociales

El cuestionario aborda las representaciones sociales de los docentes en cuanto al significado de la palabra tutoría, sus funciones principales y el rol del tutor en la misma universidad; por medio del empleo de ítems abiertos de respuesta breve, empleando la técnica proyectiva de asociación libre, la cual consiste en dar respuesta a cada serie de preguntas lo más rápido posible de tal manera que los docentes cuestionados no tengan oportunidad de reflexionar la respuesta y “ajustarla” de manera consciente. Además, incluye datos de identificación con el fin de generar una caracterización de la población estudiada.

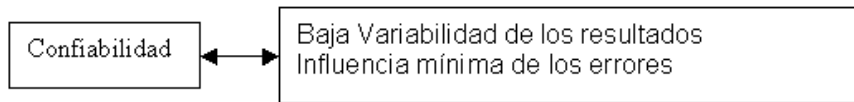
La técnica de asociación libre consiste en solicitarle al docente que produzca términos, expresiones o adjetivos que se le presentan de manera espontánea (sin demasiada reflexión) de tal manera que permitan el acceso a los elementos implícitos o disfrazados de las producciones discursivas, considerando básicamente 3 indicadores: frecuencia del ítem en la población, el rango medio de aparición en la asociación y la importancia del ítem para el sujeto (Abric, 2001). El cuestionario empleado en este trabajo de investigación tiene por objetivo obtener información con respecto a las principales representaciones sociales que puedan tener los docentes sobre el significado de la palabra tutoría (1), sus funciones principales (2) y el rol del tutor (3) en las diversas licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

El tipo de técnica asociativa empleada en este cuestionario se denomina elecciones sucesivas por bloques; la cual consiste en que el docente genere una lista de 5 respuestas breves y se le solicita que lo ordene jerárquicamente, según la importancia que le asigna a cada una de sus respuestas, entendiendo la asignación de “1” al de mayor valor y “5” al de menor. La ventaja de este método es que da pie a una aproximación cuantitativa que permite comparar en grupos diferentes la importancia relativa de ciertos elementos de la representación, encontrando así el elemento nuclear y los elementos periféricos (Abric, 2001).

El cuestionario que se aplicó tuvo un momento para ser piloteado en un grupo de docentes escogidos de manera aleatoria en las diversas licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, en dicho instrumento inicialmente se solicitaban 20 respuestas para cada una de las 3 preguntas planteadas y posteriormente los docentes las jerarquizarían, entendiendo el valor de 1 como el de máxima puntuación y el 20 de menor puntuación. Sin embargo, dentro de algunos resultados de dicho pilotaje se obtuvieron algunos comentarios de los docentes en donde argumentaban que eran “demasiadas respuestas” para cada pregunta y que quizá sería mejor plantear un menor número de ellas. En este sentido, se volvió a reestructurar el instrumento con el fin de reducir las respuestas solicitadas a sólo 5 respuestas por cada pregunta y así poder realizar su jerarquización posteriormente.

Ahora bien, para determinar el Índice de Confiabilidad de este instrumento es necesario comprender que la Confiabilidad según Meliá, 2001 hace referencia a la estabilidad o constancia (exactitud) de los resultados; es decir, es sinónimo de consistencia, fidelidad o precisión en los resultados que arroja un instrumento al aplicarlo reiteradamente a un mismo individuo o a diferentes individuos.





Existen varios estadígrafos para el cálculo de la confiabilidad, entre ellos se encuentran el Alfa de Cronbach y el llamado coeficiente de Kuder Richardson (KR-20). Sin embargo, para este trabajo de investigación sólo se ha considerado el Alfa de Cronbach, el cual consiste en emplear el promedio de todas las correlaciones existentes entre los ítems del instrumento que tributan al concepto latente que se pretende “medir”. Es decir, si existen  $n$  ítems, lógicamente la matriz de correlaciones tendrá un número de correlaciones no triviales entre ítems igual a  $n(n-1)/2$ ; por lo que promediando éstas y denotando su valor por  $P$ , resulta:

$$\alpha = \frac{nP}{1 + (n-1)P} \quad \alpha = \frac{n}{n-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s_x^2} \right]$$

Meliá (2001) refiere que si los  $n$  ítems están fuertemente correlacionados  $p$  tiende a ser uno y entonces  $\alpha$  tiende a ser también 1. Si los ítems tienen correlaciones bajas,  $p$  tiende a ser cero y entonces  $\alpha$  tiende también a ser cero.

En el caso de las pruebas con preguntas de respuestas cortas Meliá, 2001 refiere como aceptables los coeficientes entre 0,40 y 0,88. Ahora bien, según los resultados de confiabilidad obtenidos en el instrumento aplicado en este trabajo de investigación según:

Índice de Cronbach = 0.62

Lo que significa que el instrumento es confiable.

Los resultados obtenidos en el cuestionario son tratados estadísticamente con el apoyo del software denominado Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) versión 20 a través de su registro y soporte informático. Atendiendo a los objetivos del estudio, el tratamiento de los datos se realiza utilizando la estadística descriptiva, de tal manera que permita ir encontrando las respuestas de mayor frecuencia, promedio y las de menor frecuencia; además, de algunas correlaciones de los resultados para generar semejanzas y diferencias entre las respuestas brindadas por los docentes de las diversas licenciaturas que se ofertan en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.

#### 4.4 Variables

VARIABLE INDEPENDIENTE: modalidades de la tutoría (individual y grupal) de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades.

VARIABLES DEPENDIENTES: representaciones sociales en la tutoría, en las funciones principales de la tutoría y en el rol del tutor en la universidad.



#### 4.5 Población y muestra

Para la realización de este trabajo de investigación con una metodología cualitativa en la recolección de información y una cuantitativa en su tratamiento y análisis, se consideró a la población finita y conocida de los docentes que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades en sus diferentes licenciaturas. Se dice que es finita y conocida, porque según los fundamentos de Larry y Murray (2005), afirma que se tiene un conocimiento real y objetivo de los sujetos que participan en un proceso de investigación, ya que existe un registro sobre ellos en un documento o base de datos.

En este sentido y para este trabajo de investigación, se conoce que los docentes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades constituyen un total de 390 docentes, de los cuales 290 docentes son considerados en la categoría de docentes por asignatura, 97 docentes de tiempo completo y 3 docentes de medio tiempo, según los datos referidos en la base de datos del personal del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades en febrero 2014. Para la determinación del tamaño de la muestra idóneo se ha considerado la fórmula que plantea Larry y Murray (2005) la cual consiste en:

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 \cdot N \cdot p \cdot q}{i^2(N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot q}$$

En donde:

n = Tamaño muestral

N = Tamaño de la población

Z = Valor correspondiente a la distribución de Gauss

p = Prevalencia esperada del parámetro a evaluar; es decir, es la probabilidad de éxito

q = Es la probabilidad de fracaso

i = Error que se prevee cometer. Si es del 10% representa 0.1.

Ahora bien en la sustitución de datos se obtiene:

N = 390 docentes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

p = 0.7 (estimado estándar)

q = 0.3 (estimado estándar)

En donde: p + q = 1

p + q = 100%

Z = 0.05 = 1.96

Error admitido = 5% Curva Normal Gaussiana

i = 0.1 = 10%

$$n = \frac{390 (0.7) (0.3) (1.96)^2}{(0.1)^2 (390 - 1) + 1.96 (0.7) (0.3)}$$

n = 70 docentes

En este sentido, el tipo de muestreo según lo planteado por Larry y Murray, 2005 corresponde al Muestreo No Probabilístico Accidental o Casual debido a que el criterio de su selección depende de la posibilidad de acceder a los docentes de las diversas licenciaturas que integran el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo y está en

función a sus condiciones de aceptación y participación propias de cada uno de ellos. Esto quiere decir, que aún cuando las opciones de participar en este trabajo de investigación fueron las mismas para todos (puesto que se les entregó el instrumento de manera personal en sus cubículos, en juntas o reuniones diversas e incluso en versión digital a través de su correo electrónico) sólo se considera la participación de aquéllos docentes que mostraron interés en la contestación y devolución del instrumento empleado en este proceso investigativo.

#### **4.6 Procedimiento**

Una vez diseñado el instrumento, piloteado en dos ocasiones con docentes pertenecientes a cada una de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad y posteriormente siendo el instrumento corregido se procedió a aplicarlo a los docentes que imparten clases en las diversas licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

Es importante señalar que se dieron varios intentos de aplicación del instrumento a la población de docentes del instituto en las siguientes fechas: 22 de noviembre 2012, 27 de noviembre 2012, 14 de enero 2013, 27 febrero 2013, 01 de marzo 2013, 12 de marzo 2013, 11 de abril 2013 y 24 de julio de 2013. Dichas fechas corresponden a la entrega del instrumento a los docentes de manera colectiva aprovechando su asistencia a ciertas reuniones de academia, juntas de bienvenida a nuevo ciclo escolar e incluso en una reunión general de tutorías, se entregaron de manera individual en sus cubículos, áreas comunes, salas de maestros, aulas, pasillos, entre otros. Sin embargo, la respuesta de los mismos no fue la esperada, ya que en varias ocasiones se les volvió a entregar el instrumento a los docentes, debido a que lo habían traspapelado, olvidado o en su caso perdido. En ciertas ocasiones, fueron visitados en sus respectivos cubículos o aulas de clase. También les fue remitido vía correo electrónico en noviembre 2013. Obteniendo escasa respuesta, hasta lograr el mínimo de participantes con un total de 70 docentes. En el capítulo siguiente se explican los resultados obtenidos a partir de su análisis e interpretación.



---

## 5. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

**P**ara presentar el análisis de los resultados éstos se dividieron en seis incisos: en el primer apartado se explica de manera general las características propias al grupo de docentes que han participado en este trabajo de investigación, los cuales hacen referencia a su edad, el tipo de categoría con la que se desempeñan en la universidad, los años de antigüedad, su sexo, edad, escolaridad, el número de estudiantes tutorados con quienes trabajan, entre otros datos. Es importante mencionar que este análisis se realiza de manera general; es decir, no realiza una distinción por licenciatura.

El segundo, tercero y cuarto apartado muestran las principales representaciones sociales que tienen los docentes con respecto al significado de la palabra tutoría, las funciones principales del tutor y el rol del tutor universitario, respectivamente; primero el abordaje es de manera general y después haciendo la comparativa entre las diversas licenciaturas que integran al instituto.

El quinto apartado analiza las principales representaciones sociales de los docentes en función a cada licenciatura; sin embargo, dicho análisis es a partir del empleo de la estadística como herramienta de apoyo.

El sexto apartado presenta un análisis estadístico de las hipótesis con la finalidad de mostrar su comprobación en este trabajo de investigación.

### 5.1 Características generales de la muestra

La Muestra No Probabilística Accidental o Casual de los Docentes de las Licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades consideradas para la realización de este trabajo de investigación comprende a los docentes que integran las licenciaturas durante el ciclo 2012 – 2013, dando como resultado un total de 70 docentes, los cuales están distribuidos en las licenciaturas de la siguiente manera:

Tabla 5. Docentes de las licenciaturas de ICSHu

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Antropología	2	2.9	2.9
	Comunicación	7	10.0	12.9
	Ciencias de la Educación	15	21.4	34.3
	Ciencias Políticas y Administración	3	4.3	38.6
	Derecho	11	15.7	54.3
	Enseñanza de la Lengua Inglesa	14	20.0	74.3
	Sociología	2	2.9	77.1
	Trabajo Social	8	11.4	88.6
	Antropología y Enseñanza Lengua Inglesa	1	1.4	90.0
	Antropología, Ciencias de la Educación y Comunicación	1	1.4	91.4
	Lengua Inglesa y Ciencias Políticas	1	1.4	92.9
	Lengua Inglesa, Comunicación, Educación, Sociología	1	1.4	94.3
	Comunicación, Ciencias Políticas y Trabajo Social	1	1.4	95.7
	Sociología, Ciencias Políticas, Educación y Trabajo Social	1	1.4	97.1
	Trabajo Social y Educación	1	1.4	98.6
	Trabajo Social, Antropología y Educación	1	1.4	100.0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>		

Fuente: Resultados del Instrumento aplicado a Docentes de las Licenciaturas de ICSHu.

Los docentes de la Licenciatura de Ciencias de la Educación (21.4%) son los que con mayor número contestaron con una frecuencia de 15 docentes, le sigue la licenciatura de Enseñanza de la Lengua Inglesa con 14 docentes (20%) y la licenciatura en Derecho con 11 docentes (15.7%). Es importante señalar, que en el caso de 8 docentes (11.20%) se observa que tres de ellos laboran en dos licenciaturas diferentes, 3 docentes más en 3 licenciaturas y finalmente, dos docentes laboran en 4 licenciaturas diferentes.

De los 70 maestros cuestionados dentro del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidad de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, el 55.71% fueron mujeres, en tanto, el 44.29% fueron hombres. Considerando datos del censo 2010 proporcionado por el Instituto Nacional de Estadística y Geografía

(INEGI), específicamente en el Estado de Hidalgo en donde se refiere que el número total de hombres es de 1 285 222 y de mujeres 1 379 796, lo que representa 51.77% se puede observar una predominación de las mujeres en el contexto estatal lo que resultaría proporcional a su predominación en este trabajo de investigación.

**GRÁFICA 1. Sexo de docentes**



Fuente: Resultados del Instrumento aplicado a Docentes de las Licenciaturas de ICSHu.

Con base en estos porcentajes por sexo, el 41% de las mujeres se encuentran casadas, el 38% son solteras y el 13% están divorciadas. La edad promedio de las docentes es de 39 años.

$$Ed = (\sum \text{Edades})/n = 1510/39 = 38.71 \sim 39 \text{ años}$$

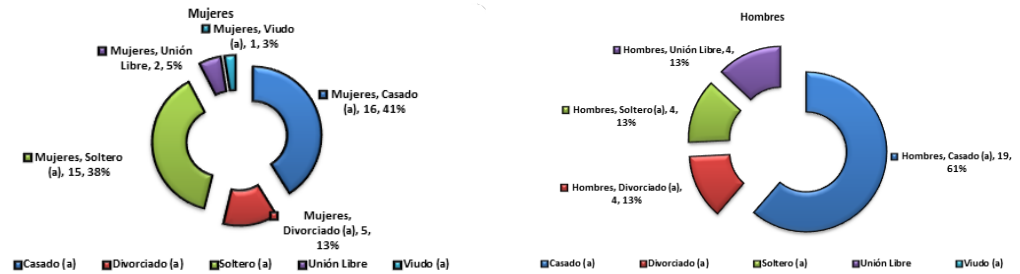
La Edad entre la que oscilan los docentes va desde los 26 años hasta los 68 años, predominando un rango de los 40 a 49 años en un 29.9% (21 docentes), siguiendo el rango de 30 a 38 años con un 27.2% (19 docentes).

**Tabla 6. Edad del (a) Docente**

		Frec	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	0	1	1.4	1.4
	26 - 29	9	12.9	14.3
	30 - 38	19	27.2	41.5
	40 - 49	21	29.9	71.4
	50 - 59	14	20.1	91.5
	60 - 68	6	8.5	100.0
	Total	70	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu.



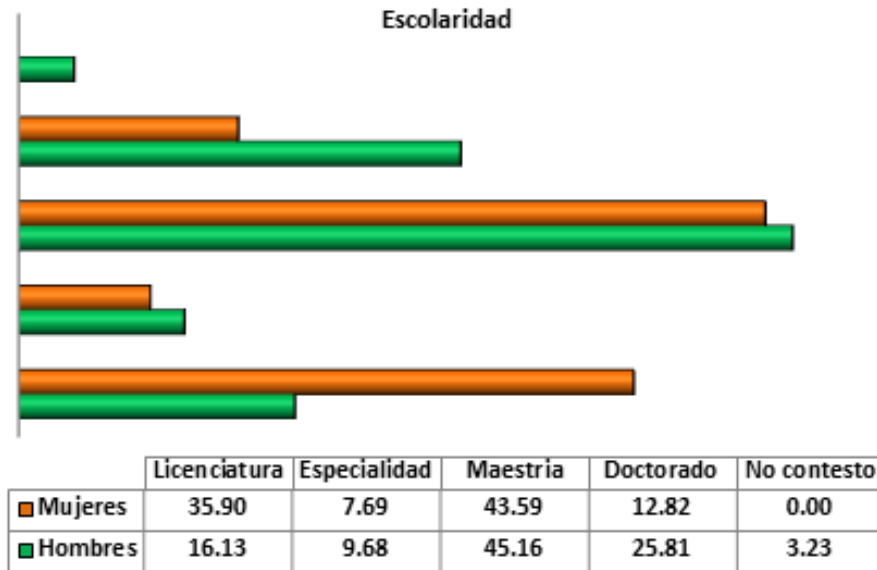
**GRÁFICO 2. Estado civil de los docentes cuestionados**

**Fuente: Resultados del Instrumento aplicado a Docentes de las licenciaturas de ICSHu.**

Por otro lado, el 61% de los hombres cuestionados se encuentran casados, mientras que el resto se encuentra proporcionalmente distribuido entre divorciados, unión libre y solteros. El promedio de edad es de 46 años de edad, es superior a la de las mujeres, ya que ellas cuentan con una edad promedio de 39 años.

$$Ed = (\sum \text{Edades})/n = 1417/31 = 45.71 \sim 46 \text{ años}$$

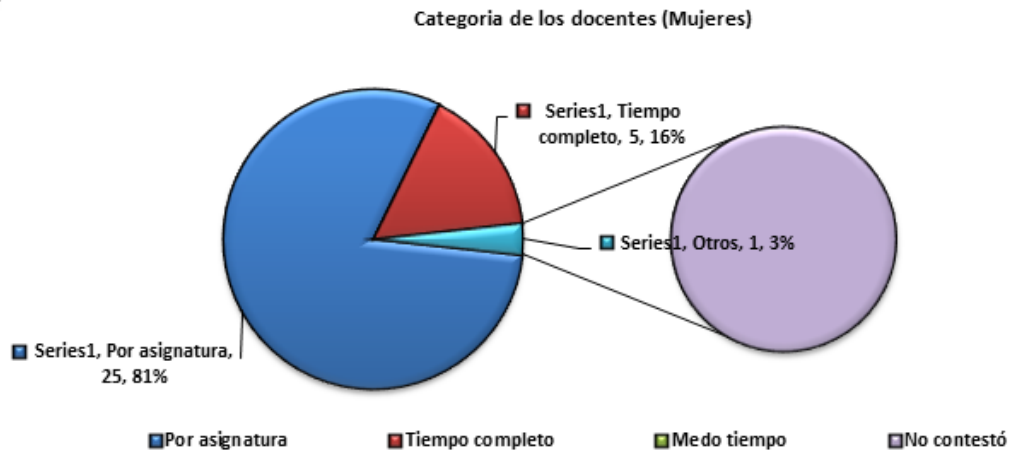
De los 70 docentes cuestionados, el 44.38% tiene maestría. En tanto, el 35.9% de las mujeres cuentan con licenciatura, el 12.82% tiene doctorado y el 7.69% con especialidad.

**Tabla 7 y gráfico 3: Escolaridad docentes**

Por otro lado, el 16.13% de los docentes hombres tiene licenciatura, el 9.68% cuenta con especialidad y el 25.81% tiene doctorado. Si se compara el nivel de escolaridad del doctorado se puede observar que los hombres al contar con mayor edad en promedio también cuentan con una mayor probabilidad de haber cursado algún doctorado (25.81%), ya que en comparación con las mujeres ellas muestran la mitad del porcentaje en este rubro (12.82%). Lo mismo ocurre con el caso de la especialidad. Por el contrario, con el nivel de la licenciatura si es mayor el porcentaje de las docentes mujeres, ya que ellas muestran un 35.9% a diferencia de los docentes hombres con 16.13%. Esto posiblemente se deba a que como se sabe culturalmente las mujeres no han tenido las mismas oportunidades de ingresar a los diferentes niveles de educación desde tiempos anteriores y aquéllas que lo han logrado en ocasiones su permanencia y su conclusión se ha visto complicada.

En relación a la categoría de los docentes. En sexo femenino, el 81% están por asignatura y el 16% por tiempo completo. En el sexo masculino, el 77% está contratado por asignatura, el 20% de tiempo completo y el 3% por medio tiempo. Predominan las mujeres en la categoría de contratación por asignatura, debido a que su desempeño laboral está en función y complemento a las diversas labores que también desempeñan en el hogar y en el cuidado y atención de los hijos. En el caso de los hombres predominan en la categoría de tiempo completo.

**Gráfica 4. Categoría mujeres. Gráfica 5. Categoría hombres**



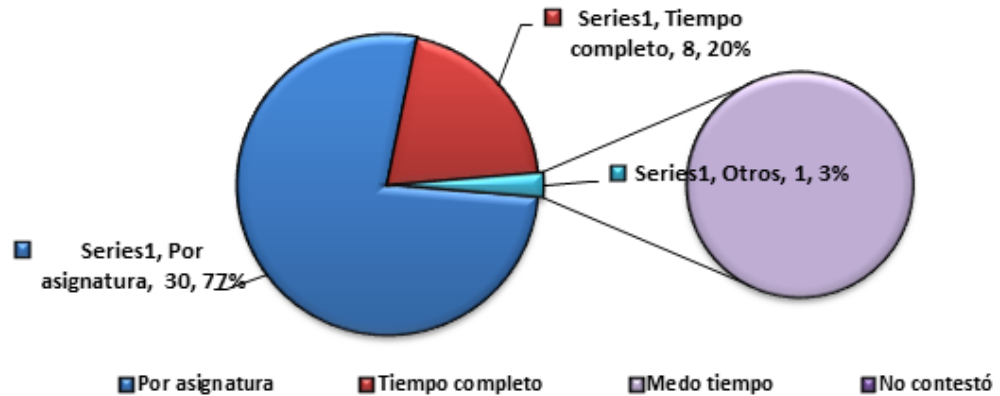
Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu.

De los 70 docentes cuestionados, el 23% correspondió a la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa, el 21% concernió a la Licenciatura en Ciencias de la Educación, el 17% atañó a la Licenciatura en Derecho, el 15% incumbió a la Licenciatura en Trabajo Social, 13% a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación, el 7% a la Licenciatura en Antropología Social y Licenciatura

en Sociología y el 5% a la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública.

**Gráfica 6. Licenciatura a la que imparte clases**

Categoría de los docentes (Hombres)



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHU

Aunado a lo anterior y con base en los 70 docentes cuestionados, las licenciaturas en Trabajo Social, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Ciencias de la Educación y Sociología emplean mayor número de mujeres para la impartición de sus asignaturas. En tanto, las licenciaturas en Derecho y Antropología emplean mayor número de hombres. El tiempo promedio de los docentes cuestionados dando clases en la UAEH es de 11 años.

$$\text{Tiempo promedio laboral} = (\sum (\text{tiempo total})) / n$$

Donde,

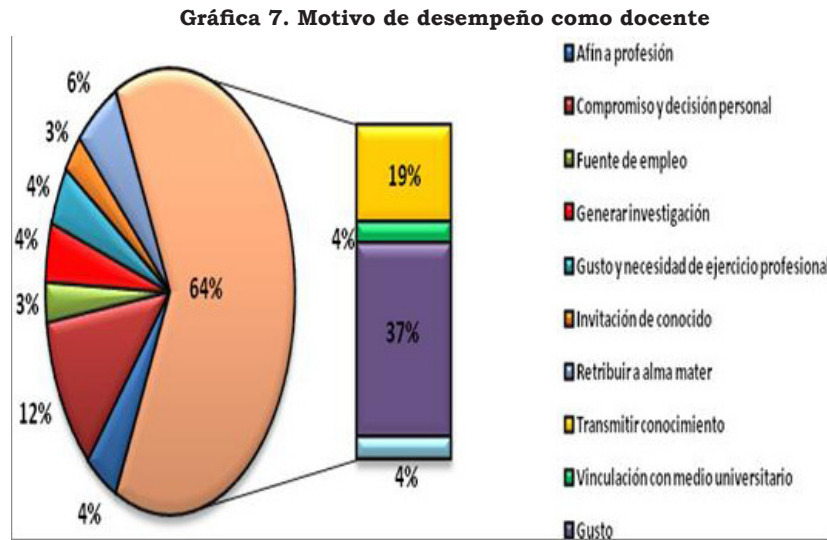
$$\sum (\text{tiempo total}) = 773 ; n = 70 \text{ entrevistas}$$

Sustituyendo,

$$\text{Tiempo promedio laboral} = 773 / 70 = 11.04 \sim 11 \text{ años}$$

El motivo principal por el cual se encuentran impartiendo clases dentro de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es porque les gusta con un 37.1% (26 docentes), continuando el deseo de transmitir los conocimientos a las siguientes generaciones en un 18.6% (13 docentes), por compromiso y decisión personal con un 11.4% (8 docentes), el deseo de retribuir y agradecer a su alma mater por su formación con un 5.7% (4 docentes), el 4.3% (3 docentes) por considerarlo afín a

su profesión, por gusto y necesidad de ejercicio profesional, por la vinculación que se tiene con el medio universitario, por generar investigación; respectivamente en cada uno de los casos mencionados y finalmente con el 2.9% (2 docentes) por ser una fuente de empleo y por invitación de una persona conocida.



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Aunado a lo anterior y con base en los 70 docentes cuestionados, las licenciaturas en Trabajo Social, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Ciencias de la Educación y Sociología emplean mayor número de mujeres para la impartición de sus asignaturas. En tanto, las licenciaturas en Derecho y Antropología emplean mayor número de hombres. El tiempo promedio de los docentes cuestionados dando clases en la UAEH es de 11 años.

$$\text{Tiempo promedio laboral} = (\sum (\text{tiempo total})) / n$$

Donde,

$$\sum (\text{tiempo total}) = 773 ; n = 70 \text{ entrevistas}$$

Sustituyendo,

$$\text{Tiempo promedio laboral} = 773 / 70 = 11.04 \sim 11 \text{ años}$$

El motivo principal por el cual se encuentran impartiendo clases dentro de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo es porque les gusta con un 37.1% (26 docentes), continuando el deseo de transmitir los conocimientos a las siguientes generaciones en un 18.6% (13 docentes), por compromiso y decisión personal con un 11.4% (8 docentes), el deseo de retribuir y agradecer a su alma mater por su

formación con un 5.7% (4 docentes), el 4.3 % (3 docentes) por considerarlo afín a su profesión, por gusto y necesidad de ejercicio profesional, por la vinculación que se tiene con el medio universitario, por generar investigación; respectivamente en cada uno de los casos mencionados y finalmente con el 2.9% (2 docentes) por ser una fuente de empleo y por invitación de una persona conocida.

Con respecto al número de los docentes cuestionados que realizan tutorías se puede observar que el 68.6% (48 docentes) sí las llevan a cabo mientras que el 31.4% (22 docentes) no las realizan aún de manera oficial, debido a que no cuentan con un nombramiento. Sin embargo, la realizan mediante las tutorías de primer nivel. Esto considerando el semestre julio - diciembre 2013. Ello se debe a que la tutoría individualizada la desarrollan de manera preferente los profesores de tiempo completo y las grupales profesores por asignatura. Los profesores que participan en el Estímulo al Desempeño Docente y son Perfil Deseable deben atender alumnos en las tutorías. Pero es necesario apuntar que de acuerdo al Programa Institucional de tutoría es obligación del personal académico que se incorpora a la institución participar y apoyar en el desarrollo de las actividades tutoriales, aún cuando pertenezcan a la categoría de docente por asignatura, todos los docentes realizan un tipo de tutoría denominado de primer nivel.

**Tabla 8: Realiza tutorías**

Válidos	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	48	68.6	68.6
No	22	31.4	100.0
Total	70	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En lo referente al Número de estudiantes tutorados en el ciclo escolar Julio-Diciembre 2013 que se presenta en los docentes cuestionados se observa que el 31.4% (22 docentes) no precisa el número exacto de tutorados ya que refieren que cada semestre la cantidad de estudiantes varía. El 11.4% (8 docentes) refiere estar atendiendo a 5 estudiantes, mientras que con el 8.6% (6 docentes) se atiende a 3 y 15 estudiantes respectivamente durante cada ciclo escolar. Aún cuando es un número mínimo es importante resaltar el caso de un docente por asignatura que refiere estar atendiendo a 52 estudiantes en este ciclo escolar; sin embargo, es necesario señalar que dicho docente labora en tres licenciaturas diferentes y que en cada una de ellas tiene tutorados y la modalidad que emplea es en una licenciatura grupal y en las otras dos licenciaturas de manera individual con un número diferente asignados en cada uno de ellos.

La cantidad de estudiantes que se atienden en las tutorías coadyuva a que se cumpla o no el objetivo del Programa Institucional de Tutorías, el cual consiste en contribuir a la formación integral del estudiante y propiciar su mejor desempeño escolar, atendiéndole de manera personalizada para disminuir los índices de reprobación y deserción y así fortalecer los niveles de eficiencia terminal. En este sentido, se le ha dado una mayor difusión a la tutoría con modalidad individual, la cual busca evitar riesgos en el rendimiento escolar de

los estudiantes, orientarlos según diversas alternativas de solución a través de la reflexión y la toma de decisiones, de tal manera que pueda darse seguimiento al estudiante durante su estancia en la institución. Esta información se ha mostrado a modo de comprender y contextualizar la situación en la que se encuentran los docentes de dichas licenciaturas del instituto, con el fin de comprender los aspectos generales que implican su ámbito profesional y su desempeño específico en su rol como docente tutor.

## **5.2 Representaciones sociales de los docentes con respecto al significado de la palabra tutoría**

Para llevar a cabo el análisis de las representaciones sociales obtenidas de las respuestas provenientes del instrumento aplicado a los 70 docentes del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo se presentan de manera general; el orden que asignan los docentes a la respuesta de la pregunta planteada, con el fin de ir mostrando las posiciones que le van asignando a cada una de las representaciones sociales que plantean. Posteriormente, se presentan los resultados de las representaciones sociales brindadas por los mismos docentes, sólo que ahora se abordan a partir de la comparación entre las licenciaturas, a modo de generar comparaciones entre ellas e ir encontrando las semejanzas y diferencias.

### **5.2.1 Abordaje general de las representaciones sociales de los docentes con respecto al significado de la palabra tutoría**

Estas representaciones sociales corresponden a la primer pregunta que integra el cuestionario administrado a los 70 docentes de las Licenciaturas que se ofertan en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Para ello se les pidió que colocaran 5 respuestas por asociación libre ante la pregunta ¿Qué significa la palabra Tutoría? Y una vez colocadas se les solicitó que la jerarquizaran según su orden de importancia. Entendiendo el número 1 como el de mayor valor y el 5 como el número de menor valor. Para la primera posición que escogen los docentes en cuanto al significado de la palabra Tutoría se observa que el 24.3% (17 docentes) la considera como el acompañamiento que se hace con el estudiante, el 21.4% (15 docentes) como orientación y apoyo y el 20% (14 docentes) como guía.



**Tabla 9. Representaciones Sociales de primera posición del significado de la palabra tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Acompañamiento al estudiante	17	24.3	24.3
	Orientación y apoyo	15	21.4	45.7
	Guía	14	20.0	65.7
	Apoyo adquisición conocimientos	6	8.6	74.3
	Asesoría académica y emocional	6	8.6	82.9
	Cuidar al estudiante	1	1.4	84.3
	No contestó	2	2.9	87.1
	Fortalecimiento al estudiante	1	1.4	88.6
	Seguimiento al estudiante	4	5.7	94.3
	Dedicación	1	1.4	95.7
	Compromiso	2	2.9	98.6
	Consejero	1	1.4	100.0
	Total	70	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu.

En la tabla 10 se muestran las representaciones sociales que los docentes cuestionados asignan a la segunda posición, de ella se obtiene que existen tres representaciones sociales con el mismo porcentaje de 17.1, lo que equivale a 12 docentes, de las cuales coinciden en darles el primer lugar a cada una; dichas representaciones sociales son: como apoyo en los problemas académicos, orientación en la trayectoria escolar y acompañamiento.

**Tabla 10: Representaciones Sociales de la segunda posición del significado de la palabra tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Apoyo en problemas académicos	12	17.1	17.1	17.1
	Canalización	4	5.7	5.7	22.9
	Facilitar inserción y desarrollo	2	2.9	2.9	25.7



		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
	Complementación para la docencia	1	1.4	1.4	27.1
	Orientación en trayectoria escolar	12	17.1	17.1	44.3
	Acompañamiento	12	17.1	17.1	61.4
	Reconocer diversidad en los estudiantes	1	1.4	1.4	62.9
	Ayuda	1	1.4	1.4	64.3
	Guiar al estudiante	6	8.6	8.6	72.9
	No contestó	5	7.1	7.1	80.0
	Mediador	5	7.1	7.1	87.1
	Proceso	1	1.4	1.4	88.6
	Solucionar problemas	3	4.3	4.3	92.9
	Motivar a estudiante	4	5.7	5.7	98.6
	Escuchar	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 11 se muestra la tercer posición que los docentes consideran en primer lugar, Apoyo con 15.7% (11 docentes), en segundo la Guía y Orientación a los problemas con el 14.3% (10 docentes) y el tercero con 12.9% no contestaron.

**Tabla 11: Representaciones Sociales de la tercera posición del significado de la palabra tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Guia y Orientación a problemas	10	14.3	14.3	14.3
	Acompañamiento	3	4.3	4.3	18.6
	Realizar beneficio a tercero	3	4.3	4.3	22.9
	Evitar que estudiante baje rendimiento	3	4.3	4.3	27.1
	Asesoría a estudiante	5	7.1	7.1	34.3
	Orientación metodológica	2	2.9	2.9	37.1
	Fortalecimiento de contenidos académicos	2	2.9	2.9	40.0
	No contestó	9	12.9	12.9	52.9
	Aclaración de dudas	1	1.4	1.4	54.3
	Aprendizaje	2	2.9	2.9	57.1
	Atención	3	4.3	4.3	61.4
	Cuidar al estudiante	3	4.3	4.3	65.7
	Vigilar al estudiante	6	8.6	8.6	74.3
	Canalización a instancias	2	2.9	2.9	77.1
	Apoyo	11	15.7	15.7	92.9
	Observación	2	2.9	2.9	95.7
	Empatía	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la posición 4 los docentes ya no contestan en un 21.4% (15 docentes), Responsabilidad de otro con un 18.6% (13 docentes) y Asesoría y Atención Académica con 11 docentes.

**Tabla 12. Representaciones Sociales de la cuarta posición del significado de la palabra tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Canalización de problemas	2	2.9	2.9	2.9
	Empatía	3	4.3	4.3	7.1
	Responsabilidad de otro	13	18.6	18.6	25.7
	No contestó	15	21.4	21.4	47.1
	Compromiso con la universidad	1	1.4	1.4	48.6
	Asesoría y orientación académica	11	15.7	15.7	64.3
	Orientación Psicológica	3	4.3	4.3	68.6
	Resolución de problemas	2	2.9	2.9	71.4
	Guía	5	7.1	7.1	78.6
	Auxilio	1	1.4	1.4	80.0
	Apoyo	9	12.9	12.9	92.9
	Aclaración de dudas	3	4.3	4.3	97.1
	Acompañamiento	2	2.9	2.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 13 se observa la quinta posición, el 28.6% (20 docentes) no contestó, el 8.6% (6 docentes) Responsabilidad de Otro y al Apoyo en los procesos educativos.

**Tabla 13. Representaciones Sociales de la quinta posición del significado de la palabra tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Estimulación permanente	4	5.7	5.7	5.7
	Convivencia	1	1.4	1.4	7.1
	Responsabilidad de otro	6	8.6	8.6	15.7
	No contestó	20	28.6	28.6	44.3
	Apoyo en procesos educativos	6	8.6	8.6	52.9
	Apoyo administrativo	3	4.3	4.3	57.1
	Apoyo en solución de problemas	5	7.1	7.1	64.3
	Enseñanza	1	1.4	1.4	65.7
	Seguimiento	3	4.3	4.3	70.0
	Informar lo que sucede con estudiante	5	7.1	7.1	77.1
	Interés	2	2.9	2.9	80.0
	Comunicación de experiencias	1	1.4	1.4	81.4
	Proteger al estudiante	2	2.9	2.9	84.3
	Guía	2	2.9	2.9	87.1
	Asesoría	1	1.4	1.4	88.6
	Orientación	3	4.3	4.3	92.9
	Escuchar al estudiante	3	4.3	4.3	97.1
	Acompañamiento	2	2.9	2.9	100.0
Total	70	100.0	100.0		

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la primer pregunta referente a ¿Qué significa para usted la palabra tutoría?, la mayoría de los casos las representaciones sociales se repiten en las diferentes posiciones; por ejemplo, la respuesta brindada en el primer lugar de la primera posición es la de acompañamiento; sin embargo, también se le ubica en el primer lugar de la segunda posición, en el quinto lugar de la tercer posición, en el sexto lugar de la cuarta posición y en el quinto lugar de la quinta posición.

Esto quiere decir que aún cuando se le asignan diferentes lugares está presente en el significado que los docentes le asignan a la palabra Tutoría.

**Tabla 14. Representaciones de los docentes según su posición otorgada ante el significado de la palabra tutoría**

Orden	Primera Posición	Segunda Posición	Tercera Posición	Cuarta Posición	Quinta Posición
1	Acompañamiento (17)	Apoyo en problemas académicos (12) Orientación en trayectoria escolar (12) Acompañamiento (12)	Apoyo (11)	Responsabilidad de otro (13)	Responsabilidad de otro (6) Apoyo en procesos educativos (6)
2	Orientación y apoyo (15)	Guiar al estudiante (6)	Guía y orientación en problemas (10)	Asesoría y orientación académica (11)	Apoyo en solución de problemas (5) Informar lo que sucede en el estudiante (5)
3	Guía (14)	Mediador (5)	Vigilar al estudiante (9)	Apoyo (9)	Estimulación permanente (4)
4	Asesoría académica y emocional (6)  Apoyo en la adquisición de conocimientos (6)	Canalización (4)  Motivación (4)	Asesoría al estudiante (5)	Guía (5)	Apoyo administrativo (3)  Seguimiento (3)  Orientación (3)  Escuchar al estudiante (3)
5	Seguimiento al estudiante (4)	Solución de problemas (3) Realizar beneficios a terceros (3) Evitar bajo rendimiento (3) Atención (3) Cuidar al estudiante (3) Empatía (3)	Acompañamiento (3)	Empatía (3)  Orientación psicológica (3)  Aclaración de dudas (3)	Interés (2)  Proteger al estudiante (2)  Guía (2)  Acompañamiento (2)
6	Compromiso (2)	Facilitar inserción y desarrollo (2) Fortalecimiento de contenidos académicos (2) Aprendizaje (2) Canalización a instancias (2) Observación (2)	Orientación metodológica (2)	Canalización de problemas (2) Resolución de problemas (2) Acompañamiento (2)	Convivencia (1) Enseñanza (1) Comunicación de experiencias (1) Asesorías (1)
7	Cuidar al estudiante (1) Fortalecer al estudiante (1) Dedicación (1) Consejo (1)	Complementación de la docencia (1) Reconocer la diversidad de estudiantes (1) Ayuda (1) Proceso (1) Escuchar (1)	Aclaración de dudas (1)	Compromiso con la universidad (1) Auxilio (1)	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Como se puede observar en la tabla anterior, se han subrayado algunas de las representaciones sociales que son expresadas por los docentes cuestionados y que de alguna manera hacen referencia a lo que plantea la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2002) en su documento denominado Programas Institucionales de Tutorías, ya que la define como el acompañamiento y apoyo del docente de carácter individual, ofrecido a los estudiantes como una actividad más complementaria a la docencia en el proceso formativo integral (académicos, cultural y de desarrollo humano) que contribuye en la transformación cualitativa del proceso educativo en el nivel superior, favoreciendo una mejor comprensión de los problemas que enfrenta el estudiante en el ambiente escolar y posteriormente en su ambiente profesional. Esto podía significar que los docentes cuentan con ciertos aportes teóricos en cuanto al significado de la palabra tutoría.

En menor frecuencia de las representaciones sociales expresadas por los docentes con respecto a las aportaciones teóricas señaladas en el capítulo II titulado Tutoría se puede retomar a Santana V. (2003) quien considera que la tutoría se debe de dar a lo largo de todo el sistema educativo para que el estudiante supere su rendimiento escolar, solucione sus dificultades (problemas) escolares y adquiera hábitos de trabajo y estudio, de reflexión y de convivencia social que garanticen el uso de la libertad responsable y participada.

Finalmente, de Rodríguez E. (2004) retoma la idea de la tutoría como una acción docente dirigida a impulsar y facilitar el desarrollo integral de los estudiantes en sus dimensiones intelectuales, afectivas, personales y sociales, contribuye a personalizar la educación superior en su planificación y desarrollo durante su formación, constituye un elemento clave como estándar o indicador de la calidad, canaliza y dinamiza las relaciones del estudiante con los administrativos, docentes y compañeros permitiendo su integración activa con la institución. Todas estas palabras señaladas también han sido subrayadas en la tabla 23, con el fin de mostrar la relación entre lo obtenido de las representaciones sociales de los docentes en los cuestionarios aplicados.

Sin embargo, este análisis que se ha realizado ha sido de una manera general, en el siguiente apartado se muestra de una forma más específica, ya que busca comparar el tipo de representaciones sociales brindadas por los docentes que han participado en la contestación del cuestionario pero a partir de contemplar la licenciatura o licenciaturas en las que se desempeñan laboralmente.

### **5.2.2 Abordaje comparativo de las licenciaturas del ICSHu sobre las representaciones sociales de los docentes con respecto al significado de la palabra tutoría**

En el presente apartado se busca analizar las representaciones sociales brindadas por los docentes de las diferentes licenciaturas que integran el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. El número de docentes que participaron en el trabajo de investigación según la licenciatura que imparten se muestran en la Tabla 15.

**Tabla 15. Muestra de docentes del ICSHu**

CARRERA	DOCENTES
Antropología	2
Comunicación	7
Ciencias de la Educación	15
Ciencias Políticas y Administración	3
Derecho	11
Enseñanza de la Lengua Inglesa	14
Sociología	2
Trabajo Social	8
Antropología y Enseñanza Lengua Inglesa	1
Antropología, Ciencias de la Educación y Comunicación	1
Lengua Inglesa y Ciencias Políticas	1
Lengua Inglesa, Comunicación, Educación, Sociología	1
Comunicación, Ciencias Políticas y Trabajo Social	1
Sociología, Ciencias Políticas, Educación y Trabajo Social	1
Trabajo Social y Educación	1
Trabajo Social, Antropología y Educación	1
Total	70

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Considerando las representaciones sociales de los docentes cuestionados sobre el significado de la palabra Tutoría y generando una comparativa de su incidencia en las licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades se encuentra lo mostrado en la tabla 26; sin embargo, por cuestiones de espacio en las columnas sólo se han anotado dos letras correspondientes a cada licenciatura; por lo que significan:

- AS = Antropología Social
- CC = Ciencias de la Comunicación
- CE = Ciencias de la Educación
- CP = Ciencias Políticas y Administración Pública
- DE = Derecho
- LI = Enseñanza de la Lengua Inglesa
- SO = Sociología
- TS = Trabajo Social
- RH / RE = Representación Hegemónica/Representación Emancipada



**Tabla 16. Comparativa de representaciones sociales de la tutoría en las licenciaturas de ICSHu**

	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
1	Aclaración de dudas		B	C		E				1RE
2	Acompañamiento al estudiante	A	B	C		E	F		H	1RH
3	Apoyo			C	D	E	F		H	2RH
4	Apoyo administrativo		B							2RE
5	Apoyo en adquisición de conocimientos		B	C		E	F			3RE
6	Apoyo en problemas académicos		B	C	D	E	F		H	3RH
7	Apoyo en procesos educativos		B	C	D		F		H	4RH
8	Apoyo en solución de problemas		B	C		E	F		H	5RH
9	Aprendizaje					E			H	4RE
10	Asesoría a estudiantes		B	C				G	H	5RE
11	Asesoría académica y emocional		B	C		E		G		6RE
12	Asesoría y orientación académica		B	C	D	E		G	H	6RH
13	Atención					E			H	7RE
14	Auxilio					E				8RE
15	Ayuda					E				9RE
16	Canalización a instancias	A		C		E				10RE
17	Canalización de problemas						F			11RE
18	Complementación en la docencia		B							12RE
19	Compromiso						F		H	13RE
20	Comunicación de experiencias					E				14RE
21	Consejero				D					15RE
22	Convivencia	A								16RE
23	Cuidar al estudiante		B	C		E		G		17RE
24	Empatía	A					F			18RE
25	Enseñanza					E				19RE
26	Escuchar al estudiante			C		E				20RE

	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
27	Estimulación permanente			C			F			21RE
28	Evitar que estudiante baje rendimiento		B	C						22RE
29	Facilitar inserción y desarrollo	A					F			23RE
30	Fortalecimiento al estudiante			C						24RE
31	Fortalecimiento de contenidos académicos		B	C						25RE
32	Guía al estudiante	A	B	C	D	E	F			7RH
33	Guía y orientación de problemas			C	D	E	F		H	8RH
34	Informar lo que sucede con estudiante				D	E	F			26RE
35	Interés					E		G		27RE
36	Mediador			C	D		F			28RE
37	Motivar al estudiante						F		H	29RE
38	Observación						F			30RE
39	Orientación				D					31RE
40	Orientación metodológica		B	C						32RE
41	Orientación psicológica		B	C						33RE
42	Orientación y apoyo	A		C		E	F	G	H	9RH
43	Orientación y trayectoria escolar		B	C		E	F	G	H	10RH
44	Proteger al estudiante					E			H	34RE
45	Realizar beneficios a terceros	A					F		H	35RE
46	Reconocer diversidad de los estudiantes		B							36RE
47	Resolución de problemas		B			E				37RE
48	Responsabilidad de otro	A		C		E	F		H	11RH
49	Seguimiento del Estudiante			C	D	E	F		H	12RH
50	Solucionar problemas			C			F			38RE
51	Vigilar al estudiante			C	D	E	F			39RE

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la tabla anterior se han colocado las letras RH y RE haciendo referencia si corresponden a Representaciones Hegemónicas o Representaciones Emancipadas y el criterio para ello ha sido si tienen de una mención a 4 se consideran como Emancipadas y si tienen de 5 a 8 son Hegemónicas; esto debido a la clasificación que propone Moscovici, 1988 en donde refiere que son:

1. Representaciones Hegemónicas: cuando muestran un alto grado de consenso entre los miembros del grupo.
2. Representaciones Emancipadas: cuando no tienen un carácter hegemónico ni uniforme, emergen entre subgrupos específicos.
3. Representaciones Polémicas: aquéllas que surgen entre grupos que atraviesan por situaciones de conflicto o controversia social.

Si se consideran que son 51 tipos de representaciones sociales totales de los docentes de las licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; sólo 12 son consideradas como Representaciones Hegemónicas y 39 son Representaciones Emancipadas. Resultando un total de 51 representaciones sociales de los docentes de las licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades respecto al significado de la palabra tutoría se observa que en algunos casos son semejantes en las diversas licenciaturas y para ello se les ha clasificado según su presencia en ellas, resultando:

1. Seis representaciones sociales en Seis licenciaturas: acompañamiento al estudiante, apoyo en problemas académicos, asesoría y orientación académica, guía al estudiante, orientación y apoyo, orientación y trayectoria escolar.
2. Seis representaciones sociales en Cinco licenciaturas: apoyo, apoyo en procesos, apoyo en solución de problemas, guía y orientación de problemas, responsabilidad de otro, seguimiento del estudiante.
3. Cinco representaciones sociales en Cuatro licenciaturas: apoyo en adquisición de conocimientos, asesoría a estudiantes, asesoría académica y emocional, cuidar al estudiante, vigilar al estudiante.
4. Cinco representaciones sociales en Tres licenciaturas: aclaración de dudas, canalización de instancias, informar lo que sucede con el estudiante, mediador, realizar beneficios a terceros.
5. Diez y seis representaciones sociales en Dos licenciaturas: aprendizaje, atención, compromiso, empatía, escuchar al estudiante, estimulación permanente, evitar que el estudiante baje el rendimiento, facilitar inserción y desarrollo, fortalecimiento de contenidos académicos, interés, motivar al estudiante, orientación metodológica, orientación psicológica, proteger al estudiante, resolución de problemas, solucionar problemas.
6. Trece representaciones sociales en Una licenciatura: apoyo administrativo, auxilio, ayuda, canalización de problemas, complementación de la docencia, comunicación de experiencias, consejero, convivencia, enseñanza, fortalecimiento al estudiante, observación, orientación, reconocer diversidad de los estudiantes.

Estas representaciones hegemónicas reflejan que la tutoría no se ha apartado de otros conceptos, como los de guía, orientación, etc. tal y como se demuestra en las tablas anteriores.

### **5.3 Representaciones sociales de los docentes con respecto a las funciones de la tutoría**

Para llevar a cabo el análisis de las representaciones sociales de los docentes se presentan primero de manera general; es decir, a partir del orden que asignan a cada respuesta según la pregunta planteada. En un segundo momento, se presentan los resultados a partir de la comparación entre las licenciaturas, a modo de generar semejanzas y diferencias entre ellas.

#### **5.3.1 Abordaje general de las representaciones sociales de los docentes con respecto a las funciones de la tutoría**

Para ello se les ha pedido que coloquen 5 respuestas por asociación libre ante la pregunta ¿Cuáles son las Funciones principales de la Tutoría?. Y una vez colocadas se les solicitó que la jerarquizaran según su orden de importancia. Entendiendo el número 1 como el de mayor valor y el 5 como el número de menor valor. Estos son los resultados correspondientes a cada uno de los lugares asignados según su importancia. Para la primera posición que escogen los docentes en cuanto a las funciones de la tutoría se observa en la Tabla 27 la primera posición que asignan los docentes es la de Brindar apoyo de tipo académico con un 17.1% (12 docentes); como segunda función con un 15.7% (11 docentes cada una) la de Guiar y Orientar al Estudiante respectivamente y como tercera función el Acompañamiento con 10% (7 docentes).

**Tabla 17. Representaciones Sociales primera posición de las funciones principales de la tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Apoyo académico	12	17.1	17.1	17.1
	Evitar deserción	3	4.3	4.3	21.4
	Garantizar término carrera	4	5.7	5.7	27.1
	Identificar problemas personales y académicos	4	5.7	5.7	32.9
	Crear confianza entre tutor y estudiante	2	2.9	2.9	35.7
	Acompañamiento	7	10.0	10.0	45.7
	Brindar información sobre institución	2	2.9	2.9	48.6
	Contribuir en formación integral del estudiante	4	5.7	5.7	54.3
	Guiar	11	15.7	15.7	70.0
	Orientar al estudiante	11	15.7	15.7	85.7
	No contestó	4	5.7	5.7	91.4
	Facilitador	1	1.4	1.4	92.9
	Solucionar problemas	4	5.7	5.7	98.6
	Consejero	1	1.4	1.4	100.0
	<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 18 se pueden observar las funciones que asignan a la Tutoría en una segunda posición con un 25.7% (18 docentes) es la de Orientación y Solución de Problemas, en segundo lugar con 15.7% (11 docentes) la de Apoyar al Estudiante, en tercer lugar con 14.3% (10 docentes) Coadyuvar en la formación integral de los estudiantes y en cuarto lugar con 12.9% (9 docentes) la de Apoyar en el Rendimiento Escolar.

**Tabla 18. Representaciones Sociales segunda posición de las funciones principales de la tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Orientación y solución de problemas	18	25.7	25.7	25.7
	Evitar reprobación	2	2.9	2.9	28.6
	Ayudar en inserción institucional	1	1.4	1.4	30.0
	Elevar educación	1	1.4	1.4	31.4
	Coadyuvar en formación integral	10	14.3	14.3	45.7
	Evitar deserción escolar	3	4.3	4.3	50.0
	Apoyar en rendimiento escolar	9	12.9	12.9	62.9
	Apoyar	11	15.7	15.7	78.6
	Disponer de tiempo	3	4.3	4.3	82.9
	No contestó	6	8.6	8.6	91.4
	Representar al estudiante	1	1.4	1.4	92.9
	Acompañamiento	5	7.1	7.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 19 se muestra la tercer posición referida por los docentes cuestionados, en la cual se observa que la función más mencionada es No contestó con un 15.7% (11 docentes), la segunda respuesta es Vigilar el progreso del estudiante con 14.3% (10 docentes) y como tercer y cuarta función con 10% (7 docentes) cada una, la función de Orientación y la Resolución de problemas.

**Tabla 19: Representaciones Sociales tercera posición de las funciones principales de la tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Guía al estudiante	4	5.7	5.7	5.7
	Orientación	7	10.0	10.0	15.7
	Responsabilidad de otro	3	4.3	4.3	20.0
	Diseñar estrategias estimular habilidades	5	7.1	7.1	27.1
	Orientación Metodologica	1	1.4	1.4	28.6
	Facilitar inserción en institución	4	5.7	5.7	34.3
	No contestó	11	15.7	15.7	50.0
	Aclarar dudas	3	4.3	4.3	54.3
	Aprender con los estudiantes	2	2.9	2.9	57.1
	Resolver problemas	7	10.0	10.0	67.1
	Vigilar progreso de estudiante	10	14.3	14.3	81.4
	Canalización a instancias	4	5.7	5.7	87.1
	Proteger al estudiante	3	4.3	4.3	91.4
	Informar becas	3	4.3	4.3	95.7
	Acompañamiento	2	2.9	2.9	98.6
	Empatía	1	1.4	1.4	100.0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 20 se observa la cuarta posición, en primer lugar con el 25.7% (18 docentes) No contestó, en segundo lugar con 11.4% (8 docentes) la función de Apoyo y en tercero con 10% (7 docentes cada uno) la función de Monitorear el proceso y Orientar sobre los servicios institucionales.



**Tabla 20. Representaciones Sociales cuarta posición de las funciones principales de la tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Buscar alternativas de solución	5	7.1	7.1	7.1
	Apoyo	8	11.4	11.4	18.6
	Monitorear proceso de otro	7	10.0	10.0	28.6
	No contestó	18	25.7	25.7	54.3
	Orientar sobre servicios institucionales	7	10.0	10.0	64.3
	Orientación psicológica	6	8.6	8.6	72.9
	Identificar problemas escolares	1	1.4	1.4	74.3
	Escuchar al estudiante	2	2.9	2.9	77.1
	Canalizar a instancias	2	2.9	2.9	80.0
	Representar al estudiante	1	1.4	1.4	81.4
	Solución de dudas	2	2.9	2.9	84.3
	Guía del estudiante	4	5.7	5.7	90.0
	Favorecer aprendizaje	5	7.1	7.1	97.1
	Hablar con los padres	1	1.4	1.4	98.6
	Motivar al estudiante	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 21 se aborda la última posición asignada por los docentes cuestionados en donde se puede encontrar que el 34.3% (24 docentes) No contestó esta posición, el 10% (7 docentes) considera que la función de este sitio corresponde a Apoyar el Desempeño del estudiante y con 8.6% (6 docentes) Estimular al estudiante.

**Tabla 21. Representaciones Sociales de quinta posición de las funciones principales de la tutoría**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válidos	Estimular al estudiante	6	8.6	8.6	8.6
	Acompañamiento	3	4.3	4.3	12.9
	Apoyar desempeño	7	10.0	10.0	22.9
	No contestó	24	34.3	34.3	57.1
	Enriquecer la docencia	2	2.9	2.9	60.0
	Apoyo administrativo	4	5.7	5.7	65.7
	Enseñar	2	2.9	2.9	68.6
	Resolución de dudas	4	5.7	5.7	74.3
	Interés por servir	2	2.9	2.9	77.1
	Comunicación de experiencias	2	2.9	2.9	80.0
	Evitar la deserción	2	2.9	2.9	82.9
	Responsabilidad	2	2.9	2.9	85.7
	Informar al estudiante	5	7.1	7.1	92.9
	Orientar	2	2.9	2.9	95.7
	Escuchar	2	2.9	2.9	98.6
	Canalización a instancias	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la segunda pregunta referente a ¿Cuáles son las funciones principales de la tutoría?; se pueden observar sus representaciones sociales según la posición que le hayan asignado a cada una de ellas. En la mayoría de los casos las respuestas se repiten en las diferentes posiciones; por ejemplo, la respuesta brindada en el primer lugar de la primera posición es la de apoyo académico; sin embargo, también se le ubica en el primer lugar de la segunda posición, en el primer lugar de la quinta posición. Esto quiere decir que aún cuando se le asignan diferentes lugares está presente en las representaciones sociales que los docentes le asignan a las funciones principales de la Tutoría.

**Tabla 22. Representaciones Sociales de los docentes según su posición otorgada a las funciones principales de la tutoría**

<b>ORDEN</b>	<b>PRIMERA POSICIÓN</b>	<b>SEGUNDA POSICIÓN</b>	<b>TERCERA POSICIÓN</b>	<b>CUARTA POSICIÓN</b>	<b>QUINTA POSICIÓN</b>
1	Apoyo académico (12)	Orientación y solución de problemas (18)	Vigilar progreso de estudiante (10)	Apoyo (8)	Apoyar desempeño (7)
2	Guiar (11) Orientar al estudiante (11)	Apoyar (11)	Orientación (7) Resolver problemas (7)	Monitorear proceso de otro (7) Orientar sobre servicios institución (7)	Estimular al estudiante (6)
3	Acompañamiento (7)	Formación integral (10)	Diseñar estrategias que estimulen habilidades (5)	Orientación psicológica (6)	Informar al estudiante (5)
4	Garantizar término de carrera (7) I identificar problemas personales y académicos (7) Formación integral del estudiante (7) Solucionar problemas (7)	Apoyar rendimiento escolar (9)	Guiar al estudiante (4) Canalización a instancias (4) Facilitar información de la institución (4)	Buscar alternativas de solución (5) Favorecer aprendizaje (5)	Apoyo administrativo (4) Resolución de dudas (4)
5	Confianza Tutor y tutorado (2) Brindar información de la institución (2)	Acompañamiento (5)	Responsabilidad de otro (3) Aclarar dudas (3) Proteger al estudiante (3) Informar de becas (3)	Guiar al estudiante (4)	Acompañamiento (3)

ORDEN	PRIMERA POSICIÓN	SEGUNDA POSICIÓN	TERCERA POSICIÓN	CUARTA POSICIÓN	QUINTA POSICIÓN
6	Facilitador (1) Consejero (1)		Aprender con los estudiantes (2) Acompañamiento (2)	Escuchar al estudiante (2) Canalizar al estudiante (2) Solucionar dudas (2)	Enriquecer docencia (2) Enseñar (2) Interés por servir (2) Comunicación de experiencias (2) Evitar deserción (2) Responsabilidad (2) Orientar (2) Escuchar (2)
7			Orientación metodológica (1) Empatía (1)	Identificar problemas escolares (1) Representar al estudiante (1) Hablar con los padres (1) Motivar al estudiante (1)	Canalización a instancias (1)

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Como se puede observar en la tabla anterior, se han subrayado algunas de las representaciones sociales que son expresadas por los docentes cuestionados y que de alguna manera hacen referencia a lo que plantea Kram K. (1985), quien afirma que existen dos funciones principales de la tutoría: las funciones vocacionales (ayuda de los tutorados en el desarrollo de su carrera a través del logro de tareas desafiantes, visibilidad, aprendizaje de códigos normativos necesarios, preparación de avances y guía en el desarrollo de sus habilidades) y las funciones psicosociales (aumentar el sentido de competencia, identidad vocacional y eficacia social en papeles personales y profesionales).

Según Rodríguez M., 1994 las funciones principales de la tutoría son: ayudar a los estudiantes a valorar y conocer sus propias habilidades, aptitudes, intereses y necesidades educativas, aumentar su conocimiento de los requisitos y oportunidades educativas y profesionales, ayudarlos a una mejor formulación y logro de objetivos realistas, conseguir adaptaciones o ajustes personales y sociales. Dichas funciones las engloba en 4 rubros:

1. De ayuda
2. Educativa y evolutiva
3. Asesora y diagnóstica
4. Informativa.

Siendo los servicios más comunes los de guía, evaluación, consejo, información, investigación y seguimiento (Rodríguez M., 1994). García Aretio, 1999 (citado en Rodríguez F., 2013) refiere que el tutor se encarga de orientar al estudiante, da respuesta a sus dudas, devuelve los trabajos corregidos, anima al estudiante para que no abandone los estudios e incluso mantiene contactos presenciales con él.

Fainholc, 1999 (citado en Rodríguez F., 2013) señala que existen 4 funciones principales:

1. Orientación didáctica para la comprensión y aplicación de los contenidos abordados, la administración y la ayuda de adquisición de hábitos de estudio (estrategias de cognición y metacognición) y de comunicación (incluyendo Tecnologías de la Información y Comunicación).
2. Evaluación como seguimiento del estudiante, a través de la corrección de trabajos prácticos, de campo, etc.
3. Consejo o asesoría académica de bibliografía, de mejoramiento de la gestión del aprendizaje.
4. Soporte motivacional.

Finalmente, Cabrero, 2008 (citado en Rodríguez F., 2013) señala que el tutor debe de adoptar una posición más activa, interviniendo e indagando sobre situaciones problemáticas que vayan apareciendo a lo largo del proceso de formación del estudiante.

### **5.3.2 Abordaje comparativo de las licenciaturas del ICSHu sobre las representaciones sociales de los docentes con respecto a las funciones principales de la tutoría**

En el presente apartado se busca analizar las representaciones sociales brindadas por los docentes de las diferentes licenciaturas que integran el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, que fueron cuestionados con respecto a las funciones principales de la tutoría; de tal manera, que permita generar una comparativa entre las representaciones sociales proporcionadas por cada uno de ellos, encontrando así las semejanzas y diferencias entre los docentes de una misma licenciatura y los docentes de las demás licenciaturas; sin embargo, por cuestiones de espacio en las columnas sólo se han anotado dos letras correspondientes a cada licenciatura; por lo que significan:

- AS = Antropología Social
- CC = Ciencias de la Comunicación
- CE = Ciencias de la Educación
- CP = Ciencias Políticas y Administración Pública
- DE = Derecho
- LI = Enseñanza de la Lengua Inglesa
- SO = Sociología
- TS = Trabajo Social
- RH / RE = Representación Hegemónica/Representación Emancipada

**Tabla 23. Comparativa de Representaciones Sociales de las funciones principales de la tutoría en las licenciaturas del ICSHu**

	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
1	Aclarar dudas									1RE
2	Acompañamiento	A	B	C		E	F		H	1RH
3	Apoyar	A	B	C	D	E	F		H	2RH
4	Apoyar desempeño	A		C		E			H	2RE
5	Apoyar en rendimiento escolar		B	C	D		F		H	3RH
6	Apoyo Académico		B	C		E	F			3RE
7	Apoyo administrativo				D		F			4RE
8	Aprender con los estudiantes					E			H	5RE
9	Ayudar en inserción institucional	A								6RE
10	Brindar información de la institución		B							7RE
11	Buscar alternativas de solución			C			F			8RE
12	Canalización a instancias				D	E	F		H	9RE
13	Comunicación de experiencias			C		E				10RE
14	Consejero						F			11RE
15	Contribuir en formación integral del estudiante		B	C		E	F		H	4RH
16	Crear confianza entre tutor-estudiante		B						H	12RE
17	Diseñar estrategias estimulen habilidades			C			F		H	13RE
18	Disponer tiempo					E				14RE
19	Elevar educación		B							15RE
20	Empatía						F			16RE
21	Enriquecer la docencia						F			17RE
22	Enseñar					E			H	18RE
23	Escuchar al estudiante						F			19RE
24	Evitar deserción escolar	A	B	C						20RE
25	Evitar reprobación	A							H	21RE
26	Facilitador			C						22RE
27	Facilitar inserción a institución			C	D					23RE
28	Favorecer el aprendizaje			C			F		H	24RE
29	Garantizar término de carrera	A		C						25RE
30	Guía al estudiante		B	C	D	E	F		H	5RH
31	Hablar con los padres			C						26RE

	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
32	Identificar problemas personales y académicos		B				F	G		27RE
33	Informar al estudiante					E	F		H	28RE
34	Informar de becas			C					H	29RE
35	Interés por servir					E			H	30RE
36	Monitorear el proceso	A		C			F		H	31RE
37	Motivar al estudiante						F			32RE
38	Orientación	A		C	D	E	F			6RH
39	Orientación psicológica			C		E	F			33RE
40	Orientación y solución de problemas		B	C	D	E	F	G	H	7RH
41	Orientar al estudiante			C		E	F		H	34RE
42	Orientar sobre servicios institucionales			C	D	E	F			8RH
43	Proteger al estudiante					E	F		H	35RE
44	Representar al estudiante					E				36RE
45	Resolución de dudas			C			F		H	37RE
46	Resolver problemas						F		H	38RE
47	Responsabilidad de Otro	A		C		E	F			39RE
48	Solución de dudas			C		E				40RE
49	Solucionar problemas			C		E				41RE
50	Vigilar progreso de estudiantes			C		E	F	G		42RE

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la tabla anterior se han colocado las letras RH y RE haciendo referencia a Representaciones Hegemónicas o Representaciones Emancipadas y el criterio para ello ha sido si tienen de una mención a 4 entonces se considera como Emancipadas y si tienen de 5 a 8 son Hegemónicas; esto debido, a la clasificación que propone Moscovici, 1988 en donde refiere que son:

1. Representaciones Hegemónicas: cuando muestran un alto grado de consenso entre los miembros del grupo.
2. Representaciones Emancipadas: cuando no tienen un carácter hegemónico ni uniforme, emergen entre subgrupos específicos.
3. Representaciones Polémicas: aquéllas que surgen entre grupos que atraviesan por situaciones de conflicto o controversia social.

Si se consideran 50 tipos de representaciones sociales totales de los docentes de las licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; sólo 8 son consideradas como Representaciones Hegemónicas y 42 son Representaciones Emancipadas. De 50 representaciones sociales de los docentes de las licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y



Humanidades respecto a las funciones principales de la tutoría se observa que en algunos casos son semejantes en las diversas licenciaturas y para ello se les ha clasificado según su presencia en ellas. Se tiene que:

1. Dos representaciones sociales en Siete licenciaturas: apoyo, orientación y solución de problemas.
2. Dos representaciones sociales en Seis licenciaturas: acompañamiento, guiar al estudiante.
3. Tres representaciones sociales en Cinco licenciaturas: apoyar en rendimiento escolar, contribuir en la formación del estudiante, orientar al estudiante.
4. Ocho representaciones sociales en Cuatro licenciaturas: apoyar desempeño, apoyo académico, canalización de instancias, monitorear el proceso, orientar al estudiante, orientar sobre servicios institucionales, responsabilidad de otro, vigilar progreso de estudiantes.
5. Ocho representaciones sociales en Tres licenciaturas: diseñar estrategias que estimulen habilidades, evitar la deserción escolar, favorecer el aprendizaje, identificar problemas personales y académicos, informar al estudiante, orientación psicológica, proteger al estudiante, resolución de dudas.
6. Catorce representaciones sociales en Dos licenciaturas: apoyo administrativo, aprender con los estudiantes, buscar alternativas de solución, comunicación de experiencias, crear confianza entre tutor y estudiante, enseñar, evitar reprobación, facilitar inserción a institución, garantizar el término de la carrera, informar de becas, interés por servir, resolver problemas, solución de dudas, solución de problemas.
7. Trece representaciones sociales en Una licenciatura: aclarar dudas, ayudar en inserción institucional, brindar información de la institución, consejero, disponer de tiempo, elevar la educación, empatía, enriquecer la docencia, escuchar al estudiante, facilitador, hablar con los padres, motivar al estudiante, representar al estudiante.

#### **5.4 Representaciones Sociales de los docentes con respecto al rol del tutor en la universidad**

Finalmente, para generar el análisis de los resultados de la última interrogante planteada en este trabajo de investigación se presentan primero de manera general; según el orden asignado por los docentes a cada respuesta. En un segundo momento, se presentan los resultados a partir de la comparación entre las licenciaturas, a modo de generar semejanzas y diferencias entre ellas.

##### **5.4.1 Abordaje general de las representaciones sociales de los docentes con respecto al rol del tutor en la universidad**

Estas representaciones sociales corresponden a la Tercer pregunta. Para ello se les ha pedido que coloquen 5 respuestas por asociación libre ante la pregunta ¿Cuál es el rol del tutor en la universidad?. Y una vez colocadas se les solicitó que le asignaran un valor según su orden de importancia, entendiendo el número 1 como

el de mayor valor y el 5 como el número de menor valor. Para la primera posición que asignan los docentes cuestionados sobre el rol del tutor en la universidad se observa en la Tabla 40 y en la Gráfica 11 es la de Guiar al Estudiante con 17.1% (12 docentes), 15.7% (11 docentes) Orientar al estudiante, 12.9% (9 docentes) la de Acompañamiento, 11.4% (8 docentes) Apoyar en la formación del estudiante y 10% (7 docentes) Apoyar en la Permanencia del Estudiante.

**Tabla 24. Representaciones Sociales primera posición del rol del (a) tutor (a) en la universidad**

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>%. válido</b>	<b>%. acumulado</b>
Válidos	Atender a tutorados	3	4.3	4.3	4.3
	Apoyar permanencia de estudiante	7	10.0	10.0	14.3
	Colega de los estudiantes	2	2.9	2.9	17.1
	Apoyar en formación del estudiante	8	11.4	11.4	28.6
	Orientar al estudiante	11	15.7	15.7	44.3
	Acompañamiento	9	12.9	12.9	57.1
	Orientar en trámites escolares	1	1.4	1.4	58.6
	Muy importante	2	2.9	2.9	61.4
	Básico	1	1.4	1.4	62.9
	No contestó	4	5.7	5.7	68.6
	Guiar al estudiante	12	17.1	17.1	85.7
	Dedicar tiempo	2	2.9	2.9	88.6
	Resolución de dudas	1	1.4	1.4	90.0
	Facilitador	4	5.7	5.7	95.7
	Solucionar problemas	2	2.9	2.9	98.6
	Participar en estímulo académico	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 25 se observa que el 18.6% (13 docentes) consideran que la función más importante es Guiar el proceso del estudiante, con un 17.1% (12 docentes) ser Orientador, el 11.4% (8 docentes) no contestó y el 10% (7 docentes) Apoyar.

**Tabla 25. Representaciones Sociales segunda posición del rol del (a) tutor (a) en la universidad**

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Válidos	Calendarizar tutorías	1	1.4	1.4	1.4
	Mejorar calidad académica	5	7.1	7.1	8.6
	Guiar proceso del estudiante	13	18.6	18.6	27.1
	Hablar con los estudiantes	3	4.3	4.3	31.4
	Orientador	12	17.1	17.1	48.6
	Motivar al estudiante	3	4.3	4.3	52.9
	Brindar asesoría académica y emocional	4	5.7	5.7	58.6
	Llevar control de tutorías	2	2.9	2.9	61.4
	Apoyar al estudiante	7	10.0	10.0	71.4
	Importante	1	1.4	1.4	72.9
	Agente de cambio	3	4.3	4.3	77.1
	No contestó	8	11.4	11.4	88.6
	Confiente	4	5.7	5.7	94.3
	Canalizar a instancias	2	2.9	2.9	97.1
	Acompañamiento	2	2.9	2.9	100.0
<b>Total</b>	<b>70</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>		

Fuente: resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 26 se muestra la tercer posición asignada, en un primer sitio se localiza la respuesta de 21.4% (15 docentes) que no contestó, el 14.3% (10 docentes) Monitorear el rendimiento del Estudiante, el 10% (7 docentes) para Brindar información institucional y el 8.6% (6 docentes) Orientar y Facilitar el aprendizaje.

**Tabla 26. Representaciones Sociales tercera posición del rol del (a) tutor (a) en la universidad**

		<b>frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Válidos	Detectar problemas del estudiante	3	4.3	4.3	4.3
	Orientar y facilitar aprendizaje	6	8.6	8.6	12.9
	Monitorear rendimiento estudiante	10	14.3	14.3	27.1
	Orientar a los estudiantes	5	7.1	7.1	34.3
	Despejar dudas	2	2.9	2.9	37.1
	Brindar información institucional	7	10.0	10.0	47.1
	No contestó	15	21.4	21.4	68.6
	Necesario	1	1.4	1.4	70.0
	Generar confianza	3	4.3	4.3	74.3
	Acompañamiento	3	4.3	4.3	78.6
	Consejero	3	4.3	4.3	82.9
	Guía	2	2.9	2.9	85.7
	Canalizar a instancias	3	4.3	4.3	90.0
	Apoyo	2	2.9	2.9	92.9
	Platicar con maestros	2	2.9	2.9	95.7
	Figura de autoridad	3	4.3	4.3	100.0
Total	70	100.0	100.0		

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 27 se muestra la cuarta posición, en donde se observa en primer lugar la respuesta de 28.6% (20 docentes) que son aquellos que no quisieron responder, en segundo lugar se encuentra el 10% (7 docentes) Desarrollar la potencialidad del Estudiante, con el 7.1% (5 docentes cada uno) Apoyar psicológica y académicamente al estudiante, Identificar y Solucionar problemas del Estudiante, Asesoramiento, Enseñar con el Ejemplo y con 5.7% (4 docentes cada uno) las de ser Mediador entre docentes y estudiantes, Facilitar la comprensión del estudiante, Guía, Colaborador.

**Tabla 27. Representaciones Sociales cuarta posición del rol del (a) tutor (a) en la universidad**

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Válidos	Canalizar a instancias	1	1.4	1.4	1.4
	Mediador entre docentes y estudiantes	4	5.7	5.7	7.1
	Facilitar comprensión en estudiante	4	5.7	5.7	12.9
	No contestó	20	28.6	28.6	41.4
	Desarrollar potencialidad del estudiante	7	10.0	10.0	51.4
	Apoyar psicológica y académicamente	5	7.1	7.1	58.6
	Identificar y solucionar problemas estudiante	5	7.1	7.1	65.7
	Relevante	1	1.4	1.4	67.1
	Fomentar valores	1	1.4	1.4	68.6
	Guía	4	5.7	5.7	74.3
	Responsabilidad	1	1.4	1.4	75.7
	Colaborador	4	5.7	5.7	81.4
	Asesoramiento	5	7.1	7.1	88.6
	Hablar con padres	1	1.4	1.4	90.0
	Ejemplo	5	7.1	7.1	97.1
	Empatía	1	1.4	1.4	98.6
	Ayuda en obtención de indicadores	1	1.4	1.4	100.0
<b>Total</b>		<b>70</b>	<b>100.0</b>	<b>100.0</b>	

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la Tabla 28, el 40% (28 docentes) no contestó, el 10% (7 docentes) Motivar y Apoyar el rendimiento, el 7.1% (5 docentes) Atenderlos, el 5.7% (4 docentes) ser Altruista y Guiar lo institucional, el 4.3% (3 docentes) Resolver problemas, 2.9% (2 docentes) Interactuar con ellos, canalizarlo y consolidar su perfil como profesionalista.

**Tabla 28. Representaciones Sociales quinta posición del rol del (a) tutor (a) en la universidad**

		<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Válidos	Interactuar con los estudiantes	2	2.9	2.9	2.9
	Canalizar a instancias	2	2.9	2.9	5.7
	Motivar y apoyar rendimiento estudiante	7	10.0	10.0	15.7
	No contestó	28	40.0	40.0	55.7
	Consolidar perfil de futuros profesionistas	2	2.9	2.9	58.6
	Evitar deserción escolar	1	1.4	1.4	60.0
	Altruísta	4	5.7	5.7	65.7
	Atender a los estudiantes	5	7.1	7.1	72.9
	Resolver problemas del estudiante	3	4.3	4.3	77.1
	Preocuparse por los estudiantes	2	2.9	2.9	80.0
	Guía en aspectos institucionales	4	5.7	5.7	85.7
	Monitor	1	1.4	1.4	87.1
	Colega	2	2.9	2.9	90.0
	Hacer informes	2	2.9	2.9	92.9
	Empatía	2	2.9	2.9	95.7
	Escuchar	2	2.9	2.9	98.6
	Consejero	1	1.4	1.4	100.0
Total	70	100.0	100.0		

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la tercer pregunta ¿Cuál es el rol del tutor en la universidad? la respuesta brindada en el primer lugar de la primera posición es la de guiar al estudiante; sin embargo, también se le ubica en el primer lugar de la segunda posición, en el sexto lugar de la tercera posición y en el tercer lugar de la cuarta posición. Esto quiere decir que aún cuando se le asignan diferentes lugares está presente en las representaciones sociales que los docentes le asignan a las funciones principales de la Tutoría.

**Tabla 29: representaciones sociales de los docentes según su posición otorgada al rol del tutor en la universidad**

<b>Orden</b>	<b>Primera posición</b>	<b>Segunda posición</b>	<b>Tercera posición</b>	<b>Cuarta posición</b>	<b>Quinta posición</b>
1	Guiar al estudiante (12)	Guiar al estudiante (13)	Monitorear rendimiento del estudiante (10)	Desarrollar potencialidad del estudiante (7)	Motivar y apoyar rendimiento estudiante (7)
2	Orientar al estudiante (11)	Orientador (12)	Brindar información institucional (7)	Apoyar psicológicamente y académicamente (5) Identificar y solucionar problemas (5) Asesoramiento (5) Ejemplo (5)	Atender a los estudiantes (5)
3	Acompañamiento (9)	Apoyar al estudiante (7)	Orientar y facilitar aprendizaje (6)	Mediador docente y estudiantes (4) Facilitar comprensión del estudiante (4) Guía (4) Colaborador (4)	Altruista (4) Guía en aspectos institucionales (4)
4	Apoyar en formación del estudiante (8)	Mejorar la calidad académica (5)	Orientar al estudiante (5)	Canalizar a instancias (1) Relevante (1) Fomentar valores (1) Responsabilidad (1) Hablar con padres (1) Empatía (1) Ayuda en obtención de indicadores (1)	Interactuar con el estudiante (2) Canalizar a instancias (2) Consolidar perfil tutores profesionistas (2) Preocuparse por estudiantes(2) Colega (2) Hacer informes (2) Empatía (2) Escuchar (2)



Orden	Primera posición	Segunda posición	Tercera posición	Cuarta posición	Quinta posición
5	Apoyar en la permanencia del estudiante (7)	Brindar asesoría académica y emocional (4)	Confidente (4) Detectar problemas del estudiante (3) Generar confianza (3) Acompañamiento (3) Consejo (3) Canalizar a instancias (3) Figura de autoridad (3)	Evitar deserción escolar (1) Monitor (1) Consejero (1)	
6	Facilitador (4)	Hablar con estudiantes (3) Motivar al estudiante (3) Agente de cambio (3)	Despejar dudas (2) Guía (2) Apoyo (2) Platicar con maestros (2)		
7	Atender a tutorados (3)	Llevar control de tutorías (2) Canalizar a instancias (2) Acompañamiento	Necesario (1)		
8	Colega de los estudiantes (2) Muy importante (2) Dedicar tiempo (2) Solucionar problemas (2)				
9	Orientar en trámites escolares (1) Básico (1) Resolución de dudas (1) Participar en el estímulo académico (1)				

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Como se puede observar en la tabla anterior, se han subrayado algunas de las representaciones sociales que son expresadas por los docentes cuestionados y que de alguna manera hacen referencia a lo que plantea Rodríguez E. (2004), quien sugiere que el tutor en la universidad es aquel profesor que cuenta con una motivación y preparación para la docencia, interés para el desarrollo del estudiante como persona, como estudiante y como futuro profesional; por lo que, su tarea principal consiste en la formación integral.

Algunas de las características, requisitos o competencias esperadas en el Tutor que proponen Gutiérrez y Castro, 2004 y Rodríguez E., 2004 son:

1. Contar con una preparación sólida en Tutoría, planes y programas.
2. Tener una formación en el desarrollo de habilidades y estrategias de aprendizaje.
3. Tener la capacidad para potenciar las fortalezas de los estudiantes.
4. Contar con conocimiento amplio y preciso del contexto y de la diversidad histórica, social, cultural, política y económica de su entorno.
5. Poseer la capacitación de tutoría.
6. Fomentar el uso racional de los estudiantes para la utilización de los recursos que ofrece la universidad en su formación personal y académica.
7. Tener la capacidad de tolerar la frustración, enfrentar dificultades y buscar las alternativas de solución, así como enfrentar y resistir las situaciones de riesgo y presión.
8. Contar con la capacitación sobre temas de interés del contexto, tales como: características y manifestaciones de los estudiantes, grupos de pertenencia, relaciones interpersonales, de pareja, enamoramiento, sexualidad, toma de decisiones, conductas de riesgo, entre otros.
9. Estar conscientes de sus capacidades y limitaciones intelectuales, tener amplia diversidad de destrezas socio – emocionales, escuchar y atender al estudiante, colaborar y comprender, mostrar respeto y no juzgar, interesarse auténticamente en la persona, ser espontáneo, concreto y objetivo.
10. Debe ser integrador de experiencias, capaz de ayudar a elaborar programas de acción de cambios constructivos, ser práctico, estar a gusto con la gente y a la inversa, poder manejar crisis, tener la capacidad para explorar su propia conducta y problemática.
11. Tener la capacidad para adaptarse a nuevas situaciones, ser responsable, contar con la habilidad para generar confianza en los educandos y demás agentes participantes (docentes, directivos, padres de familia, etc.).
12. Poseer ética profesional, emitir juicios objetivos, respetar la personalidad de los estudiantes, responder a las necesidades de su medio escolar.
13. Poseer una actitud crítica y constructiva en su relación con el estudiante y con la institución.

Según Fresko (1997) el tutor mantiene una dualidad inherente: es maestro y amigo. Para Bedy, 1999 (citado en De la Cruz, 2011) los tutores son modelos, confidentes y maestros; son una fuente de consejo, apoyo, patrocinio, entrenamiento, guía, enseñanza, reto, protección, confidencialidad y amistad.

Peyton (2001) afirma que los tutores son guías que logran la excelencia académica, clarifican las metas y planifican los estudios, enseñan y depuran los conocimientos propios de su área de conocimiento, así como los procesos y estándares de la conducta profesional, estos estándares incluyen las actitudes, valores profesionales, ética y excelencia académica.

Según la literatura los “atributos” de los “buenos” tutores se pueden dividir en: formativos, didácticos, impersonales, cognitivos y éticos:

Formativos: (Maloney, 1999; Young y Wright, 2001) preparación académica, la experiencia y dominio de los conocimientos sobre su campo de estudio, estar informados en su área, comprender su disciplina, dominar teorías y metodologías, su trayectoria se destaca por amplia experiencia en la docencia, investigación y práctica profesional.

1. Didácticos: (Dolmas, 1994; Viator, 2001): son aquellas herramientas que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje, ofrecen múltiples ejemplos y enseñan en contextos donde se aplique el conocimiento, brinda ayuda y consejos de enseñanza de hábitos de trabajo, habilidades de organización y establecimiento de prioridades.
2. Impersonales: (Maloney, 1999): facilidad del tutor para relacionarse, comunicarse, comprender y empatizar con los otros, dedican tiempo, accesibilidad, aminora interrupciones, ofrecen confianza, sabe escuchar, permiten la expresión libre de dudas, analizan la situación de los estudiantes, los orientan en la toma de decisiones, mantienen la comunicación constante, usan terminología adecuada, brindan explicaciones.
3. Cognitivos: (Maloney, 1999; Young y Wright, 2001): se refieren a las habilidades para organizar y sistematizar el pensamiento, proporcionan retroalimentación constructiva, critican amablemente, son intuitivos para ayudar al tutorado a alcanzar sus metas, fomentan el pensamiento independiente, cuestionan y propician la metacognición.
4. Éticos: (Young y Wright, 2001): valoran su reputación, tienen respeto a su ámbito laboral y académico, no utilizan a los tutorados para sus propios fines, son honestos, capaces de guiar las conductas de los estudiantes.

Según una investigación realizada por Sánchez, 1979 (citado en Rodríguez F., 2013) menciona que algunas de las cualidades que sería idóneo que contara el tutor son: autenticidad, madurez emocional, buen carácter y sano sentido de la vida, comprensión de sí mismo, capacidad empática, inteligencia y rapidez mental, cultura social, estabilidad emocional, confianza inteligente en los demás, inquietud cultural y amplios intereses, liderazgo, etc.

García Aretio, 1999b (citado en Rodríguez F., 2013) también menciona una serie de cualidades básicas que debe cumplir un “buen tutor”; dichas cualidades son:

1. Cordialidad: capacidad de hacer que las personas se sientan bienvenidas, respetadas y cómodas. El tutor debe mostrarse cordial ante sus estudiantes en los distintos tipos de contacto utilizado: lenguaje corporal, gestos, tono de voz, lo que se dice y cómo se dice.

2. Aceptación: aprobar la realidad del estudiante a través de la comunicación con él por distintas vías es fundamental para que se sienta merecedor de respeto y atención.
3. Honradez: el tutor no debe crear en el estudiante expectativas falsas; por el contrario, se sugiere que cuide sus sentimientos con honestidad. El tutor no debe adoptar actitudes prepotentes para con sus tutorados.
4. Empatía: el tutor debe tener la capacidad de ponerse en la situación del otro; es decir, del estudiante, para ello deberá saber escuchar de forma activa e inteligente mostrando en todo momento interés por lo que se le cuenta y mostrando también un alto grado de comprensión y respeto.

Finalmente, según autores como Pastor y Román, 1979 (citado en Rodríguez F., 2013), el perfil de habilidades del tutor se establece en tres dimensiones principales:

1. Cualidades humanas (el SER del tutor): la empatía, la madurez intelectual y afectiva, la sociabilidad, la responsabilidad y la capacidad de aceptación.
2. Cualidades científicas (el SABER del tutor): conocimiento de la manera de ser del estudiante, de los elementos pedagógicos para conocerlos y ayudarlos.
3. Cualidades técnicas (el SABER HACER del tutor): trabajar con eficacia y en equipo formando parte de proyectos y programas consensuados para la formación de los estudiantes.

Todas estas palabras señaladas a través de subrayarlas también han sido subrayadas en la tabla 45, con el fin de mostrar la relación entre lo obtenido de las representaciones sociales de los docentes en los cuestionarios aplicados. Sin embargo, este análisis que se ha realizado ha sido de una manera general, en el siguiente apartado se muestra de una forma más específica, ya que busca comparar el tipo de representaciones sociales brindadas por los docentes que han participado en la contestación del cuestionario pero a partir de contemplar la licenciatura o licenciaturas en las que se desempeñan laboralmente.

#### **5.4.2 Abordaje comparativo de las licenciaturas del ICSHu sobre las Representaciones Sociales de los tutores con respecto al rol del tutor en la universidad**

Considerando las representaciones sociales de los docentes cuestionados sobre el rol del tutor en la universidad y generando una comparativa de su incidencia en las licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades se encuentra lo mostrado en la tabla 52; sin embargo, por cuestiones de espacio en las columnas sólo se han anotado dos letras correspondientes a cada licenciatura; por lo que significan:

AS = Antropología Social  
CC = Ciencias de la Comunicación  
CE = Ciencias de la Educación

CP = Ciencias Políticas y Administración Pública  
 DE = Derecho  
 LI = Enseñanza de la Lengua Inglesa  
 SO = Sociología  
 TS = Trabajo Social  
 RH / RE = Representación Hegemónica/Representación Emancipada

**Tabla 30. Comparativa de representaciones sociales del rol del tutor en la universidad en las licenciaturas de ICSHu**

	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
1	Acompañamiento		B	C		E	F		H	1RH
2	Agente de cambio					E	F		H	1RE
3	Altruísta					E	F		H	2RE
4	Apoyar al estudiante		B	C	D	E	F			2RH
5	Apoyar en la formación de estudiantes	A	B	C		E		G		3RH
6	Apoyar en la permanencia del estudiante			C	D		F			3RE
7	Apoyar psicológica y académicamente		B	C		E				4RE
8	Asesoramiento			C			F		H	5RE
9	Atender a los estudiantes				D	E	F			6RE
10	Ayuda en obtención de indicadores								H	7RE
11	Básico					E				8RE
12	Brindar asesoría académica y emocional		B	C	D		F			9RE
13	Brindar información institucional		B		D	E	F		H	4RH
14	Canalizar instancias	A		C			F	G	H	5RH
15	Colaborador			C					H	10RE
16	Colega de los estudiantes		B	C				G	H	11RE
17	Confidente			C		E				12RE
18	Consejero			C					H	13RE
19	Consolidar perfil de futuros profesionistas		B	C						14RE
20	Dedicar tiempo									15RE
21	Desarrollar potencialidad del estudiante		B				F		H	16RE
22	Despejar dudas		B	C						17RE

	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
23	Detectar problemas del estudiante			C			F			18RE
24	Ejemplo			C		E	F	G		19RE
25	Empatía						F			20RE
26	Evitar deserción escolar		B							21RE
27	Facilitador			C			F		H	22RE
28	Facilitar comprensión del estudiante	A		C			F			23RE
29	Figura de autoridad						F	G	H	24RE
30	Fomentar valores					E				25RE
31	Generar confianza					E			H	26RE
32	Guía en aspectos institucionales			C	D		F		H	27RE
33	Guiar al estudiante			C			F	G	H	28RE
34	Guiar proceso de estudiante	A		C		E	F			29RE
35	Hablar con los estudiantes		B				F		H	30RE
36	Hablar con padres			C						31RE
37	Hacer informes			C					H	32RE
38	Identificar y solucionar problemas de estudiantes		B	C			F			33RE
39	Importante					E				34RE
40	Interactuar con los estudiantes						F			35RE
41	Llevar control de tutorías		B					G		36RE
42	Mediador entre docentes y estudiantes	A				E			H	37RE
43	Mejorar la calidad académica	A			D				H	38RE
44	Monitorear rendimiento estudiante	A	B	C	D		F		H	6RH
45	Motivar al estudiante		B	C			F			39RE
46	Motivar y apoyar rendimiento del estudiante	A				E	F		H	40RE
47	Muy importante		B	C						41RE
48	Necesario					E				42RE
49	Orientar a los estudiantes		B	C	D	E	F	G	H	7RH
50	Orientar en trámites		B							43RE



	<b>Representaciones Sociales</b>	<b>AS</b>	<b>CC</b>	<b>CE</b>	<b>CP</b>	<b>DE</b>	<b>LI</b>	<b>SO</b>	<b>TS</b>	<b>RH/RE</b>
51	Orientar y facilitar el aprendizaje	A		C					H	44RE
52	Participar en el estímulo académico								H	45RE
53	Platicar con maestros					E	F			46RE
54	Preocuparse por los estudiantes			C						47RE
55	Relevante					E				48RE
56	Resolución de dudas			C						49RE
57	Resolver problemas del estudiante					E			H	50RE
58	Responsabilidad			C						51RE
59	Solucionar problemas			C			F			52RE

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

En la tabla anterior (tabla 30) se han colocado las letras RH y RE haciendo referencia a si corresponden a Representaciones Hegemónicas o Representaciones Emancipadas y el criterio para ello ha sido, si tienen de una mención a 4 entonces se considera como Emancipadas y si tienen de 5 a 8 son Hegemónicas; esto debido, a la clasificación que propone Moscovici, 1988 en donde refiere que son:

- Representaciones Hegemónicas: cuando muestran un alto grado de consenso entre los miembros del grupo.
- Representaciones Emancipadas: cuando no tienen un carácter hegemónico ni uniforme, emergen entre subgrupos específicos.
- Representaciones Polémicas: aquéllas que surgen entre grupos que atraviesan por situaciones de conflicto o controversia social.

Si se consideran que son 59 tipos de representaciones sociales totales de los docentes de las licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; sólo 7 son consideradas como Representaciones Hegemónicas y 52 son Representaciones Emancipadas. Se observa que en algunos casos son semejantes en las diversas licenciaturas y para ello se les ha clasificado según su presencia en ellas, resultando:

Una representación social en Siete licenciaturas: orientar a los estudiantes.

Dos representaciones sociales en Seis licenciaturas: apoyar al estudiante, monitorea rendimiento de estudiantes.

Cuatro representaciones sociales en Cinco licenciaturas: acompañamiento, apoyar en la formación del estudiante, brindar información institucional, canalizar a instancias.

Siete representaciones sociales en Cuatro licenciaturas: brindar



asesoría académica y emocional, colega de los estudiantes, ejemplo, guía en aspectos institucionales, guiar al estudiante, guiar el proceso del estudiante, motiva y apoya rendimiento del estudiante.

Diez y seis representaciones sociales en Tres licenciaturas: agente de cambio, altruista, apoyar en la permanencia del estudiante, apoyar psicológica y académicamente, asesoramiento, atender a los estudiantes, desarrollar potencialidad del estudiante, facilitador, facilitar comprensión del estudiante, figura de autoridad, hablar con los estudiantes, identificar y solucionar problemas de los estudiantes, mediador entre docentes y estudiantes, mejora la calidad académica, motiva al estudiante, orientar y facilitar el aprendizaje.

Trece representaciones sociales en Dos licenciaturas: colaborador, confidente, consejero, consolidar perfil de futuros profesionistas, despejar dudas, detectar problemas del estudiante, generar confianza, hacer informes, lleva control de tutorías, muy importante, platicar con los maestros, resolver problemas del estudiante, solucionar problemas.

Diez y seis representaciones sociales en Una licenciatura: ayuda en la obtención de indicadores, básico, dedicar tiempo, empatía, evitar deserción escolar, fomentar valores, hablar con padres, es importante, interactúa con los estudiantes, necesario, orientar en trámites, participar en el estímulo académico, preocuparse por los estudiantes, relevante, resolución de dudas, responsabilidad.

### **5.5 Análisis estadístico de las Representaciones Sociales sobre tutorías según cada licenciatura**

#### A) Licenciatura en Antropología Social

Calculando el promedio de las representaciones sociales del significado de la palabra Tutorías, se obtiene que:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

Donde,

$X_a$  es acompañamiento

$X_g$  es guía

$X_r$  es orientación

$X_p$  es apoyo académico

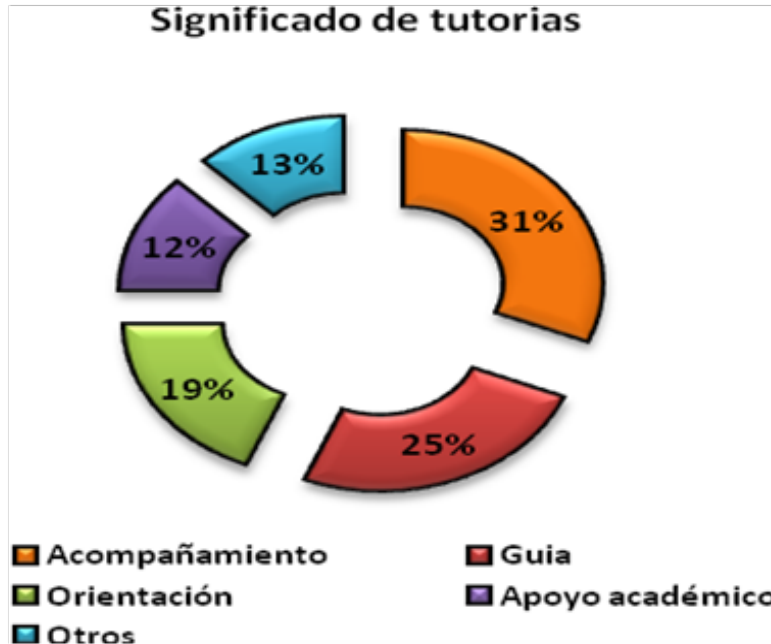
$X_t$  es otros

Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.31) + 0.80(0.25) + 0.60(0.19) + 0.40(0.12) + Y_s = 0.698$$

El 69.8% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Antropología Social tienen nociones del significado de la palabra tutoría.

Gráfica 8. Significado de tutorías en Antropología Social



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio posición de las funciones principales de las tutorías,

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde,

$X_a$  es apoyo académico

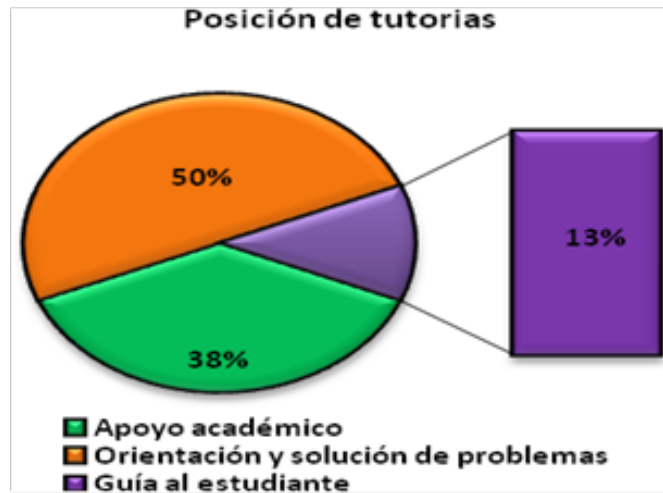
$X_o$  es orientación y solución de problemas

$X_g$  es guía al estudiante

Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.37) + 0.67Y_s = 0.594$$

El 59.4% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Antropología Social conocen su posición sobre las tutorías.

**Gráfica 9. Funciones de la tutoría en Antropología Social**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu.

Calculando el promedio del rol del tutor:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67(X_d) + 0.34(X_m)$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

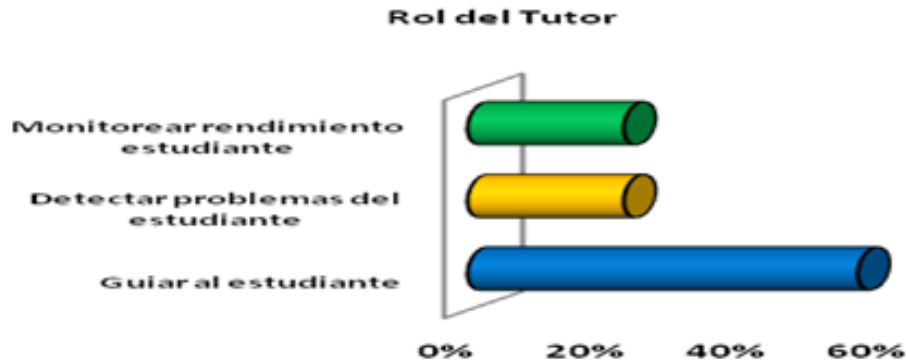
$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.60) + 0.67$$

$$Y_w = 0.802$$

El 80.2% de los docentes cuestionados de la Licenciatura en Antropología Social conocen su rol como tutor.

**Gráfica 10: Rol del tutor en Antropología Social**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Antropología Social es del 69.8%.

$$E_p = 1/3 (Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.698 + 0.594 + 0.802) = 0.698$$

B) Licenciatura en Ciencias de la Educación:

Calculando el promedio de las representaciones sociales sobre el significado de la palabra tutorías, se obtiene que:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

Donde,

- X<sub>a</sub> es acompañamiento
- X<sub>g</sub> es guía
- X<sub>r</sub> es orientación
- X<sub>p</sub> es apoyo académico
- X<sub>t</sub> es otros

Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.16) + 0.80(0.18) + 0.60(0.24) + 0.40(0.26) + Y_s = 0.584$$

El 58.4% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Educación tienen nociones del significado de tutorías.

**Gráfica 11: Significado de tutoría en Ciencias de la Educación**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de posición de las representaciones sociales sobre las funciones principales de las tutorías, se obtiene que:

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde:

$X_a$  es apoyo académico

$X_o$  es orientación y solución de problemas

$X_g$  es guía al estudiante

Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.38) + 0.67$$

$$Y_r = 0.778$$

El 77.8% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Educación conocen su posición sobre las tutorías.

**Gráfica 12. Funciones de la tutoría en Ciencias de la Educación**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales sobre el rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.72) + 0.67$$

$$Y_w = 0.871$$

El 87.1% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Educación conocen su rol como tutor.

**Gráfica 13. Rol del tutor en Ciencias de la Educación**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Ciencias de la educación es del 74.4%.

$$E_p = 1/3(Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.584 + 0.778 + 0.871) = 0.744$$

C) Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública:

Calculando el promedio de las representaciones sociales sobre el significado de la palabra tutorías, se obtiene:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

Donde,

X<sub>a</sub> es acompañamiento

X<sub>g</sub> es guía

X<sub>r</sub> es orientación

X<sub>p</sub> es apoyo académico

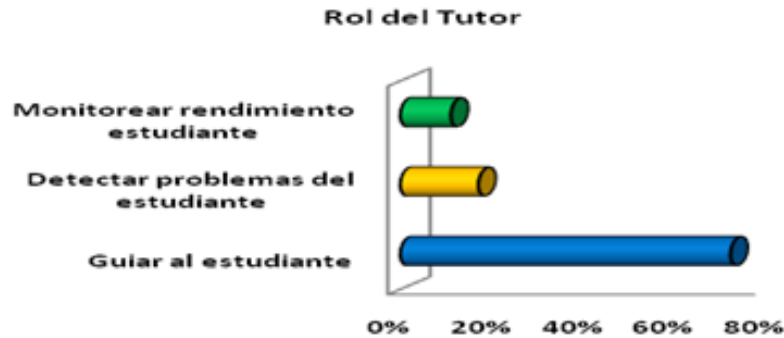
X<sub>t</sub> es otros

Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.08) + 0.80(0.23) + 0.60(0.23) + 0.40(0.31) + 0.20(0.15) = 0.556$$

El 55.6% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública tienen nociones del significado de tutorías.



**Gráfica 14. Significado de tutoría en Ciencias Políticas y Administración Pública**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de la posición de las representaciones sociales de las funciones principales de las tutorías, se obtiene:

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde,

$X_a$  es apoyo académico

$X_o$  es orientación y solución de problemas

$X_g$  es guía al estudiante

Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.40) + 0.67Y_r = 0.736$$

El 73.6% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública conocen su posición sobre las tutorías.

**Gráfica 15. Funciones principales de Ciencias Políticas y Administración Pública**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67(X_d) + 0.34(X_m)$$

Donde:

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

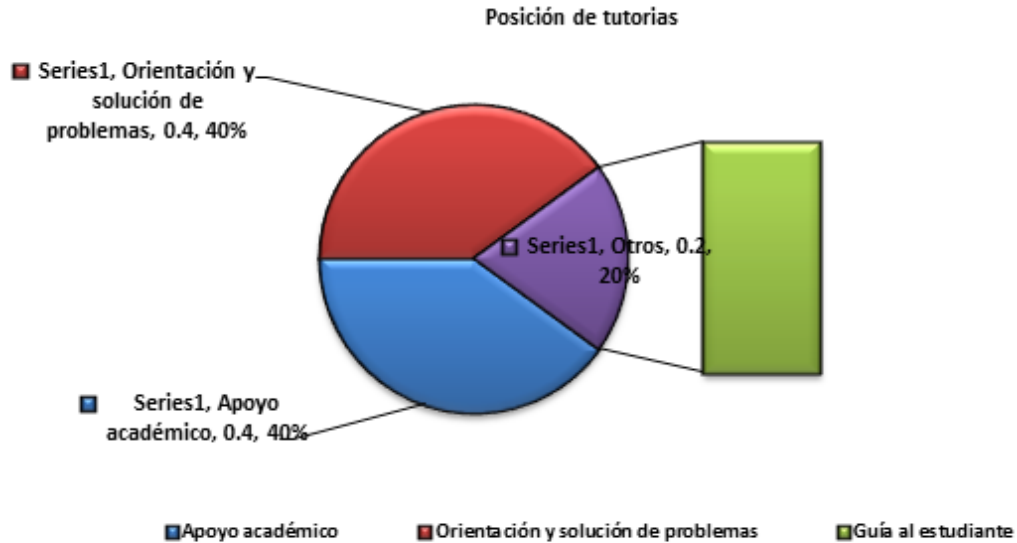
$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.67) + 0.67Y_w = 0.842$$

El 84.2% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias Políticas y Administración Pública conocen su rol como tutor.

Gráfica 16. Rol del tutor en Ciencias Políticas y Administración Pública



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Ciencias Políticas es del 71.1%.

$$Ef = 1/3(Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.556 + 0.736 + 0.842) = 0.711$$

d) Licenciatura en Ciencias de la Comunicación:

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al significado de la palabra de tutorías, se obtiene:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

Donde,

X<sub>a</sub> es acompañamiento  
 X<sub>g</sub> es guía  
 X<sub>r</sub> es orientación  
 X<sub>p</sub> es apoyo académico  
 X<sub>t</sub> es otros

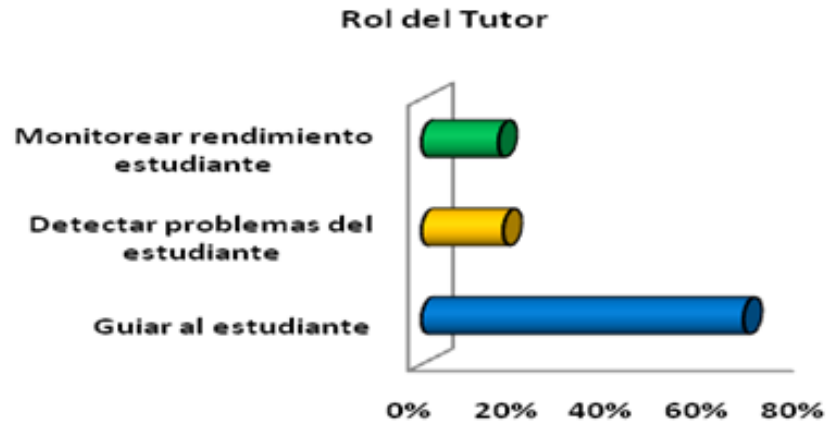
Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.21) + 0.80(0.08) + 0.60(0.17) + 0.40(0.25)$$

$$Y_s = 0.534$$

El 53.4% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación tienen nociones del significado de tutorías.

**Gráfica 17. Significado de tutorías en Ciencias de la Comunicación**



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de la posición de las representaciones sociales de las funciones principales de las tutorías, se obtiene:

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde,

$X_a$  es apoyo académico

$X_o$  es orientación y solución de problemas

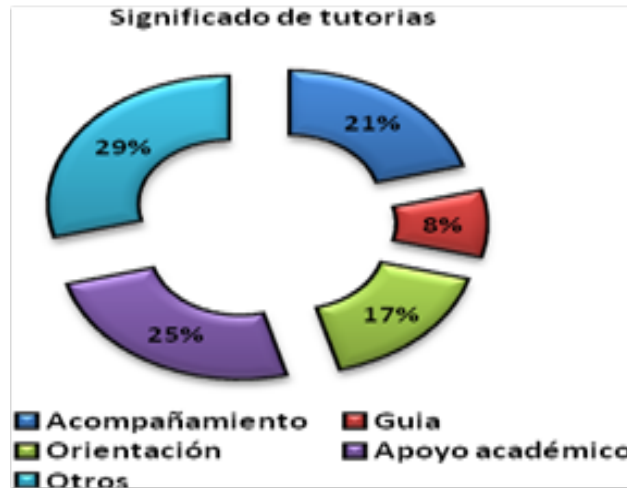
$X_g$  es guía al estudiante

Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.08) + 0.67$$

$$Y_r = 0.475$$

El 47.5% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación conocen su posición sobre las tutorías.

**Gráfica 18. Funciones principales Ciencias de la Comunicación**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67(X_d) + 0.34(X_m)$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.21) + 0.67Y_w = 0.601$$

El 60.1% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación conocen su rol como tutor.

**Gráfica 19. Rol del tutor Ciencias de la Comunicación**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu.

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Ciencias de la Comunicación es del 53.7%.

$$E_p = 1/3(Y_{_s} + Y_{_r} + Y_{_w}) = 1/3 = (0.534 + 0.475 + 0.601) = 0.537$$

E) Licenciatura en Derecho:

Calculando el promedio de las representaciones sociales sobre el significado de la palabra tutorías, se obtiene:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

Donde,

X<sub>a</sub> es acompañamiento

X<sub>g</sub> es guía

X<sub>r</sub> es orientación

X<sub>p</sub> es apoyo académico

X<sub>t</sub> es otros

Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.13) + 0.80(0.22) + 0.60(0.17) + 0.40(0.17)$$

$$Y_s = 0.538$$

El 53.8% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Derecho tienen nociones del significado de tutorías.

Gráfica 20- Significado tutorías en Derecho



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de la posición de las representaciones sociales sobre las funciones principales de las tutorías, se obtiene:

$$Yr = 1(Xa) + 0.67(Xo) + 0.34(Xg)$$

Donde,

Xa es apoyo académico

Xo es orientación y solución de problemas

Xg es guía al estudiante

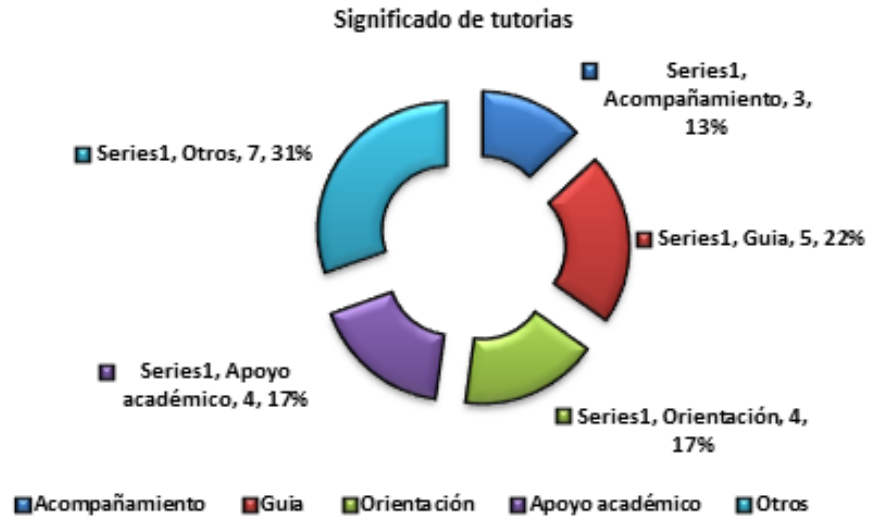
Sustituyendo,

$$Yr = 1(0.29) + (0.67Yr) = 0.614$$

El 61.4% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Derecho conocen su posición sobre las tutorías.



Gráfica 21. Funciones principales de tutorías en Derecho



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67(X_d) + 0.34(X_m)$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.21) + 0.67Y_w = 0.667$$

El 66.7% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Derecho conocen su rol como tutor.

Gráfica 22. Rol del tutor en Derecho



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Derecho es del 60.6%.

$$E_f = 1/3(Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.538 + 0.614 + 0.667) = 0.606$$

F) Licenciatura en la Enseñanza de la Lengua Inglesa:

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al significado de la palabra tutorías, se obtiene:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

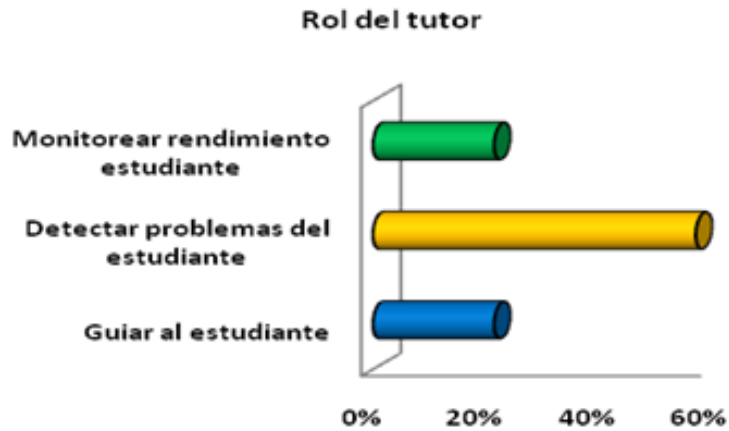
Donde,

X<sub>a</sub> es acompañamiento  
 X<sub>g</sub> es guía  
 X<sub>r</sub> es orientación  
 X<sub>p</sub> es apoyo académico  
 X<sub>t</sub> es otros

Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.14) + 0.80(0.23) + 0.60(0.16) + 0.40(0.26) + Y_s = 0.566$$

El 56.6% de los docentes cuestionados de la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa tienen nociones del significado de tutorías.

**Gráfica 23. Significado de tutoría en Enseñanza de Lengua Inglesa**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu.

Calculando el promedio de la posición de las representaciones sociales de las funciones principales de las tutorías, se obtiene:

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde,

$X_a$  es apoyo académico

$X_o$  es orientación y solución de problemas

$X_g$  es guía al estudiante

Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.45) + 0.67Y_r = 0.773$$

El 77.3% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa conocen su posición sobre las tutorías.

**Gráfica 24. Funciones principales de tutoría en Enseñanza de la Lengua Inglesa**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales del rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67(X_d) + 0.34(X_m)$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

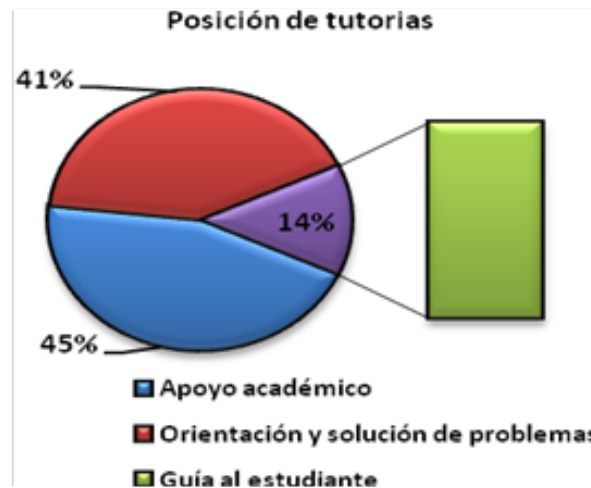
$X_d$  es detectar problemas del estudiante

$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.50) + 0.67Y_w = 0.756$$

El 75.6% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Enseñanza de la Lengua Inglesa conocen su rol como tutor.

**Gráfica 25. Rol del tutor en Enseñanza de la Lengua Inglesa**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura de la Lengua Inglesa es del 69.8%.

$$E_p = 1/3(Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.566 + 0.773 + 0.756) = 0.698$$

G) Licenciatura en Sociología:

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al significado de la palabra tutorías, se obtiene:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p)$$

Donde,

X<sub>a</sub> es acompañamiento

X<sub>g</sub> es guía

X<sub>r</sub> es orientación

X<sub>p</sub> es apoyo académico

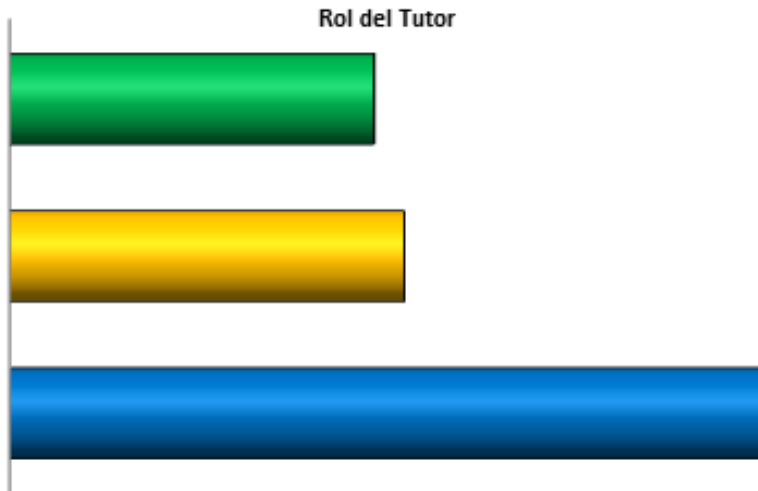
X<sub>t</sub> es otros

Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.13) + 0.80(0.20) + 0.60(0.34) + 0.40(0.20) + Y_s = 0.60$$

El 60% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Sociología tienen nociones del significado de tutorías.

Gráfica 26. Significado de tutorías en Sociología



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de la posición de las representaciones sociales de las funciones principales de las tutorías, se obtiene:

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde,

$X_a$  es apoyo académico

$X_o$  es orientación y solución de problemas

$X_g$  es guía al estudiante

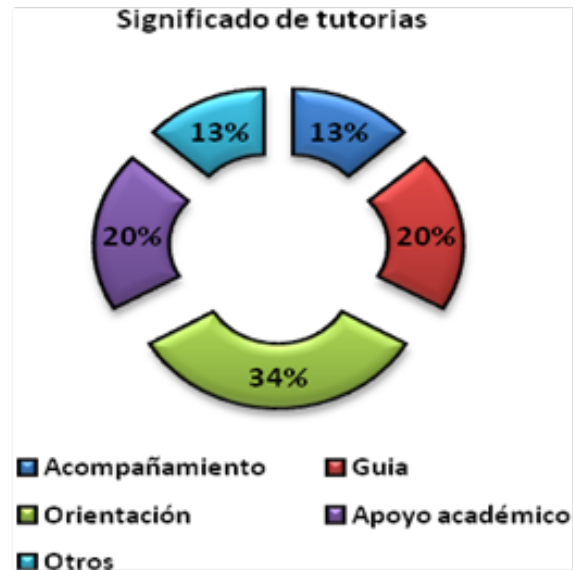
Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.25) + 0.67(0.62) + 0.34(0.13)$$

$$Y_r = 0.709$$

El 70.9% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Sociología conocen su posición sobre las tutorías.

Gráfica 27. Funciones principales de tutoría en Sociología



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales del rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

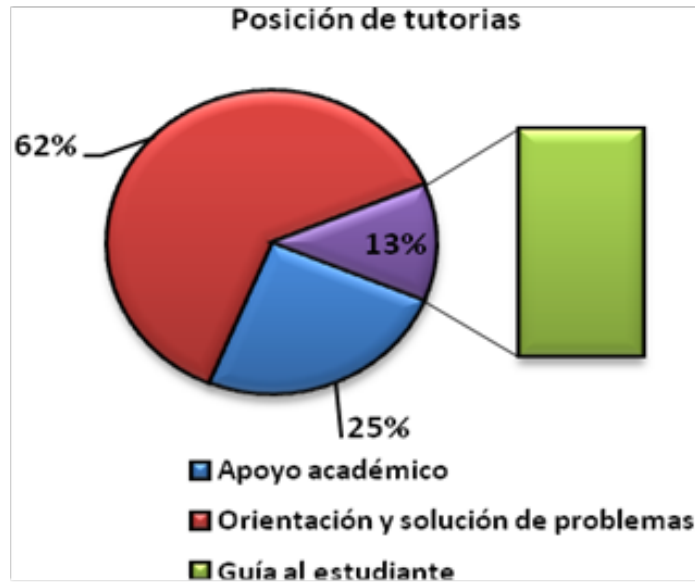
$$Y_w = 1(0.56) + 0.67(0.11) + 0.34(0.33)$$

$$Y_w = 0.746$$

El 74.6% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Sociología conocen su rol como tutor.



Gráfica 28. Rol del tutor en Sociología



Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Sociología es del 68.5%.

$$E_p = 1/3(Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.60 + 0.709 + 0.746) = 0.685$$

#### H) Licenciatura en Trabajo Social

Calculando el promedio de las representaciones sociales en cuanto al significado de la palabra tutorías, se obtiene:

$$Y_s = 1(X_a) + 0.80(X_g) + 0.60(X_r) + 0.40(X_p) + 0.20(X_t)$$

Donde,

Xa es acompañamiento

Xg es guía

Xr es orientación

Xp es apoyo académico

Xt es otros

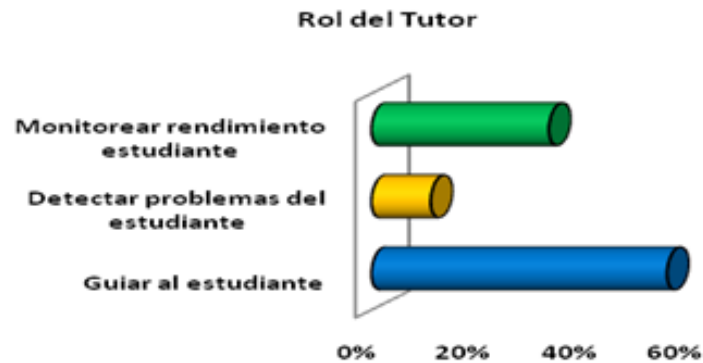
Sustituyendo,

$$Y_s = 1(0.36) + 0.80(0.08) + 0.60(0.20) + 0.40(0.24)$$

$$Y_s = 0.664$$

El 66.4% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Trabajo Social tienen nociones del significado de tutorías.

**Gráfica 29. Significado de tutoría en Trabajo Social**



fueron: resultados del instrumento aplicado a Docentes de las Licenciaturas de ICSHu.

Calculando el promedio de la posición de las representaciones sociales de las funciones principales de las tutorías, se obtiene:

$$Y_r = 1(X_a) + 0.67(X_o) + 0.34(X_g)$$

Donde,

$X_a$  es apoyo académico

$X_o$  es orientación y solución de problemas

$X_g$  es guía al estudiante

Sustituyendo,

$$Y_r = 1(0.28) + 0.67Y_r = 0.706$$

El 70.6% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Trabajo Social conocen su posición sobre las tutorías.

**Gráfica 30. Funciones principales de tutoría en Trabajo Social**

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando el promedio de las representaciones sociales del rol del tutor, se obtiene:

$$Y_w = 1(X_g) + 0.67(X_d) + 0.34(X_m)$$

Donde,

$X_g$  es guiar al estudiante

$X_d$  es detectar problemas del estudiante

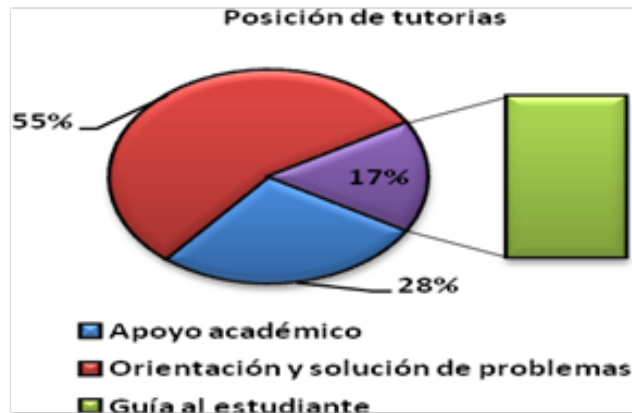
$X_m$  es monitorear el rendimiento del estudiante

Sustituyendo,

$$Y_w = 1(0.63) + 0.67(0.13) + 0.34(0.25)$$

$$Y_w = 0.802$$

El 80.2% de los docentes cuestionados pertenecientes a la Licenciatura en Trabajo Social conocen su rol como tutor.

**Gráfica 31. Rol del tutor en Trabajo Social**

Fuente: Resultados del Instrumento aplicado a Docentes de las Licenciaturas de ICSHu

Con base en los resultados obtenidos, la productividad de las tutorías en la Licenciatura en Trabajo Sociales del 72.4%.

$$E_p = 1/3(Y_s + Y_r + Y_w) = 1/3 = (0.664 + 0.706 + 0.802) = 0.724$$

### 5.6. Comprobación estadística de hipótesis

Para la comprobación de la primer hipótesis de investigación se utilizó una herramienta estadística denominada Prueba de independencia de una ji-cuadrada o también conocida como Chi cuadrada; la cual consiste en comprobar una hipótesis a partir de contrastar que las variables son independientes, frente a una hipótesis alternativa de que una variable se distribuye de modo diferente para diversos niveles de la otra. Este tipo de análisis estadístico no paramétrico se utiliza cuando queremos comparar una o más variables en situaciones o poblaciones distintas (Monge y Pérez, s.f.).

H1: “Las representaciones sociales de los docentes con respecto a su significado de la tutoría, las funciones principales y el rol del tutor en la universidad son diferentes entre cada licenciatura, debido a la contextualización específica que cada licenciatura tiene; produciendo diferencias en ellas según su construcción e interacción con el mundo y con los demás.”

Planteando la hipótesis:

Ho: Homogeneidad entre las representaciones sociales de cada licenciatura

Vs.

Ha: No homogeneidad; es decir, existe heterogeneidad entre las representaciones sociales de cada licenciatura

Solución:

TABLA 31: HIPÓTESIS 1

<b>Carreras</b>	<b>Significado de Tutorías</b>	<b>Posición de Tutorías</b>	<b>Rol de Tutor</b>	<b>Total</b>
Antropología Social	69.80	59.40	80.20	209.40
Ciencias de la Educación	58.40	77.80	87.10	223.30
Ciencias Políticas y Administración	55.60	73.60	84.20	213.40
Ciencias de la Comunicación	53.40	47.50	60.10	161.00
Derecho	53.80	61.40	66.70	181.90
Enseñanza de la Lengua Inglesa	56.60	77.30	75.60	209.50
Sociología	60.00	70.90	74.60	205.50
Trabajo Social	66.40	70.60	80.20	217.20
<b>TOTAL</b>	<b>474.00</b>	<b>538.50</b>	<b>608.70</b>	<b>1621.20</b>

Fuente: Resultados del Instrumento aplicado a Docentes de las Licenciaturas de ICSHu.

Tal que:

$$x_c^2 > x_T^2 \quad \text{se rechaza } H_0$$

Donde:

$x_c^2$  es la ji-cuadrada calculada, la cual se expresa de la siguiente forma:

$$x_c^2 = \sum_{ij} (O_{ij} - e_{ij})^2 / e_{ij}$$

$x_T^2$  es la ji-cuadrada de tablas, la cual se expresa de la siguiente forma:

$$x_T^2 = x_{(\alpha, (r-1)(c-1))}^2$$

Donde:

$\alpha$  es el nivel significancia, el cual será del 5%.

$(r-1)$  es el número de renglones.

$(c-1)$  es el número de columnas.

A los dos últimos se les conoce como grados de libertad. Calculando los valores de  $e_{ij}$ :

Tabla 32. valores eij de hipótesis 1

Carreras	Significado de Tutorías	Posición de Tutorías	Rol de Tutor
Antropología Social	61.22	69.55	78.62
Ciencias de la Educación	65.29	74.17	83.84
Ciencias Políticas y Administración	62.39	70.88	80.12
Ciencias de la Comunicación	47.07	53.48	60.45
Derecho	53.18	60.42	68.30
Enseñanza de la Lengua Inglesa	61.25	69.59	78.66
Sociología	60.08	68.26	77.16
Trabajo Social	63.50	72.15	81.55

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Tabla 33. Valores de en la hipótesis

Calculando los valores de  $(O_{ij}-e_{ij})^2/e_{ij}$

Carreras	Significado de Tutorías	Posición de Tutorías	Rol de Tutor	Total
Antropología Social	1.20	1.48	0.03	2.71
Ciencias de la Educación	0.73	0.18	0.13	1.04
Ciencias Políticas y Administración	0.74	0.11	0.21	1.06
Ciencias de la Comunicación	0.96	0.67	0.72	2.35
Derecho	0.08	0.02	0.65	0.75
Enseñanza de la Lengua Inglesa	0.36	1.00	0.12	1.48
Sociología	0.00	0.10	0.08	0.18
Trabajo Social	0.13	0.08	0.12	0.33
TOTAL	4.20	3.64	2.06	9.90

Fuente: Resultados del instrumento aplicado a docentes de las licenciaturas de ICSHu

Calculando la ji-cuadrada:

$$x_c^2 = \sum_{ij}(O_{ij}-e_{ij})^2/e_{ij} = 9.90$$

Obteniendo la ji-cuadrada de tablas:

$$x_T^2 = x_{(\alpha, (r-1)(c-1))}^2 = x_{(0.05, (8-1)(3-1))}^2 = x_{(0.05, 14)}^2 = 6.57$$

Como  $x_c^2 > x_T^2$  ( $9.90 > 6.57$ ), se rechaza  $H_0$  (hipótesis nula); es decir, no

hay homogeneidad entre las representaciones sociales de cada licenciatura. Por tanto, se cumple la primera hipótesis del presente trabajo de investigación.

Uno de los teóricos que nos facilita la explicación del Falsacionismo es Popper (1967), quien afirma que una de las maneras para admitir las proposiciones de carácter científico es necesario generar un experimento o encontrar una observación que las contradiga, que la refute, quizá mediante un contraejemplo. Añade también que sólo se consigue demostrar que es falso algo mediante la experiencia; es decir, el avance de la ciencia está en falsar teorías, sabiendo lo que no es, para poder acercarse más a lo que es.

En este sentido, con fundamento en Popper es posible cuestionar la veracidad o falsedad de la hipótesis número uno planteada para este trabajo de investigación y esto a través de rechazar la hipótesis nula, la cual enuncia que existe homogeneidad en las representaciones sociales de las diversas licenciaturas que se ofertan en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades, la manera en cómo se demuestra es a través de aspectos estadísticos producto de la relación de datos provenientes de las respuestas de los docentes en sus respectivos cuestionarios.

En el caso de la segunda hipótesis:

H2= "Las representaciones sociales en las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades son del tipo de representaciones emancipadas más que hegemónicas"

Para brindar un abordaje cuantitativo de la segunda hipótesis se buscó realizar un análisis en términos porcentuales, con el fin de describir cómo se comportan las principales representaciones sociales obtenidas de los docentes a partir del instrumento aplicado y para ello se han considerado las frecuencias que muestran en cada uno de los rubros mencionados (significado de la palabra tutoría, funciones principales de la tutoría y el rol del docente tutor en la universidad), las cuales generan como resultado:

Si se considera la relación de los resultados obtenidos en el caso del significado de la palabra tutoría en las diferentes licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades y se contemplan los 51 tipos de representaciones sociales totales, lo que equivale al 100%, de los docentes de las licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; sólo 12 (23.5%) son consideradas como Representaciones Hegemónicas y 39 (76.5%) son Representaciones Emancipadas (apoyo en adquisición de conocimientos, asesoría a estudiantes, asesoría académica y emocional, cuidar al estudiante, vigilar al estudiante, aclaración de dudas, canalización de instancias, informar lo que sucede con el estudiante, mediador, realizar beneficios a terceros, aprendizaje, atención, compromiso, empatía, escuchar al estudiante, estimulación permanente, evitar que el estudiante baje rendimiento, facilitar inserción y desarrollo, fortalecimiento de contenidos académicos, interés, motivar al estudiante, orientación metodológica, orientación psicológica, proteger al estudiante, resolución de problemas, solucionar problemas, apoyo administrativo, auxilio, ayuda, canalización de problemas, complementación de la docencia, comunicación de experiencias, consejero, convivencia, enseñanza, fortalecimiento al estudiante, observación, orientación y reconocer diversidad de los estudiantes).

Por otro lado, en el caso de las funciones principales de la tutoría se consideran 50 (100%) tipos de representaciones sociales totales de los docentes



de las licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; sólo 8 (16%) son consideradas como Representaciones Hegemónicas y 42 (84%) son Representaciones Emancipadas (apoyar desempeño, apoyo académico, canalización de instancias, monitorear el proceso, orientar al estudiante, orientar sobre servicios institucionales, responsabilidad de otro, vigilar progreso de estudiantes, diseñar estrategias que estimulen habilidades, evitar la deserción escolar, favorecer el aprendizaje, identificar problemas personales y académicos, informar al estudiante, orientación psicológica, proteger al estudiante, resolución de dudas, apoyo administrativo, aprender con los estudiantes, buscar alternativas de solución, comunicación de experiencias, crear confianza entre tutor y estudiante, enseñar, evitar reprobación, facilitar inserción a institución, garantizar el término de la carrera, informar de becas, interés por servir, resolver problemas, solución de dudas, solución de problemas, aclarar dudas, ayudar en inserción institucional, brindar información de la institución, consejero, disponer de tiempo, elevar la educación, empatía, enriquecer la docencia, escuchar al estudiante, facilitador, hablar con los padres, motivar al estudiante y representar al estudiante).

Finalmente, se tiene que en el caso del rol del tutor en la universidad se consideran 59 (100%) tipos de representaciones sociales totales de los docentes de las licenciaturas que integran al Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades; sólo 7 (11.8%) son consideradas como Representaciones Hegemónicas y 52 (88.2%) son Representaciones Emancipadas (brindar asesoría académica y emocional, colega de los estudiantes, ejemplo, guía en aspectos institucionales, guiar al estudiante, guiar el proceso del estudiante, motiva y apoya rendimiento del estudiante, agente de cambio, altruista, apoyar en la permanencia del estudiante, apoyar psicológica y académicamente, asesoramiento, atender a los estudiantes, desarrollar potencialidad del estudiante, facilitador, facilitar comprensión del estudiante, figura de autoridad, hablar con los estudiantes, identificar y solucionar problemas de los estudiantes, mediador entre docentes y estudiantes, mejora la calidad académica, motiva al estudiante, orientar y facilitar el aprendizaje, colaborador, confidente, consejero, consolidar perfil de futuros profesionistas, despejar dudas, detectar problemas del estudiante, generar confianza, hacer informes, llevar control de tutorías, platicar con los maestros, resolver problemas del estudiante, solucionar problemas, ayuda en la obtención de indicadores, básico, dedicar tiempo, empatía, evitar deserción escolar, fomentar valores, hablar con padres, es importante, interactuar con los estudiantes, figura importante, necesaria y relevante, orientar en trámites, participar en el estímulo académico, preocuparse por los estudiantes, resolución de dudas y responsabilidad).

Considerando que los resultados no son tan desalentadores se sugiere para algunas de las licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades difundir una cantidad mayor de información con respecto al quehacer del tutor en la universidad, ya que en algunas ocasiones los estudiantes e incluso los docentes desconocen dicha información y esto afecta a la eficiencia educativa de manera general en los estándares de la licenciatura y de manera particular en el rendimiento escolar del estudiante.

## CONCLUSIONES

La introducción del sistema de tutorías como una parte fundamental en el proceso formativo del estudiante universitario ha sido una propuesta de cambio encaminada a ofrecerles un apoyo y acompañamiento, de tal manera que les permita encontrar respuestas a sus necesidades. La diversidad en la concepción de lo que la tutoría significa ha generado diferentes versiones o representaciones entre los estudiantes, docentes e incluso los administrativos.

Se consideró pertinente llevar a cabo esta investigación porque a través de ella se buscan identificar las representaciones sociales que tienen los (as) docentes tutores con respecto a la tutoría, sus funciones y su rol esperado dentro de la universidad. Se planteó la investigación desde las representaciones sociales debido a que son la manera en que permiten comprender al sujeto desde las diversas prácticas que desempeña en su vida cotidiana. Esta investigación analizó las principales representaciones sociales que tienen los docentes de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (Antropología Social, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Historia, Sociología y Trabajo Social) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo con respecto a la tutoría con el fin de comprender la idea general que se han ido formando los docentes desde las diferentes actividades, funciones o roles que en cada una de las licenciaturas le han solicitado que cubra y a partir de ahí entonces encontrar las principales semejanzas y diferencias que pudieran existir entre ellas, ya que como se sabe los docentes que se desempeñan como tutores en la universidad, generalmente no cuentan con una formación o capacitación propia que los instruya en su quehacer como tutores de la misma e incluso la forma de participación es a través de contar con una categoría de docente de tiempo completo o medio tiempo y en algunos casos por invitación directa de parte de la coordinación de la licenciatura o del área encargada de Tutorías de la misma licenciatura a sus docentes por asignatura.

A modo de caracterizar a la muestra que ha sido considerada en este trabajo de investigación se tiene que en su mayoría fueron mujeres (55.7% = 39 mujeres),

la edad en un rango de 40 a 49 años (29.9% = 21 docentes), con un estado civil de casados (as) (50% = 35 docentes), una escolaridad con el grado de maestría (44.3% = 31 docentes), una categoría de docentes por asignatura en un 78.6% (55 docentes), contando con un rango de 6 a 10 años impartiendo clases para la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en un 30% (21 docentes), cuyo motivo principal para continuar laborando como docente es a partir de su gusto por dicha actividad con 37.1% (26 docentes) y de ellos el 68.6% (48 docentes) si llevan a cabo tutoría a diferencia del 31.4% (22 docentes) que no lo hacen.

Sin embargo, lo que llama la atención es que según lo referido por cada responsable del departamento de tutorías en cada licenciatura, en primer momento se realiza la distribución de los estudiantes a tuturar por el personal de tiempo completo y medio tiempo y en el caso del personal por asignatura se les hace una invitación por el coordinador de la licenciatura y en teoría su participación es menor en comparación con los docentes de tiempo completo o medio tiempo. Lo que destaca en este estudio es la participación del personal por asignatura en actividades de tutoría, ya que se encuentra que los docentes que participaron en esta investigación representan el 78.6% de docentes considerados en la categoría de docentes por asignatura y también se observa que el 68.6% de los cuestionados llevan a cabo actividades referentes a la tutoría; lo que significa que llevan un tipo de tutoría de primer nivel. Este tipo de tutoría es planteado por Rodríguez E (2004), quien afirma que es aquella en la que los docentes realizan actividades diversas con el estudiante, dichas actividades tienen que ver con un seguimiento de su rendimiento académico, en el apoyo, guía y acompañamiento ante situaciones consideradas como problemáticas en el aspecto personal, académico, laboral, etc. que suelen afectar el desempeño del estudiante durante su estadía en la escuela. Esto significa, que a pesar de que el personal docente por asignatura quizá no tenga su nombramiento como tutor, la realiza en su quehacer diario en el aula y debido a su constante interacción con los estudiantes en ella.

De las representaciones sociales de los docentes de las licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades respecto al significado de la palabra tutoría se observa que en algunos casos son semejantes en las diversas licenciaturas y a partir de las aportaciones de autores sobre la definición de tutoría, tales como Baudrit (2000), Diccionario de la Real Academia Española (2001), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES, 2002), Santana V. (2003), Rodríguez E. (2004), entre otros; se concluye que la tutoría se refiere al proceso de acompañamiento, guía o asesoría personal entre tutor y estudiante, que busca el desarrollo integral de la persona (estudiante) en donde pretende generarle una consciencia de sus capacidades, habilidades, valores, aptitudes y un gran número de características integradoras de su personalidad con el fin de ayudarlo a adaptarse a su medio o entorno cambiante y no sólo eso, sino permitirle un desarrollo global que le facilite alcanzar su mayor potencial posible y sobre todo, la capacidad y habilidad de tomar decisiones ante las diversas problemáticas que enfrenta día a día, creándole las habilidades necesarias para toda la vida escolar y posteriormente profesional.

Es importante mencionar la gran relación entre la figura del docente y del estudiante, quienes están en constante interacción permitiendo resultados

benéficos para ambos. Dichos elementos es posible encontrarlos en las representaciones sociales de los docentes que participaron en este trabajo de investigación. Desde las representaciones sociales de los docentes de las licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades respecto a las funciones principales de la tutoría se observa que a partir de las aportaciones de autores sobre las funciones principales de la tutoría, tales como Kram K. (1985), Fernández T. (1991), Rodríguez M. (1994), Aretio, (1999), Fainholc (1999), Cabrero (2008), Rodríguez F. (2013), entre otros; es importante señalar que las funciones de la tutoría dependen del contexto al que vaya enfocada, al nivel de educación formal que se trate (educación básica elemental, educación media, educación superior), a la modalidad (presencial, semipresencial, abierta o a distancia) e incluso al propósito que se tenga por cumplir o las metas a alcanzar, los recursos disponibles, la población a atender y el tipo de profesionales que la lleven a cabo de ahí que surgen algunos tipos de tutoría.

En el caso del nivel de educación superior algunas de las funciones abordadas teóricamente con los autores mencionados previamente corresponden con las representaciones sociales señaladas por los docentes que han participado en este proceso de investigación. Sin embargo, es necesario resaltar la existencia de algunas representaciones sociales que sólo las podemos ubicar con una sola mención en alguna de las licenciaturas del instituto y que según lo referido por los autores sería considerada como básica en el quehacer tutorial; por ejemplo, escuchar al estudiante, generar empatía e incluso motivar al estudiante; a diferencia de una de las representaciones sociales que se ubica en tres licenciaturas y que hace como referencia la intención de “proteger al estudiante”, aún cuando los docentes no especifican dicha protección.

A partir de las representaciones sociales de los docentes de las licenciaturas que son ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades respecto al rol del tutor en la universidad se observa que a partir de las aportaciones de autores sobre el rol del tutor en la universidad, tales como Dolmas (1994), Fresko (1997), Maloney (1999), Young y Wright (2001), Peyton (2001), Viator (2001), Rodríguez E. (2004), Gutiérrez y Castro (2004), Rodríguez, Nohemí (2009), De la Cruz (2011), Rodríguez F. (2013); entre otros, se busca comprender la importancia de este rol del docente como tutor en una institución de educación superior como es el caso de la universidad.

En este sentido, las funciones que plantean los autores mencionados anteriormente son similares a las encontradas en las representaciones sociales de los docentes cuestionados en este trabajo de investigación. Sin embargo, atrae la atención que algunas de las funciones consideradas como básicas por dichos autores sólo sean mencionadas en una sola ocasión por una licenciatura; dichas funciones son la de empatía, la interacción con los estudiantes, preocuparse por los estudiantes, ayudar en la resolución de dudas e incluso contribuir para evitar la deserción escolar. Las representaciones sociales sobre la tutoría como parte del proceso y producto en las condiciones y contextos en los que surgen y las funciones a las que sirven dentro de la interacción con el mundo y con los demás (Jodelet, 1986) reflejan en este trabajo de investigación, que son en su mayoría diferentes en cada licenciatura; aún cuando presentan ciertas semejanzas o diferencias en algunas de ellas se debe en parte a la manera en cómo ejecutan la tutoría en la licenciatura, ya que en algunos casos se lleva de manera individual

o grupal; además, de las características propias de cada licenciatura en función a su misión, visión, objetivo general, objetivos específicos, su perfil de ingreso, de egreso e incluso sobre su carga curricular.

El Programa Institucional de Tutorías media en el modo de llevar a cabo las tutorías, las expectativas y respuestas de sus actores, no menos importantes son las políticas relacionadas con el desarrollo de la tutoría que se manifiestan en el Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) y el Estímulo al Desempeño Docente. El Programa de Mejoramiento del Profesorado contempla que entre las funciones que debe desarrollar un profesor universitario es la tutoría y es un indicador para obtener la beca que se ofrece en el Estímulo al Desempeño Docente.

En el caso del significado de la palabra tutoría la representación social que resultó diferente y presente en una licenciatura fueron: apoyo administrativo (Ciencias de la Comunicación), auxilio (Derecho), ayuda (Derecho), canalización de problemas (Enseñanza de la Lengua Inglesa), complementación de la docencia (Ciencias de la Comunicación), comunicación de experiencias (Derecho), consejero (Ciencias Políticas y Administración Pública), convivencia (Antropología Social), enseñanza (Derecho), fortalecimiento al estudiante (Ciencias de la Educación), observación (Enseñanza de la Lengua Inglesa), orientación (Ciencias Políticas y Administración Pública) y reconocer la diversidad de los estudiantes (Ciencias de la Comunicación). En el significado de la palabra tutoría predominan las Representaciones Emancipadas, que articulan las diferentes concepciones históricas que se han tenido sobre la misma y que se derivan de las prácticas educativas que se desarrollan en el contexto de la tutoría. Y las representaciones sociales que destacan son: apoyo administrativo y en adquisición de conocimientos, asesoría a estudiantes, asesoría académica y emocional, cuidar y vigilar al estudiante, aclaración de dudas, canalización de instancias y problemas, informar lo que sucede, mediador, aprendizaje, atención, compromiso, empatía, escuchar al estudiante, estimulación permanente, evitar bajo rendimiento, facilitar inserción y desarrollo, fortalecimiento de contenidos académicos, interés, motivar, orientación metodológica y psicológica, proteger, resolución de problemas, auxilio, ayuda, complementación de la docencia, comunicación de experiencias, consejero, convivencia, enseñanza, fortalecimiento al estudiante, observación, orientación y reconocer diversidad de los estudiantes.

En el caso de las funciones principales de la tutoría se encuentra que la representación social que resultó diferente y presente en una licenciatura fueron: aclarar dudas (Derecho), ayudar en inserción institucional (Antropología Social), brindar información de la institución (Ciencias de la Comunicación), consejero (Enseñanza de la Lengua Inglesa), disponer de tiempo (Derecho), elevar la educación (Ciencias de la Comunicación), empatía (Enseñanza de la Lengua Inglesa), enriquecer la docencia (Enseñanza de la Lengua Inglesa), escuchar al estudiante (Enseñanza de la Lengua Inglesa), facilitador (Ciencias de la Educación), hablar con los padres (Ciencias de la Educación), motivar al estudiante (Enseñanza de la Lengua Inglesa) y representar al estudiante (Derecho). Básicamente, dichas representaciones corresponden a las Representaciones Emancipadas, explicando el funcionamiento de la realidad pero sin olvidar la dinámica de la misma para construir nuevas; donde se consideran el apoyo académico y administrativo, la canalización de instancias, monitorear el proceso, orientar sobre servicios



institucionales, responsabilidad de otro, vigilar progreso, diseñar estrategias que estimulen habilidades, evitar la reprobación y deserción escolar, favorecer el aprendizaje, identificar problemas personales y académicos, informar, orientación psicológica, proteger, resolución de dudas, buscar solución, comunicación de experiencias, confianza entre tutor y estudiante, enseñar, facilitar inserción, garantizar el término de la carrera, información de becas, interés por servir, solución de dudas, consejero, disponer de tiempo, elevar la educación, empatía, enriquecer la docencia, escuchar, facilitador, hablar con los padres, motivar y representar al estudiante.

Por último, en el caso del rol del tutor en la universidad la representación social que resultó diferente y presente en una licenciatura fueron: ayuda en la obtención de indicadores (Trabajo Social), básico (Derecho), dedicar tiempo (Derecho), empatía (Enseñanza de la Lengua Inglesa), evitar deserción escolar (Ciencias de la Comunicación), fomentar valores (Derecho), hablar con padres (Ciencias de la Educación), es importante (Derecho), interactúa con los estudiantes (Enseñanza de la Lengua Inglesa), necesario (Derecho), orientar en trámites (Ciencias de la Comunicación), participar en el estímulo académico (Trabajo Social), preocuparse por los estudiantes (Ciencias de la Educación), relevante (Derecho), resolución de dudas (Ciencias de la Educación) y responsabilidad (Ciencias de la Educación).

Finalmente, se tiene que en el caso del rol del tutor en la universidad concierne a las Representaciones Emancipadas y al considerar el significado de la tutoría como “acompañamiento” y partiendo de que no se puede acompañar sin tener la preparación docente necesaria. La formación de los tutores que demanda la actualidad es un tema invisible o desarrollado de manera formal a través de cursos que no dan respuestas a las problemáticas que surgen en el desarrollo de la tutoría, por lo cual el Programa Institucional de Tutorías debe ser concebido como un proceso participativo, reflexivo, crítico y emancipador de los docentes, estudiantes y directivos.

A manera de cierre de este trabajo de investigación se señala que los significados construidos por los docentes sobre la tutoría responden a las condiciones socio-históricas que han hecho trascender a la tutoría como una necesidad en las instituciones educativas en los momentos actuales. El aporte de este trabajo de investigación lo constituye la reflexión para la posible acción: Las representaciones sociales sobre la tutoría están mediadas por las condiciones personales y sociales de los docentes e incluso de los estudiantes. Además de las condiciones sociales de la institución educativa y los significados de los docentes, quienes reflejan confusiones conceptuales y metodológicas que median en las prácticas educativas, los cuales deben considerarse en la evaluación del Programa Institucional de Tutorías.

Las tutorías en la educación superior requieren de una planeación estratégica que contemple las características propias del lugar en donde se llevan a cabo; esto implica generar en primera instancia un diagnóstico que permita encontrar los aciertos (fortalezas) y errores (debilidades), considerar además, aquéllos recursos con los que se cuenta, desde los materiales hasta los humanos, esto con el fin de no trabajar desde la perspectiva “alejada” de un escritorio, sino desde un ámbito real producto de la tarea diaria del docente en su quehacer profesional, quien en realidad está en contacto con el estudiante, con el

personal docente, administrativo y directivos, es quien pueda ir exteriorizando su necesidad de crear y poner en práctica a la tutoría para ir visualizando sus logros a corto, mediano y largo plazo.

La propuesta curricular actual centrada en la o el estudiante exige gran variedad de planteamientos que el profesor ha de saber combinar para lograr los objetivos curriculares y del Programa Institucional de Tutorías, sin obviar los contextos en que se desarrollan las carreras y las condiciones laborales que deberán modificarse. Para que refuerzen la tutorización como orientación y seguimiento de aprendizajes.

La función tutorial de los docentes al igual que cualquier proceso de intervención educativa, se enmarca dentro de un contexto que le da sentido, posibilita o limita la misma; tal como se refleja en el presente trabajo. La cual está mediada por las políticas institucionales de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo en lo específico por la Dirección de Atención a Estudiantes, del Programa para el Mejoramiento del Profesorado por medio del Estímulo al Desempeño Docente, entre otras. Por lo cual, es preciso que las y los tutores reciban apoyos para desarrollar con calidad la tutoría, para eliminar las posibles barreras que dificultan a la misma.

Nuevas pistas para la investigación: Las tutoras y los tutores median en los centros educativos para la mejora de la calidad. La apuesta que la administración educativa ha hecho por integrar la tutoría a los procesos educativos, significa asumir que en los centros escolares ocurren muchos más procesos que los estrictamente académicos y docentes.

Constituye un asunto pendiente el estudio de la identidad de las tutoras y los tutores. Las trayectorias profesionales de los tutores y las tutoras son tan diversas que es difícil encontrar nexos para el establecimiento de una identidad común.

La formación universitaria inicial resulta insuficiente para los y las profesionales de la tutoría, estamos poniendo de relieve que la formación inicial de los y las profesionales de la tutoría parece no interesar ni a la Universidad, ni a la administración educativa.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abric, Jean Claude (2001). *Prácticas Sociales y Representaciones*. Ediciones Co-yoacán: México.
- Aguaded Gómez, María de la Cinta y Monescillo Palomo, Manuel (2013). “Evaluación de la Tutoría en la Universidad de Huelva: desde la Perspectiva del Alumnado en Psicopedagogía: propuestas de mejora”. En *Revista Tendencias Pedagógicas*. No. 21. Consultado en febrero 2014 en la página: [http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2013\\_21\\_12.pdf](http://www.tendenciaspedagogicas.com/Articulos/2013_21_12.pdf)
- Alcántara Santuario Armando (1998). *Consideraciones sobre la Tutoría en la Docencia Universitaria*. Consultado en noviembre 2011 en la página: <http://www.archivos.ujat.mx/dip/divulgacion%20y%20video%20cinetifico%202008/DAEA/MOrtegaJ.pdf>
- Álvarez González, M. (1995). “Tutoría y Orientación. La Formación de Tutores”. En R. Sanz Oro, F. Castellano y J.A. Delgado (Eds.). *Tutoría y Orientación. V Jornadas sobre la LOGSE*. Tomo II. Barcelona: Cedesc.
- Álvarez Rojo, Víctor (1994). *Orientación Educativa y Acción Orientadora*. Ed. EOS. Madrid
- Arbesú y Piña (2009). “Representaciones Sociales sobre el trabajo docente en Profesores de Educación Superior”. *Observar*. No. 3. Revista Electrónica del Observatorio sobre la Didáctica de las Artes. España. Consultada en agosto 2009 en la página: <http://www.odas.es/site/magazine.php>
- Arnal, Justo; del Rincón Delio y Latorre Antonio (1992). *Investigación Educativa: Fundamentos y Metodología*. Labor Universitaria: España
- Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (2002). *Programa Institucional de Tutorías. Una propuesta de la ANUIES para su organización y funcionamiento en las Instituciones de Educación Superior*. Ed. ANUIES: México

- Ballesteros García, Victor Manuel (1997). *Raíces Hidalguenses. Breve Historia de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: UAEH*. Consultado en septiembre 2008 en la página: <http://www.uaeh.edu.mx/campus/icshu/aats/antecedentes.htm>
- Banchs, María (1984). *Concepto de Representaciones Sociales: Análisis comparativo*. Ed. Universidad Central de Venezuela. Consultado en agosto 2010 en la página: [http://es.wikipedia.org/wiki/Representaciones\\_sociales](http://es.wikipedia.org/wiki/Representaciones_sociales)
- Banchs, María (1991). *Representaciones Sociales: pertinencia de su estudio y posibilidades de su aplicación*. Boletín de AVEPSO (XIV). No. 3
- Baudrit, Alain (2000). *El Tutor: Procesos de Tutela entre Alumnos*. Editorial: Paidós Educador.
- Bianco y Carrera (2006). *Algunas representaciones sociales acerca del rol de docentes y alumnos y su operatividad en el aula de Derecho*. Universidad de la Nacional de la Plata. Argentina. Consultado en agosto 2010 en la página: [http://sasju.dyndns.org/encuentros/vii/sasju2006/comision08/comision\\_8\\_4.pdf](http://sasju.dyndns.org/encuentros/vii/sasju2006/comision08/comision_8_4.pdf)
- Bisquerria Alzina, Rafael (1998). (Coord.). *Modelos de Orientación e Intervención Psicopedagógica*. Editorial Praxis: Barcelona, España.
- Bisquerria Alzina Rafael (2005). "Marco Conceptual de la Orientación Psicopedagógica". En *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. No. 6. Julio – Octubre, 2005.
- Bohoslavsky, Rodolfo (1984). *Orientación Vocacional: La Estrategia Clínica*. Nueva Visión. México.
- Borsotti, Carlos (2007). *Temas de Metodología de Investigación*. Ed. Miño y Dávila: España.
- Bronfrenbrenner, 1987 (citado en Sacristán José (1997). *La Transición a la Educación Secundaria: Discontinuidades en las Culturas Escolares*. Ed. Morata: España.)
- Calvo Veléz, D. (2006) *Modelos Teóricos del Trabajo Social*. Ed. Hvmánitas: Buenos Aires, Argentina.
- Canales Basulto, Sandra Flor (2010). *Factores asociados con el Bajo Rendimiento Escolar: un escenario viable de acción a través de la Tutoría en la Licenciatura en Trabajo Social en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. México.
- Canales, Rodríguez. Emma Leticia y Moreno, Tiburcio. (2011). *Resiliencia y emociones en secundaria en el espacio de Orientación y Tutoría*. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. Ángeles Editores: México.
- Canales Rodríguez., Emma Leticia (2010). *Las Tutorías Académicas: un asunto para la Reflexión*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: México.
- Canales y Molina, 2006 (Citado en Chong Barreiro, María Cruz (2009). *Evaluación del Programa de Tutorías en el Nivel Educativo Superior de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Caso de las Licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades*. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación. UAEH. México. Agosto.

- Cardoso, E. (2011). "Propuesta de indicadores para evaluar la calidad de un programa de posgrado de la Educación". En *Revista Electrónica de Investigación Educativa*. (Vol 13. No. 2). Instituto de Investigación y Desarrollo Educativo. Universidad Autónoma de Baja California. (UABC). Consultado en mayo 2014 en la página: <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/issue/view/31>
- Cea'De Ancona, María Ángeles (1996). *Metodología Cuantitativa: Estrategias y Técnicas de Investigación Social*. Editores Síntesis. España.
- Chong Barreiro, María Cruz (2009). *Evaluación del Programa de Tutorías en el Nivel Educativo Superior de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Caso de las Licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades*. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación. UAEH. México. Agosto.
- Corominas, Joan (1961). *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Castellana*. Ed: Gredos. España
- Cruz Mesina y Contreras 2006 (Citado en Chong Barreiro, María Cruz (2009). *Evaluación del Programa de Tutorías en el Nivel Educativo Superior de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Caso de las Licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación*. UAEH. México. Agosto.)
- Cuéllar, L. y Ginsburg, D. (2005). *Preceptor's Handbook for Pharmacists*. 2a ed. American Society of Health - System Pharmacist.
- De la Cruz, Flores Gabriela (2003). *Evaluación de la Tutoría: características y funciones del tutor desde las expectativas de los estudiantes*. Universidad Pedagógica Nacional. México. Consultado en marzo 2014 en la página: <http://biblioteca.ajusco.upn.mx/pdf/19675.pdf>
- De la Cruz, Flores Gabriela; Chehaybar Kury Edith y Abreu, Luis Felipe (2011). "Tutoría en Educación Superior: una revisión analítica de la Literatura". En *Revista de la Educación Superior de ANUIES*. Núm. 157 Vol. 4. Enero - Marzo. Consultado en abril 2012 en la página: <http://publicaciones.anui.es/revista/157/5/2/es/tutoria-en-educacion-superior-una-revision-analitica-de-la-literatura>
- Diccionario Real Academia Española*, 2001.
- Di Giacomo, 1981 (Citado en Perera Pérez, Marisela, 1999. *A propósito de las Representaciones Sociales: Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Informe de investigación CIPS*. Habana, Cuba. Consultado en mayo 2011 en la página: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>)
- Dolmas (1994). "A rating scale for tutor evaluation in a problem-based curriculum: validity and reliability". En *Medical Education*. Vol. 28
- Domínguez Gutiérrez, Silvia (2013). "Campos de la Significación de la Actividad Científica en Estudiantes Universitarios". En *Perfiles Educativos*. Vol 35. Número 140. Consultado en febrero 2014 en la página: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982013000200003&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000200003&lng=es&nrm=iso)
- Elgueta, V. (1998). *Sobre la Representación de la Transición o sobre la Transición de la Representación. Ensayo respecto de la interacción de las Representacio-*

- nes Sociales que acontece en el aula*. Consultado en marzo 2011 en la página: <http://www.nalejandria.com.ar/00/colab/representacion.htm>
- Erikson, E. H. (1977). *Toys and Reasons: Stages in the Ritualization of Experience*. W.W. Norton and Company.
- Farr, 1984 (Citado en Perera Pérez, Marisela, 1999. *A propósito de las Representaciones Sociales: Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad*. Informe de investigación CIPS. Habana, Cuba. Consultado en mayo 2011 en la página: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>)
- Fernández Juárez, Pablo (2004). “La Tutoría Académica Personalizada y su Importancia en la Eficiencia Escolar”. En *Revista Mexicana de Orientación Educativa*. (REMO). No. 2. Marzo – Junio. Consultado en Diciembre 2009 en la página: <http://www.remo.ws/>
- Fernández Torres, P. (1991). *La Función Tutorial*. Ed. Castalia – MEC: Madrid.
- Fresko, B. (1997). “Attitudinal change among university student tutors”. En *Journal of Applied Social Psychology*. Vol 27. Num. 14. Consultado en abril 2012 en la página: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/157/5/2/es/tutoria-en-educacion-superior-una-revision-analitica-de-la-literatura>
- Gairín, J y otros; Faixas, Feixas, M.; Guillamón, C.; Quinquer, D. (2004). “La tutoría académica en el escenario europeo de la educación superior”. En *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, (vol 18, número 001). Universidad de Zaragoza; Zaragoza, España. Pp: 61-77. Consultado en mayo 2014 en la página: [dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2541040.pdf](http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2541040.pdf)
- Gallego Matas (1997). *Las Funciones del tutor universitario*. En *La Orientación Educativa y la Intervención Psicopedagógica integradas en el Currículum*. Ed: AEOP: Valencia, España.
- García Aretio, 1999b (1999) “La tutoría en la UNED. Bases y orientaciones”. En Publicación electrónica consultada en febrero 2013 en la página: [http://www.uned.es/master---eaad---foro/area---reservada/mat---compl/pdf/tutoria\\_en\\_la\\_uned.pdf](http://www.uned.es/master---eaad---foro/area---reservada/mat---compl/pdf/tutoria_en_la_uned.pdf)
- Garnique, Felícita (2012). “Las Representaciones Sociales de los docentes de Educación Básica frente a la Inclusión Escolar”. En *Perfiles Educativos*. Vol. 34 Número 137. México. Consultado en febrero 2014 en la página: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982012000300007&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982012000300007&lng=es&nrm=iso)
- Gertrudis Bogado, Andrea (2013). “Representaciones Sociales de Estudiantes Secundarios sobre el proceso de inclusión digital a partir de la Implementación del Programa Conectar Igualdad”. En *Revista denominada Virtualidad*, Educación y Ciencia. Año 4. No. 7. Argentina. Consultado en febrero 2014 en la página: <http://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc>
- Gordillo, Noemí (2013). *La Construcción de Vínculos para una afiliación académica*. En *el V Encuentro Nacional y II Latinoamericano en el Curso de Ingreso de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta en Argentina*. Consultado en febrero 2014 en la página: <http://www.eningresso2013.unlu>.



- edu.ar/sites/www.eningreso2013.unlu.edu.ar/files/site/Eje%203.4%20GORDILLO-TRABAJO.pdf
- Gutiérrez Gómez Rubén y Castro Medrano Ana María (2004). “Propuesta Teórica Metodológica desde un Enfoque Tutorial”. En *Revista Mexicana de Orientación Educativa. REMO*. No. 1. Noviembre 2003 – Febrero 2004. Consultado en septiembre 2009 en la página: <http://www.remo.ws/revista/n1/n1-gomez-medrano.htm>
- Gutiérrez Vidrio, Silvia (2012). “Educación Ambiental. Representaciones Sociales y sus Implicaciones Educativas. México. Horizontes Educativas. Universidad Pedagógica Nacional”. *Revista Cultura y Representaciones Sociales*. No. 12. (Marzo) Consultado en la octubre 2012 en la página: [http://www.culturayrs.org.mx/revista/num12/GutierrezV\\_12.pdf](http://www.culturayrs.org.mx/revista/num12/GutierrezV_12.pdf)
- Hernández, Daniel (2007). *Estudio sobre Representaciones Sociales: Docentes y Docencia en el Nivel Medio. IX Congreso Nacional de Investigación Educativa. Yucatán, México*. Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Consultado en agosto 2010 en la página: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoria/v9/ponencias/at16/PRE1178941731.pdf>
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, Pilar (2006). *Metodología de la Investigación*. Ed. McGraw-Hill Interamericana: México.
- Hernández Vargas, Yazpik; Martínez Espinoza, Juan Carlos y Carranza Núñez, Claudia Isela (2013). “Programa Institucional de Tutorías: una estrategia para elevar el nivel de aprovechamiento en una institución educativa”. En *Acta Universitaria*. Vol. 23 No. 1. Enero - Febrero 2013. Universidad de Guanajuato. Consultado en febrero 2014 en la página: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41626112005>
- Homero (2007). *La Odisea*. Ed. Porrúa. México.
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). *Censo 2010*. Consultado en mayo 2014 en la página: <http://www3.inegi.org.mx/sistemas/temas/default.aspx?s=est&c=17484>
- Jodelet, Denise (1986). “La Representación Social: Fenómenos, Concepto y Teoría”. En Moscovici, Serge (comp). *Psicología Social II: Pensamiento y Vida Social. Psicología Social y Problemas Sociales*. Ed. Paidós: Barcelona.
- Kram, Kathy E. (1985). *Phases of the mentor relationship*. *Academy of management Journal*. Vol. 16. No. 4.
- Larry, Stephens y Murray, Spiegel (2005). *Estadística*. Ed. McGraw - Hill Interamericana. México.
- Lázaro, A. (1997). “La acción tutorial de la Función Docente Universitaria”. En Apodaca y Lobato (comps). *Calidad en la Universidad. Orientación y Evaluación*. Laertes: Barcelona.
- Leal Pérez y Durán Pacheco, 2005 (Citado en Chong Barreiro, María Cruz, 2009. *Evaluación del Programa de Tutorías en el Nivel Educativo Superior de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Caso de las Licenciaturas del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades. Tesis de Doctorado en Ciencias de la Educación*. UAEH. México. Agosto.)

- López, Fidencio (1996). "Representaciones Sociales y Formación de Profesores: El caso de la Universidad Autónoma de Sinaloa". En *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Julio – Diciembre. Vol. 1. Núm. 2. Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). México. Consultado en agosto 2010 en la página: <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/html/140/14000208/14000208.html>
- Maloney (1999). "Assesment for learning: the different perceptions of tutors and students". En *Assesment and Evaluation in Higher Education*. Vol 26. Num. 4 *Manual de Tutorías de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH)* (2007). Dirección de Servicios al Estudiante.
- Martín Serrano, Manuel (2004). *La Producción Social de Comunicación*. Editorial Alianza: España.
- Meliá (2001). *Teoría de la Fiabilidad y la Validez*. Universidad de Valencia: Cristóbal Serrano. Consultado en marzo 2014, en la página: <http://www.uv.es/~meliajl/Research/LibroTFVpdf/TFVindex.htm>
- Mendoza, Rosalía (2013). *Representaciones Sociales de la Tutoría en la Investigación Académica desde la Óptica de los estudiantes y docentes de Postgrado*. Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental: Venezuela.
- Monge, Juan Francisco y Pérez, Juan (s.f.). *Estadística No Paramétrica. Proyecto E-Math*. Secretaría del Estado de Educación y Universidades (MECD). Consultado en abril 2014 en la página: [http://www.uoc.edu/in3/emath/docs/Chi\\_cuadrado.pdf](http://www.uoc.edu/in3/emath/docs/Chi_cuadrado.pdf)
- Moscovici, Serge (1979). *El Psicoanálisis, su imagen y su público*. Ed. Huemul: Argentina.
- Moscovici, Serge (1988). *Psicología Social*. Ed. Paidós: Barcelona, España.
- Mota Enciso, F (2006). "La Educación basada en competencias: análisis crítico e implicaciones pedagógicas". Universidad Autónoma de Guadalajara (UAG). México.
- Mota Polo, Luz y Paredes Rosales, Claudia (2009). *Psicología Social. Universidad Nacional Abierta y A Distancia. UNAD*. Escuela de Ciencias Sociales Artes y Humanidades. Consultado en marzo 2014, en la página: <http://www.sisman.utm.edu.ec/libros/FACULTAD%20DE%20CIENCIAS%20HUMAN%3%8DSTICAS%20Y%20SOCIALES/CARRERA%20DE%20PSICOLOG%3%8DA%20CL%3%8DNICA/02/Psicologia%20Social%20I/N2258%20%20401514-%20Psicologia%20Social.pdf>
- Mussari, Florencia (2010). *Psicología Social*. Ficha de Cátedra 1. IPCC. Consultado en marzo 2012 en la página: <http://www.slideboom.com/presentations/91889/Psicolog%C3%ADa-social>
- Narro Robles, José y Arredondo Galván, Martiniano (2013). "A Tutoría: un proceso fundamental en la formación de los estudiantes universitarios". En *Perfiles Educativos*. Vol 35. No. 141. México. Consultado en febrero 2014 en la página: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982013000300009&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982013000300009&script=sci_arttext)
- Oliveira Arraes, Camila (et.al).(2013). "La masculinidad, vulnerabilidad y la prevención de ETS/VIH/SIDA entre los adolescentes varones: las Representaciones

- Sociales en un asentamiento de reforma agraria”. En *Revista Latinoamericana de Enfermería*. Brasil. Consultado en febrero 2014 en la página: [http://www.scielo.br/pdf/rlae/2013nahead/es\\_0104-1169-rlae-0104-1169-3059-2363.pdf](http://www.scielo.br/pdf/rlae/2013nahead/es_0104-1169-rlae-0104-1169-3059-2363.pdf)
- Ortega Jiménez, Mariola de Jesús (2008). *La Representación Social de los Tutorados y Tutores sobre PIT en la DAEA. Semana de Divulgación y Vídeo Científico*. Universidad Juárez Autónoma de Tabasco (UJAT): México. Consultado en noviembre 2011 en la página: <http://www.archivos.ujat.mx/dip/divulgacion%20y%20video%20cientifico%202008/DAEA/MOrtegaJ.pdf>
- Parras Laguna Antonia y Grañeras Pastrana Montserrat (2008). *Orientación Educativa: Fundamentos Teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte. Centro de Investigación y Documentación Educativa. España.
- Perera Pérez, Marisela (1999). *A propósito de las Representaciones Sociales: Apuntes teóricos, trayectoria y actualidad. Informe de investigación CIPS*. Habana, Cuba. Consultado en mayo 2011 en la página: <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/02P075.pdf>
- Peyton, A. (2001). “Mentoring in gerontology education: new graduated student perspectives”. En *Educational Gerontology*. Vol 27. Num. 5. Consultado en abril 2012 en la página: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/157/5/2/es/tutoria-en-educacion-superior-una-revision-analitica-de-la-literatura>
- Piña y Cuevas (2004). “La Teoría de las Representaciones Sociales: su uso en la Investigación Educativa en México”. En *Perfiles Educativos*. No. 26. Consultado en mayo 2013 en la página: [http://www.uvm.cl/csonline/2007\\_1/pdf/durkheim.pdf](http://www.uvm.cl/csonline/2007_1/pdf/durkheim.pdf)
- Popper, Karl. (1967). *Conjeturas y Refutaciones del Desarrollo del Conocimiento Científico*. Ed: Paidós. España.
- Rodicio, M. L, Villayandre, A. y Pérez Cuervo, J. C. (2001). “La Tutoría en la Universidad de Coruña: una aproximación a la utilización de este servicio por parte de los alumnos/as”. *VII Simposio de Psicopedagogía*. Universidad de la Coruña.
- Rodríguez Espinar (1995). *Orientación Educativa y Psicopedagógica*. Ediciones CEAC. España
- Rodríguez (2004). “La Acción Tutorial en la Universidad” en *Manual de Tutoría Universitaria*. Ed. Octaedro: Barcelona
- Rodríguez Cerda, Oscar (2003). Las Representaciones Sociales: “Entretejidos de la Razón y la Cultura”. *Revista Invierno*. Vol. 24. Núm. 93. El Colegio de Michoacán. México. Consultado en mayo 2011 en la página: <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/137/13709304.pdf>
- Rodríguez Espinar (Coord) (1993) *Teoría y práctica de la Orientación Educativa*. Ed. PPU. Barcelona.
- Rodríguez Espinar (Coord.) (2004). *Manual de Tutoría Universitaria: Recursos para la Acción*. Educación Universitaria. Octaedro. ICE: Barcelona, España.



- Rodríguez Gómez, Gregorio (et.al.). (2002). *Metodología de la Investigación Cualitativa*. Ed. Prograf: Cuba.
- Rodríguez Moreno Ma. Luisa (1994) *Orientación e intervención psicopedagógica*. Ediciones CEAC: Barcelona
- Rodríguez, Nohemí (2009). *El Estilo del Docente Tutor como elemento clave en la Educación a Distancia*. Proyecto de investigación dirigido por Dr. José Luis San Fabián Maroto y codirigido por Dr. Román García Fernández. Eikasía. Oviedo, España.
- Sacristán José (1997). *La Transición a la Educación Secundaria: Discontinuidades en las Culturas Escolares*. Ed. Morata: España.
- Santana Vega, L. (2003). *Orientación Educativa e Intervención Psicopedagógica*. Ed. Pirámide: Madrid.
- Sebastián A. y Sánchez M.F. (1999). *La función tutorial en la Universidad y la demanda de atención personalizada en la orientación*. Ed. Educación XXI. No. 6
- Soto Oliver, Nicolás (2011). “142 años de vida institucional: un recorrido a través del tiempo”. *Revista Universitaria Garceta*. Edición Especial: 50 aniversario 1961 – 2011. No. 8.
- Stake, R. (1995). *The art of case research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Strauss, Anselm y Corbin, Juliet (2002). *Bases de la Investigación Cualitativa: Técnicas y Procedimientos para desarrollar la Teoría Fundamentada*. Ed. Universidad de Atioquia. Colección Contus: Colombia.
- Velasco, Laura y Larios, Jonás (2004). *La Tutoría en la Universidad de Colima: nuevos conceptos, nuevas tareas*. Facultad de Pedagogía. Universidad de Colima. Encuentro. Consultado en noviembre 2011, en la página: <http://148.213.1.36/Documentos/Encuentro/PDF/103.pdf>
- Vesga, Parra Luz y Hurtado Herrera, René (2013). “La Brecha Digital: representaciones sociales de docentes en una escuela marginal”. En *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. No. 11. Colombia. Consultado en febrero 2014 en la página: <http://revistalatinamericanaumanizales.cinde.org.co>
- Viator (2001). “The association of formal and informal public accounting mentoring with role stress and related job outcomes”. En *Accuting, organizatiend and society*. Vol. 26.
- Young y Wright (2001). “Mentoring: the components for success”. En *Journal of Instructional Psychology*. Vol. 28. Num. 3.
- Zamarripa Guardado, María de Jesús (2003). *Metodología de la Investigación Social*. Departamento de Investigación Confederación Nacional de Escuelas Particulares (CNEP). Basado en Tabaré Fernández y Pedro Ravela (1998). Consultado en agosto 2010 en la página: <http://www.cnep.org.mx/Informacion/teorica/metodologia.htm>



**Representaciones sociales de los docentes sobre la  
tutoría en las licenciaturas del instituto de Ciencias Sociales  
y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo,**  
se diseñó en formato digital electrónico en la Dirección de Ediciones  
y Publicaciones de la Universidad Autónoma  
del Estado de Hidalgo, en el mes de septiembre de 2023.

El Programa de Posgrado en Ciencias Sociales del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo presente en esta colección las mejores tesis de grado que se han presentado. Con ello se divulga el quehacer y la calidad que este posgrado ha obtenido con el paso de los años. En esta ocasión ponemos al alcance del lector el trabajo recepcional de la doctora Sandra Flor Canales Basulto, quien analiza y valora una herramienta poderosa empleada.

En esta investigación analiza las principales representaciones sociales que tienen los docentes de las licenciaturas ofertadas en el Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (Antropología Social, Ciencias de la Comunicación, Ciencias de la Educación, Ciencias Políticas y Administración Pública, Derecho, Enseñanza de la Lengua Inglesa, Historia, Sociología y Trabajo Social) de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo con respecto a la tutoría, con el fin de plantear algunos criterios para la realización de tutoría, con el fin de plantear algunos criterios para la realización de tutorías universitarias mexicanasy, acorde con lo exigido por la Asociación Nacional de Instituciones Universitarias en materia de educación superior, cuya intención consiste en que el profesor apoye a uno o varios estudiantes de manera sistemática, por medio de la estructuración objetivos, programas, organización por áreas, técnicas de enseñanza apropiadas e integración de grupos conforme a ciertos criterios y mecanismos de monitoreo y control.

La tutoría tiene una función mediadora en el adquisición y maduración de aprendizaje del estudiante universitario, esencial en la individualización del proceso formativo; acompañamiento, seguimiento y de apoyo al estudiante en su proceso de personalización del aprendizaje y desarrollo de las competencias tanto a nivel personal como profesional. En este sentido, cada docente desempeña su función tutorial según sus vivencias, motivación para enseñar, expectativas, confianza, optimismo, ansiedad y preocupaciones sobre la enseñanza, su percepción del papel y su responsabilidad como docente - tutor.

Los docentes que realizan el rol de tutores solicitan en mayor medida la claridad de sus funciones debido a la diversidad de estudiantes que atienden; además, de la pluralidad de problemáticas que en ocasiones demandan una atención especial y que en muchos casos no está en las manos del tutor atender, debido a la especificidad de cada caso, derivado de esta falta de claridad, las preguntas más frecuentes que suelen realizar los docentes son: ¿qué es la Tutoría?, ¿cuáles son mis funciones como tutor?, entre otras.