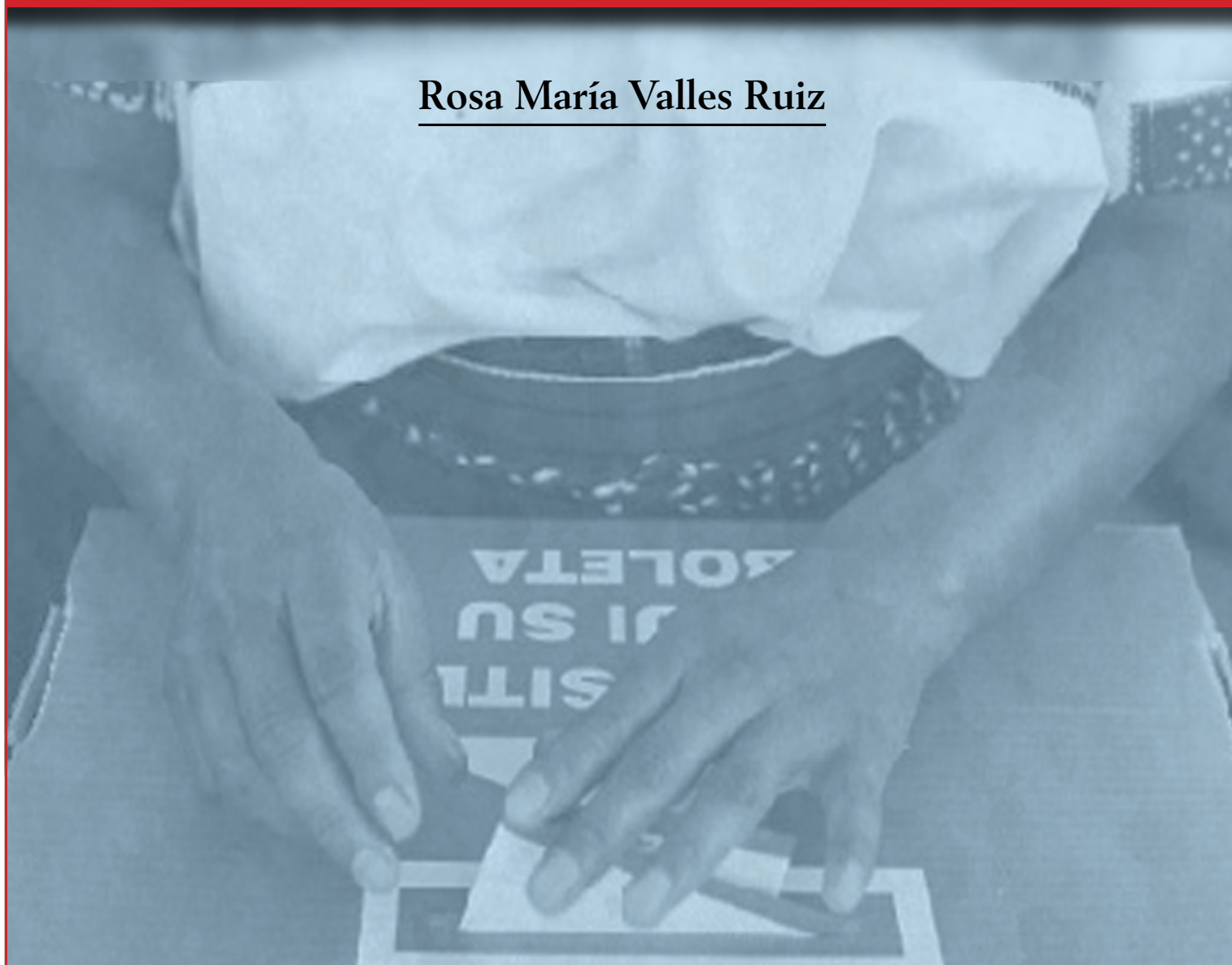


LOS AIRES DE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA EN HIDALGO

Periodismo de opinión, discurso y procesos electorales
(2000, 2003, 2005)

Rosa María Valles Ruiz



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Sociedad y Pensamiento

LOS AIRES DE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA EN HIDALGO

Periodismo de opinión, discurso y procesos electorales

(2000, 2003, 2005)

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

INSTITUTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES
ÁREA ACADÉMICA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

1



LOS AIRES DE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA EN HIDALGO

Periodismo de opinión, discurso y procesos electorales
(2000, 2003, 2005)

Rosa María Valles Ruiz

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Sociedad y Pensamiento

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Octavio Castillo Acosta
Rector

Julio César Leines Medécigo
Secretario General

Marco Antonio Alfaro Morales
Coordinador de la División de Extensión de la Cultura

Ivonne Juárez Ramírez
Directora del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Fondo Editorial

Asael Ortiz Lazcano
Director de Ediciones y Publicaciones

Joselito Medina Marín
Subdirector de Ediciones y Publicaciones

Primera edición electrónica: 2025

D.R. © UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Abasolo 600, Col. Centro, Pachuca de Soto, Hidalgo, México, C.P. 42000
Dirección electrónica: editor@uaeh.edu.mx

El contenido y el tratamiento de los trabajos que componen este libro son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

ISBN: 978-607-482-916-7

Esta obra está autorizada bajo la licencia internacional Creative Commons Reconocimiento – No Comercial – Sin Obra Derivada (by-nc-nd) No se permite un uso comercial de la obra original ni la generación de obras derivadas. Para ver una copia de la licencia, visite <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>.



Hecho en México/*Printed in México*

AGRADECIMIENTOS

ESTA INVESTIGACIÓN fue realizada con el auspicio del Programa de Mejoramiento del Profesorado (PROMEP) de la Secretaría de Educación Pública, que proporcionó los apoyos necesarios para llevar a cabo el trabajo. ¡Muchas gracias!

Al maestro Adolfo Pontigo Loyola, director general del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades (ICSHu), por fomentar las condiciones adecuadas para el óptimo desarrollo del trabajo de docencia e investigación.

Al licenciado Mauricio Ortiz Roche, jefe del Área Académica de Ciencias de la Comunicación, por el apoyo cotidiano en el trabajo académico y de investigación.

Al licenciado Eduardo Tolentino Ruiz, por su apoyo eficaz en los trámites ante PROMEP.

Al ingeniero Eliézer González Zárate, coordinador de Planeación del ICSHu, por aclarar y resolver pacientemente mis dudas administrativas.

Al Lic. José Gutiérrez Díaz, del área de Planeación del ICSHu, por el apoyo en los trámites administrativos.

Al Lic. Enrique Rivas Paniagua, Director de Publicaciones de la UAEH, por leer cuidadosísimamente este texto y aportar su conocimiento de la historia de Hidalgo y de los personajes de la prensa. Gracias a ello, no incurrí en errores colosales.

A la doctora Elvira Hernández Carballido por la generosidad de compartir sus hallazgos sobre la historia de la prensa en Hidalgo; pero ante todo por su solidaridad fuera de serie como compañera de trabajo y su gran amistad. ¡Salud, Elvira!

Al Lic. Joel Sánchez Rodríguez por proporcionarme su excelente reportaje sobre la imprenta “El Buen Tono” y la sistematización sobre las imprentas en Hidalgo.

Al maestro Eduardo Aguado Cruz, quien colaboró en el texto con aportaciones a los conceptos de periodismo de opinión y discurso.

A la licenciada Azul Kikey Castelli Olvera, quien de manera inteligente y responsable, participó como becaria en esta investigación, desde el inicio hasta el final del proyecto.

A Sonia Nochebuena Zamora, becaria del trabajo, por recorrer un fragmento del camino de esta investigación.

A la licenciada Carmen Elizabeth Lara Aguilar, quien aportó su talento y profesionalismo en el último tramo del trabajo

INTRODUCCIÓN

EL PERIODISMO de opinión es orientador, formador de conciencia y cultura de un país. El periodismo, con sus géneros y discursos *sui generis*, forma parte de la vida social.¹ El discurso de la prensa es *pan nuestro de todos los días*, lenguaje que en la cotidianidad da paso a lo que Benveniste denomina “la comunicación viviente”.² El discurso de la prensa posee una significación que trasciende el objetivo de dar a conocer hechos de interés general. No sólo informa, también opina. Al opinar, influye; al influir, impacta posiciones, puntos de vista, perspectivas.³

Esa tarea periodística incide en las estructuras de poder. Incluso se estima que la prensa produce “su propia versión de la estructura de poder”.⁴ Ahora bien, el discurso periodístico posee especial significación en momentos históricos preminentes. En la historia reciente de México, los procesos electorales se han constituido en acontecimientos de gran importancia porque representan el camino elegido por los ciudadanos para lograr un sistema democrático de gobierno y de vida. Asimismo, los comicios han dado cuenta de un sendero bien definido hacia una democracia que, para unos, se encuentra en etapa de construcción, y para otros, en estadio inicial de instauración.⁵

La legitimación del poder se refrenda a través de los comicios realizados con características tales que garanticen el cambio de dirigentes gubernamentales de manera inobjetable, limpia, creíble. En contextos de esta naturaleza, el discurso periodístico —prensa escrita, radio, televisión e internet— adquiere mayor relevancia. En etapas de efervescencia electoral los medios aportan información y opiniones capaces de influir en el electorado.

¹ Rosa María Valles Ruiz, *La columna política en México. Una propuesta de análisis ante las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000*, México: Instituto Electoral del Distrito Federal, 2004, p. 65.

² Emile Benveniste. *El aparato formal de la enunciación*, México, Siglo XXI, 1974, p. 65.

³ Rosa María Valles Ruiz, *op. cit.*, p. 66.

⁴ Irene Fonte. *Cuba 1908-1921: Versiones de la Nación en el discurso periodístico*, México: UAM Izta-palapa-El Colegio de México, 2002, p. 18-19.

⁵ César Cansino, “Transición a la democracia”; en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, México: FCPyS-UNAM, 2001, p 13-17.

Los procesos electorales no son homogéneos a lo largo y ancho de la república mexicana. Cada proceso responde a la evolución y desarrollo propios de cada entidad. Desde la ubicación geográfica y la extensión territorial que ocupan hasta la conformación de su electorado, la clasificación de éste por sexo, edad, escolaridad y las singularidades de su clase política. La construcción realizada por los medios sobre los procesos electorales impacta en mayor o menor medida a los ciudadanos. ¿Cuáles son las características de este vínculo *sui generis* en el estado de Hidalgo? ¿El periodismo de opinión tiene rasgos similares en procesos federales, estatales o locales? ¿Cuáles son los representantes más conspicuos de la opinión periodística en la entidad? ¿Las singularidades de cada entidad determinan también el periodismo con el que cuentan? ¿Cuál ha sido la trayectoria del periodismo de opinión en Hidalgo? ¿Cómo se manifestó el periodismo de opinión en el estado en los procesos electorales recientes (2000, 2003, 2005)?

Dar respuestas a estas interrogantes constituye el *quid* de esta investigación cuya justificación estriba en profundizar en el conocimiento de la prensa de provincia, su evolución y desarrollo y su comportamiento ante procesos electorales de importancia. ¿Por qué tres procesos electorales? ¿Por qué los años 2000, 2003 y 2005? En el primero, el cambio en la presidencia de la república de un candidato diferente al Partido Revolucionario Institucional (PRI) tuvo características en cada entidad que, con la investigación y el apoyo del análisis del discurso, quedarán de manifiesto. En el segundo, el cambio de legislatura federal en un entorno visiblemente distinto al del 2000, cuando los primeros resultados de la gestión de un presidente de la república emergido de un partido opositor, el Partido Acción Nacional (PAN), eran ya visibles, será también analizado. Y el tercero, el relativo a las elecciones del 20 de febrero de 2005, centrado en el cambio de gobernador del estado, en el cual dos contendientes —del PRI y del Partido de la Revolución Democrática (PRD)— desempeñaron un papel preponderante, de magnitud tal que movilizó a la participación a un porcentaje de ciudadanos que rebasó el 70 por ciento del padrón electoral.

El registro de la opinión periodística insertada en el contexto electoral mencionado permitirá un mayor conocimiento de la historia político-electoral de la entidad a través de un instrumento privilegiado: el discurso periodístico, considerando que “la revisión minuciosa de la prensa en determinado momento histórico permite un seguimiento pormenorizado no solamente de la vida de una sociedad sino también el desarrollo y características de la práctica periodística así como el perfil de sus creadores”.⁶

⁶ Elvira Hernández Carballido, *La participación femenina en la prensa de la Revolución Mexicana*, México: Tesis de doctorado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, 2002, p. 13.

Objetivos y metas

- Conocer las líneas generales del periodismo de opinión en el estado de Hidalgo.
- Determinar las características generales del periodismo de opinión en Hidalgo en los periódicos *El Sol de Hidalgo*, *Síntesis*, *Milenio*, de Pachuca, y *Ruta*, de Tulancingo.
- Precisar el contexto político-social del estado de Hidalgo en las elecciones de los años 2000, 2003 y 2005.
- Conocer la identidad de los periodistas que expresan opinión política en los periódicos mencionados.
- Conocer, a través del análisis del discurso, las características del periodismo de opinión ante los tres procesos electorales referidos.

Metodología

1. Delimitar las etapas que se propone estudiar.
2. Contextualizar las etapas mencionadas (2000-2003-2005), considerando el papel de relevancia que desempeña el contexto sociocultural en una época determinada y reconociendo la complejidad de los hechos humanos que de una u otra manera influyen en la realidad analizada. Para lograr esto, el análisis no debe constreñirse a una parte de la información sino a la revisión cuidadosa de la información que constituye el referente social, elemento *sine qua non* para conocer el contexto social. Para lograr lo anterior se usarán los siguientes criterios:
 - Antecedentes histórico-sociales.
 - Panorama de la prensa escrita en ese lapso.
 - Revisión de las primeras planas de los cuatro diarios elegidos en la etapa de estudio señalada.
 - Clasificación del periodismo de opinión por géneros: editorial, artículo de fondo, columna y ensayo.
 - Aplicación de los tres objetivos primordiales de la historia de la prensa: recuperación de materiales, reconstrucción e interpretación de información.
 - Análisis de los géneros periodísticos de opinión con base en la herramienta metodológica del análisis del discurso: macroestructura temática y acciones discursivas.
 - Identificación de relaciones entre discurso periodístico y procesos electorales.
 - Presentación de resultados.

El método de trabajo seguirá las vertientes de la investigación documental y la revisión rigurosa de textos periodísticos escritos.

La investigación se presenta en tres capítulos. En el primero se repasa el origen de la opinión desde sus inicios hasta la expresada en los medios masivos de comunicación; en este mismo capítulo se registran los antecedentes de la prensa en Hidalgo y se dan a conocer figuras relevantes del periodismo de opinión. En el segundo se presenta el contexto político-electoral de la entidad en tres momentos singulares: 2000, 2003 y 2005; este referente es extraído de la revisión de las primeras planas de los diarios, partiendo de la base de considerar a la prensa como una fuente de información legítima para el conocimiento de los eventos que, permeados por los intereses de los diarios, interesan e influyen en el electorado. En el último capítulo se realiza un análisis del discurso de la opinión periodística en los procesos señalados.

1

OPINIÓN PÚBLICA Y MASS MEDIA: EN EL CIELO, EN LA TIERRA Y EN TODO LUGAR

PARA LOS antiguos griegos, la *doxa* (opinión) desempeñaba un papel preponderante. Se expresaba en las plazas donde se ventilaban los asuntos públicos y se llegaba a acuerdos. Pero no todos daban a conocer su opinión. Platón consideraba que no podía hablarse de otra opinión que no fuera la de los hombres cultos. Establecía una diferencia entre “lo sensible” (donde se incluía la opinión) y “lo racional” (el saber científico).⁷

No había consenso entre los filósofos griegos. Así como Platón consideraba la opinión como un conocimiento imperfecto, basado en la apariencia y el lenguaje, en oposición a la ciencia (*epistémé*), basada en el razonamiento, Aristóteles sostenía que la *doxa* no era un conocimiento a medias, sino un conocimiento probable, capaz de tener “un poder armonizador, una capacidad de discernimiento y un valor vinculatorio”.⁸

La opinión, desde los griegos hasta la época contemporánea, ha pasado por diversos estadios. Se atribuye a los romanos el concepto de *vox populi* en el sentido de opinión pública, y posteriormente, a Kant, la vinculación de la opinión pública con el “espacio público”. El concepto avanzó al considerar a la antigua *doxa* griega como una opinión que no sólo tiene un hábitat propio, sino que es pública, es decir, está a la vista de todos, en oposición a lo oculto y secreto.

Es a Jean Jacques Rousseau a quien se atribuye la autoría del concepto opinión pública. La dimensión social que le otorgaba a ésta era tan amplia que llegó a expresar: “La opinión, reina del mundo, no está sujeta al poder de los reyes; ellos son sus primeros esclavos.”⁹

Esta aseveración de Rousseau destaca la fuerte relación de la opinión pública con el poder político.

⁷ Platón; en: Rosa María Valles Ruiz, *La legitimación social de la opinión periodística*, México: UNAM, Tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 1997, p. 64.

⁸ Aristóteles, citado por Raúl Rivadeneira Prada; en: Rosa María Valles Ruiz, *op. cit.*, p. 66.

⁹ Rousseau, citado por C. Wrigth Mills, *Le elite del poder*, México: FCE, undécima impresión, 1993, p. 278.

El abordaje histórico sobre la opinión pública es fundamental para entender el concepto. No es lo mismo la opinión pública en los siglos XIX y XX que en el XXI, ni es igual la expresión de opiniones en un país desarrollado que en uno en vías de desarrollo.

Por otra parte, la opinión pública no se expresa de igual manera en distintos tipos de acontecimientos. En los grandes eventos, movimientos sociales, definiciones históricas, conflictos de grupos, la opinión adquiere una mayor relevancia.

La opinión pública tiene características que le confieren el rango de pública. Un acercamiento al concepto indica que la opinión pública es un sentir generalizado, el parecer o apreciación sobre un asunto que concierne a la comunidad. El sujeto activo es el grupo y no el individuo; los temas sólo pueden ser discutidos en un ámbito de libertad y, generalmente, son polémicos. “La opinión es la expresión de un tema controvertido [...] y hay muchas opiniones sobre el controvertido concepto de opinión pública”.¹⁰

Los actores sociales manifiestan su opinión, su punto de vista, aun cuando sea ante unos cuantos oyentes o lectores o radioescuchas, se genere en grupos de amigos o a niveles que magnifiquen su opinión para que ésta sea tomada en cuenta y, de ser posible, para que marque derroteros o conductas. Cuando esto ocurre, se puede hablar de una “opinión vinculada” y ésta se constituye, en palabras de Santayana, en una “cosa real y, a menudo, en un poder dominante”.¹¹

En nuestros días, para que la opinión pueda transformarse en un poder dominante, es preciso entender la vinculación existente entre la opinión y el ámbito de expresión. Las plazas públicas de la antigüedad han sido sustituidas por los espacios en los medios de comunicación. En estos escenarios, la opinión se escucha con mayor intensidad, debido al poder magnificador de los *mass media*. El punto de vista de un mandatario de cualquier país sobre un tema polémico puede dar la vuelta al mundo en minutos, debido a su ingreso al espacio público definido por los medios masivos de comunicación.

Los ejemplos son abundantes. En México, la insurrección de indígenas en Chiapas se constituyó, en la primera semana de enero de 1994, en punto de encuentro de la prensa internacional. Politólogos de prestigio mundial como Noam Chomsky, literatos como Gabriel García Márquez, Octavio Paz o Carlos Fuentes, alertaron sobre las graves consecuencias de una respuesta violenta al conflicto.¹²

El hábitat natural de la opinión pública es, en consecuencia, el espacio público; y éste, a su vez, el terreno natural de los medios de comunicación, cuya actividad propia es el periodismo —en prensa, radio, televisión o internet.

¹⁰ William Albigh, citado por Juan Beneyto, *La opinión pública*, Madrid: Tecnós, 1969, p. 18.

¹¹ Santayana, en Rosa María Valles Ruiz, *op. cit.*, p. 67.

¹² Periódico *La Jornada*, 3, 8, 10 y 12 de enero de 1994. Primera plana. Hemeroteca Nacional.

El periodismo es vocación, negocio, presencia pública, vínculo del diálogo social, pero también factor de influencia e incluso poder. Es una estructura capaz de modificar a la propia estructura social que le da origen.

A través de sus géneros y sus discursos, forma parte de la vida social. Las informaciones y las opiniones de grandes públicos se forman y conforman por medio de los discursos transmitidos por la prensa. La prensa escrita, concretamente, se entiende como “una de las instituciones más importantes por su proceso de mediación simbólica capaz de analizar los procesos de interacción entre el sistema comunicativo y el sistema político”.¹³

Se reconoce en las sociedades modernas que los *mass media* “son piezas fundamentales para el equilibrio y desarrollo del sistema social”,¹⁴ ya que determinan, a través de su agenda, los temas predominantes capaces de despertar la atención de grandes públicos.

La tematización que realizan los medios condiciona, en primer lugar, la información y, en segundo, la opinión. “Los medios de comunicación reducen el complejo mundo en que vivimos a noticias, incluyen o excluyen de nuestro conocimiento determinados temas.”¹⁵

La propia narrativa periodística constituye una estrategia discursiva de jerarquización, de asignación de importancia a unos asuntos u otros. El espacio que una noticia ocupa en los medios, el lugar donde se sitúa dentro del periódico o el noticiario y, por supuesto, el que sea o no objeto de seguimiento a lo largo de un periodo, contribuye a su tematización.¹⁶

La tematización expresa la agenda de los medios. En ella se manifiesta lo que algunos analistas denominan *political issue* (tema político), aunque es pertinente anotar que no todos los temas son “políticos”. Marletti propone distinguir entre tema y controversia como elementos que permiten definir un tema político. Para él, los temas son hechos de actualidad conocidos por el público vía los medios.¹⁷

En cambio, una controversia supone un proceso mediante el cual un sistema político sanciona selectivamente la prioridad de un tema delante de otros [...] los *issues* se originan en el contexto de los procesos de interacción entre los actores sociales y políticos, y su introducción en la agenda política pasa por el reconocimiento público de su relevancia [...] que llevan a su discusión.¹⁸

¹³ José Ramón Santillán Buelna. “Los periódicos, protagonistas del cambio político”. www.saladeprensa.org/aer501.html.

¹⁴ *Ibidem*.

¹⁵ *Ibidem*.

¹⁶ *Ibidem*.

¹⁷ *Ibidem*.

¹⁸ *Ibidem*.

Los procesos electorales constituyen temas políticos. Y también, en muchos casos, temas de controversia. Poseen características que permiten su inclusión en el aspecto informativo y de opinión en la agenda de los medios. Constituyen esa clase de acontecimientos que poseen “un nivel de conflictividad social capaz de conducir a discusiones públicas entre los actores políticos”.¹⁹

En México, los procesos electorales adquieren cada vez más importancia. La búsqueda de la democracia ha pasado por diversos estadios. El inicio de la transición a esa forma de gobierno puede ubicarse en la historia reciente del país en las elecciones de 1988, cuando se registró la mayor ruptura del PRI manifestada en la salida abrupta del partido de Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Martínez Navarrete y Porfirio Muñoz Ledo, entre otros, y con el acceso a la presidencia de la república de Carlos Salinas de Gortari, quien llegó al poder en medio de un manto de ilegitimidad que autores como Raúl Trejo Delarbre han calificado como “déficit de credibilidad”.²⁰

Según este autor, la prensa de la ciudad de México atendió, “si bien tardíamente”, el fenómeno neocardenista, mantuvo una distancia significativa respecto del avance del PAN y procuró tomar en cuenta, “aunque con criterios y resultados diferentes, al conjunto de los partidos que competían en las elecciones de 1988”.²¹

Los géneros periodísticos de opinión

El periodismo de opinión despliega de manera relevante sus alcances en los procesos electorales, considerados éstos como *political issues*. Y lo hace a través de los géneros periodísticos de opinión, permeados siempre por una visión subjetiva: la del medio y la del propio periodista. Sin embargo, “el lenguaje y las ideas que transmiten los medios de comunicación, tratan de corresponderse con las de su público”.²²

Pastora Moreno opina que los géneros de opinión tienen tres características que los diferencian de los géneros informativos e interpretativos:

- No trabajan directamente sobre los hechos, ya que éstos se han dado a conocer en la parte del periódico dedicada a información.
- No transmiten datos.
- Trabajan sobre ideas y opiniones; deducen consecuencias teóricas, políticas y culturales de lo que sucede.

Luis Núñez Ladevéze, por su parte, considera la existencia de dos tipos de opinión periodística: la implícita y la explícita. La primera es aquella que se encuentra

¹⁹ *Ibidem*.

²⁰ Raúl Trejo Delarbre, en Rosa María Valles Ruiz, *op. cit.*, p. 93.

²¹ *Ibidem*.

²² Pastora Moreno Espinosa. “Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos de opinión”. www.saladeprensa.org/art501.html.

latente o velada, disimulada al interior de un texto discursivo. En cambio, la explícita se manifiesta en el texto como tal y su propósito es “mostrar una serie de argumentos de una manera racional para sustentar una tesis y llegar a una conclusión”.²³

Ahora bien, si se habla de géneros de opinión se da por hecho la existencia de otros en los cuales no existe opinión, y esto es absolutamente discutible. En todo proceso informativo, en la elaboración de cualquier género informativo, se da una valoración previa por parte del periodista; es decir, en las palabras que usa, en la exaltación y eliminación de algunos aspectos, existe una opinión implícita.

Y no sólo se hace referencia a la labor que hace el periodista, sino también el medio de comunicación, al momento de ordenar la información, de seleccionar las imágenes que se van a transmitir, el tiempo que se le dedica a una nota y a otra, en todo el proceso de producción de noticias hay una postura tanto de la empresa como del periodista; es por ello que es difícil decir que en los géneros informativos no hay una opinión.²⁴

La opinión puede identificarse desde la propia ubicación de las notas informativas. Es evidente que los miembros de un consejo editorial determinado “opinan” cuál es la información que debe ocupar la mayor relevancia en la primera plana, incluso cuáles sucesos deben destacarse y cuáles no. La selección y jerarquización hechas por los integrantes de tales consejos implica ya una posición, una postura ante los acontecimientos sociales. Y estos puntos de vista difieren de los de otros diarios. La diferencia radica en que en el medio periodístico, los propios géneros se llaman a sí mismos “de información” o “de opinión” y que, en apariencia, se presentan con ese carácter en las publicaciones.

Para Vicente Leñero y Carlos Marín, los géneros periodísticos de opinión se ocupan expresa y directamente de enjuiciar los hechos de interés público. “Definen con claridad las posiciones políticas e ideológicas de los periodistas, en lo individual, y de las empresas periodísticas, en lo institucional.”²⁵ Se consideran géneros de opinión en el periodismo escrito el editorial, la columna, la reseña crítica, el artículo de fondo, el ensayo, el cartón de opinión.

En los géneros de opinión se trata, no de evaluar la noticia, sino también de interpretarla y, a veces, de definir explícitamente una opinión. Estos géneros, por tanto, forman parte del campo de la argumentación textual (escrito-visual) “y su objetivo directo se dirige a la creación expresa de opinión en los lectores, a preparar al público como entidad virtual para que adopte decisiones”.²⁶

²³ Luis Núñez Ladevéze, citado por Eduardo Aguado, *Los géneros periodísticos de opinión en la televisión mexicana*, México: UNAM, Tesis de Maestría en Ciencias de la Comunicación. 2005, p. 85-88.

²⁴ Eduardo Aguado, *op. cit.*, p. 85-88.

²⁵ Vicente Leñero y Carlos Marín. *Manual de periodismo*. México, Grijalbo, 1986, p. 287.

²⁶ Luis Núñez Ladevéze, en Eduardo Aguado, *op. cit.*, p. 297.

En otras palabras, a partir de lo que se dice en la parte informativa del periódico, los espacios dedicados al periodismo de opinión tratan de responder a las preguntas: ¿qué es lo que se piensa de eso?, ¿qué opina el especialista o el medio de comunicación?

De acuerdo con Raúl Rivadeneira, “la función de la opinión periodística se relaciona con las preguntas básicas ¿por qué? y ¿para qué?”,²⁷ y a dar respuesta a estas interrogantes se orientan los géneros periodísticos de opinión. ¿Cómo lo hacen?, sería la siguiente pregunta: A través del discurso argumentativo utilizado de forma predominante, lo que no excluye las otras formas del discurso como el expositivo, el narrativo y el descriptivo. De hecho, en el inicio del siglo XXI, existen periodistas de opinión que utilizan relatos diversos para introducir artículos de opinión en los diarios.

En resumen, puede afirmarse que en la tarea periodística se opina sobre los sucesos, los acontecimientos que llegan al espacio público. La base de los géneros de opinión —siguiendo a Susana González Reyna— son los hechos, “pero su finalidad es la opinión, el cuestionamiento, el juicio del periodista”.²⁸ La forma discursiva *ad hoc* es la argumentación, la cual, sintetiza Eduardo Aguado:

Aparece en muchas de las actividades de la vida social pública o privada. Se argumenta en la conversación cotidiana, en una entrevista para conseguir empleo, una tertulia, en una mesa redonda, en un debate, en un coloquio, en un juicio, en una asamblea, en un mitin, en una alocución parlamentaria, en la publicidad, en un artículo editorial, en uno de opinión, en una crítica de debate de cine se argumenta; en fin, en cualquier situación en la que se quiere convencer o persuadir de algo a una audiencia, ya esté formada por una sola persona o por toda una colectividad.²⁹

Argumentar, agrega Aguado, es la práctica comunicativa tendente a la consecución, mantenimiento y renovación de un consenso. Se entiende por consenso el reconocimiento intersubjetivo dentro de una comunidad de pretensiones de validez, legitimidad, eficacia, veracidad, inteligibilidad. Estas pretensiones se expresan por medio de emisiones lingüísticas. La argumentación, como proceso social, descansa sobre esta base de mutuo acuerdo.³⁰

En otras palabras, la acción de argumentar es un tipo de comunicación con el cual uno o varios sujetos, empleando el discurso racional y emotivo, busca la adhesión y participación de la audiencia en un objetivo, idea o acción común, en oposición a los objetivos, ideas o acciones manifestadas, expresadas o ejecutadas por otras personas.

²⁷ Raúl Rivadeneira Prada, *Periodismo*. Tercera edición, México, Trillas, 2000, p. 225.

²⁸ Susana González Reyna, *Periodismo de opinión y discurso*. Segunda edición, México, Trillas, 1999, p. 8.

²⁹ Eduardo Aguado, *op. cit.*, p. 58-67.

³⁰ Mónica Rangel Hinojosa citada por Eduardo Aguado, *op. cit.*, p. 58-67.

En un sentido amplio, la argumentación es una práctica discursiva que responde a una función comunicativa, la cual se orienta hacia el receptor para lograr su adhesión. Muchos son los discursos que incluyen esta función del discurso: quienes se dedican a la enseñanza, a la política, a la predicación, a escribir ensayos, a la publicidad, o al discurso “de cualquier persona que quiere influir y seducir [...] cada una a su manera y en el nivel en que se mueve activa estrategias de convencimiento, de persuasión o de seducción, con instrumentos o armas más orientadas a la racionalidad o más orientadas a la emoción exhibiendo afectos o apelando a ellas.”³¹

Para Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, las características de la argumentación son las siguientes:

1. OBJETO: Cualquier tema controvertido, dudoso, problemático, que admite diferentes maneras de tratarlo. Se puede formular como pregunta.
2. LOCUTOR: Ha de manifestar una manera de ver e interpretar la realidad, una toma de posición. Expone la opinión a través de expresiones moralizadas y axiológicas.
3. CARÁCTER: Polémico, marcadamente dialógico, se basa en la contraposición de dos o más posturas. Los enunciados se formulan en relación con otros enunciados. Se manifiesta la oposición, el contraste, la desautorización, el ataque, la provocación, etcétera.
4. OBJETIVO: Provocar la adhesión, convencer, persuadir a un interlocutor o a un público de la aceptabilidad de una idea, de una forma, de ver el tema que se debate.³²

Para el texto, como unidad global fundamentalmente argumentativa, la organización se construye sobre un esquema de tesis y antítesis, sostenido por partes en confrontación. El texto se arma a partir de un problema y de más de una forma de darle solución. Encuentra su ejemplo más claro en situaciones de comunicación dialogales en las que aparece un componente y un oponente, una cuestión que se suscita, una propuesta y una contrapropuesta, una búsqueda de argumentos que constituyan una ley de paso (basada en la experiencia compartida, las creencias, las observaciones, etc.) que lleve a una conclusión. Para justificar, defender y tener una posición, el esquema es el siguiente: se parte de unos datos parciales o de una premisa y se proponen argumentos para defender un nuevo enunciado, que se deriva de las premisas para llegar a una conclusión.³³

La estructuración que se deriva de este esquema, que está en la base de cualquier discurso argumentativo, puede presentarse en diverso orden: progresivo o regresivo. El progresivo es aquel cuyo camino se hace a partir de las premisas que

³¹ Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, *Las cosas del decir*, Barcelona: Ariel, 1999, p. 294.

³² *Ibidem*.

³³ *Ibidem*.

llevan a la conclusión. El regresivo es aquel en el que, a partir de la conclusión (una afirmación, una proposición), se aducen las calificaciones. En la vida cotidiana y en los artículos de opinión de los periódicos es muy usual el orden regresivo.

En un texto discursivo o argumentativo puede haber descripciones, narraciones y explicaciones que funcionen como argumentos o que refuercen esa función dominante persuasiva. Los argumentos que se buscan para apoyar las premisas pueden basarse en ejemplos, analogías, criterios de autoridad, causas, consecuencias o silogismos deductivos.

En la contraargumentación conviene ir confrontando uno a uno los argumentos contrarios y, de ser posible, añadir alguno nuevo que no haya sido previsto por la otra parte. Para ello, deben usarse de forma adecuada nexos discursivos que sirvan para marcar con claridad aspectos tales como causa y consecuencia, condición, oposición total o parcial, matices, introductores de la propia opinión, de la opinión ajena, etcétera.

Existen conectores propios de la argumentación (*Figura 1*).

Figura 1
CONECTORES ARGUMENTATIVOS

CAUSA: Indican que los enunciados que los siguen explican o dan razón de los enunciados antecedentes.	Porque, pues, puesto que, dado que, ya que, por el hecho de que, en virtud de, etcétera.
CERTEZA: Indican que los enunciados que los siguen son enunciados ya probados por el autor.	Es evidente, es indudable, nadie puede ignorar, es incuestionable que, de hecho, en realidad, está claro que,...
CONDICIÓN: Siempre que en un texto aparece un condicional, éste va seguido de una consecuencia.	Si, con tal que, cuando, en el caso de que, según, a menos que, mientras que,...
CONSECUENCIA: Indican que los enunciados que los siguen son efectos de los razonamientos antecedentes o de una condición.	Luego, entonces, por eso, de manera que, de donde se sigue, así pues, por tanto, por consiguiente, de ello resulta que, en efecto,...
OPOSICIÓN: Estos conectores señalan que los enunciados que vienen a continuación contienen alguna diferencia respecto de los que les preceden.	Pero, aunque, contrariamente, en cambio, no obstante, ahora bien, por el contorno, sin embargo, mientras que,...

(Cfr. Francisco Caballero y Marte Larrauri, *El análisis de textos filosóficos. Textos de didáctica de la lengua y literatura*, 1996, p. 24). Gráfica tomada de Eduardo Aguado, *op. cit.*, p. 87.

Helena Calsamiglia agrega que para elaborar un texto argumentativo deben tomarse en cuenta los siguientes elementos: tema, proponente-oponente,³⁴ argumentos y conclusión. El proponente es la persona que manifiesta su opinión respecto a un tema, en tanto que el oponente es quien va a rebatir los argumentos del proponente.

Núñez Ladevéze observa al respecto:

[En] la argumentación no se trata de establecer una cosa juzgada, sino de convencer a un lector, el cual permanece libre para aceptar o no la conclusión o la tesis mantenida por el periodista. La argumentación periodística está puesta al servicio de una idea previa que carece de fundamentación lógica. La argumentación consiste en sustentar la opinión, la actitud y la posición del periodista.³⁵

A su vez, la argumentación va a variar de acuerdo con el tipo de mensaje y el público al cual se va a dirigir el periodista, de manera que lo que puede resultar convincente para un grupo determinado, en un momento dado, puede no serlo en un momento distinto o en otro grupo social.

En síntesis, la argumentación es la forma discursiva cuyo propósito central es convencer o persuadir al público sobre algún tema determinado. Los géneros periodísticos de opinión constituyen el espacio periodístico donde se manifiestan de manera explícita los argumentos, las tesis y los puntos de vista del periodista sobre diversos acontecimientos.

La forma argumentativa es la base de los géneros periodísticos de opinión. En otras palabras, la argumentación es la forma del discurso que marca la diferencia entre un género informativo y el de opinión. Por lo regular, la argumentación se llega a combinar con otras formas del discurso, como ya se mencionó. La forma expositiva ayuda a presentar el tema y proporciona datos de apoyo.

El periodismo de opinión en México. Esbozo

El siglo XIX fue el siglo del periodismo de opinión en México. El ejercicio del periodismo ha estado vinculado estrechamente al devenir social de los pueblos. La prensa de opinión se ha desempeñado con intensidad en los momentos candentes de la sociedad, en los conflictos políticos, económicos y sociales. El siglo XIX fue abundante en éstos. Un repaso a las últimas décadas del siglo, en los periodos de la intervención francesa, el segundo imperio (el de Maximiliano) y la primera parte del porfiriato, hace ver que ante todo el periodismo de aquella época era político, que las posturas de sus editores eran a favor de la República o del imperio de

³⁴ *Ibidem*.

³⁵ Luis Núñez Ladevéze, citado por Eduardo Aguado, *op. cit.*, p. 85-88.

Maximiliano de Habsburgo, primero, y después, al finalizar el siglo XIX e iniciar el XX, a favor o en contra de la dictadura de Porfirio Díaz.

A la derrota del partido conservador en la guerra de Reforma por los liberales seguidores de Benito Juárez, se polarizaron los puntos de vista de dos grupos también extremistas. Para los conservadores, era innegable la intervención de Estados Unidos a través del partido liberal, y la salida era lo que ellos llamaron una “contra-intervención”, expresada en la ingerencia de Europa en los destinos de México y la invitación a Maximiliano de Habsburgo a fungir como emperador de México.³⁶

La prensa de la capital del país tomó posiciones. Del lado liberal, *La Orquesta*, fundado por Constantino Escalante y Carlos Casarín el 1 de marzo de 1861. “Punzante e irónico, afirmaba que su nombre [...] intentaba suavizar al Supremo Gobierno insensible a la tonada y a las peticiones que se le dirigían.”³⁷ Subrayaba además que la música “tiene incontestable influencia sobre los animales”.³⁸

Casarín fue muerto en un duelo, en tanto que Escalante —a quien se atribuye la introducción en el periodismo mexicano de la caricatura “irónica y sutil”— “fue encarcelado dentro de una jaula por sus opiniones contrarias al emperador Maximiliano”.³⁹

Entre los periódicos conservadores destacó *El Pájaro Verde*, que había reaparecido tras ser incendiada su imprenta en 1861. Este diario hacía propaganda a favor de instaurar una monarquía en México. Ese mismo año se editó en francés *Le Trait d'Union*, fundado por René Mason. Dos años antes Charles Barres fundó *L'Estafette des Deux Mondes*, el cual se mostró “furibundo enemigo de la república, incluso se le consideró la voz semioficial de la intervención”.⁴⁰

La prensa de opinión era lo cotidiano. A las voces del imperio se oponían las de la república. Guillermo Prieto, exministro de Juárez, fundó en la capital del país *El Monarca*, diario con litografías que hacía chistes a costa de la personalidad de Maximiliano, aun antes de la llegada de éste. Por otra parte, Juan Nepomuceno Almonte (hijo natural del generalísimo José María Morelos), el general Mariano Salas y Juan B. Ormaechea, obispo de Puebla,* crearon el *Diario del Imperio*, órgano oficial del gobierno imperial.⁴¹ Uno los más famosos diarios de aquella época fue *El Siglo XIX*, por cuyas páginas pasaron plumas de alto vuelo, como la de Francisco Zarco.

³⁶ Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *El periodismo en México. 450 años de existencia*. Segunda edición, México: UNAM-ENEP Acatlán, 1980, p. 197-202.

³⁷ *Ibidem*, p. 198.

³⁸ *Ibidem*.

³⁹ *Ibidem*.

⁴⁰ *Ibidem*, p. 199.

* María del Carmen Ruiz Castañeda registra a Ormaechea como obispo de Puebla. Sin embargo, Juan B. Ormaechea era obispo de Tulancingo, según asienta el escritor y periodista Enrique Rivas Paniagua (*Hidalgo. Entre selva y milpas... la neblina*, México, Secretaría de Educación Pública, 1994, p. 158).

⁴¹ Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *op. cit.*, p. 200.

Los diarios del interior del país también se decidieron por los dos bandos: unos, a favor del imperio; otros, a favor de la república.

Orizaba vio nacer *El Ferrocarril*. *El Jarocho* y *El Independiente* aparecieron a su vez en Jalapa, sustentando ideas republicanas. *El Espíritu Público* salió en Campeche bajo la dirección de don Juan Carbó, mientras que en Mérida salió *La Esperanza*, que duró hasta 1864.⁴²

En Tabasco se publicó *El Disidente*; en Tixtla, Guerrero, *La Voz del Pueblo*; en tanto que en Fresnillo, Zacatecas, apareció *El Pabellón Nacional*.

La Orquesta, fuera de ritmo; La sombra, en tinieblas

Un hecho destacado de aquellos años en el país fue la versión dada como cierta de que el estado de Sonora se separaba de la federación, lo que significaba un desprestigio para el imperio. El mariscal francés Francois H. Bazaine reaccionó radicalmente y, “apoyándose en que desde noviembre de 1863 regía el estado de sitio, ordenó la aprehensión el 22 de marzo de 1864 de los directores de *La Orquesta*, *La Sombra*, *La Cuchara*, *El Buscapié* y *Los Espejuelos del Diablo*”, publicaciones de la ciudad de México.⁴³ Sin embargo, al enterarse Maximiliano de la acción de Bazaine, les hizo saber a los periodistas su desagrado y la “dolorosa impresión con que había visto la falta de consideración de Bazaine al proceder contra los directores de los periódicos [...]”⁴⁴

En teoría, la ley garantizaba la libertad de expresión; en la práctica, los periodistas eran acosados. En la Ley de Imprenta se consideraban faltas a la ley el atacar al emperador o a los miembros de la casa reinante; dar noticias falsas o alarmantes; publicar algo que inquietara al pueblo y lo lanzara a la rebelión; ironizar contra las autoridades, etc. Además, establecía los dos procedimientos, judicial y administrativo, que terminaban con la escasa garantía que pudiera esperarse del primero.⁴⁵

Hubo otras publicaciones en la capital, entre ellas *El Búcaro*, de Ángela Lozano, una de las primeras periodistas mexicanas. En ese año (1864) se introdujo en México el primer linotipo, instalado por Manuel León Sánchez, a quien también se debe la innovación de la prensa a colores, máquina que se usó por primera vez en el diario *El País*, de Trinidad Sánchez Santos, en 1911.⁴⁶

En 1867 Maximiliano es vencido por los republicanos y fusilado en el cerro de las Campanas. Cuatro años después, el general Porfirio Díaz, quien había luchado

⁴² *Ibidem*, p. 201.

⁴³ *Ibidem*.

⁴⁴ *Ibidem*.

⁴⁵ *Ibidem*, p. 205.

⁴⁶ *Ibidem*, p. 211.

junto a Juárez, se levantó contra éste a través del Plan de la Noria. Fue derrotado y tuvo que huir a Nayarit. Juárez falleció en 1872. Sebastián Lerdo de Tejada ocupó la presidencia por unos meses para después llamar a elecciones en las que él mismo quedó a cargo del ejecutivo federal.

Por ese año existieron en la capital mexicana *La Bandera de Juárez*, que glorificaba a don Benito; *El Defensor Católico*, opositor al régimen; *La Democracia*, *El Espanto*, *El Sable de mi Papá*, *La Sombra de Guerrero* y *El Voto del Pueblo*.

Un año de elecciones presidenciales fue el de 1872. En Hidalgo se reprodujo lo que caracterizó al periodismo de opinión durante el siglo XIX. Dos periódicos, *El Elector Independiente* y *El Partido Radical*, adoptaron posturas bien definidas en cuanto a dos candidatos: Justino Fernández y Manuel F. Soto. Ambos diarios, asienta Gerardo Ángeles:

Se distinguieron por su carácter coyuntural, efímero, y un solo objetivo: apoyar a sus respectivos candidatos. A la vez, el *Periódico Oficial*, pese a declararse imparcial en el proceso, apoyó abiertamente al candidato oficial y atacó al opositor, F. Soto.⁴⁷

En otras entidades también surgieron publicaciones. En Morelos, Joaquín García Icazbalceta fundó *La Voz de Morelos*. En la población de Real del Castillo, Baja California, se editó *El Fronterizo*.

La Iglesia también tomó posiciones. Órgano del apostolado de la oración y decano de la prensa católica fue *El Mensajero del Corazón de Jesús*, del periodista Vicente Reyes. La publicación tuvo por directores a los padres García Rivas, Veres, Bustos, Díaz Rayón, Díaz (posteriormente obispo de Tabasco y arzobispo de México), Cardoso, Secondo, Cornaglia, De la Peza, Romero y Guinea.

En pleno porfiriato (1880-1910) el periodismo cobra inusitado auge.⁴⁸ Porfirio Díaz permite en una primera etapa el resurgimiento de la prensa de oposición. Sin embargo, conforme avanzaba el régimen, se declaraba en contra de los medios que lo criticaban.

La represión oficial encumbra las combinaciones políticas que culminaron en 1887 con las reformas a los artículos 78 y 109 de la Constitución federal, a fin de permitir la reelección por una vez del presidente de la república y de los gobernadores de los estados. Esta última maniobra determinó el cambio de bandera del *Diario del Hogar*, que se transformó en periódico opositor. En los estados se operaron transformaciones semejantes. La pugna contra la dictadura encontró eco en órganos como *La Revista* y *El Orden Social*, de Monterrey; *El Reproductor Popular*, de Puebla; *La Constitución*, de Laredo; y *La Sombra de Juárez*, de Guadalajara.⁴⁹

⁴⁷ Martín Gerardo Ángeles Vera, citado por Elvira Hernández Carballido, *Historia de la prensa en Hidalgo. Nuestra memoria impresa*. Investigación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (inérita).

⁴⁸ *Ibidem*, p. 221-227.

⁴⁹ *Ibidem*, p. 236.

Díaz encarcela, presiona a través de los recursos económicos y en casos extremos obliga al éxodo a los periodistas. Sólo algunos diarios sobreviven, como el *Diario del Hogar*, *El Monitor Republicano* y *El Hijo del Ahuizote*, entre los periódicos liberales, y *El Tiempo*, *El Nacional* y *La Voz de México*, entre los conservadores, que se oponen a la primera reelección de Díaz.⁵⁰

Al servicio de la dictadura, 57 periódicos

*El Hijo del Ahuizote*⁵¹ publicó un informe en el cual se asentaba que en 1888 el gobierno tenía 30 periódicos subvencionados en la capital, cuyo sostenimiento ascendía a unos 40 mil pesos al mes. Contaba además con 27 periódicos oficiales en los estados. Según un cálculo aproximado de *El Hijo del Ahuizote*, al Estado mexicano le costaba sostener este aparato de propaganda oficial tanto como los 248 diputados y 56 senadores federales y las 27 legislaturas locales, poco más de un millón de pesos al año. Al público le costaba otro millón de pesos sostener la prensa independiente.

En los estados la persecución llegó a extremos inauditos, incluso al asesinato. María del Carmen Ruiz Castañeda registra que, según el propio *Diario Oficial*, en 1883 había cerca de 300 periódicos en la república, pero que en 1891 se habían reducido a 200.⁵² Sólo en el Distrito Federal, Veracruz, Tamaulipas, Yucatán, San Luis Potosí, Jalisco, Puebla, Sinaloa y Chihuahua había periódicos diarios, mientras que ocho entidades (Coahuila, México, Oaxaca, Tabasco, Zacatecas, Baja California, Tlaxcala y Morelos) únicamente tenían un periódico de carácter oficial.

El objetivo de Díaz era claro: anular a la prensa independiente. Logrado el objetivo en su mayoría, en diciembre de 1890 se votó una nueva reforma al artículo 78 de la Constitución, que permitió dejar al presidente en libertad para reelegirse indefinidamente.

Hasta este punto, subraya Ruiz Castañeda, no puede hablarse propiamente de la existencia de un periodismo revolucionario. Sin embargo, los periódicos libres denuncian la precaria condición de los trabajadores del campo y de las ciudades, y la grave situación nacional provocada por el despojo de tierras de labor consumadas en perjuicio de los campesinos por particulares o por corporaciones protegidas por el gobierno. Los liberales, además, impugnaban constantemente la política conciliatoria seguida por las autoridades civiles con las eclesiásticas, en abierta contradicción con las Leyes de Reforma.

⁵⁰ *Ibidem*, p. 287.

⁵¹ *El Hijo del Ahuizote*, ciudad de México, 24 junio 1888; en María del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *op. cit.*, p. 238.

⁵² *Diario Oficial del Gobierno*, reproducidos en *Diario del Hogar*, 28 julio 1891 y 1 septiembre 1891, citados en Ruiz Castañeda, *et al.*, *op. cit.*, p. 239.

Aparece *El 93*, periódico de combate fundado por jóvenes: Enrique Gerbino, Víctor W. Becerril, Luis B. Cárdena, para difundir principios democráticos en las clases populares. Surge poco después *La Metralla*, de Nicolás Zúñiga y Miranda y varios estudiantes; en los estados, *El Día*, de Tehuacán; *El Mosquito*, de Veracruz; *El Globo*, de Durango; *El Pueblo Coahuilense*, y otros.⁵³

La Unión Panamericana presenta en 1892 el siguiente panorama:⁵⁴

Figura 2
LA PRENSA DIARIA EN LOS ESTADOS, 1892

Nombre	Entidad o ciudad
<i>El Chihuahuense</i>	Chihuahua
<i>El Diario de Jalisco</i>	Guadalajara
<i>El Correo de la Tarde</i>	Mazatlán
<i>El Alba</i>	Mérida
<i>El Telegrama</i>	Monterrey
<i>La Defensa del Pueblo</i>	San Luis Potosí
<i>El Estandarte</i>	San Luis Potosí
<i>El Diario Comercial</i>	Veracruz
<i>El Ferrocarril</i>	Veracruz

FUENTE: Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *El periodismo en México. 450 años de historia*. Segunda edición, México: UNAM-ENEP Acatlán, 1980. (Gráfica elaborada con información de las p. 240 y 241.)

Figura 3
LA PRENSA DIARIA EN EL DISTRITO FEDERAL, 1892

Nombre	
1	<i>El Diario Oficial</i>
2	<i>El Anunciador Mexicano</i>
3	<i>El Diario del Hogar</i>
4	<i>El Liberal Español</i>
5	<i>El Monitor Republicano</i>
6	<i>El Mundo</i>
7	<i>El Municipio Libre</i>

⁵³ *Ibidem*, p. 239-241.

⁵⁴ *Ibidem*, p. 240-241.

8	<i>El Nacional</i>
9	<i>El Partido Liberal</i>
10	<i>El Tiempo</i>
11	<i>El Universal</i>
12	<i>La Bolsa Mercantil</i>
13	<i>La Caridad</i>
14	<i>La Patria</i>
15	<i>La Política</i>
16	<i>La Voz de España</i>
17	<i>La Voz de México</i>
18	<i>El Siglo XX</i>
19	<i>Las Dos Repúblicas</i>
20	<i>Trait d'Union</i>

FUENTE: Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *El periodismo en México. 450 años de historia*. Segunda edición, México: UNAM-ENEP Acatlán, 1980. (Gráfica elaborada con información de las p. 240 y 241.)

En el reporte de la Unión Panamericana se citan 665 periódicos, de los cuales 28 aparecen como diarios; 147, semanarios; 81, semimensuales; seis, trisemanarios; 32, mensuales; y 119, no especificados. Ya desde finales del siglo XIX se aprecia que la mayor parte de las publicaciones se editaban en la ciudad de México, lo que expresaba un fenómeno de centralización que posteriormente se agudizó.

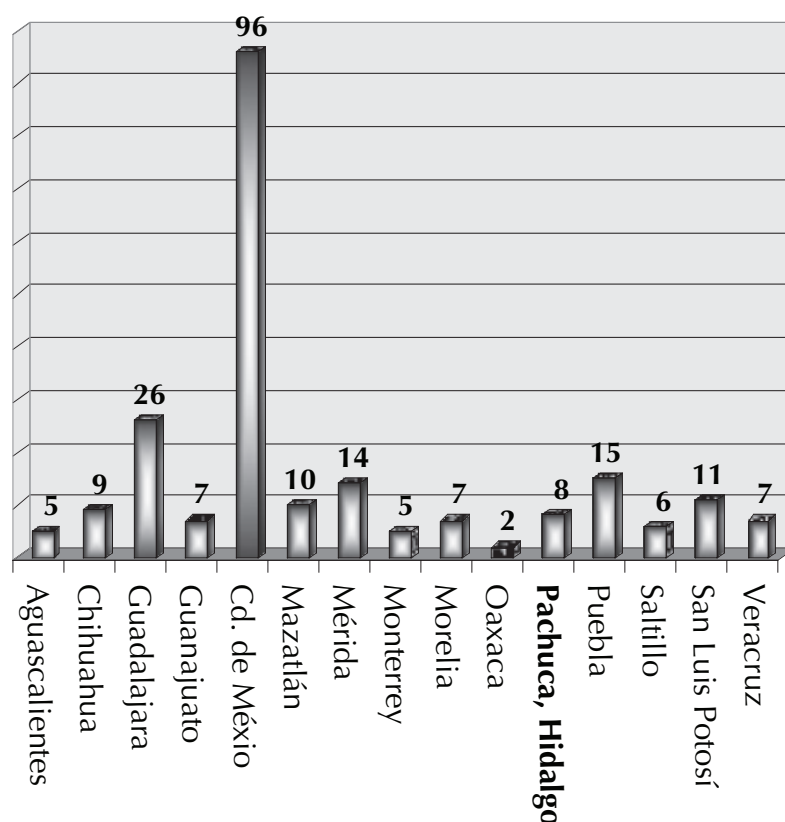
Figura 4
PERIÓDICOS EN 1892

Entidad o ciudad	Número de periódicos
Aguascalientes	5
Chihuahua	9
Guadalajara	26
Guanajuato	7
Ciudad de México	96
Mazatlán	10
Mérida	14
Monterrey	5
Morelia	7
Oaxaca	2
Pachuca, Hidalgo	8

Puebla	15
Saltillo	6
San Luis Potosí	11
Veracruz	7

NOTA: Aun cuando no se citan, en el reporte de la Unión Panamericana se afirma que “fuera del Distrito Federal había periódicos en todos los estados y territorios de la república”.⁵⁵ FUENTE: Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *El periodismo en México. 450 años de historia*. Segunda edición, México: UNAM-ENEP Acatlán, 1980. (Gráfica elaborada con información de las p. 240 y 241.)

Figura 5
LA PRENSA MEXICANA EN EL SIGLO XIX



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación con base en información de las p. 240 y 241 del libro de Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *El periodismo en México. 450 años de historia*. Segunda edición, México: UNAM-ENEP Acatlán, 1980.

Un caso especial de periodismo de la segunda mitad del siglo XIX fue el ejercido en Guadalajara en el diario *El Republicano Jalisciense*, órgano oficial del gobierno, que

⁵⁵ *Ibidem*, p. 241.

difundía las ideas de “Asociación” vinculadas a lo que se llamó “socialismo utópico”, representado entre otros por pensadores como Charles Fourier.⁵⁶ En *El Republicano* se publicaron artículos y colaboraciones sobre el arte de asociarse, a nivel tal que el 5 de noviembre de 1848, al crearse la Sociedad Filantrópica de Jalisco, el diario registró las siguientes declaraciones del químico Vicente Ortigosa de los Ríos:

Sólo la Asociación identifica los intereses de los individuos, garantiza al rico su propiedad, al pobre un trabajo agradable porque lo hace lucrativo, al ignorante el saber por qué la sociedad está interesada en propagar las luces, necesitando el concurso activo de sus miembros.⁵⁷

Según Federico de la Torre, las ideas de Asociación no funcionaron, *El Republicano Jalisciense* dejó de existir y en 1849 fue sustituido por *La Armonía Social* cuyo objetivo fue “el afianzamiento de las ideas fourieristas en ciertas esferas de la política estatal”. El diario operó con carácter de *Periódico Oficial del Gobierno del Estado*.⁵⁸

Un diario paradigmático creado a finales del siglo XIX (4 de septiembre de 1898) es *El Dictamen*, de Veracruz, cuyo nombre inicial era *El Dictamen Público*. Su fundador fue el periodista Francisco J. Miranda quien, de acuerdo con Alfonso Valencia Ríos citado por Miguel López Domínguez:

No obstante el temor que entonces dominaba para ir en contra del caudillo, [...] en el antirreeleccionismo se significó como orador fogoso, como en el periodismo se hizo notar su vehemencia de escritor. Miranda perteneció en 1897 a un club antirreeleccionista.⁵⁹

Durante los primeros seis años de vida del diario, Miranda se desempeñó como director “en un ambiente periodístico en el que la censura y la represión no dejaban un sendero claro a la prensa de esos tiempos”.⁶⁰ López Domínguez comenta que la línea a seguir de *El Dictamen Público* se apegó a un criterio “científico, liberal, independiente, decoroso y firme”,⁶¹ como se manifiesta en el editorial “¿A qué venimos?” del cual se transcribe un fragmento:

⁵⁶ Federico de la Torre, “La sociedad, las clases productoras de Guadalajara y su periódico, 1877-1888: ¿Reminiscencia del socialismo utópico?”; en Celia del Palacio Montiel (coord.), *Rompecabezas de México. La prensa y el periodismo desde las regiones de México. Siglos XIX y XX*, México, CONACyT-Universidad de Guadalajara-Porrúa, 2006, p. 153-174.

⁵⁷ *Ibidem*.

⁵⁸ *Ibidem*.

⁵⁹ Miguel López Domínguez, “Continuismo y modernidad: *El Dictamen* de Veracruz, 1898-1911”; en Celia del Palacio Montiel (coord.), *op. cit.*, p. 175-200.

⁶⁰ *Ibidem*.

⁶¹ *Ibidem*.

Sólo venimos a practicar el ejercicio de un derecho político en nuestra carta fundamental, puesto que la libre manifestación de las ideas está permitida y consagrada entre nosotros, y entre otras verdades nos apegamos a las naturales y legítimas como son el respeto a la moral, a la vida privada y a la opinión pública; [...] desde este día [...] y hasta que salga el último ejemplar, nuestra divisa será: la verdad, por amarga que sea, debe decirse siempre que se trate del bien social, de la salud pública y la justicia.⁶²

En las elecciones presidenciales de 1900 el diario se pronunció a favor de las candidaturas de Porfirio Díaz y Teodoro Dehesa para presidente de la república y gobernador del estado de Veracruz, respectivamente. El historiador López Domínguez considera que esta posición de *El Dictamen público* pudo haberse debido a las declaraciones de Porfirio Díaz de que “no vería a la prensa como un enemigo subversivo sino como un consejero leal y afectuoso”.⁶³ Con esta posición, agrega, Díaz “se ganó el apoyo de varios periódicos de la capital y de buena parte de la prensa provinciana, la que creyó utópicamente que surgiría una nueva era para el periodismo”.⁶⁴

Poco a poco *El Dictamen Público* se fue modernizando. Ya para 1899 publicaba informaciones mundiales debido a que contaba con servicio telegráfico. Cubría las informaciones políticas y económicas de la capital y contaba además con algunos corresponsales en Jalapa, Córdoba y Coatepec. Abrió espacio también a noticias policiacas. Pero sobre todo, puso énfasis en la problemática de los obreros, a quienes se refería “como el proletariado que día a día sucumbe ante el crecimiento del industrialismo estadounidense, responsable de su pobreza y marginación”.⁶⁵

Pese a lo anterior, el diario, aclara López Domínguez, no debe considerarse como “obrerista”, ya que “apoyó la causa obrera debido a las condiciones que imperaban en el contexto histórico-social local y nacional en el que se estaba desarrollando”.⁶⁶

Una estrategia que usó *El Dictamen Público* para criticar la dictadura porfirista y la permanente reelección presidencial, fue el uso de “las tijeras”, consistente en copiar los editoriales de otros periódicos que hacían referencia a esos aspectos. Así, el periódico “se desligó muchas veces de responsabilidades y comentarios, dejando que los lectores expresaran sus propias opiniones”,⁶⁷ como ésta:

⁶² *Ibidem.*

⁶³ *Ibidem.*

⁶⁴ Daniel Cosío Villegas, citado por Miguel López Domínguez, *op. cit.*, p. 178.

⁶⁵ Miguel López Domínguez, *op. cit.*, p. 180.

⁶⁶ *Ibidem*, p. 181.

⁶⁷ *Ibidem*, p. 185.

Hablamos de México como una república donde el presidente tiene más poder que el gran Czar de Rusia, que destituye a su antojo gobernadores y dignatarios, un país de corrupción oficial, en que son muy pocos los funcionarios que no se rinden al soborno y donde el robo en las esferas oficiales constituye la regla y no la excepción.⁶⁸

La primera imprenta de Hidalgo: ¿en Tulancingo o en Huichapan?

¿Qué pasaba en la prensa de Hidalgo en el siglo XIX? Francisco Granados González ubica el 27 de agosto de 1827 como la fecha de instalación en Huichapan de la primera imprenta del estado, gracias al general Ignacio López Rayón.⁶⁹ Por su parte, el periodista y estudioso de la historia de la prensa en Hidalgo, Joel Sánchez Rodríguez, declara que en 1821 el general Nicolás Bravo había creado una imprenta en Tulancingo, aunque observa:

Sin precisar la veracidad de algunos informes acerca de supuestas imprentas particulares en el estado, existe la certeza de que sólo en Tulancingo se contaba con una imprenta y existían periódicos de publicación irregular.⁷⁰

Es precisamente el general Nicolás Bravo quien funda, en 1821, *El Mosquito*, publicación quincenal de información general, cuyo objetivo era “difundir el sentir patriótico”, asienta Granados González.⁷¹ Era *El Mosquito* un periódico “que hablaba ya de la nueva nación mexicana”, precisa Rivas Paniagua.⁷²

Sánchez Rodríguez observa que para 1847 seguía careciéndose de taller de impresión en otro lugar que no fuera Tulancingo. Sin embargo, en la Huasteca hidalguense se contó temporalmente con una imprenta que era trasladada de un sitio a otro. Se refiere a ejemplares fechados en Huejutla en julio de 1847 en los que se registra: “Impreso por Quijano y Gallo”. En 1872, agrega, *El Elector Independiente* mostraba la leyenda “Imprenta portátil del Ejército”, en tanto que el 1 de julio de 1888, en el mineral de Zimapán, se inauguró una imprenta llevada por el señor Severo Espino.⁷³ Ese mismo año llegó la imprenta a Tula de Allende y a Huichapan, aunque las máquinas de los dos lugares estuvieron allí “temporalmente”.⁷⁴

⁶⁸ *Ibidem*, p. 185-186.

⁶⁹ Francisco Granados González, citado por Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 61.

⁷⁰ Joel Sánchez Rodríguez. Entrevistas con la autora de esta investigación, Pachuca, Hgo., 30 noviembre 2005, 27 agosto 2007.

⁷¹ Granados González, *op. cit.*

⁷² Enrique Rivas Paniagua, *op. cit.*, p. 143.

⁷³ Sánchez Rodríguez, entrevistas citadas.

⁷⁴ *Ibidem*.

La primera imprenta formal en Pachuca y “probablemente” la más antigua en la entidad, subraya Sánchez Rodríguez, fue El Buen Tono, establecida por Francisco de Paula Castrejón Escobar el 4 de enero de 1889. Sánchez Rodríguez realizó, en 2001, un reportaje sobre los 112 años de existencia de El Buen Tono; para ello entrevistó al señor Jorge Sigfrido del Villar y Castrejón, descendiente de De Paula Castrejón, quien declaró que el nombre de la imprenta se debía a la afición hacia la música clásica que tenía el fundador de la imprenta.

Sobre De Paula Castrejón, Sánchez Rodríguez informa:

Conoció y adquirió el oficio de impresor, desempeñándose como “chícharo” en una imprenta del Distrito Federal; y por su permanente contacto con los periódicos de la época empezó a ejercer el periodismo, firmando a través de seudónimos los artículos con los que combatía el fanatismo religioso.

Incursionó de lleno en el periodismo y se convirtió en el primer impresor del estado. Antes, por carecer de maquinaria, llevaba a realizar sus trabajos a la ciudad de México.⁷⁵

Sobre la imprenta, Sánchez Rodríguez registra que inicialmente estuvo ubicada en la esquina formada por las calles Doria y Allende (atrás de lo que fue el teatro Bartolomé de Medina) y que posteriormente estuvo en Ocampo esquina con Plaza de las Diligencias. Su fundador “importó de Alemania una pequeña prensa manual, capaz de imprimir tarjetas de presentación, de visita y una planchilla para notas de remisión que se conoció como ‘La Fundadora’”.⁷⁶

En 1901 De Paula Castrejón fundó *El Desfanatizador*. Ahí se publicaron también *El Demócrata* y *El Constituyente*.⁷⁷

Otros periódicos de Hidalgo

En 1843 Guillermo Pastrana Vera fundó la revista *Horizontes*, en Hidalgo. En la etapa de la intervención francesa salió a la luz el periódico *El Tata*, que se declaraba a favor de la república. En 1863, Luis Ponce y Emilio Prado fundaron *El Tábano*.

Este periódico tiene como característica un contenido de información y política, documento breve de pocas páginas, no por defecto sino porque creían en la virtud de la brevedad, periódico de profundo contenido analítico que señalaba fuertemente las realidades a los gobiernos de aquel entonces, motivo por el cual tuvo serias dificultades para su publicación.⁷⁸

⁷⁵ *Ibidem*.

⁷⁶ *Ibidem*.

⁷⁷ *Ibidem*.

⁷⁸ Granados González, *op. cit.*, p. 61.

En 1869 se publicó el primer *Periódico Oficial del Gobierno del Estado de Hidalgo*. La publicación, pionera en la entidad, era repartida entre presidencias municipales, distritos militares y oficinas públicas. Se caracterizó por nutrir sus páginas con los comunicados oficiales y se empeñó en cubrir un vacío de información de tipo política, económica, social y cultural, “en una sociedad como la hidalguense, que estaba viviendo cambios sociopolíticos importantes”.⁷⁹

En poco tiempo este periódico fue reconocido como el vocero del gobierno, por lo que, además de fungir como medio difusor de la ideología liberal, también apoyó a las diferentes facciones que dentro del grupo liberal luchaban por el poder en la entidad. Se dice que enfrentó directamente a todo lo que se oponía a su proyecto político. Martín Gerardo Ángeles afirma que “la fidelidad del periódico fue, durante esa época, oscilante, de acuerdo con el personaje que en cada momento se encontraba al frente del gobierno. Sin embargo, en cuanto a los movimientos de los campesinos, fue inflexible en su posición de atacarlos.”⁸⁰

El mismo autor afirma que en el mismo año nació el diario *Folleto*, de corte gobiernista.⁸¹

Otros periodistas hidalguenses destacados del siglo XIX fueron Adrián Guerrero Díaz, Jesús Silva y Rafael Vega Sánchez. Estos profesionales de la pluma cultivaban sobre todo el artículo de fondo y el artículo editorial.⁸²

Vega Sánchez fundó en la ciudad de México *El Demócrata*. Tal como se usó durante todo el siglo XIX y principios del XX, el cabezal mostraba la orientación del diario. En opinión de Joel Sánchez Rodríguez, el diarismo que se ejercía en la entidad era “muy combativo, muy revolucionario, muy demócrata, muy liberal, enfocado sobre todo hacia el periodismo de opinión”.⁸³ A Vega Sánchez lo califica de “muy demócrata” y comenta que también publicó *La Reforma*.

En esa misma época llega a Hidalgo la imprenta a quien Sánchez Rodríguez ubica como la primera de la entidad. Precisa que en El Buen Tono se publicó *El Desfanatizador*, “que como su nombre lo indica era de tono anticlerical”.⁸⁴

En 1873 aparece en Real del Monte un semanario dirigido por una mujer, Martha S. de Simonds, quien funda y dirige *La violeta*, “casi a la par del surgimiento de la primera publicación femenina nacional, *Las Hijas del Anáhuac*”.⁸⁵

⁷⁹ Martín Gerardo Ángeles Vera, citado por Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 62.

⁸⁰ *Ibidem.*

⁸¹ *Ibidem.*

⁸² Joel Sánchez Rodríguez, entrevista citada.

⁸³ *Ibidem.*

⁸⁴ *Ibidem.*

⁸⁵ Francisco Granados González, *op. cit.*, p. 62.

Granados González señala que, en el mismo periodo, el periodista Miguel Guzmán decide hacer a mano un periódico al que tituló *El Ilota*. “Elaboraba de seis a diez números, los repartía entre algunos conocidos, y los mismos colaboradores lo hacían circular por ejemplar a otras personas; su costo fue de cinco centavos.”⁸⁶

El texto de Granados González permite un panorama preciso del siglo XIX al ofrecer nombres, fechas de publicaciones y personajes involucrados en el desarrollo de la prensa hidalguense. Indica que en 1871 Gregorio Romo editó un periódico independiente llamado *La Voluntad del Estado de Hidalgo*: tenía una periodicidad semanal, circulaba los viernes, el costo de suscripción era de diez centavos y su contenido fue “político, literario y de variedades”. En esa misma etapa, Marcelino Guerrero sacó a la circulación el semanario *La libertad*.⁸⁷

Otros diarios de esa etapa fueron *El Propagador Católico*, *El Ensayo*, *El estandar Católico*, *La Picota*, *El Alfabeto*, *La Luz* y *La Razón*.⁸⁸

Miguel Ángel Granados Chapa, periodista de origen hidalguense, menciona también como periodistas y diarios de renombre del siglo XIX a Vicente García Torres, “hombre de pluma y de acción”, a quien considera “el liberal más notable” de ese siglo, junto con Ignacio Cumplido. Granados Chapa precisa que García Torres editó *El Semanario de las Señoritas Mexicanas*, “precursor de las revistas femeninas”, y subraya que su obra capital fue *El Monitor Republicano*, “cuya edición duró más de medio siglo y le costó destierros y cárceles”.⁸⁹ Asimismo, hace alusión a Alfonso Cravioto, quien además de periodista fue político activo:

Fue activísima su participación en la hechura de la Carta de 1917. Luego fue diputado y senador por su estado natal. En 1922 ingresó al servicio exterior. Autor de muchas obras, dejó otras más inéditas, al morir, en 1955.⁹⁰

La prensa en Hidalgo. Siglo XX

En la investigación *Historia de la prensa en Hidalgo. Nuestra memoria impresa*, Elvira Hernández Carballido⁹¹ registra y sistematiza la presencia de publicaciones en Hidalgo durante el siglo XX. Con base en esa información y en la recopilada en lo que va del siglo XXI, se presenta la siguiente gráfica:

⁸⁶ *Ibidem*.

⁸⁷ *Ibidem*.

⁸⁸ *Ibidem*.

⁸⁹ Miguel Ángel Granados Chapa, *Constancia hidalguense*, México: Grijalbo, 1999, p. 44.

⁹⁰ *Ibidem*.

⁹¹ Elvira Hernández Carballido, *Nuestra memoria...*, p. 83.

Figura 6
PRENSA EN HIDALGO. SIGLO XX E INICIOS DEL SIGLO XXI

Nombre de la publicación	Lugar	Año de fundación
<i>El Reconstructor Hidalguense</i>	Ixmiquilpan	1900
<i>La Flor de la Esperanza</i>	Tulancingo	1901
<i>La Voz de Tulancingo</i>	Tulancingo	1901
<i>El Heraldito (semanario)</i>	Pachuca	1907
<i>El Independiente</i>	Pachuca	1911
<i>La Discusión</i>	Pachuca	1917
<i>La Reforma</i>	Pachuca	1919
<i>El Progresista</i>	Pachuca	1921
<i>Salud Social</i>	Pachuca	1924
<i>El Minero</i>	Pachuca	1925
<i>El Intransigente</i>	Pachuca	1927
<i>Vanguardia</i>	Pachuca	1927
<i>Deportes</i>	Pachuca	1936
<i>El Observador de la Tarde</i>	Pachuca	1938
<i>El Observador, periódico de la vida popular</i>	Pachuca	1940
<i>Combate Don Quijote</i>	Pachuca	1942
<i>Periódico dos años de gobierno C. Lic. Vicente Aguirre.</i>	Pachuca	1947
<i>El Sol de Hidalgo</i>	Pachuca	1949
<i>Renovación</i>	Pachuca	1950
<i>Ruta</i>	Tulancingo	1951
<i>La Voz de la Provincia</i>	Tula	1952
<i>Periódico Renovación</i>	Pachuca	1955
<i>La Voz de Tepeji</i>	Tepeji del Río	1957
<i>Periódico Hidalgo Gráfico</i>	Pachuca	1958
<i>El Sol de Sahagún</i>	Ciudad Sahagún	1958
<i>Claridad</i>	Tulancingo	1959
<i>Nuevo Gráfico</i>	Pachuca	1959
<i>Cambio 21</i>	Pachuca	1999
<i>Síntesis</i>	Pachuca	1999
<i>Milenio</i>	Pachuca	2004
<i>Plaza Juárez</i>	Pachuca	2005
<i>El Reloj</i>	Pachuca	2005
<i>El Diario de Aquí</i>	Pachuca	2005
<i>Uno más Uno</i>	Pachuca	2006

A inicios del siglo xx circularon el *Periódico Oficial*, *Diario El Reformador*, *El Boquiflojo*, *El Chisme*, *La Iglesia en la Política* y *El Observador*, aunque no se conoce con precisión el año en que iniciaron su actividad. Se estima que *Patria* surgió en Ixmiquilpan en la década de los treinta, aunque tampoco puede precisarse el año exacto de su fundación.

Figuras relevantes, en el olvido

Son escasos los estudios, no sólo de la historia de la prensa en Hidalgo, sino también de sus figuras relevantes. Excepto por algunos personajes que también ejercieron la política, son pocos los periodistas hidalguenses cuya obra ha sido abordada con acuciosidad.

Al iniciar la segunda mitad del siglo xx se ubica a Matías Rodríguez como un político hidalguense que antes de ser gobernador de la entidad se había desempeñado exitosamente como periodista. Al terminar su periodo, “regresó a ejercer el periodismo”, recuerda Joel Sánchez Rodríguez.⁹²

La dualidad política-periodismo fue ejercida también por otros hidalguenses. Hubo incluso una legislatura local en la cual cinco de sus integrantes eran periodistas. Igual número eran académicos, amplía Sánchez Rodríguez.

En este caso se encontraba el profesor José Ibarra Olivares, quien fue diputado local en dos ocasiones. Se dedicaba al periodismo, la política y la docencia. Incluso, una preparatoria de Hidalgo lleva su nombre.⁹³

Al referirse a las primeras décadas del siglo xx, Sánchez Rodríguez afirma que un periódico combativo de los treinta fue *El Desfanatizador*, periódico que se imprimía, como ya se dijo, en El Buen Tono. *El Desfanatizador* fue fundado por la logia masónica. Entre los periodistas destacados de esa publicación menciona al maestro Prisciliano Gutiérrez Hernández y al licenciado Óscar Martínez Mendoza.⁹⁴

Otro político destacado que también ejerció el periodismo fue Rafael Cravito Muñoz, integrante de una familia que detentó el poder político local durante varias décadas. Ya en el siglo xx se registra, por otra parte, el trabajo del periodista Anselmo Estrada.

Pese a estas precisiones de la actividad periodística en Hidalgo, la tendencia al centralismo se registra de manera alarmante en el siglo xx. Los estudios sobre la prensa, su historia, momentos y figuras relevantes se han concentrado en los periódicos y los periodistas del Distrito Federal. *Excelsior*, *El Nacional* (hasta su desaparición en 1998), *El Universal*, *Reforma*, *La Jornada*, etc., se han constituido como los periódicos “de nivel nacional”, en tanto que la prensa de provincia fue desdibujada en los registros históricos. En menor escala, se advierte que existe también centralismo en cuanto a registro histórico se refiere en las capitales de los estados de la república. En Hidalgo es notoria la presencia de los diarios editados en Pachuca, en tanto que los publicados en otras partes del estado son escasos. En

⁹² Joel Sánchez Rodríguez. Entrevista citada.

⁹³ *Ibidem*.

⁹⁴ *Ibidem*.

el umbral del siglo XXI este panorama no es privativo de Hidalgo. En prácticamente todas las entidades que conforman la república mexicana, la situación es similar. El centralismo manifestado por décadas en México se refleja también en la escasez de investigaciones sobre el periodismo regional. Las investigaciones hechas en el Distrito Federal se manejan como si comprendieran el territorio nacional, cuando sólo hablan del periodismo hecho en la capital del país. Pareciera que, considera Celia del Palacio, “el centralismo autorizara automáticamente a generalizar las características de una región y atribuir las a todo un país”,⁹⁵ y que:

Se pudiera hacer tabla rasa de los procesos históricos que hicieron posible la aparición y desaparición de periódicos, de la adopción de nuevas tecnologías —como es el caso del linotipo a finales del siglo XIX—, de los patrones periodísticos de informar, de la aparición de nuevas maneras de hacer periodismo o de las redes de circulación de los materiales impresos.⁹⁶

Muchos de los materiales hemerográficos de las entidades han desaparecido. Es un milagro la conservación de los existentes, observa Del Palacio. Sin embargo, considera, pocos investigadores “se han preocupado por echar un vistazo a los procesos históricos del periodismo y la prensa fuera de la ciudad de México”.⁹⁷

Entre esa minoría de investigadores se puede registrar a la propia Celia del Palacio Montiel,⁹⁸ Silvia González Marín,⁹⁹ Adriana Pineda, Francisco José Ruiz, Prometeo Sánchez, Rosalía Cruz y Elvira Hernández Carballido. Del Palacio registra también el esfuerzo de quienes han registrado historias regionales del periodismo cuyos trabajos han sido fundacionales: José Toribio Medina (Puebla, Veracruz, Guadalajara, Yucatán y Oaxaca), Juan B. Iguíniz (Guadalajara), Héctor R. Olea (Sinaloa), Rafael Montejano y Aguiñaga (San Luis Potosí), Carlos R. Menéndez (Yucatán), Juan de Dios Pérez Galaz (Campeche), Francisco J. Santamaría (Tabasco).

Empero, recalca, “fuera de sus ámbitos locales, casi nadie los conoce o toma en cuenta. Además, muchos de estos libros publicados entre 1940 y 1960, nunca han sido reeditados.”¹⁰⁰

Del Palacio revisó el lustro de 1998 a 2003 y encontró que de 33 libros sobre la historia de la prensa, 21 se referían al caso de la ciudad de México. De los doce

⁹⁵ Celia del Palacio Montiel, en Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 43.

⁹⁶ Celia del Palacio Montiel (coord.), *op. cit.*, p. 5.

⁹⁷ *Ibidem.*

⁹⁸ Celia del Palacio Montiel ha coordinado en los últimos años varias investigaciones sobre periodismo regional, entre ellas la ya citada *Rompecabezas de papel...*; *La prensa como fuente para la historia*; y *Siete regiones de la prensa en México 1792-1950*. Es, además, autora de *La prensa en Iberoamérica*.

⁹⁹ Véase Silvia González Marín, *Prensa y poder político. La sucesión presidencial de 1940*, México, Siglo XXI Editores, 2006.

¹⁰⁰ Celia del Palacio Montiel, *Rompecabezas...*, p. 6.

restantes, cuatro eran de Jalisco, tres de Michoacán, uno de Nayarit, dos de Oaxaca, uno de Sinaloa y otro más de Veracruz.¹⁰¹ En 2006, Del Palacio coordinó tres trabajos sobre periodismo regional, abordando la prensa de doce entidades (Aguascalientes, Chiapas, Jalisco, Michoacán, Nuevo León, Oaxaca, Puebla, Sinaloa, Tlaxcala, Veracruz, Yucatán, Zacatecas) y la ciudad de México.

Pese a estos avances, la brecha por cubrir la forma de ejercer el periodismo regional, su historia, sus momentos cumbre y sus protagonistas, es aún extensa. *Grosso modo* se estima que carece de investigación; que su centralidad en lo local le impide la realización de análisis; que, por lo general, los diarios locales carecen de autonomía financiera, lo que los hace fuertemente vulnerables a los apoyos de los gobiernos estatales. Al respecto, Julio del Río comenta:

Los intereses políticos de los periódicos regionales están ligados, en ocasiones de manera muy estrecha, con el gobierno en turno. De esa relación buscan y sacan provecho en varios sentidos, primero para obtener información [...] segundo, para obtener canonjías económicas que se antojan inevitables ante los bajos sueldos que perciben; y tercero, porque les da influencia y poder en sociedades donde impera la injusticia y el autoritarismo en las relaciones sociales.¹⁰²

Estas consideraciones son generales. La falta de trabajo de investigación sobre la mayor parte de la prensa regional impide emitir juicios certeros. El periodismo informativo supera al periodismo de opinión, aunque con énfasis en lo local. Además, los diarios locales imprimen un sello sensacionalista, aun de escándalo a las notas policiacas. Incluso hay diarios que todavía publican fotografías en las cuales la sangre es un atributo de atractivo para los lectores. Entre más chorree sangre de la primera plana, más morbo suscitan.

En cuanto al periodismo de opinión se observa que existen pocas plumas de las entidades que expresen su punto de vista. En el umbral del siglo XXI, los periódicos abren espacio a los periodistas de la ciudad de México que opinan sobre temas nacionales. En ese sentido, indagar con precisión cómo se comporta el periodismo de opinión es de la mayor importancia. ¿Cuáles son las características de la prensa de opinión en Hidalgo en los inicios del siglo XXI? ¿Cuál ha sido su comportamiento frente a los procesos electorales federales, estatales y municipales, objetivo de esta investigación?

Una revisión de los principales diarios que circulaban en el 2000, el 2003 y el 2005, hace ver que es mínimo el número de periodistas que expresan opinión, sobre todo de índole política, en Hidalgo. La inclusión de la opinión de articulistas y/o columnistas de la ciudad de México, como ya se mencionó, es una característi-

¹⁰¹ Celia del Palacio, en Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 44-45.

¹⁰² Julio del Río Reynaga, en Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 46.

ca. Ahora bien, lo que hacen los periódicos de Hidalgo —y de otras entidades— es reproducir el artículo y/o la columna que ya se publicó en los medios de la ciudad de México, con la agravante de que los periodistas de opinión del Distrito Federal no escriben sus comentarios de manera específica para los periódicos de Hidalgo. La prensa de Hidalgo, igual que la de otros estados, la repite. En la figura siguiente se enlistan, de manera general, los articulistas y/o columnistas de opinión, tanto del Distrito Federal como de Hidalgo y otros estados como Puebla, que expresaron su opinión sobre diversas temáticas en el 2000. Se registran los tres principales diarios de la entidad en ese año: *El Sol de Hidalgo*, *Síntesis* y *Ruta*. Se incluyen periodistas de Puebla debido a que el periódico *Síntesis* es originario de esa ciudad y circula además en Hidalgo y Tlaxcala, así como un colaborador de Oaxaca.

Figura 7
PERIODISTAS DE OPINIÓN, 2000

	Nombre del periodista	Originarios o avecindados en Hidalgo	Originarios de otras entidades y no radicados en Hidalgo	Nombre del medio en la ciudad de México en el cual publican	Nombre del medio en el estado de Hidalgo donde se reproduce o publica su colaboración
1	Ícaro		√	<i>Reforma</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
2	Juan Nieto Martínez		√	<i>La Prensa</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
3	Miguel Valdés Rajoy		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
4	Rubícel Perales	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
5	Raúl Carrancá y Rivas		√	<i>La Jornada</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
6	Luis Hernández Palacios		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
7	Miguel Acosta Romero		√	<i>El Universal</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
8	Graciela Ornelas Prado		√	<i>Revista UNAM, NotiFES Acatlán</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
9	José Luis Rico	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
10	Alejandro Sierra	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
11	Antonio Hidalgo	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
12	Alfredo Rivera Flores	√		-	<i>Síntesis</i>

13	Román Hernández Genis	√		-	<i>Síntesis</i>
14	Lorenzo Meyer		√	<i>Reforma</i>	<i>Síntesis</i>
15	Camilo Estrada Luviano		√	<i>La Jornada</i>	<i>Síntesis</i>
16	Héctor Huerta		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
17	Sarkís Mikel Jeitani	√		-	<i>Síntesis</i>
18	Juan José Hinojosa		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
19	David Colmenares Páramo		√	<i>El Financiero</i>	<i>Síntesis</i>
20	Héctor Aguilar Camín		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
21	Rogelio Valdés Fragoso		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
22	Cesar Velásquez		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
23	Adrián Sarmiento		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
24	Luis Castillo Acosta	√		-	<i>Síntesis</i>
25	Eduardo Calderón	√		-	<i>Síntesis</i>
26	Carlos A. Ramírez Mateos	√			<i>Síntesis</i>
27	Juan Ruiz Healy		√	*	<i>Síntesis</i>
28	Alberto Barranco Chavarría		√	<i>Milenio</i>	<i>Síntesis</i>
29	Apolonio Juárez Núñez		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
30	José Antonio Mateos Castro	√		-	<i>Síntesis</i>
31	Érick Becerra		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
32	Fernando Maldonado González	√		-	<i>Síntesis</i>
33	Mary del Villar y Eduardo Mejía	√		-	<i>Síntesis</i>

34	José Eduardo Rangel	√		-	<i>Síntesis</i>
35	Carlos Monsiváis		√	<i>La Jornada</i>	<i>Síntesis</i>
36	José Luis Cardona Ruiz		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
37	Fermín Hernández Muñoz		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
38	Martha Canseco González	√		-	<i>Síntesis</i>
39	Tomás Domínguez		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
40	Elías López Cruz		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
41	Jesús Gaona López	√		-	<i>Síntesis</i>
42	Mario Pfeiffer Cruz	√		-	<i>Síntesis</i>
43	Miguel Ángel Granados Chapa	**		<i>Reforma</i>	<i>Síntesis</i>
44	José Martínez M.		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
45	Ricardo Rubín		√	<i>Noticias Voz e imagen de Oaxaca</i>	<i>Síntesis</i>
46	Carlos Muñoz Moreno	√		-	<i>Síntesis</i>
47	José Ureña		√	<i>La Jornada</i>	<i>Ruta</i>
48	M. de Borja	√		-	<i>Ruta</i>
49	José Manuel Toscaza	√		-	<i>Ruta</i>
50	Francisco Rodríguez		√	<i>El Universal</i>	<i>Ruta</i>
51	María Antonieta Islas Ramírez	√		-	<i>Ruta</i>
52	Zeferino Hernández	√		-	<i>Ruta</i>

* Desde 1997 la columna “A fondo”, de Juan Ruiz Healy, se publica en más de 40 periódicos del interior de la república entre los que destacan *El Porvenir*, de Monterrey, NL; *El Extra*, de Oaxaca, Oax.; *La Vanguardia*, de Saltillo, Coah.; y *Síntesis*, de Pachuca, Hgo.

** Miguel Ángel Granados Chapa es originario de Pachuca, Hgo., pero avecindado en la ciudad de México.

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Se advierte que de 52 periodistas que en el 2000 expresaban opinión, 22 eran originarios o avecindados en Hidalgo, es decir, un 42 por ciento del total, en tanto que el 58 por ciento correspondía a periodistas que publicaban en los diarios de la ciudad de México aunque provinieran de distintas entidades.

En la revisión de los diarios de 2003 seleccionados para esta investigación, la situación es más diferenciada, ya que de 89 periodistas que expresaban opinión, 21 (poco más del 20 por ciento) eran oriundos o con residencia de varios años en Hidalgo, en tanto que 68 (casi el 80 por ciento) correspondía a periodistas del Distrito Federal, sin que esto quiera decir que sean originarios de la ciudad de México sino que publican en algún diario capitalino. Destaca el hecho de que en el 2003 *Síntesis* incluye entre sus colaboradores a un periodista chileno (Juan Jorge Faundes M.), a un uruguayo (Andrés Capelán) y a un colaborador que enviaba textos desde Estados Unidos (Jorge Mújica).

Figura 8
PERIODISTAS DE OPINIÓN, 2003

	Nombre del periodista	Originarios o avecindados en Hidalgo	Originarios de otras entidades y no radicados en Hidalgo	Nombre del medio en la ciudad de México en el cual publican	Nombre del medio en el estado de Hidalgo donde se reproduce o publica su colaboración
1	Gerardo Sosa Castelán	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
2	Juan Antonio García Villa		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
3	Leticia Burgos Ochoa		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
4	Federico Osorio Altúzar		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
5	Carlos A. Madrazo P.		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
6	Gabriela Mora Guillén		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
7	Fredy	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
8	Ricardo Espinosa		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
9	Luis Suárez*		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
10	Jaime M. Moreno Garavilla		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
11	José Luis Báez		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>

12	Fer	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
13	Ciro Mayén		√	<i>El Universal</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
14	Fernando Córdoba Lobo		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
15	Raúl Carrancá y Rivas		√	<i>Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
16	Miguel Acosta Romero		√	<i>Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
17	Luis Hernández Palacios		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
18	René Arce Islas		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
19	Omar Pérez Díaz		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
20	Eduardo Andrade Sánchez		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
21	Lisandro Otero		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
22	Aurora Berdejo		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
23	Edmundo Domínguez Aragonés		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
24	Juan José Origel		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
25	Federico La Mont		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
26	José Narro Robles		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
27	Ramón Sosamontes Herreramoro		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
28	Fernando Schwartz		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
29	Ricardo Monreal Ávila		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
30	Fidel Herrera Beltrán		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
31	Pedro Peñaloza		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
32	Sergio Martínez-Chavarría G.		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
33	María Antonieta Collins		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
34	Arisco-teles		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>

35	Federico Ling Altamirano		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
36	Ramón Ojeda Mestre		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
37	Jaime R. Jiménez Flores		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
38	David Colmenares Páramo		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
39	Gerardo Álvarez Tostado Valdivia		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
40	Miguel González Ibarra		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
41	Carlos Loeza Manzanero		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
42	Luis Gerardo Álvarez		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
43	Rafael Arias Hernández		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
44	José Luis Rico	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
45	Alejandro Sierra	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
46	Antonio Hidalgo	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
47	Alfredo Rivera Flores	√		-	<i>Síntesis</i>
48	Álvaro Delgado		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
49	Salvador Corro		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
50	Lucía Luna		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
51	Pedro José Alisedo		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
52	Víctor García Vázquez	√		-	<i>Síntesis</i>
53	Aquiles Córdoba Morán (líder nacional de Antorcha Campesina)	√		-	<i>Síntesis</i>
54	Jorge Alberto Carvajal Paredes	√		-	<i>Síntesis</i>
55	Miguel Anguiano		√	<i>Diario de México</i>	<i>Síntesis</i>
56	Raymundo Isidro Alavez		√	<i>Síntesis Puebla (colaborador)</i>	<i>Síntesis</i>

57	Aída Suárez Chávez	√		-	<i>Síntesis</i>
58	Oscar Legaspi		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
59	Ricardo Velásquez Cruz (consejero jurídico estatal)		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
60	Roberto Martínez Garcilazo		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
61	Luis Corrales Vivar	√		-	<i>Síntesis</i>
62	Catón		√	<i>Reforma</i>	<i>Síntesis</i>
63	Carlos Tello Díaz		√	<i>Reforma</i>	<i>Síntesis</i>
64	Ernesto Villanueva		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
65	Juan Jorge Faundes M. (periodista chileno)		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
66	Andrés Capelán (periodista uruguayo, comunicación participativa desde el Cono Sur, COMCOSUR)		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
67	Federico Hernández Barros (secretario de Desarrollo Social de Hidalgo)	√		-	<i>Síntesis</i>
68	Jorge Mújica (periodista en Estados Unidos, desde Chicago, San Diego)		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
69	Sarkís Mikel Jeitani	√		-	<i>Síntesis</i>
70	David Colmenares Páramo		√	<i>El Financiero</i>	<i>Síntesis</i>

71	Fermín Hernández Muñoz		√	<i>Síntesis Puebla</i> (colaborador)	<i>Síntesis</i>
72	Miguel Ángel Granados Chapa		√	<i>Reforma</i>	<i>Síntesis</i>
73	Alberto Barranco Chavarría		√	Revista <i>Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
74	José Martínez M.		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
75	Rafael Loret de Mola		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
76	Carlos A. Ramírez Mateos	√			<i>Síntesis</i>
77	Octavio Soto Martínez	√			<i>Síntesis</i>
78	Claudia Luna Palencia		√	<i>La Crisis</i>	<i>Síntesis</i>
79	Miguel Badillo		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
80	Jesús Blancornelas**		√	<i>El Universal,</i> <i>Milenio</i>	<i>Síntesis</i>
81	Tomás Ferrera Martínez	√		-	<i>Síntesis</i>
82	Fausto Fernández Ponte		√	<i>Excélsior</i>	<i>Síntesis</i>
83	Ricardo Rubín		√	<i>Noticias Voz</i> <i>e imagen de</i> <i>Oaxaca</i>	<i>Síntesis</i>
84	Carlos Muñoz Moreno	√		-	<i>Síntesis</i>
85	José Ureña		√	<i>La Jornada</i>	<i>Ruta</i>
86	José Manuel Toscana	√		-	<i>Ruta</i>
87	Francisco Rodríguez		√	<i>El Universal,</i> <i>La Crisis</i>	<i>Ruta</i>
88	María Antonieta Islas Ramírez	√		-	<i>Ruta</i>
89	Zeferino Hernández	√		-	<i>Ruta</i>

* Luis Suárez falleció el 31 de mayo de 2003.

** Jesús Blancornelas, director del semanario *Zeta* de la ciudad de Tijuana, falleció el miércoles 22 de noviembre de 2006.

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

En el 2005 se registró un incremento en el número de periodistas que emitían su opinión en la prensa de Hidalgo y que eran de la entidad o vivían en ella desde hace años. De 134 periodistas que publicaron opinión en los principales diarios, 39 fueron hidalguenses por origen o vecindad. Una revisión general hace ver que la presencia de *Milenio* en el medio periodístico (2004) es la variable que incrementó el número de periodistas de opinión.

Figura 9
PERIODISTAS DE OPINIÓN, 2005

	Nombre del periodista	Originarios o avercindados en Hidalgo	Originarios de otras entidades y no radicados en Hidalgo	Nombre del medio en la ciudad de México en el cual publican	Nombre del medio en el estado de Hidalgo donde se reproduce o publica su colaboración
1	Andrés Torres	√		-	<i>Milenio</i>
2	Jorge Martínez	√		-	<i>Milenio</i>
3	Laura Rodríguez	√		-	<i>Milenio</i>
4	Ricardo Montoya	√		-	<i>Milenio</i>
5	Paul Lara	√		-	<i>Milenio</i>
6	Uriel Rodríguez	√		-	<i>Milenio</i>
7	Adolfo Laborde		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
8	Jorge Escamilla	√		-	<i>Milenio</i>
9	Gloria Anaya	√		-	<i>Milenio</i>
10	Anselmo Estrada Albuquerque	√		-	<i>Milenio</i>
11	Hugo García Michel	√		-	<i>Milenio</i>
12	Juan Gabriel Valencia		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
13	Patricio		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
14	Carlos Puig		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
15	Francisco Garfias		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
16	Guillermo Ochoa (portero del equipo América)		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>

17	Claudia Segura		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
18	Ángel Fernández		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Milenio</i>
19	Christian Ramírez	√		-	<i>Milenio</i>
20	Irene Selser		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
21	Fernando Mejía Barquera		√	<i>Etcétera</i>	<i>Milenio</i>
22	Verónica Maza Bustamante		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
23	Juan Agulló		√	<i>Milenio, La Jornada</i>	<i>Milenio</i>
24	Álvaro Cueva		√	<i>Etcétera</i>	<i>Milenio</i>
25	Román Revueltas		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
26	Denise Maerker		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
27	Yuridia Sierra		√	<i>La Crónica, Milenio</i>	<i>Milenio</i>
28	José Luis Durán King		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
29	Rafael del Barco		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
30	Jairo Calixto Albarrán		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
31	Fabrisio Bonilla Hernández		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
32	José Eduardo Esparza Díaz	√		-	<i>Milenio</i>
33	José Luis Reyna		√	<i>La Crisis</i>	<i>Milenio</i>
34	Federico Arreola		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
35	Ciro Gómez Leyva		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
36	Mauricio Flores		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
37	José Yuste		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
38	Roberto Bardini		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
39	Eduardo López Betancourt		√	<i>Milenio, La Crisis</i>	<i>Milenio</i>
40	Édgar Záyago Lau		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
41	Marcela Gómez Zalce		√	<i>Milenio, Etcétera, La Crisis</i>	<i>Milenio</i>
42	Carlos Mota		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
43	Carlos Marín		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
44	Jorge Fernández Menéndez		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>

45	Joaquín Beltrán (capitán del equipo Pumas)		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
46	Felipe Ramos Rizo		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
47	Jesús Zárate		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
48	Alejandro Toledo		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
49	Agustín Ramos	√		-	<i>Milenio</i>
50	Adrián del Arenal		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
51	Martín Bonfil Olvera		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
52	Juventino Pérez Lemoine		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
53	Alberto Peláez		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
54	Sarkís Michel Jeitani	√		-	<i>Milenio</i>
55	Gian Carlo Corte T.		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
56	Félix Cortés Camarillo		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
57	José de la Colina		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
58	Víctor Manuel Barceló		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
59	Roberto Blancarte		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
60	Oziel Serrano	√		-	<i>Milenio</i>
61	Jorge Lorenzana	√		-	<i>Milenio</i>
62	David Penchyna	√		-	<i>Milenio</i>
63	Rachy	√		-	<i>Milenio</i>
64	Lorena Cano García		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
65	Aurelio F. Balli G.		√	<i>Milenio</i>	<i>Milenio</i>
66	Gerardo Sosa Castelán	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
67	Omar Pérez Díaz	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
68	Eduardo Andrade Sánchez		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>

69	Lisandro Otero		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
70	Daniel Aceves Villagrán		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
71	Aurora Berdejo		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
72	Edmundo Domínguez Aragonés		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
73	Juan José Origel		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
74	Federico La Mont		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
75	Pastor Tapia		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
76	Rutilio Escandón		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
77	José Narro Robles		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
78	Ramón Sosamontes		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
79	Fernando Schwartz		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
80	Luz María Noriega y Pilar Mansilla		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
81	Ricardo Monreal Ávila		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
82	César Camacho Solís		√	<i>La Crisis, El Financiero</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
83	Luis Hernández Palacios		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
84	Fidel Herrera Beltrán (gobernador de Veracruz)		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
85	Raúl Carrancá y Rivas		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
86	Pedro Peñaloza		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
87	Alberto Espinosa		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
88	Sergio Guzmán		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
89	Sergio Martínez-Chavarría G.		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>

90	María Antonieta Collins		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
91	Arisco-teles		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
92	Federico Ling Altamirano		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
93	Enrique de la Madrid		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
94	Ramón Ojeda Mestre		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
95	Jaime R. Jiménez Flores		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
96	Miguel González Ibarra		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
97	Carlos Loeza Manzanero		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
98	Rafael Arias Hernández		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
99	Benjamín González Roaro		√	<i>El Sol de México</i>	<i>Sol de Hidalgo</i>
100	José Luis Rico	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
101	Alejandro Sierra	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
102	Antonio Hidalgo	√		-	<i>Sol de Hidalgo</i>
103	Alfredo Rivera Flores	√		-	<i>Síntesis</i>
104	Juan Vené		√	<i>AOL Latino Deportes</i>	<i>Síntesis</i>
105	Jesús Gaona López	√		-	<i>Síntesis</i>
106	Miguel Ángel Granados Chapa		√	<i>Reforma</i>	<i>Síntesis</i>
107	Alberto Barranco Chavarría		√	<i>Revista Proceso</i>	<i>Síntesis</i>
108	José Martínez		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
109	Rafael Loret de Mola		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
110	Eduardo Ibarra Aguirre		√	<i>Síntesis Puebla (colaborador)</i>	<i>Síntesis</i>
111	Carlos A. Ramírez Mateos	√		-	<i>Síntesis</i>

112	Octavio Soto Martínez	√		-	<i>Síntesis</i>
113	José Luis Benítez Armas		√	<i>Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
114	Claudia Luna Palencia		√	<i>La Crisis, Síntesis Puebla</i>	<i>Síntesis</i>
115	Miguel Badillo		√	<i>El Universal</i>	<i>Síntesis</i>
116	Jesús Blancornelas		√	<i>La Crónica, La Crisis</i>	<i>Síntesis</i>
117	Tomás Ferrera Martínez	√		-	<i>Síntesis</i>
118	Fausto Fernández Ponte		√	<i>Excelsior</i>	<i>Síntesis</i>
119	Esteban Martínez	√		-	<i>Síntesis</i>
120	Mauricio Flores		√	<i>Milenio</i>	<i>Síntesis</i>
121	Ricardo Rubín		√	<i>Síntesis Puebla (colaborador)</i> <i>Noticias Voz e imagen de Oaxaca</i>	<i>Síntesis</i>
122	Adolfo Córdova Ortiz		√	<i>Síntesis Puebla (colaborador)</i>	<i>Síntesis</i>
123	Robert L. Wolke		√	<i>Síntesis Puebla (colaborador)</i>	<i>Síntesis</i>
124	Carlos Muñoz Moreno	√		-	<i>Síntesis</i>
125	Carolina Velásquez	√		-	<i>Síntesis</i>
126	David Colmenares Páramo		√	<i>El Financiero, El Sol de México</i>	<i>Síntesis</i>
127	Jorge Zamacona	√		-	<i>Ruta</i>
128	Eric Ernesto Pérez López	√		-	<i>Ruta</i>
129	José Manuel Toscana	√		-	<i>Ruta</i>
130	Jorge Pérez	√		-	<i>Ruta</i>
131	José Francisco Olvera Ruiz	√		-	<i>Ruta</i>

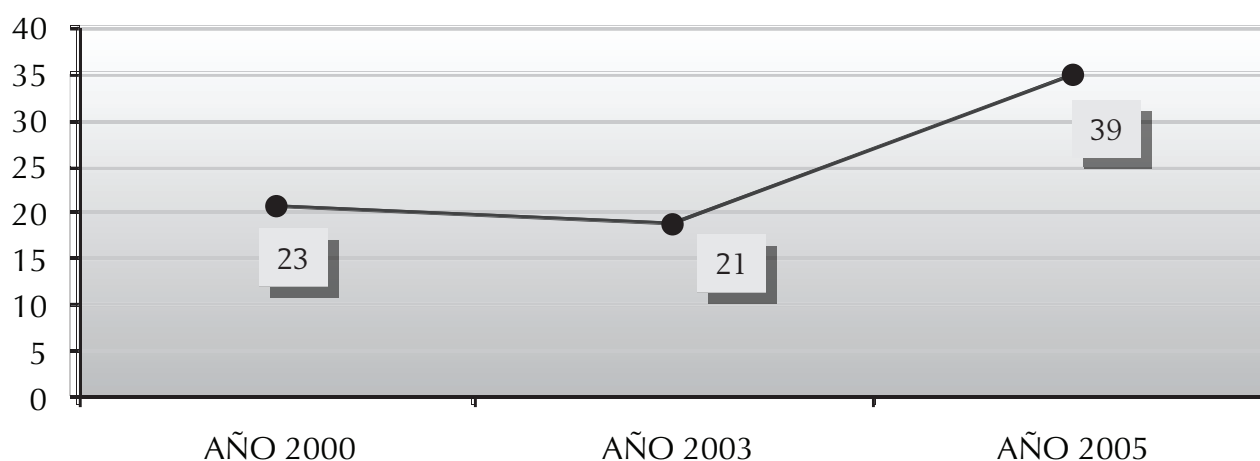
132	Jorge Moctezuma Aranda	√		-	<i>Ruta</i>
133	Leonel Quiroga Cázares	√		-	<i>Ruta</i>
134	Concepción Ocádiz	√		-	<i>Ruta</i>

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

De lo anterior se deduce que la opinión periodística en Hidalgo es aún limitada. Debe anotarse que los periodistas cuyos trabajos se reproducen en los diarios de Hidalgo abordan casi siempre temas de alcance nacional, en tanto que los originarios de la entidad se refieren a la problemática local. En ese sentido, la pretensión de investigar el comportamiento de la opinión periodística y las acciones discursivas de la misma, respecto de elecciones de diverso tipo (federal, estatal y municipal), es precisar la participación de los periodistas de la entidad.

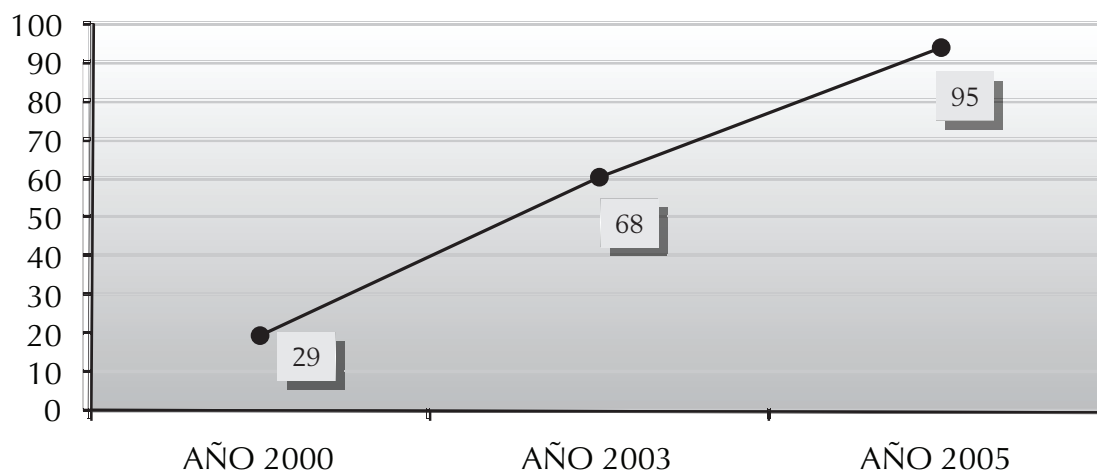
La opinión de periodistas de Hidalgo disminuyó levemente del 2000 al 2003 (de 22 a 21) en tanto que aumentó, casi hasta duplicarse, del 2003 al 2005 (de 21 a 39). Sin embargo, la característica en los diarios sigue siendo la reproducción de la llamada “opinión nacional”, es decir la que se publica en la ciudad de México. Se advierte que así como se incrementó, en números relativos, la cifra de periodistas hidalguenses en 2005, también creció la participación de periodistas del Distrito Federal: mientras en 2003 fue de 68, en 2005 fue de 95. Así como *Milenio* abrió el espacio a periodistas locales, también reprodujo textos de sus colaboradores de la edición de la ciudad de México.

Figura 10
PERIODISTAS ORIGINARIOS DE HIDALGO QUE PUBLICAN
EN LOS DIARIOS LOCALES



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 11
PERIODISTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO QUE REPRODUCEN
ARTÍCULOS Y/O COLUMNAS EN DIARIOS DE HIDALGO



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

En el caso de los articulistas o columnistas que reproducen sus textos en los diarios hidalguenses, se observa un crecimiento sostenido. Del 2000 al 2003 se duplica el número de éstos (de 29 a 68); del 2003 al 2005, la cifra aumenta en más de 40 por ciento (de 68 a 95).

Ahora bien, el objetivo de esta investigación es analizar el discurso periodístico de opinión respecto de tres procesos electorales (2000, 2003 y 2005), con el énfasis en que se trata de la opinión de los periodistas de la entidad.

En el siguiente capítulo se dará a conocer la metodología de análisis de esta investigación.

2

PRENSA Y DISCURSO. PROPUESTA DE ANÁLISIS

*El discurso nos convierte en seres sociales
y nos caracteriza como tales.*

Helena Calsamiglia y Amparo Tusón

HABLAR del concepto de periodismo es hablar de un término polisémico. Empero, acercarse a una definición es tarea necesaria —por lo menos obligada— para los investigadores del área. Al periodismo se le concibe como vocación pero también como negocio. Hay quienes piensan que constituye un “rosario de frustraciones”;¹⁰³ otros más, que es una “disciplina demandante”, “posibilidad de presencia política pública”,¹⁰⁴ factor de influencia e incluso poder. Es todo eso; pero es, ante todo, discurso.

El discurso es, y ha sido, vínculo indiscutible en la vida social. El discurso periodístico organiza, reconstruye y/o clasifica la realidad. A través de los géneros periodísticos, el discurso informa —o desinforma—, influye, persuade, marca derroteros, pone en el tapete del espacio público los grandes temas nacionales.

Con sus géneros y sus discursos *sui generis*, el periodismo forma parte ineludible de la vida social y de las características de ésta. La prensa tiene origen en la propia estructura social y su influencia puede tener impacto precisamente en esa estructura social que la crea. El periodismo emplea el discurso y éste es, en consecuencia, un instrumento que crea la vida social, “en cuya relación dialéctica existe una interdependencia con el contexto lingüístico local, cognitivo y sociocultural”.¹⁰⁵

Con el lenguaje, herramienta del discurso, ejercemos la cotidianidad: solicitamos, aprobamos, negamos, polemizamos, significamos y damos sentido a nuestra vida. Además, en los discursos no sólo referimos lo que es, sino lo que podría ser, no sólo vivimos la actualidad, sino presentamos nuestros modelos de vida, no sólo representamos la realidad, o el espejo de ésta, sino planteamos la posibilidad de modificar la propia realidad.

¹⁰³ Raymundo Riva Palacio. Entrevista con César Güemes. *El Financiero*, 7 agosto 1995, p. 82.

¹⁰⁴ Raúl Trejo Delarbre, *Mediocracia sin mediaciones*, México: Cal y Arena, 2001, p. 175.

¹⁰⁵ Calsamiglia y Amparo Tusón, *op. cit.*, p. 16.

Cuando se analizan los usos lingüísticos se tiene una forma segura de descubrir las actuaciones de los hablantes, ya que las personas hemos hecho del uso del lenguaje un instrumento privilegiado para conducirnos en la vida cotidiana al margen del carácter psicológico que puedan tener las intenciones; su manifestación en y por medio del discurso nos permite reconocerlas, desarrollarlas y encaminarlas hacia los fines perseguidos.¹⁰⁶

Construimos el mundo por medio del discurso y el mundo a su vez es construido por el discurso. El discurso tiene un papel central para los seres humanos, aunque “no se trata de que los seres humanos recurran a una herramienta de mediación para representar el mundo, sino que el mismo mundo y los mismos seres humanos existen en virtud de su construcción lingüística y discursiva”.¹⁰⁷ “Mediante nuestras relaciones y prácticas sociales accedemos a un mundo construido, pero, simultáneamente, contribuimos a su construcción.”¹⁰⁸ El discurso construye y es a su vez construido, pero su función principal no consiste en representar el mundo “sino en dar forma a nuestras acciones sociales y coordinarlas”.¹⁰⁹

El término discurso es complejo. Se puede afirmar que es una expresión lingüística, “un evento comunicativo”, un “hecho social”, o “lenguaje en uso”. Es también una práctica social “histórica, política e ideológica, que se realiza en una multiplicidad de circunstancias sociales”.¹¹⁰ O como diría Foucault, el discurso es:

Un lugar de relación entre un sujeto y un objeto, un espacio semiótico donde lo dicho, el propio discurso, contiene el rastro de una forma de decir que realiza a su objeto, esto es, que lo dota de realidad, de una cierta realidad, confiriéndole un sentido sobre el que pesan las condiciones sociales, históricas o institucionales en que se despliega el decir de un sujeto.¹¹¹

La condición de práctica social hace del discurso un instrumento complejo y heterogéneo “pero no caótico”,¹¹² ya que existen reglas que permiten que las personas construyan piezas discursivas coherentes y realicen la comunicación en una

¹⁰⁶ Calsamiglia y Amparo Tusón, *op. cit.*, p. 65.

¹⁰⁷ K. J. Gergen, “Realidades y relaciones. Aproximaciones al construccionismo social”; en Teresa Cabruja, *et al.*, *Cómo construimos el mundo: Relativismo, espacios de relación y narratividad*. Revista *Análisi*, núm. 25, España, Universidad de Barcelona, 2000, p. 65.

¹⁰⁸ Teresa Cabruja, *op. cit.*, p. 66.

¹⁰⁹ *Ibidem*.

¹¹⁰ Teresa Carbó, *Discurso político: lectura y análisis*, México: CIESAS (Cuadernos de la Casa Chata, 105), 1984, p. 32.

¹¹¹ María Inés García Canale, *Foucault y el poder*, México: UAM-Xochimilco, 2002, p. 37.

¹¹² Helena Calsamiglia y Amparo Tusón, *op. cit.*, p. 16.

“compleja red de relaciones de poder y solidaridad, dominación y resistencia que configuran las estructuras sociales [...]”¹¹³

Describir el discurso como práctica social implica una relación dialéctica entre un hecho discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configuran. Una relación dialéctica es una relación en dos direcciones: las situaciones, las instituciones y las estructuras sociales dan forma al hecho discursivo, pero también el hecho les da forma a ellas. En este sentido es cuando se considera al discurso en relación con el contexto del cual forma parte.

Como acción social, el discurso magnifica sus efectos en relación con la posición que ocupa el hablante en la estructura social. El discurso de un jefe de Estado, por inocuo que parezca, puede desatar tempestades. Un “tal vez”, un “podría ser” o un “ciertamente” expresado por un mandatario en un contexto específico, puede desplomar la bolsa de valores o determinar la quiebra de una compañía.

El discurso de la prensa posee una significación que trasciende el objetivo de dar a conocer hechos de interés general. No sólo informa, también opina. Al opinar, influye; al influir, impacta posiciones, puntos de vista, perspectivas. “La idea de una transmisión directa y transparente de los hechos por la prensa es una ilusión procedente de los mismos medios. Tanto la determinación de cuáles hechos constituyen noticia como el modo de presentarlos e interpretarlos, implica un procesamiento y construcción de una versión de la realidad”.¹¹⁴

Esta labor de la prensa incide en la estructura de poder al presentar su propia versión.¹¹⁵

El periodista cuenta con un bagaje intelectual, una formación específica, un capital simbólico concreto que le permiten contar los hechos desde su propia perspectiva, permeada siempre por sus propios intereses y los del medio donde publica. Por eso, el discurso de los periodistas informa, pero también opina. Quien opina expresa un punto de vista y con esto pretende persuadir, convencer de posiciones específicas frente a problemas específicos. Es decir, transmite ideología, entendida como una visión del mundo, una forma de concebir la realidad. En esta tarea desempeña un papel primordial el contexto. El entorno histórico en el cual se expresa un discurso expresa el sentido y la relevancia del mismo. Qué se dice y cómo se dice está vinculado al contexto en el cual está insertado el discurso.

Nuestras formas de hablar dependen del mundo, en la medida en que lo que decimos está enraizado en lo que los hechos del mundo nos permiten decir. Y lo que tomamos como naturaleza del mundo depende, a su vez, de nuestra forma de

¹¹³ *Ibidem.*

¹¹⁴ Irene Fonte Zarabozo, *op. cit.*, p. 18-19.

¹¹⁵ *Ibidem.*

hablar de él. De hecho, ambos aspectos deben su existencia separada a su interdependencia.¹¹⁶

Roman Jakobson ha insistido en la importancia de dar un lugar preponderante al contexto. Literalmente, ha expresado: “Para que sea operante, el mensaje requiere un contexto de referencia (un “referente”, según otra terminología un tanto ambigua) que el destinatario pueda captar, ya verbal, ya susceptible de verbalización”.¹¹⁷

Brown y Yule plantean que el contexto está formado por todo el conocimiento etnográfico necesario para interpretar los enunciados y para crear expectativas. Destacan elementos como el tema, el canal, el código, la forma del mensaje, el tipo de evento, las características de los participantes. Estos autores agregan además el contexto o entorno textual, “es decir los enunciados que rodean a aquello que se está considerando para el análisis, ya que el significado concreto que adquieren las palabras, los enunciados y los discursos depende, en gran medida, de lo que se ha dicho antes y de lo que viene después”.¹¹⁸

El contexto puede también crearse por medio del uso discursivo mismo. Es algo dinámico que quienes participan en un intercambio comunicativo van construyendo, creando, manteniendo, cambiando e interpretando. Gumpers señala que el contexto se construye discursivamente por medio de indicios contextualizadores, los cuales se entienden como “constelaciones de rasgos superficiales de la forma del mensaje, por medio de los cuales los hablantes señalan y los oyentes interpretan de qué tipo de actividad se trata, cómo debe entenderse el contenido semántico y de qué manera cada oración se relaciona con lo que la precede y con lo que la sigue”.¹¹⁹

Ya desde la década de los ochenta, los estudios sobre el análisis del discurso se han incorporado otros elementos con el objetivo de entender un discurso hacia dentro y hacia fuera, es decir, las relaciones entre el propio texto y las del texto con su entorno, situación o contexto. En este sentido, el análisis del discurso se puede definir como el estudio del uso lingüístico contextualizado.

En el análisis del discurso desempeña un papel destacado el concepto de sentido, vinculado éste a la relación que existe entre las palabras de un texto y el sentido que tienen las mismas respecto de un contexto social.

¹¹⁶ J. Shotter. “La construcción social del recuerdo y del olvido”; en D. Middleton y D. Edward (comps.), *Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido*, Barcelona: Paidós, 1992, p. 137-155.

¹¹⁷ Roman Jakobson, “Lingüística y poética”; en *Ensayos de lingüística general*, Barcelona: Ariel, 1984, p. 352.

¹¹⁸ Gillian Brown y George Yule, *Análisis del discurso*, Madrid: Visor, 1993, p. 313.

¹¹⁹ John Gumperz, “Contextualization and understanding”; en A. Duranti y C. Goodwin, *Rethinking Context. Language as an Interactive Phenomenon*, Cambridge: Cambridge University Press, 1992, p. 230.

El entorno de México en las elecciones del 2000

En el ámbito nacional de las elecciones presidenciales del 2000, el contexto, en el espacio público, se caracterizó por el abordaje de distintos temas de interés nacional como la corrupción, el aborto, la posición de la Iglesia Católica sobre el uso del condón, etcétera.

Hubo varios momentos y actores que cobraron relevancia. Un evento específico que despertó gran expectación, fue la posibilidad de establecer una gran alianza opositora al PRI, fenómeno que tenía el antecedente histórico de las elecciones presidenciales de 1940 cuando varios organismos políticos apoyaron la candidatura de Juan Andrew Almazán, quien finalmente fue derrotado por Manuel Ávila Camacho. A diferencia de aquellas elecciones paradigmáticas, en el 2000 no se concretó un frente común antipriísta.

Por otra parte, emergió un actor singular: las empresas encuestadoras. Atrás había quedado la idea de medir las campañas electorales “en función del número de comidas, verbenas, mítines y concentraciones en que participaban los candidatos”.¹²⁰

María de las Heras, especialista en encuestas, comenta que ya desde 1988, la elección en Baja California (en la que perdió el PRI) “empezó por minar la credibilidad en los viejos métodos premonitorios”. Baja California “terminó por convencer a quienes tomaban decisiones de que requerían otros instrumentos para saber cómo venían las cosas”.¹²¹

Observa:

Ahí entramos en escena los encuestadores, todavía no salíamos en la televisión, ni nos entrevistaban en la radio. Además, no había periódico alguno dispuesto a invertir un quinto en nuestro trabajo. Aun así, las encuestas empezaron a influir en la vida electoral del país, desde las oficinas del PRI o directamente en las de la presidencia de la república, donde se montó un emporio demoscópico con mucha influencia.¹²²

El contexto del año 2000 mostró grandes diferencias. El papel de las encuestadoras pasó a ser protagónico. El termómetro social se expresó a través del trabajo de esos organismos.

Diversos problemas constituían motivo de atención para los mexicanos. En los primeros meses del 2000 se recordaba el asesinato de Luis Donaldo Colosio, ocurrido el 23 de marzo de 1994. Su muerte seguía siendo un tema controversial. Al preguntar a la población en qué versión creía más, si en un asesino solitario o en una

¹²⁰ María de las Heras. *Por quién vamos a votar y por qué. Guía práctica para comprender las elecciones*. México: Nuevo Siglo Aguilar, 2006, p. 17.

¹²¹ *Ibidem*, p. 19.

¹²² *Ibidem*.

conspiración, resultó que más del 80 por ciento creía en una conspiración contra el 5 por ciento que consideraba que el magnicidio había sido orquestado por un asesino solitario. Apenas un 1 por ciento consideraba que el asesinato había resultado de una conspiración ligada con un asesino solitario, en tanto que el 10 restante no sabía que contestar o consideraba que la muerte del candidato priísta a la presidencia de México no tenía que ver con ninguna de las dos opciones mencionadas.¹²³

Viejos problemas persistían, pero también atisbaba la esperanza. Algunas encuestadoras preguntaron a los ciudadanos cuáles eran sus expectativas al llegar al año 2000. Las respuestas fueron disímolas: un poco más del 40 por ciento de la población contestó que esta situación provocaba esperanza, alegría y gusto, en contraste con casi un 30 por ciento que expresaba temor, miedo, incertidumbre, tristeza y preocupación ante el arribo del nuevo milenio, en tanto que el 30 por ciento restante no supo qué contestar o consideró que el tema le era indiferente.¹²⁴

Sobre los deseos para el año 2000, los mexicanos manifestaron en casi un 30 por ciento que les gustaría que existieran más empleos en México, un poco menos del 15 por ciento esperaba un mejor gobierno para el nuevo milenio, los deseos de igualdad y seguridad alcanzaron un 12 por ciento respectivamente, el 21 por ciento restante dividió sus deseos entre el anhelo de una mejor calidad de vida, erradicar la corrupción, mejor educación, pacificación en el país y más democracia, entre otros.¹²⁵

Mucho se hablaba de la corrupción y de la posibilidad real de un cambio radical, por lo menos de partido, en las próximas elecciones. En ese contexto, el gobierno fue calificado por los ciudadanos de diferentes formas: un 52 por ciento de la

¹²³ FUENTE: Grupo Reforma. Encuesta telefónica en 35 ciudades. 1,241 entrevistas a mayores de 18 años. Levantamiento: 13-14 marzo 1999. Muestreo aleatorio sistemático con base en la sección blanca de los directorios telefónicos de cada localidad. En el Distrito Federal se asignaron numerosos aleatorios a las series telefónicas. El número de cuestionarios se asignó de forma proporcional al tamaño de la población. Resultados representativos de la población con teléfono, comúnmente con niveles de ingreso y escolaridad medios y altos. Nivel de confianza: 95 por ciento. Margen de error: +/-3 por ciento. Citado por Mina Piekarewicz Sigal (coord.), *México Diccionario de Opinión Pública*, México, Grijalbo, 2001, p. 36.

¹²⁴ FUENTE: Consulta, SA de CV, para *Educación 2001*, núm. 42, noviembre 1998. Encuesta telefónica en domicilio, con cobertura nacional. 507 entrevistas aplicadas a mayores de 18 años. Levantamiento: 23 octubre 1998. Muestreo aleatorio simple, a partir de una base de datos obtenida de los directorios de Teléfonos de México que contiene las series con que inician los números telefónicos de las localidades donde se presta el servicio. Resultados representativos de la población con teléfono, comúnmente con niveles de ingreso y escolaridad medios y altos. Nivel de confianza: 95 por ciento. Margen de error: +/-3 por ciento. Citado por Mina Piekarewicz Sigal (coord.), *op. cit.*, p. 30.

¹²⁵ FUENTE: Consulta, SA de CV, para *Educación 2001*, núm. 42, noviembre 1998. Encuesta telefónica en domicilio, con cobertura nacional. 507 entrevistas aplicadas a mayores de 18 años. Levantamiento: 23 octubre 1998. Muestreo aleatorio simple, a partir de una base de datos obtenida de los directorios de Teléfonos de México que contiene las series con que inician los números telefónicos de las localidades donde se presta el servicio. Resultados representativos de la población con teléfono, comúnmente con niveles de ingreso y escolaridad medios y altos. Nivel de confianza: 95 por ciento. Margen de error: +/-3 por ciento. Citado por Mina Piekarewicz Sigal (coord.), *op. cit.*, p. 30.

población calificaba a su gobierno, a través de las encuestas, como una administración que resolvía los problemas pero con conflictos de corrupción. En contraparte, más del 40 por ciento opinaba que el gobierno no tenía problemas de corrupción pero que no resolvía las complicaciones que afectaban al país, en tanto que un 7 por ciento no supo qué contestar.¹²⁶

A partir de 1994, México enfrentaba una más de las crisis económicas que le habían aquejado a lo largo de su historia. En el umbral del año 2000 se le preguntó a los mexicanos si consideraban que México vivía en crisis económica, a lo cual más de un 90 por ciento contestó que sí contra un dos por ciento que no creía que hubiera crisis económica, mientras que el tres por ciento restante ignoraba si había crisis económica.¹²⁷

Destacaba en el contexto político del 2000 la efervescencia electoral ante la posibilidad de que llegara a la presidencia de la república un candidato surgido de otro partido. Sobre la posibilidad de una alianza opositora, el periódico *Reforma*, a través de su grupo de análisis, realizó una encuesta para saber la opinión de los ciudadanos sobre quién debía encabezar la alianza. Casi el 50 por ciento contestó que Vicente Fox, un 22 por ciento que Cuauhtémoc Cárdenas, y el resto no se decidió por otro candidato.

Figura 12
ALIANZA OPOSITORA

De darse, ¿quién prefiere usted que sea el candidato de la alianza opositora?	
Vicente Fox	49 por ciento
Cuauhtémoc Cárdenas	22
Ninguno	16
No sabe / No contestó	13
Total	100 por ciento

FUENTE: Grupo Reforma. Encuesta nacional en domicilio. 1,550 entrevistas aplicadas a mayores de 18 años en 155 puntos del país. Levantamiento: 13 a 16 agosto 1999. Muestreo aleatorio sistemático de las secciones electorales de las 32 entidades, estratificadas siguiendo los criterios urbano-mixto-rural. El número de encuestas asignadas a cada estado es proporcional al tamaño de su lista nominal. Se establecieron cuotas de corrección muestral por edad y sexo. Margen de error estimado: +/-2.5 por ciento. Nivel de confianza: 95 por ciento.

¹²⁶ FUENTE: Demotecnia, SC. Encuesta nacional en domicilio. 1,500 entrevistas aplicadas a mayores de 18 años. Levantamiento: 26 a 28 junio 1998. Muestreo estratificado según el tamaño de las localidades del país, selección aleatoria de manzanas y selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Nivel de confianza: 95 por ciento. Error estadístico máximo: +/-2.6 por ciento. Citado por Mina Piekarewicz Sigal (coord.), *op. cit.*, p. 48.

¹²⁷ FUENTE: Demotecnia, SC. Encuesta nacional en domicilio. 1,500 entrevistas aplicadas a mayores de 18 años. Levantamiento: 26 a 28 junio 1998. Muestreo estratificado según el tamaño de las localidades del país, selección aleatoria de manzanas y selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Nivel de confianza: 95 por ciento. Error estadístico máximo: +/-2.6 por ciento. Citado por Mina Piekarewicz Sigal (coord.), *op. cit.*, p. 50.

Mientras la oposición fracasaba en el intento de conformar un frente amplio, el PRI, por su parte, convocó a sus militantes y simpatizantes a participar en elecciones internas para designar a un candidato fuerte. En este proceso, el discurso adquirió relevancia porque uno de los contendientes, Roberto Madrazo, introdujo un lema que fue objeto de chistes, críticas, y también adhesiones. “El *marketing* se instaló *del brazo y por la calle* con la publicitada frase: ¿Quién dice que no se puede?, asumida por Madrazo para obtener el triunfo sobre Francisco Labastida, quien finalmente resultó el ganador de las elecciones internas y en consecuencia de la candidatura del PRI a la presidencia de la república.

A finales de 1999, los contendientes estaban listos: por el PRI, Francisco Labastida Ochoa; por la Alianza por el Cambio, integrada por los partidos Acción Nacional (PAN) y Verde Ecologista de México (PVEM), Vicente Fox; y por la Alianza por México, conformada por los partidos de la Revolución Democrática (PRD) y del Trabajo (PT), Cuauhtémoc Cárdenas. También se presentó a la contienda Manuel Camacho Solís, como abanderado del Partido Centro Democrático (PCD).

Hacia el contexto en Hidalgo

¿Cuál era el contexto local en el cual se expresó el discurso de los articulistas o columnistas de la prensa de Hidalgo? ¿Cuáles fueron las características de los procesos electorales del 2000, 2003 y 2005?

La prensa construye significados, construye realidades, presenta panoramas. El contexto, como ya se comentó, es determinado por el discurso, y a su vez el discurso construye referentes, contextos. Los contextos que aquí se presentan son los panoramas que la prensa ofreció a sus lectores, partiendo de la base teórica de que parte de lo que conocemos del mundo es lo que conocemos vía los medios de comunicación, en este caso la prensa.

El contexto estatal fue construido a través de la mirada de las primeras planas de los periódicos seleccionados para análisis. Previamente se darán a conocer datos básicos de los cuatro diarios elegidos, a saber: *El Sol de Hidalgo*, *Milenio*, *Síntesis* y *Ruta*.

La selección de periódicos

El porqué se seleccionaron los diarios *El Sol de Hidalgo*, *Síntesis*, *Milenio* y el bimensuario *Ruta* obedece a la antigüedad y el posicionamiento que tienen estos medios en el estado. Es preciso señalar que la circulación exacta de los diarios no se conoce: tanto en la ciudad de México como en el interior del país los periódicos no dan a conocer la devolución de sus diarios, lo que impide saber con certeza cuántos ejemplares son los que realmente llegan a los lectores.

El Sol de Hidalgo

El diario con más tiempo en circulación es *El Sol de Hidalgo*, fundado en 1949. Anselmo Estrada, veterano periodista hidalguense, recuerda que al iniciar la déca-

da de los sesenta, en *El Sol*, además del director, había un jefe de redacción y dos reporteros.¹²⁸

El Sol de Hidalgo perteneció a la Organización Periodística García Valseca, llamada así por los apellidos de su creador, el coronel José García Valseca, quien, con la creación de *El Fronterizo*,^{129*} de Ciudad Juárez, Chih., en 1943, inició lo que sería posteriormente una cadena de diarios.¹³⁰

Enterado de que el editor norteamericano William Randolph Hearst pensaba establecer una cadena de diarios en México, empezando por la frontera norte, García Valseca “decidió adelantársele”.¹³¹

En la década de los setenta la cadena fue adquirida por el empresario Mario Vázquez Raña y pasó a ser la Organización Editorial Mexicana (OEM). En 2007 se reporta que la OEM cuenta con 60 diarios en todo el país, constituyéndose así en la cadena periodística más importante del país y de América Latina. Vázquez Raña continúa siendo el dueño. El primer director de *El Sol de Hidalgo* fue Rafael Cravioto Muñoz, reemplazado después por Fausto Marín Tamayo, quien hasta la fecha dirige el diario.

La línea editorial es conservadora e identificada con la derecha nacional. Un vistazo a sus primeras planas da cuenta de la prioridad que el diario otorga a la nota roja y a las acciones positivas del gobierno en turno. Desde su fundación se ha mantenido como la publicación líder en el estado de Hidalgo.

El Sol de Hidalgo cuenta con ediciones separadas en Tulancingo, Tula y la Huasteca. Basa su mercado en la explotación del periodismo amarillista, sensacionalista y en hechos de violencia que ocurren en la entidad. Hace apología del delito. No en balde se asegura en la región, opina Elvira Hernández Carballido, que cuando se lee *El Sol* “se manchan las manos de tinta roja”.¹³²

Las secciones que conforman el diario son:

- Información general sobre Hidalgo.
- *Ojo: Política*. Contiene artículos y ensayos sobre temas políticos en su primera página. La siguiente, denominada “Escenario”, aborda eventos de espectáculos. Otras dos se llaman “Medio Ambiente” y “Barrios y Colonias”.
- *Nacional e internacional*. Contiene información de lo que ocurre en el país y el mundo.

¹²⁸ Anselmo Estrada. Entrevista realizada por Elvira Hernández Carballido, Pachuca, Hidalgo, 16 marzo 2006.

¹²⁹ *El Fronterizo* se inició con una prensa dúplex, tres linotipos anticuados y tipo movable.

¹³⁰ Ma. del Carmen Ruiz Castañeda, *et al.*, *El periodismo en México*, *op. cit.*, p. 309.

¹³¹ *Ibidem*.

¹³² Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 33.

- *En Hidalgo deportes*. Además de las noticias del ámbito deportivo, contiene varias páginas de avisos oportunos.
- *Sociales*. Hace referencia a los festejos de la sociedad hidalguense.

Ruta

Ruta es un periódico editado en Tulancingo, la segunda ciudad más importante de Hidalgo. El rotativo fue creado el 27 de septiembre de 1951. La fecha de su nacimiento recuerda el 27 de septiembre de 1821, cuando se consumó la independencia de nuestro país con la entrada a la ciudad de México del ejército Trigarante y, formando parte de éste, se hallaba “una compañía del batallón Lealtad de Tulancingo, un regimiento de realistas que ya había aprendido a gritar vivas a la libertad”.¹³³ Su director actual es Juan Carlos Ortiz Castro, quien estudió la licenciatura en Ciencias de la Comunicación en la UNAM. El Grupo Editorial Convergencia, SA de CV, es la organización que edita el diario.

En 2005 contaba con las siguientes secciones:

- *Ruta Pachuca*. Información general sobre el municipio de Pachuca.
- *Ruta Tulancingo*. Información general sobre el municipio de Tulancingo.
- *Información general*. Sobre Singuilucan, Acaxochitlán, Cuauteppec y la sierra poblana.
- *Ruta deportes*. Información deportiva estatal y local.
- *Sin reservas* (columna). Política y temas diversos.
- *Cámelot* (columna). Diversos temas de la sierra poblana.
- *Primer círculo*. Política nacional.
- *Mirillas*. Información política y diversas temáticas locales.
- *Ráfagas*. Breves notas como saludos y felicitaciones.
- *Tercera llamada*. Leyendas.
- Horóscopos.
- Pronóstico del clima.

Síntesis

Síntesis es un periódico joven en el estado de Hidalgo. Su primer número salió a la luz el 28 de marzo de 1999. Forma parte del grupo Asociación Periodística Síntesis, fundada en el estado de Puebla por Armando Prida Huerta. *Síntesis Hidalgo* se imprime en Puebla. El grupo se ha extendido también a Tlaxcala. *Síntesis Hidalgo* es dirigido por Alberto Méndez Aguilar.

El ideario de *Síntesis* es resumido así:¹³⁴

¹³³ Enrique Rivas Paniagua, *op. cit.*, p. 143.

¹³⁴ Saúl López de León, citado por Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 74.

- Es una publicación periodística consciente de su gran compromiso social, respetuoso de los derechos humanos y creyente de la libertad de expresión.
- El trabajo se realiza con objetividad en pos de una sociedad más justa y equitativa, siempre dispuestos a defender su derecho de informar a la sociedad hidalguense.
- La misión de *Síntesis* es comprometerse diariamente a difundir información que se genere en todos los ámbitos del quehacer humano.
- Los valores fundamentales de la organización son seis: honestidad, objetividad, credibilidad, respeto, responsabilidad y claridad.

En su página de internet¹³⁵ *Síntesis* subraya que los reporteros que laboran en ese periódico deben apegarse en primer lugar a los hechos presenciados, a los documentos y a los testimonios directos. Cuando se trate de opiniones habrán de buscar los puntos de vista de todos los implicados y presentar informaciones equilibradas. Precisa:

Los reporteros deben evitar establecer relaciones económicas, personales y políticas, que inhiban de cualquier manera su trabajo informativo. Si en la labor periodística los reporteros deben acudir a desayunos, comidas, espectáculos, encuentros deportivos, convivencias, giras o viajes patrocinados por fuentes informativas, ello nunca implicará que se comprometa la seriedad y objetividad de la información que recaben.¹³⁶

Se asienta también que los periodistas de *Síntesis* deben “respetar el derecho a la intimidad e imagen de todos los ciudadanos al desarrollar labores informativas”.¹³⁷ Sin embargo, advierte la existencia de una excepción a esta línea de conducta: la defensa del interés público. Sólo ésta, recalca, “justifica intromisiones o indagaciones sobre la vida privada de una persona sin previo consentimiento”.¹³⁸ Y aclara el camino a tomar en un caso con esas características:

En cualquier caso, es necesario consultar a la vicepresidencia editorial o a la jefatura de información para indagar asuntos de vida privada de funcionarios públicos, privados o cualquier otro personaje accidental o protagonista de los hechos noticiosos.¹³⁹

¹³⁵ www.sintesis.com.mx

¹³⁶ *Ibidem.*

¹³⁷ *Ibidem.*

¹³⁸ *Ibidem.*

¹³⁹ *Ibidem.*

Síntesis constaba en 2005 de las siguientes secciones:¹⁴⁰

- *Región*. Informa sobre sucesos noticiosos del estado. Incluye aviso oportuno.
- *Municipios*. Zonas específicas del estado de Hidalgo.
- *País*. Hace referencia a las noticias del país, aunque principalmente a las relacionadas con la ciudad de México y del ámbito político, centrado en las actividades del presidente.
- *Mundo*. Presenta el panorama noticioso de lo que ocurre en diversos países, principalmente Estados Unidos.
- *Economía*. Se abordan temáticas relacionadas con el área.
- *Cultura*. Destaca que se hace referencia a actividades realizadas en el estado, en Puebla y Tlaxcala.
- *Universitarios*. Se dan a conocer actividades llevadas a cabo en el ámbito académico de los tres estados donde circula la publicación.
- *Deportes*. Presenta notas informativas sobre fútbol, sobre todo de los equipos Puebla y Pachuca.
- *Convivencias*. Es la sección de sociales, donde se informa de bodas, bautizos y otras fiestas.
- *Policía*. Casos relacionados con algún tipo de delito.
- *Entre estrellas*. Da a conocer sucesos sobre el mundo de los espectáculos.

Síntesis ha establecido además una gran variedad de suplementos, entre ellos los siguientes:

- *Coolta*. Dirigido a los universitarios.
- *Rostros*. Notas y crónicas de festejos sociales como bodas, bautizos, entre otros.
- *Sin fronteras*. Inserta información sobre migrantes.
- *Catedral*. Espacio abierto para creadores literarios de las tres regiones donde circula el diario.
- *Arte y cultura*. Como su nombre lo dice, abarca estas expresiones humanas, principalmente en Puebla, Hidalgo y Tlaxcala.
- *Subterráneos*. Dedicado a los jóvenes pero desde una perspectiva alternativa.
- *Animalia*. Aborda temas sobre el cuidado de mascotas e investigaciones sobre fauna.
- *Tuyú*. Versiones tradicionales sobre la vida femenina.
- *Andanzas*. Información sobre cuestiones de turismo.
- *Menuditos y Síntesis Kids*. Hechos para el público infantil. El primer ejemplar, impreso; el segundo, virtual.

¹⁴⁰ *Ibidem*.

Milenio

Es de los diarios más jóvenes de la entidad. Nace en 2004 como parte del grupo Milenio que hace su aparición en la ciudad de México el 1 de enero de 2000, como parte —a su vez— del *Diario de Monterrey*, creado el 22 de noviembre de 1974, que se editaba en Nuevo León y competía por la supremacía en el estado nortero con *El Norte*. Este último crea en el Distrito Federal, en 1993, *Reforma*. Según el analista Edgardo Bermejo,¹⁴¹ los objetivos iniciales de *Milenio* en el Distrito Federal eran dos: restituir “el espíritu disruptor e innovador de *Reforma*”, por un lado, y por otro, “incursionar en un formato y un género que hasta entonces eran patrimonio casi exclusivo de *Proceso*, con sus más de dos décadas de vida y su incesante apego al periodismo como un acto de denuncia, y al análisis como anunciación interminable del caos”. Sobre los logros, el mismo Bermejo acota:

Ambos objetivos se cumplieron parcialmente. Si bien el talento de sus editores les granjeó en poco tiempo el interés de un círculo selecto y privilegiado de lectores, no pudieron en toda esta etapa competir con el tiraje, las ventas y la tradición de *Proceso*, por muy contrastante que fuese la frescura de aquél, frente al flematismo de éste. Tal vez por ello los dueños del *Diario de Monterrey* decidieron orientar sus baterías hacia lo que se entiende será su más desafiante reto: desplazar a su rival histórico en la capital del país, o bien, ganar terreno en un ámbito donde *El Universal*, que también se ha visto obligado a reformarse, sigue dominando por su volumen de ventas y tiraje.¹⁴²

En 2007 el Grupo Milenio está integrado por los siguientes rotativos: *Milenio Semanal*, *Público Milenio*, *La Opinión Milenio*, *Diario de Tampico Milenio*, *Milenio Diario*, *Milenio Diario de Monterrey*, *Milenio Puebla*, *Milenio Tabasco*, *Milenio El Portal* (Jalapa), *Nayarit Opina Milenio*, *Vallarta Opina Milenio*, *Milenio Toluca*, *Milenio Los Cabos* y *Milenio* (edición Hidalgo). Gerardo Márquez fungía como director de esta última en el 2006.

Al referirse a la línea editorial del diario, Uriel Ávila, editor y jefe de la sección de política, declara que Milenio marca pauta en la región, “porque siempre está en los hechos” y porque “nunca se conformarán con un boletín y menos aún dejarán que su agenda la construya gente en el poder”.¹⁴³ Observa:

Nuestro diario está pensado en la gente que influye, para quienes toman decisiones. Al menos en el tiempo que lleva de existencia no abusa de la

¹⁴¹ Edgardo Bermejo, citado por Elvira Hernández Carballido, *op. cit.*, p. 87.

¹⁴² *Ibidem*.

¹⁴³ Uriel Ávila. Entrevista realizada por Elvira Hernández Carballido. Miércoles 15 marzo 2006, Pachuca, Hidalgo.

nota roja, no porque no valga la pena o no se pueda tratar adecuadamente la información, queremos que la gente encuentre información que la ayude a comprender su realidad social y que encuentre una constante denuncia de lo que hacen mal los políticos.¹⁴⁴

En 2005 el periódico estaba integrado por las siguientes secciones:

- *Local*. Da prioridad a noticias de Pachuca.
- *Hidalgo*. Informa sobre el estado.
- *Negocios*. Aborda temas relacionados con la economía.
- *Tendencias*. Reportajes de temas de interés general.
- *Acentos*. Página editorial que inserta artículos de fondo, ensayos y caricaturas.
- *México*. Información general del país, principalmente asuntos políticos.
- *Fronteras*. Noticias del mundo.
- *Cultura*. Sucesos relacionados con las bellas artes como literatura, pintura, teatro, entre otros.
- Inserta las ediciones *¡Hey!*, de espectáculos; y *La Afición*, periódico deportivo.

Los suplementos que maneja son, entre otros: *Autos*, especializado en automovilismo; *Liberia*, nuevas tecnologías, principalmente computación; y *Laberinto*, donde se abordan temáticas culturales.

Milenio irrumpió en el espacio periodístico hidalguense con características propias. Es un periódico que se distingue claramente de los demás. Aun cuando no lo ha logrado del todo, ya se encuentran en sus páginas informaciones que superan la nota escueta, crónicas que destacan por el buen manejo del lenguaje e informaciones políticas más investigadas. Es evidente que el diario tiene una visión crítica sin renunciar al buen humor. La versión de la ciudad de México cuenta con una columna titulada “Trascendió”, en tanto que la versión de Hidalgo ha incluido la columna anónima “Se dice” que, al estilo de la primera, publica rumores y chismes que se dicen en pasillos de oficinas, cafeterías, charlas informales, que no han sido corroborados. Esto le da, al igual que a la versión del Distrito Federal, la posibilidad de especular, incluso de publicar lo que finalmente no se confirma.

El contexto ofrecido por la prensa de Hidalgo

Presentado el esbozo de los datos significativos de los periódicos elegidos, se revisaron las primeras planas de los quince días anteriores a las elecciones federales de 2000 (en las cuales se eligieron presidente de la república y diputados federales),

¹⁴⁴ *Ibidem*.

las federales de 2003 (en las cuales se eligieron diputados federales) y las estatales de 2005 (en las que se eligieron gobernador del estado e integrantes para la Legislatura local). El objetivo es presentar el entorno político-social que la propia prensa ofreció en los periodos mencionados.

El Sol de Hidalgo en 2000

En las dos semanas anteriores al 2 de julio de 2000, *El Sol de Hidalgo* refrendaba su carácter oficialista.

El 15 de junio, su primera plana era otorgada a una entrevista exclusiva hecha por el director de *El Sol de Hidalgo* y *El Sol de Tulancingo*, Fausto Marín Tamayo, con el candidato del PRI a la presidencia de la república, Francisco Labastida Ochoa. El aspirante presidencial declaraba: “Mi propuesta es realizar cambios con rumbo, para reducir las desigualdades sociales en un clima de mayores libertades y avances democráticos.”¹⁴⁵

El siguiente día (16 de junio), la primera plana también fue sitio para continuar la entrevista con Labastida, quien declaraba a Marín Tamayo: “Cumpliré compromisos.”¹⁴⁶

El 17 de junio *El Sol de Hidalgo* otorgaba la nota principal a las declaraciones del autor del secuestro y muerte de un niño. “Es como una pesadilla”,¹⁴⁷ cabeceaba. Respecto a los inminentes comicios presidenciales, publicaba un sumario de la columna “Los políticos”, de Alejandro Sierra, quien se refería a un simulacro sobre elecciones en el cual participaban niños.

El 18 de junio la nota principal del diario fue asignada a las graduaciones escolares.

El 19 de junio la asignó a lo que llamó “Guerra de farmacéuticos”. Se trataba de un reportaje sobre las ventajas y desventajas de las medicinas llamadas “de patente” contra las “similares o genéricos”. En la edición de ese mismo día, otorgó 1/16 de plana a las declaraciones del aspirante priísta a una diputación federal, David Penchyna, quien afirmaba que el voto de los ciudadanos daría “un triunfo claro a candidatos priístas”.

El 20 de junio la cabeza principal es “Alerta por robos en correos”. En la parte inferior, al centro de la primera plana, se publica una fotografía de Francisco Patiño Cardona, de la Alianza por México, quien critica al candidato panista a diputado federal, Adrián del Arenal, a quien califica de “panista tapizado de tricolor”. Llama la atención en *El Sol de Hidalgo* que ese día publica un suplemento especial sobre el

¹⁴⁵ “Cambios con rumbo firme”. Entrevista de Fausto Marín Tamayo con Francisco Labastida Ochoa. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 15 junio 2000.

¹⁴⁶ “Cumpliré compromisos”. Entrevista de Fausto Marín Tamayo con Francisco Labastida Ochoa. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 16 junio 2000.

¹⁴⁷ “Es como una pesadilla”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 17 junio 2000.

licenciado Francisco Labastida. En la primera plana pide a sus lectores que “exijan” con la edición el suplemento.¹⁴⁸

El 22 de junio no se publica información de las elecciones. La cabeza principal es “131 millones para seguridad”, y el sumario “En vigor, convenio con la Federación”.

El 24 de junio asigna la nota principal al término del conflicto magisterial; la cabeza es: “Finalizó el conflicto”. Otras notas son sobre el proceso electoral. Una de ellas, sobre declaraciones de alcaldes panistas que se suman a la campaña de Francisco Labastida; y otra del aspirante priísta a diputado federal, Juan Manuel Sepúlveda, quien afirma: “Sí puedo presumir de las obras realizadas como edil”.

El 25 de junio *El Sol* vuelve a otorgar la nota principal a declaraciones del aspirante priísta a la presidencia, Francisco Labastida, quien de gira por la entidad asevera: “Soy hombre de palabra y a los hidalguenses les cumpliré.”¹⁴⁹ Ese mismo día abre espacio en la primera plana, en 1/16, a la foto de Celia Martínez, aspirante del PRI a la diputación federal por el distrito con cabecera en Ixmiquilpan. Informa en el pie que la candidata está por concluir su campaña proselitista en busca del voto.¹⁵⁰

El 26 de junio, en cuarto de plana y como nota principal, la segunda parte de las declaraciones de Labastida, quien al arribar a la plaza Juárez de Pachuca afirma: “Estoy seguro, estoy convencido, vamos a ganar las elecciones del 2 de julio”.¹⁵¹

El 27 de junio *El Sol* otorga la nota principal al posible cierre de la mina Real del Monte.¹⁵² Al centro de su primera plana abre espacio al cierre de campaña del candidato del PRI a diputado federal por el tercer distrito con cabecera en Atotonilco el Grande, David Penchyna. Se observa que en la parte inferior derecha se publican declaraciones del candidato de la Alianza por México a diputado por el sexto distrito, Fernando Basurto, quien declara ante Amalia García, lideresa nacional del PRD, que las mujeres “no son ni más débiles ni más fuertes, sólo más sensibles y bonitas”.¹⁵³

Por si fueran pocas las publicaciones de los días anteriores, el 28 de junio, a sólo cuatro días de las elecciones presidenciales, las ocho columnas de *El Sol* son asignadas a declaraciones de Labastida Ochoa, quien ofrece al estado llevar a cabo el Proyecto Hidalgo. En este día no se publican otras informaciones electorales en la primera plana del diario.

Un día después, el 29 de junio, la nota principal se da al accidente en el que mueren ahogados dos estudiantes.

¹⁴⁸ “Exija con esta edición el suplemento especial sobre el Lic. Francisco Labastida”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 20 junio 2000.

¹⁴⁹ “Soy hombre de palabra y a los hidalguenses les cumpliré: Labastida”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 25 junio 2000.

¹⁵⁰ “Celia Martínez, por concluir su campaña proselitista”. Pie de foto. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 25 junio 2000.

¹⁵¹ “En Hidalgo, vamos por todo: Labastida”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 26 junio 2000.

¹⁵² “Tambaleante la Real del Monte”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2000.

¹⁵³ “Las mujeres, ni más débiles ni más fuertes”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2000.

El 30 de junio se habla de la muerte de un líder de campesinos.

El 1 de julio se informa en la primera plana que existen credenciales de elector “en lista negra”. Éstas, duplicadas o robadas, no podrán ser utilizadas para votar, informan las autoridades electorales.

La mirada cuidadosa de la forma como *El Sol de Hidalgo* manejó la información y la opinión sobre el proceso electoral del 2000 deja ver que su posición fue —como se decía líneas atrás— oficialista. Si un lector se guiara por la primera plana de este diario podría pensar que en Hidalgo sólo existía un partido, el Revolucionario Institucional. Por otra parte, se confirma la línea que sigue en la primera plana. Las notas principales son asignadas a eventos locales. Estos pueden ser declaraciones de convenios entre secretarías, o el registro de accidentes en la entidad. Lo anterior hace ver la clara posición del rotativo a favor del PRI, a través de su primera plana, incluso cuando da a conocer obras sociales ya que éstas son realizadas por gobiernos presididos por priistas. La opinión publicada en interiores no variará mucho, como se verá en el análisis de discurso de columnas, artículos y editoriales del diario (véase capítulo 3).

La primera plana de *Ruta* en el 2000

La primera plana de *Ruta* frente a las elecciones del 2000 hace ver que en los 15 días anteriores a las elecciones no se ofreció información exhaustiva ni muchas opiniones relevantes sobre los comicios. El tema político se centró en lo local.

El 17 de junio la nota principal la asignaba el diario a un conflicto con un munícipe a quienes unos regidores panistas acusaban de malversación de fondos. “Juicio político a Juan Gómez M.”, dice la cabeza de esa fecha. Con fotografía aparecen los acusadores, los regidores panistas Alfredo Aguilar López y doctor Miguel Cázares Méndez.

En la parte central del periódico se ubicaron las siguientes cabezas: “Deciden por mayoría promover el procedimiento”; “Desvío de fondos y nepotismo, los probables ilícitos”; “Exigen auditorías, presumen malversación”.

En la parte inferior izquierda se registró una nota informativa cuya cabeza dice: “Entrega el gobernador equipo a la presidencia de Tulancingo”. La nota viene acompañada de una fotografía horizontal del gobernador. Aparentemente esta información no estaría vinculada con el proceso electoral. Sin embargo, la entrega de equipo a la presidencia municipal de Tulancingo por parte del gobernador, de extracción priista, se realiza precisamente dos semanas antes del relevo presidencial y de la elección en la entidad de diputados federales.

En la parte inferior derecha se relacionan las columnas que conforman el periódico con su respectiva página: “Frente a la noticia”, “Cámelot”, “Guión”, “Ecología”, “Retomando la historia” y “Ruta deportiva”. En ninguna de éstas se aborda el tema electoral. Debajo del listado de columnas se observan en recuadros otros nombres de columnas, pero están con una tipografía mayor y en negras: “Primer círculo”, por José Ureña, periodista que publica en *La Jornada*, diario de la ciudad de México.

Para el 24 de junio, *Ruta* otorga su nota principal al fin del paro magisterial. La cabeza dice: “Fin al paro magisterial”, y al centro el siguiente sumario:

- Reanudarán de inmediato las labores docentes paristas.
- Se compromete el gobierno a dar 10 días más de aguinaldo.
- El IHE no aplicará correctivos económicos ni administrativos.

En la parte inferior izquierda se observa una fotografía horizontal con el siguiente pie de foto: “El gobernador Manuel Ángel Núñez Soto y los periodistas de *Ruta*, Juan Carlos Ortiz, director, y José Ureña, columnista, intercambian opiniones respecto al paro magisterial en el estado de Hidalgo. El mandatario dijo que de abril de 1999 a la fecha se incrementó en más de diez veces el apoyo del gobierno de Hidalgo al magisterio. ‘Yo no seré punto de resistencia a sus demandas y lucharé para que se les den salarios de tiempo completo, pero también queremos docentes de tiempo completo’, señaló.”

En la parte inferior derecha se enlistan las columnas que conforman el periódico con su respectiva página: “Frente a la noticia”, “Cámelot”, “Guión”, “Ecología”, “Retomando la historia” y “Ruta deportiva”.

Las columnas “Primer círculo”, por José Ureña, y “Ráfagas”, aparecen en primera plana con tipografía más grande y en negritas.

De las columnas de periodistas hidalguenses, la de M. de Borja sí aborda el proceso electoral del 2000. Su columna “Guión” se anuncia en la primera plana, sin adelantar el tema. Empero, si se toma el contexto también como un referente que van construyendo quienes opinan, puede considerarse que los puntos de vista de M. de Borja eran los que los lectores de *Ruta* tenían acceso, aunque no se enteraran de ellos al dar un vistazo a la primera plana.

Este columnista critica al gobierno del Distrito Federal por no frenar las manifestaciones. Respecto del proceso electoral a realizarse el 2 de julio de 2000, considera que el gobierno ha mantenido a los ciudadanos en la ignorancia y que, en realidad, los votantes no tienen los elementos necesarios para decidir por quién votar.

A sólo un día de las elecciones, el primero de julio, el panorama que ofrece *Ruta* es institucional. La nota principal del diario dice: “Todo listo para las elecciones”. Y en sumario ofrece la siguiente información:

- “Más de 1 millón 300 hidalguenses en condiciones de votar”.
- “Elegirán a 7 diputados federales, 2 senadores y presidente”.
- “El domingo se instalarán 2 mil 556 casillas en el territorio”.
- “Recibe el IFE en Hidalgo 628 solicitudes de observadores”.
- “En el país se registran 36 mil observadores y 860 extranjeros”.
- “Votarían en México más de 58 millones de ciudadanos”.
- “En total son 1,457 puestos de elección popular a elegir”.
- “Visitan 3 secretarios a Hidalgo: SCT, Salud y Reforma Agraria”.

- “Ruiz Sacristán anuncia conclusión de carretera Pachuca-Sahagún”.
- “Robledo Rincón firma acta de terminación de conflicto en Actopan”.
- “González Fernández: Sube esperanza de vida en municipios de 35 a 70 años”.

Se observa al leer el sumario que no toda la información es electoral, puesto que a menos de 24 horas de los comicios se abre espacio a la información intencionada de la visita de tres secretarios de Estado a Hidalgo: de Comunicaciones y Transportes, de Salud y de la Reforma Agraria. El de Comunicaciones y Transportes, Ruiz Sacristán, da a conocer que se termina la carretera Pachuca-Sahagún, en tanto que el de la Reforma Agraria, Eduardo Robledo Rincón, “firma acta de terminación de conflicto en Actopan”, y el de Salud, González Fernández, anuncia que “sube esperanza de vida en municipios de 35 a 70 años”. El diario da así la anuencia a las obras del entonces partido en el poder, el Revolucionario Institucional. En el editorial, que publica precisamente en primera plana, exhorta a los ciudadanos a votar.

Síntesis en el 2000: una mirada plural

En cuanto a *Síntesis*, mediante la revisión de las dos semanas anteriores al 2 de julio de 2000, se constata una estrategia informativa definida, consistente en ofrecer a sus lectores el panorama electoral de las campañas presidenciales sin descuidar el aspecto local. Por ejemplo, el 16 de junio la cabeza principal es: “Pachuca y Distrito Federal comparten destino ecológico”.¹⁵⁴ Respecto al proceso electoral, el diario reproduce informaciones generadas en la ciudad de México y publicadas en los diarios de allá, como el hecho de que el periódico madrileño *El País* abra espacio a las declaraciones del presidente Ernesto Zedillo, quien critica a candidatos “que prevén eventuales disturbios poselectorales”.¹⁵⁵ El mandatario declara que en México “tenemos todas las libertades posibles y un sólido edificio institucional”. *Síntesis* también da espacio a declaraciones de Cuauhtémoc Cárdenas, quien afirma que “El PRI muestra su desesperación al darle un uso electoral a programas sociales”;¹⁵⁶ y de Fox, quien asegura deslindarse “del pasado intolerante del PAN”.¹⁵⁷ También se publica que Porfirio Muñoz Ledo hace oficial su renuncia a la candidatura presidencial del PARM y su apoyo a Vicente Fox Quezada.¹⁵⁸

El 16 de junio *Síntesis* da la nota principal a las declaraciones de Manuel Ángel Núñez Soto, gobernador del estado, respecto del paro magisterial en la entidad. “Es

¹⁵⁴ “Pachuca y DF comparten destino ecológico”. Primera plana. *Síntesis*, 15 junio 2000.

¹⁵⁵ “Critica Zedillo a quienes prevén disturbios poselectorales”. Primera plana. *Síntesis*, 15 junio 2000.

¹⁵⁶ “El PRI está desesperado: Cárdenas”. Primera plana. *Síntesis*, 15 junio 2000.

¹⁵⁷ “Se deslinda Fox del *pasado intolerante* del PAN”. Primera plana. *Síntesis*, 15 junio 2000.

¹⁵⁸ “Renuncia Porfirio a la candidatura presidencial del PARM”. Primera plana. *Síntesis*, 15 junio 2000.

difícil” satisfacer las demandas del magisterio, opina. Además —advierte—detrás del movimiento “hay intereses políticos”.¹⁵⁹

Síntesis publica en su primera plana notas electorales generadas en el Distrito Federal. Se advierte una mirada plural: se lee información sobre un acuerdo entre Manuel Camacho Solís, del Partido Centro Democrático (PCD), Vicente Fox, de la Alianza por el Cambio, y Cuauhtémoc Cárdenas, de la Alianza por México, para defender la legalidad electoral. Asimismo se publica una información en la cual Francisco Labastida pide a empresas de Estados Unidos mostrar al IFE su metodología para realizar encuestas. Con llamada se anuncian las columnas de Miguel Ángel Granados Chapa (“Plaza pública”) sobre la renuncia de Muñoz Ledo al PARM, y los artículos de Juan José Hinojosa (“Fox y su imprudente amenaza”), de Héctor Aguilar Camín (“Voto particular”) y de José Martínez (“Carta a Janet Reno”).¹⁶⁰

Un día después *Síntesis* da seguimiento al conflicto magisterial y, a diferencia del día anterior, da a conocer que el gobierno manifiesta “interés y voluntad para mejorar respuesta al pliego petitorio”.¹⁶¹ Nuevamente divide la primera plana abriendo espacio para declaraciones dadas a conocer en diarios del Distrito Federal, como las del consejero presidente del IFE, José Woldenberg, quien descarta “un gran fraude electoral en México”.¹⁶² Asimismo, se registra también la invitación para que Cárdenas acuda a la UNAM. Aparece también en la primera plana una foto de Luciano Cornejo, dirigente estatal del PRD, quien da a conocer que el 2 de julio del 2000 su partido tendrá representantes en todas las casillas.¹⁶³

El 20 de junio, a sólo doce días de las elecciones, *Síntesis* da cuenta de una megamarcha organizada por los profesores paristas, quienes bloquean accesos carreteros y el rechazo de los docentes a la oferta gubernamental de 15 días de aguinaldo y bonos por 500 pesos. La cabeza de la nota principal de *Síntesis* es: “Colapsan Pachuca”.¹⁶⁴ El aspecto electoral de la entidad no se aborda en ese día; el nacional, a través de las columnas de periodistas de la ciudad de México, como Miguel Ángel Granados Chapa, Juan Ruiz Healy, José Martínez y Jesús Blancornelas; este último, periodista de Baja California que publicaba en el diario *Milenio* de la ciudad de México.

Cuatro días después, el 24 de junio, *Síntesis* coincide con *El Sol de Hidalgo y Ruta* al dar la nota principal al fin del paro magisterial. “Ponen fin al paro”,¹⁶⁵ es la cabeza de *Síntesis*.

¹⁵⁹ “Difícil satisfacer demandas maestros: Núñez Soto”. Primera plana. *Síntesis*, 16 junio 2000.

¹⁶⁰ Primera plana. *Síntesis*, 16 junio 2000.

¹⁶¹ “Se estanca arreglo con el magisterio”. Primera plana. *Síntesis*, 17 junio 2000.

¹⁶² “Descarta José Woldenberg un gran fraude electoral en México”. Primera plana. *Síntesis*, 17 junio 2000.

¹⁶³ “Garantiza el PRD representantes en todas las casillas el 2 de julio”. Primera plana. *Síntesis*, 17 junio 2000.

¹⁶⁴ “Colapsan Pachuca”. Primera plana. *Síntesis*, 20 junio 2000.

¹⁶⁵ “Ponen fin al paro”. Primera plana. *Síntesis*, 24 junio 2000.

Con base en la estrategia establecida, *Síntesis* comparte la información local con la generada por diarios de la ciudad de México sobre las elecciones federales. Abre espacio a declaraciones de Francisco Labastida, quien rechaza que el PRI encabece una “guerra sucia”¹⁶⁶ contra Fox.

Por otra parte, en el ángulo inferior izquierdo publica la información local de que un candidato parmista declina su candidatura a favor de la Alianza por México, en la región de Tula.¹⁶⁷

Dos días después, el 26 de junio, *Síntesis* dedica su primera plana a mostrar a los ciudadanos la oferta electoral. Presenta una cabeza interpretativa: “Crece oferta electoral”¹⁶⁸ y registra las declaraciones de Francisco Labastida Ochoa durante su cierre de campaña en Pachuca, en el sentido de reducir el costo de los energéticos. Da espacio también a la afirmación de Cuauhtémoc Cárdenas de que la Alianza por México responderá al intento de arrebatárle el triunfo,¹⁶⁹ así como a la petición del panista Diego Fernández de Cevallos de solicitar a Cárdenas sumarse “al futuro gobierno de transición”.¹⁷⁰

En la parte inferior izquierda, *Síntesis* anuncia un reportaje del escritor Carlos Monsiváis, publicado en la revista *Proceso*, sobre el tema electoral. El escritor vaticina “inminencias de cambio histórico”.¹⁷¹ También en la primera plana reproduce las columnas de los periodistas del Distrito Federal, Miguel Ángel Granados Chapa, Juan Ruiz Healy y José Martínez.

A unos días del 2 de julio, el 28 de junio, *Síntesis* da la nota principal a declaraciones del IFE en el sentido de que hay inequidad en las campañas. El Instituto da a conocer los monitoreos de abril-mayo en radio y televisión y afirma que fueron de tres a uno, a favor del PRI.¹⁷² Registra también el diario las declaraciones de observadores extranjeros así como las afirmaciones del filósofo Noam Chomsky, quien considera que la alternancia en México es “una ilusión”.¹⁷³

El 29 de junio el periódico generó la información de la primera plana al organizar un debate de políticos, analistas e intelectuales sobre el proceso electoral. “Analizan transición y tolerancia”,¹⁷⁴ fue la cabeza principal del diario. También registró

¹⁶⁶ “Rechaza Labastida que el PRI encabece *guerra sucia* contra Fox”. Primera plana. *Síntesis*, 24 junio 2000.

¹⁶⁷ “Declina candidato parmista a favor de la Alianza por México”. Primera plana. *Síntesis*, 24 junio 2000.

¹⁶⁸ “Crece oferta electoral”. Primera plana. *Síntesis*, 26 junio 2000.

¹⁶⁹ “Responderá la Alianza por México al intento de arrebatárle el triunfo”. Primera plana. *Síntesis*, 26 junio 2000.

¹⁷⁰ “Que Cárdenas se sume al futuro gobierno de transición”. Primera plana. *Síntesis*, 26 junio 2000.

¹⁷¹ “Inminencias de cambio histórico: Monsiváis”. Primera plana. *Síntesis*, 26 junio 2000.

¹⁷² “Inequidad en campañas: IFE”. Primera plana. *Síntesis*, 28 junio 2000.

¹⁷³ “La alternancia en México es una ilusión: Chomsky”. Primera plana. *Síntesis*, 28 junio 2000.

¹⁷⁴ “Analizan transición y tolerancia”. Primera plana. *Síntesis*, 29 junio 2000.

el término de las campañas de los tres punteros por la presidencia de la república: Cuauhtémoc Cárdenas, Vicente Fox y Francisco Labastida.

El 30 de junio *Síntesis* presentó esta cabeza: “Se vive calma preelectoral”.¹⁷⁵ Registra las afirmaciones de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), que exhorta a los ciudadanos a votar, y de la Central Campesina Independiente (CCI), organismo que descarta que haya brotes de violencia poselectoral. Por otra parte, registra el anuncio del PRD de que va a dar a conocer las “listas negras” del Fobaproa, y de José Woldenberg, consejero presidente del IFE, quien declara que la democracia en México es una “realidad irreversible”.¹⁷⁶

Un día antes de las elecciones, el 1 de julio, *Síntesis* presenta una cabeza interpretativa: “El calor electoral no llegó al incendio”.¹⁷⁷ El diario busca y registra declaraciones de partidos y funcionarios electorales, quienes manifiestan que las elecciones del 2 de julio serán pacíficas. Señala también que en Hidalgo, “al menos dos distritos federales podrían quedar en la oposición”.¹⁷⁸ Registra, asimismo, las declaraciones del presidente Zedillo, quien asegura que de las elecciones “saldrá un gobierno democráticamente legítimo”.

Por otra parte, en *Síntesis* se informa que los consejeros del IFE externaron su temor de que hubiera conflictos en el norte de Chiapas, así como la advertencia del periódico estadounidense *The Washington Post* de que había la posibilidad de “tensiones electorales”.¹⁷⁹

El 2003, bajo la sombra del 2000

El contexto del proceso electoral del 2003 estuvo marcado en México y en Hidalgo por los resultados de la elección presidencial del 2000, en la que un partido distinto del PRI, Acción Nacional, llegó a la presidencia de la república con Vicente Fox Quezada como su abanderado.

El resultado de los comicios en Hidalgo revistió singularidades. En las elecciones de 1991 Hidalgo contaba con una lista nominal de 815 mil 417 electores registrados; en el 2000 esta cifra aumentó en más del 60 por ciento (*Figura 13*), llegando a un millón 322 mil 845, en tanto que el porcentaje de participación fue casi idéntico al de 1991, pues en el 2000 se alcanzó un 61.80 por ciento con una variante de 0.02 por ciento con respecto a nueve años atrás. (*Figura 14*).

¹⁷⁵ “Se vive calma preelectoral”. Primera plana. *Síntesis*, 30 junio 2000.

¹⁷⁶ “La democracia en México, realidad irreversible: José Woldenberg”. Primera plana. *Síntesis*, 30 junio 2000.

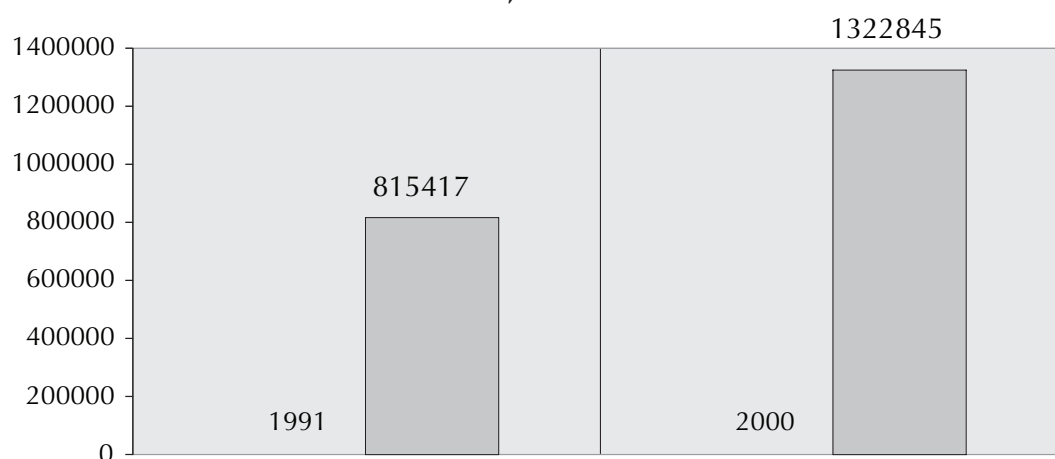
¹⁷⁷ “El calor electoral no llegó al incendio”. Primera plana. *Síntesis*, 1 julio 2000.

¹⁷⁸ “Al menos dos distritos federales podrían quedar en la oposición”. Primera plana. *Síntesis*, 1 julio 2000.

¹⁷⁹ “Posibles tensiones electorales, advierte The Washington Post”. Primera plana. *Síntesis*, 1 julio 2000.

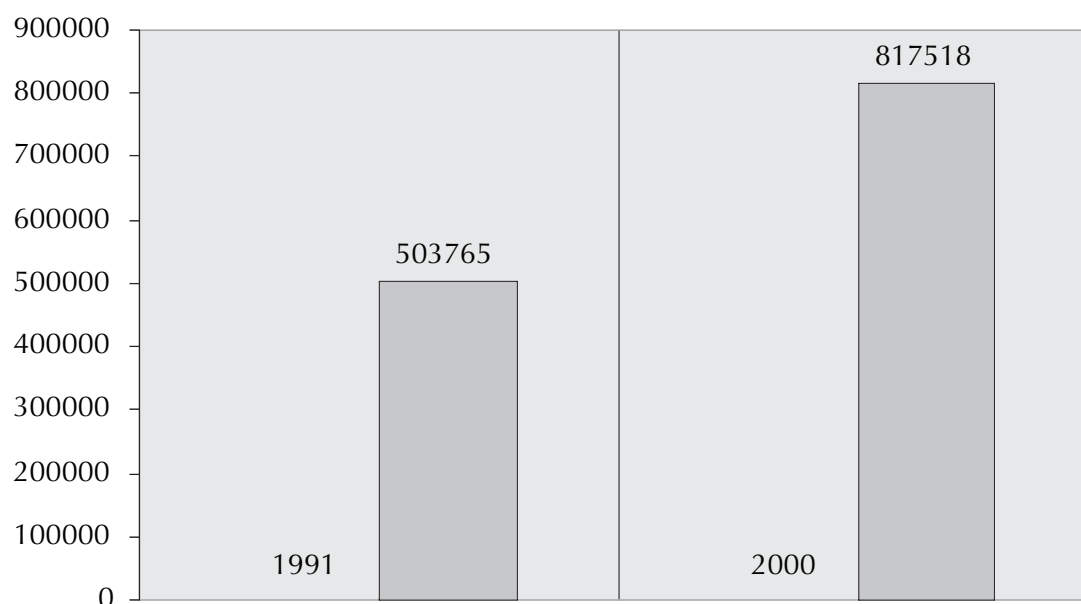
Esto parecería indicar que el índice de participación ciudadana se mantuvo casi igual durante una década, lo cual sería sumamente alarmante pues reflejaría un creciente abstencionismo. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que en una década el número de votantes se incrementó en más del 50 por ciento.

Figura 13
VOTANTES, 1991-2000



FUENTE: www.ife.org.mx (Elaborada específicamente para este trabajo).

Figura 14
ÍNDICE DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

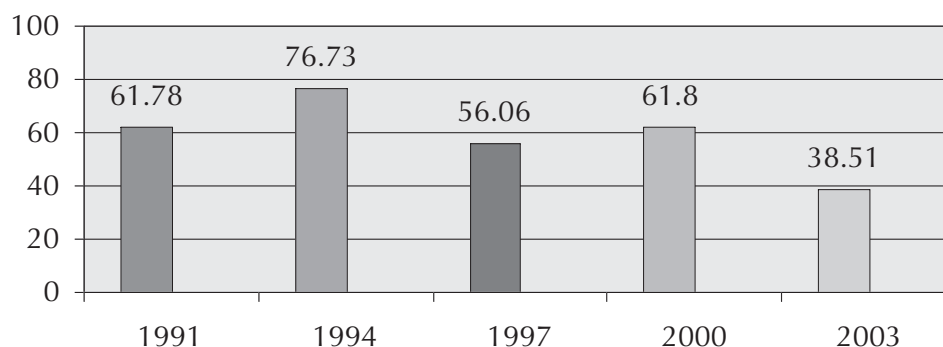


FUENTE: www.ife.org.mx (Elaborada específicamente para este trabajo).

En Hidalgo, alcanzar el 61.80 por ciento representa unas de las cifras de mayor participación con respecto a años anteriores (*Figura 15*). Sin embargo, pareciera que no es en el año 2000 cuando se registró una mayor afluencia a las casillas de

votación, aunque debiera esperarse por el sello *sui géneris* del proceso: la mayor afluencia de votantes desde 1991 a 2003 se registró en 1994, año en que se eligió como presidente de la república a Ernesto Zedillo Ponce de León, candidato de extracción priísta. En 1994 la lista nominal rebasaba el millón y la participación ciudadana casi alcanzó los 800 mil votantes, porcentaje equivalente a un 80 por ciento, lo que representa una cifra récord.

Figura 15
ÍNDICES DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE 1991 A 2003



FUENTE: www.ife.org.mx (Elaborada específicamente para este trabajo).

La participación ciudadana disminuyó en Hidalgo de 61.80 por ciento en 2000 a 38.51 por ciento en 2003. Esto confirma la visión de varios analistas que consideran que las elecciones presidenciales generan más expectativa en todo el país, no las elecciones intermedias. (*Figura 16*).

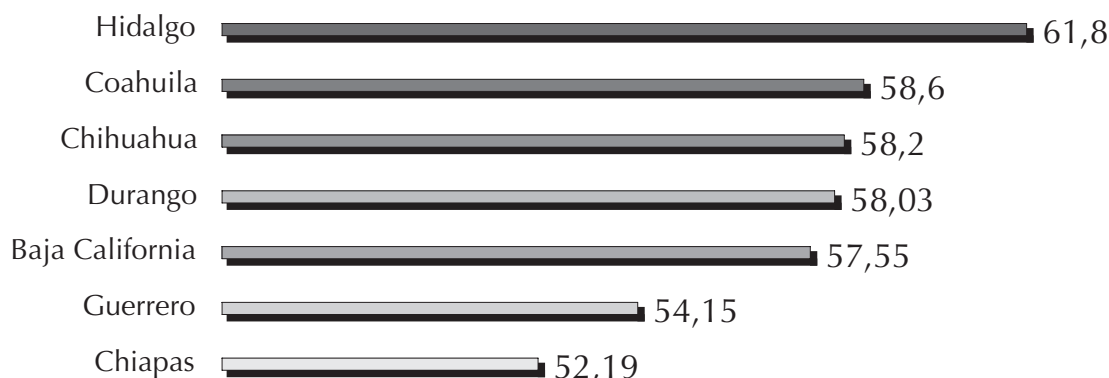
Figura 16
COMPARATIVO ENTRE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL AÑO 2000 Y 2003 EN HIDALGO



FUENTE: www.ife.org.mx (Elaborada específicamente para este trabajo).

En las votaciones del 2000 con un 61.80 por ciento, Hidalgo ocupó el séptimo sitio en participación ciudadana (*Figura 17*). La participación fue menor en entidades como Coahuila, Chihuahua, Durango, Baja California, Guerrero y Chiapas. En este último estado la participación fue de 52.19 por ciento, seguido por Guerrero, 54.15; Baja California, 57.55; Durango, 58.03; Chihuahua, 58.20; y Coahuila, 58.60 por ciento. Resulta interesante resaltar que ninguno de los estados en mención pertenece a la zona centro, lo que podría resultar un indicador sobre la relación entre la ubicación geográfica y la participación ciudadana.

Figura 17
ESTADOS CON MENOR PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL AÑO 2000



FUENTE: www.ife.org.mx (Elaborada específicamente para este trabajo).

El abstencionismo en Hidalgo alcanzó el 38.20 por ciento en las elecciones presidenciales del año 2000. Si se observan más detenidamente las cifras, por municipio obtuvo más del 40 por ciento en 35 de los 84 municipios con que cuenta el estado (*Figura 18*), en tanto que en los 49 restantes la cifra rebasó el 30 por ciento (*Figura 19*). En ninguno de los casos las cifras demuestran un amplio porcentaje de esta problemática electoral, en comparación con otras entidades que alcanzaron o superaron el 50 por ciento de abstencionismo.

Figura 18
PARTICIPACIÓN Y ABSTENCIONISMO EN HIDALGO ELECCIONES 2000



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

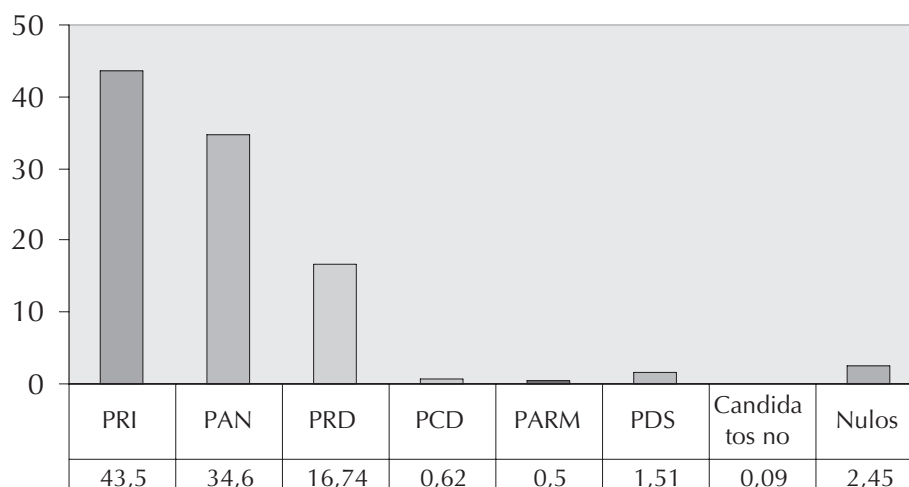
En el año 2000, a pesar de que a nivel nacional la mayoría de votos para la presidencia de la república la obtuvo el PAN, en Hidalgo en cuatro de los siete distritos federales registrados el PRI obtuvo la mayoría de votos.

En esas elecciones, en Hidalgo ganó el PRI con 43.50 por ciento sobre el PAN que alcanzó 34.60 por ciento. El PRD apenas figuró con 16.74 por ciento y los otros tres partidos apenas alcanzaron de un 1.51 por ciento a un 0.50 por ciento de los votos. (*Figura 19*).

Hubo un total de 0.09 por ciento de votos para candidatos no registrados, lo que equivale a 758 votos contando los de cada distrito. El porcentaje de nulidad alcanzó un 2.45 por ciento, que corresponde a 19 mil 997 votos.

El distrito con mayor índice de participación ciudadana fue el 06 Pachuca de Soto con el 67.83 por ciento, seguido por el distrito 5 Tula de Allende con 65.04 por ciento, el distrito 7 Tepeapulco con 64.93 por ciento, seguido por los distritos 1 Huejutla de Reyes y 4 Tulancingo con 60.85 por ciento y 60.90 por ciento respectivamente, quedando con un índice menor al 60 por ciento los distritos 2 Ixmiquilpan y 3 Atotonilco el Grande con 56.63 por ciento y 55.88 por ciento, respectivamente.

Figura 19
PORCENTAJES ALCANZADOS POR LOS DIFERENTES PARTIDOS EN EL ESTADO DE HIDALGO, AÑO 2000



FUENTE: www.ife.org.mx (Elaborada específicamente para este trabajo).

Los resultados del 2000 en Hidalgo explican el contexto del 2003, reflejado, en parte, en la prensa. Las elecciones, a efectuarse el 6 de julio de ese año, mostraban un panorama que, si bien favorecía al PRI, distaba mucho del otrora “carro completo” que caracterizó al partido en el poder hasta el año 2000.

Incluso, tres semanas antes de los comicios para renovar la representación a la XLIX legislatura federal, en el periódico *Síntesis* se publicaba una entrevista con José Antonio Rojo, dirigente estatal del PRI, quien declaraba que su partido no esperaba triunfar en los siete distritos federales.¹⁸⁰ Un día antes, en el mismo diario, se daba la nota principal al periodista Miguel Ángel Granados Chapa, quien declaraba que los grupos priístas mantenían a la entidad “como isla nacional”.¹⁸¹

¹⁸⁰ “Abandona PRI meta de *carro completo*”. Primera plana. *Síntesis*, 16 junio 2003.

¹⁸¹ “Hidalgo no comparte avance plural, dice Granados Chapa”. Primera plana. *Síntesis*, 16 junio 2003.

Una revisión efectuada a las primeras planas de *El Sol de Hidalgo*, *Síntesis* y *Ruta* comprobó algunas líneas ya registradas en el 2000.

El Sol de Hidalgo: continuismo

En sus primeras planas este diario registró las tragedias locales y los hechos violentos. Entre el 2000 y el 2003 se advirtió que mientras en 2000 se manifestó explícitamente a favor del aspirante del PRI a la presidencia, Francisco Labastida Ochoa, y abrió espacio a los aspirantes priistas a diputados federales, en 2003 prácticamente no registró informaciones ni opiniones, en primera plana, sobre el proceso electoral en marcha, excepto algunas notas sobre la campaña del aspirante a diputado federal, Miguel Osorio Chong y de la candidata del PRD, Rosalía Escorza, a una diputación federal. El 4 de julio informó a través de la cabeza “Todo está listo” que se llevarían a cabo las elecciones para diputados federales. Empero, no fue la nota principal. La “de ocho” del día anterior al de los comicios, la del 5 de julio, sí fue asignada a los comicios. Esto se observa en la siguiente relación de las notas principales de *El Sol* en las dos semanas anteriores a los comicios efectuados el 6 de julio del 2003.

Figura 20
LA PRIMERA PLANA DE *EL SOL DE HIDALGO*, 2003

Fecha	Cabeza de la nota principal* e informaciones sobre las campañas electorales
20 junio	MADRE E HIJA MUEREN EN CHOQUE *Encontronazo entre Jetta y camioneta; hubo 12 lesionados
21 junio	EN MARCHA FÁBRICA REFRESQUERA *Fox la inauguró y habló de firme logro económico
22 junio	CAFÉS INTERNET, SIN CONTROL *Cuando menos existen 50 en donde niños conocen sitios web pornográficos
23 junio	LÚGUBRE HALLAZGO EN BULEVAR *Cadáver de mujer arrojado al canal debajo del Minero Rosalía suma voluntades [pie de foto de la candidata del PRD a la diputación federal en el sexto distrito electoral, con cabecera en Pachuca, Rosalía Escorza]
24 junio	OTRA MUJER ASESINADA *Dos casos el mismo día; ninguna aún identificada Aquí, Hidalgo LOS POLÍTICOS ·Alerta a PRI de la “Ballena Azul” ·Que gastó Fox \$75 millones diarios ·¿Paro parcial en la termoeléctrica?
25 junio	IDENTIFICAN A UNA ASESINADA *Sus aretes fueron la clave; tenía al morir 20 años

26 junio	EL NOVIO, PRINCIPAL SOSPECHOSO *Hermana de la joven asesinada hizo acusación Candidata a diputada toca puertas *Expone Rosalba Escorza planteamientos concretos
27 junio	MILLONARIO FRAUDE CON CASAS *Decían ser de Infonavit, para pedir anticipo Aquí, Hidalgo LOS POLÍTICOS *Guerra de nervios en los partidos *Resultados en noche del 6 de julio *Dirigente partidista con curul segura
28 junio	SALVAN LA VIDA 4 NIÑOS *Bomberos evitan tragedia controlando tanque de gas ya envuelto en llamas Foro abierto con el candidato priísta Osorio reitera compromiso: alternativas para jóvenes
29 junio	DOS VECES LE ROBARON A SU HIJO *Dio con la culpable que, nuevamente, se fue con el pequeño Miguel Osorio está seguro del triunfo Educación, prioritaria para Hidalgo
30 junio	COLECTIVA CONTRA POSTE *3 muertos y 10 heridos graves en el B. Colosio Pie de foto: Miguel Osorio Chong se opone a que prevalezca la figura del diputado plurinominal
1 julio	TRIPLE CHOQUE: 6 MUERTOS *Tráiler provoca colisión entre auto y camioneta; un sobreviviente, grave Confía ganar elección “Sabré responder en el Congreso”: Osorio
2 julio	SECUESTROS EXPRÉS EN SAN JAVIER *Se han registrado 4 recientemente; vecinas alarmadas
3 julio	PERDIDOS 40 BRACEROS HIDALGUENSES *Intensa búsqueda en EU y México; nadie conoce su paradero
4 julio	MALEANTES ESTABLECIDOS EN PACHUCA *San Javier: mujeres forman Comité de Seguridad Bandas operan libremente, acepta Ministerial Todo está listo Irán once partidos por 7 diputaciones
5 julio	IFE: HAY CONDICIONES PARA ELECCIÓN SIN INCIDENTES

* La cabeza de la nota principal se señala con mayúsculas y negritas.

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

***Ruta*, los jóvenes y la elección del 2003**

Por su parte, el periódico *Ruta* dedicó sus primeras planas a asuntos diferentes de las campañas electorales, como la “Alerta sanitaria en Cuauhtémoc” (20 junio), la morosidad en los pagos de agua potable (24 junio) y el incremento de las quejas contra policías (27 junio).

Este diario también registra, aunque en menor medida que *El Sol* y *Síntesis*, informaciones sobre el aspirante priísta a diputado federal, Miguel Ángel Osorio Chong, a quien, afirma el periódico, se unen militantes panistas.

El 27 de junio publica en primera esta cabeza: “Crece el clímax político en vísperas de la elección”. Se asienta que los cinco partidos participantes en los comicios firman un acuerdo para vigilar las elecciones.

Dos días antes de las elecciones del 6 de julio *Ruta* otorga la nota principal a información institucional sobre los comicios. Cabecea así: “Los jóvenes decidirán la elección”, con el siguiente sumario:

- Habrá 189 observadores para Hidalgo
- Se instalarán 2,846 casillas y 11 especiales
- Consulta infantil sobre discriminación, violencia y abuso de poder
- Diputados del PAN, PRI y PRD prevén jornada pacífica.

Para Osorio Chong, las “de ocho” en *Síntesis*

El aspirante priísta a diputado federal, Miguel Ángel Osorio Chong, tiene presencia en primera plana no sólo en *El Sol* sino también en *Síntesis*. El 26 de junio este diario registra las declaraciones de Osorio de que legislará “para crecimiento ordenado”.¹⁸²

Un día después *Síntesis* registra también en primera el encuentro del candidato con estudiantes técnicos. Al siguiente día (28 junio) otorga la “de ocho” a Osorio, quien reitera “su apoyo y compromiso para buscar alternativas con las cuales los jóvenes de la entidad tengan respuesta a sus necesidades de desarrollo”.¹⁸³ Por si fuera poco, el 29 de junio nuevamente otorga las ocho columnas a Osorio, quien declara que promueve la participación, “no la abstención”.¹⁸⁴

Como si se tratara de un convenio establecido con el diario, el 30 de junio nuevamente aparece Osorio Chong en *Síntesis*, aunque no con la nota principal. Incluye una fotografía del candidato del PRI a una diputación federal, en cuyo pie se lee: “Miguel Osorio Chong denunció que está en marcha una campaña de desprestigio en contra

¹⁸² “Legislar para crecimiento ordenado, ofrece Osorio”. *Síntesis*, 26 junio 2003.

¹⁸³ “Reitera Osorio compromiso con la juventud hidalguense”. Primera plana. *Síntesis*, 28 junio 2003.

¹⁸⁴ “PRI promueve participación, no abstención: Osorio Chong”. Primera plana. *Síntesis*, 29 junio 2003.

de su partido y de su candidatura en las filas del PAN.” Se observa que la nota principal se le otorga al priísta Gonzalo Rodríguez Anaya, quien declara que el PRI impedirá acciones sucias de otros partidos en las elecciones del 6 de julio próximo.¹⁸⁵

De manera general, si los ciudadanos tomaran como referente la primera plana del periódico *Síntesis* pensarían que el PRI estaba amenazado por otras fuerzas políticas, aun cuando no sabrían bien a bien cuáles y por qué. Asimismo, se percatarían de que el candidato Osorio Chong, del PRI, tuvo una presencia notoria en el diario, en tanto que los otros partidos no. Sólo cuatro días antes de las elecciones, se advierten modificaciones en el manejo de la primera plana de *Síntesis*. El diario publica una foto del aspirante panista a diputado federal por el distrito 6 de Pachuca, Alfredo “Capi” Ortega Appendini, quien anuncia que cerrará su campaña en el Reloj Monumental.

El 3 de julio se lee en el cintillo: “Elecciones 2003. El PRI se despide con ataques contra el blanquiazul y el sol azteca.” En el sumario se registran estos puntos: “Que el Verde será ‘la gran sorpresa’, advierte su líder. PAN acusa al PRI de apostar al fracaso presidencial. Optimista México Posible espera obtener un millón de votos el domingo.”¹⁸⁶ Una nota pequeña registra las declaraciones de notarios, que estarán pendientes del desarrollo de los comicios.

El 4 de julio *Síntesis* da la nota principal a declaraciones de Juan Manuel Sepúlveda Fayad, titular de la Procuraduría de Justicia del estado de Hidalgo, quien declara que la tranquilidad de Pachuca “atrae a delincuentes”.¹⁸⁷ Un día antes de las elecciones y en coincidencia con *El Sol*, publica *Síntesis* las declaraciones del IFE de igual forma: “IFE: Hay condiciones para elección sin incidentes”.¹⁸⁸

El 2005 en Hidalgo

El contexto de los comicios de 2005 estaba permeado ya por los resultados electorales del 2000 y del 2003. En el año 2003 la lista nominal hidalguense fue de un millón 461 mil 268 habitantes registrados, lo que hace una diferencia de más del 10 por ciento con relación a la lista nominal del año 2000 que fue de un millón 322 mil 845. Por otra parte, el porcentaje de participación ciudadana disminuyó notablemente: de 61.80 por ciento en 2000 a 38.51 por ciento en 2003, índice que representó uno de los más bajos de participación ciudadana en Hidalgo en doce años.

En las entidades en que hubo comicios en 2003, Campeche fue el estado que presentó una participación ciudadana más amplia con un 62 por ciento, seguido por Querétaro y Colima con 56.90 por ciento y 55.30 por ciento respectivamente.

¹⁸⁵ “PRI tiene el mejor proyecto, asevera Rodríguez Anaya”. Primera plana. *Síntesis*, 30 junio 2003.

¹⁸⁶ “Elecciones 2003...” Primera plana. *Síntesis*, 3 julio 2003.

¹⁸⁷ “Tranquilidad de Pachuca atrae a delincuentes, señalan.” Primera plana. *Síntesis*, 4 julio 2003.

¹⁸⁸ “IFE: Hay condiciones para elección sin incidentes”. Primera plana. *El Sol de Hidalgo* y *Síntesis*, 4 julio 2003.

Hidalgo ocupó el lugar 14 con menor participación. Baja California fue el estado con menor participación ciudadana, alcanzando únicamente el 31.25 por ciento. A nivel nacional, en las entidades donde hubo comicios se advirtió un descenso en la participación ciudadana, en tanto que el abstencionismo creció de 36.03 por ciento en 2003 a 58.32 por ciento en 2005, situación que no extrañó a los analistas por considerar que las elecciones llamadas “intermedias” convocan menor participación y mayor abstencionismo.

En Hidalgo el porcentaje mayor de votos se lo llevó el PRI con 46.21 por ciento, obteniendo una mayoría de arriba del 40 por ciento en los siete distritos que integran el estado. Fue en los distritos 1 (Huejutla de Reyes), 2 (Ixmiquilpan) y 6 (Pachuca de Soto), donde obtuvo más altos porcentajes con 47.23 por ciento, 51.73 por ciento y 47.39 por ciento respectivamente. El PAN alcanzó 22.45 por ciento del total de los votos. El porcentaje más alto obtenido fue de 26.59 en el distrito 6. El PRD logró 11.05 por ciento del total de la votación, mientras que los otros ocho partidos participantes alcanzaron de un 4.57 por ciento a un 0.28 por ciento del total de los votos.

El distrito con mayor participación ciudadana fue el 1 (Huejutla de Reyes), con 49.11 por ciento, seguido del 6 (Pachuca), el 2 (Ixmiquilpan) y el 5 (Tula de Allende) con 41.78 por ciento, 38.32 por ciento y 37.98 por ciento respectivamente. Los distritos 7 Tepeapulco, 4 Tulancingo y 3 Atotonilco el Grande fueron los de menor participación con 35.57 por ciento, 35.29 por ciento y 31.60 por ciento.

El abstencionismo pasó de 38.20 a 61.49 por ciento, alcanzando más del 70 por ciento en ocho municipios, más del 60 por ciento en 41 municipios, más del 50 por ciento en 26 municipios, más del 40 por ciento en siete municipios y más del 30 por ciento en los dos municipios restantes.

Los candidatos a la gubernatura

Pese a las cifras anteriores, en el 2005 los comicios adquirieron mayor relevancia en la entidad: el relevo gubernamental estaba en disputa, además de la integración de la legislatura local. Empero, la expectación se centraba en el cambio de gobernador. En la contienda participaron seis partidos: Acción Nacional, Revolucionario Institucional, de la Revolución Democrática, del Trabajo, Verde Ecologista de México y Convergencia, este último sin candidato a la gubernatura. El PRI y el Verde Ecologista presentaron en Alianza a Miguel Osorio como su candidato, en tanto que el PAN eligió a Antonio Haghenbeck, el PT a Arturo Aparicio, y el PRD a José Guadarrama, expriísta que no logró la nominación del PRI a la gubernatura.

José Guadarrama

José Guadarrama Márquez, conocido popularmente como “Pepe”, fue el candidato que más polémica causó en las elecciones del 2005. Egresado de la Escuela Normal

Rural El Mexe, desde sus tiempos de estudiante se inició en la participación política dentro del PRI. Por ese partido fue diputado federal por el v distrito electoral federal de Hidalgo a la LI Legislatura, de 1978 a 1982. De 1994 a 2000 fue senador, también por el PRI.

La *vox pópuli* señalaba a Guadarrama como “alquimista” o “mapache electoral” del PRI, calificativos que en la jerga política mexicana designan a un operador experto en manejo de elecciones para que éstas favorezcan siempre a los candidatos del PRI. Uno de los episodios más conocidos al respecto fue su actuación en las elecciones de 1991 en Mérida, Yucatán, donde pretendía “arreglar” las elecciones para impedir el triunfo de la candidata del PAN, Ana Rosa Payán, pero el entonces gobernador yucateco, Víctor Manzanilla Schaffer, se lo impidió.

En la *Revista Peninsular*¹⁸⁹ se publicó, el 14 de febrero de 1997, una entrevista con Manzanilla Schaffer, quien platicó lo siguiente:

—Me encontraba en la biblioteca de mi casa —la antigua, a un costado de la tienda Chedraui del Paseo de Montejo—, y recibo a Guadarrama delante de Ángel Prieto Méndez y Milton Rubio; me pide permiso para componer las ánforas en el interior del Consejo Electoral. Me dice que tiene “dudas” en 16 casillas, que quiere revisar [...] Yo le contesto: “No te escuché [...] repítemelo.” Lo siguiente fue decirle en voz alta, golpeando mi escritorio: “Ni que me lo pida el presidente. Lárgate de la casa.”

Tras relatar lo anterior, Manzanilla Schaffer consideró que la actitud de Guadarrama no era priísmo. “Es dantesco, es traición a México, al pueblo de Yucatán. Me comprometí a respetar la Constitución y así lo hice”, recalcó el mandatario estatal en la entrevista realizada seis años después de que fue retirado de la gubernatura por el presidente Carlos Salinas de Gortari y sustituido, de manera interina, por la entonces senadora Dulce María Sauri.

Guadarrama —cabeza del grupo que los yucatecos bautizaron como “Los Huaches”, sostiene la *Revista Peninsular*— pretendió alterar varios paquetes electorales, pero requería ingresar a las oficinas del Consejo Electoral a fin de poder cambiar los resultados. Para ello contaba con boletas que se cruzarían a favor del candidato del PRI, o bien se marcarían dos veces algunas que estaban a favor del PAN para invalidarlas, y de ese modo, “al ocurrir una revisión o recuento, poder defraudar la voluntad popular”.¹⁹⁰

Antonio Haghenbeck

El aspirante panista a la gubernatura, Antonio Haghenbeck, médico de profesión y originario de Puebla, destacó en el PAN en las siguientes actividades: representante ante el Registro Federal Electoral por el IV distrito federal del estado de Hidalgo, coordina-

¹⁸⁹ www.larevistapeninsular.com.mx

¹⁹⁰ *Ibidem*.

dor de campaña del exdiputado local Héctor Méndez Alarcón, candidato suplente a la presidencia municipal de Tulancingo, y candidato a la presidencia del comité municipal del PAN en Tulancingo. Asimismo, fue diputado federal por el PAN y participó en las siguientes comisiones: Participación ciudadana; Radio, televisión y cinematografía; y Juventud y cultura. Fue también senador por su partido en las legislaturas LVIII y LIX, donde formó parte de las siguientes comisiones: Marina; Agricultura y ganadería; Relaciones exteriores, América Latina y Caribe; Salud y seguridad social.

De sus participaciones relevantes en ambas cámaras destacan la propuesta y aprobación, el 25 de mayo de 2002, para crear el Santuario Ballenero en México, el más grande del mundo.

Intervino en el decreto de reforma a la Ley General de Salud sobre la información nutricional de productos alimenticios destinados al consumo de los mexicanos, ya que pueden estar contaminados o adulterados.

Destaca también la intervención de Haghenbeck en el decreto de reforma de la Ley de Desarrollo Rural Sustentable, propuesta para garantizar el desarrollo rural asegurando la conservación de los recursos naturales, la biodiversidad y los servicios ambientales.¹⁹¹

Miguel Ángel Osorio Chong

Licenciado en Derecho por la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), Osorio Chong llegó a ser consejero universitario en 1982. Su carrera política comenzó como coordinador de prensa y propaganda en la campaña del entonces candidato a edil de Pachuca, Mario Viornerly Mendoza. Fue oficial mayor durante el trienio 1991-1993. Fue nombrado secretario de acción electoral del PRI de 1993 a 1994, en el gobierno de Jesús Murillo Karam. En ese mismo periodo alcanzó la presidencia estatal de su partido. También estuvo en el equipo de coordinadores de la campaña del candidato a gobernador priísta Manuel Ángel Núñez Soto. Cuando éste asumió el poder nombró a Osorio Chong subsecretario A de Gobierno, puesto que ocupó entre 1995 y 1998. Después fue titular de la Secretaría de Gobierno.

Osorio Chong fue diputado priísta en la LIX legislatura federal por el distrito 6 (Pachuca), y fungió como coordinador de la fracción hidalguense. Fue vicecoordinador, junto con la maestra Elba Esther Gordillo Morales, cuando ésta lideraba al PRI en la Cámara de Diputados, pero dejó su cargo debido a los conflictos con Roberto Madrazo, que permitieron la llegada de Emilio Chuayffet Chemor a la coordinación de esa bancada. A Osorio Chong se le atribuye una buena relación con Elba Esther Gordillo y ninguna confrontación con Emilio Chuayffet, gracias a los buenos oficios del gobernador Manuel Ángel Núñez Soto. Una nota biográfica de *La Jornada* asentaba que Osorio Chong, cercano al exgobernador Jesús Murillo Karam, junto con Núñez Soto, eran “los jefes del grupo priísta político de la entidad”.¹⁹²

¹⁹¹ www.pan.org.mx. (Propuesta asentada en el Diario de Debates, 13 noviembre 2001).

¹⁹² *La Jornada*, 4 octubre 2004.

El 20 de febrero de 2005 se renovaría también en Hidalgo la legislatura local integrada por 18 diputados de mayoría relativa, número al que se agregarían los legisladores que lograran un escaño por representación proporcional. En la 58 legislatura, el PRI detentaba la totalidad de las curules de mayoría relativa, en tanto que el PRD tenía seis de representación proporcional y el PAN cinco.

El Sol de Hidalgo en 2005

No se registran grandes cambios en la estrategia de *El Sol de Hidalgo* respecto de los comicios del 2000 y del 2003, por lo menos en lo que a primera plana se refiere. En ésta otorga más espacio al aspirante del PRI a la gubernatura, Miguel Ángel Osorio Chong, que a los de otros partidos. Incluso a los aspirantes del PAN, Antonio Haghenbeck, y del PT, Arturo Aparicio, no los menciona. Sí da espacio en las dos últimas semanas al aspirante del PRD, José Guadarrama, aunque en porcentaje menor que a Osorio.

La tónica general de *El Sol de Hidalgo* es la misma, como se advierte en los encabezados de las notas principales de las dos semanas anteriores a los comicios para elegir gobernador, presidentes municipales y legisladores locales.

Figura 21
LA PRIMERA PLANA DE *EL SOL DE HIDALGO*, 2005

Fecha	Cabeza de la nota principal* y de las secundarias
5 febrero	SE SALVARON DE IRSE AL BARRANCO *Tras esquivar tráiler, ambulancia casi cae con cuatro personas Ante integrantes del Consejo Coordinador Empresarial, el candidato de la Alianza por Hidalgo a gobernador, Miguel Osorio, presentó seis programas estratégicos
6 febrero	SE COLUDEN VÁNDALOS Y UN POLICÍA *Los acusa madre de golpear a sus dos hijos Cintillo. Osorio trabaja por su estado, coinciden varios diputados federales
7 febrero	6 REPORTE TRÁGICOS *4 accidentes; 2 en sucio canal Cintillo: Foro infantil con candidato. Propuestas a Osorio Pretende diputación *Ismael Avilés recibe total apoyo ciudadano
8 febrero	MUERE HIDALGUENSE EN EU *Visitaba a su familia; es el tercero en el 2005 Cintillo: Hará ruido la oposición. Buscará confrontaciones

9 febrero	SUS HIJOS LA VIERON MORIR <u>*Arrollada por camión urbano; llevaba a los 3 pequeños al kínder</u> Cintillo: Más oportunidades para mujeres, asegura Osorio “No soy ni me siento próximo coordinador del Congreso”, dice José Antonio Rojo, candidato a diputado local por Tenango de Doria Gobierno de soluciones, ofrece Guadarrama, candidato del PRD al gobierno del estado
10 febrero	CUATRO FUERON LOS EMBOSCADOS <u>*Un quinto muerto, se dijo lo ultimaron sus propios compañeros</u> Cintillo: Listos para la contienda: PRI *Anuncia Osorio compromisos
11 febrero	NO LLEGARON AL BAILE: VOLCARON <u>*Dos profesores están delicados; tronó una llanta</u> Cintillo: Comprometido Osorio con pachuqueños Aquí Hidalgo Los Políticos...! *Guerra: panistas contra expanistas *Natividad, manzana de discordia *Diputación por Molango, su meta *Mantener la unidad, demanda el aspirante priísta Natividad Castrejón
12 febrero	PIERDE A SU HIJA Y PIDE JUSTICIA <u>*Acusación formal contra el esposo</u> Cintillo: Mujeres votarán por Osorio. “Lo apoyamos”, manifiestan
13 febrero	MUJER MUERTA, CULPAN AL MARIDO <u>*Escapa supuesto asesino; anunció que se suicidaría</u> Gobernar no se negocia, estoy comprometido con los hidalguenses. Mi conciencia está tranquila: Miguel Osorio
14 febrero	SÍ, YO LA MATÉ <u>*Su esposa no quería regresar a su lado. “Me traicionón”, dice.</u> Guadarrama cierra Tula *Gobierno cercano a la gente, propuesta Osorio comprometido *Responderé al apoyo brindado
15 febrero	“¡DÉJENME VER A MI HIJA!” *Su esposa, sin motivo, se la quitó, afirma.
16 febrero	TEME QUE SU ESPOSO LA ASESINE <u>*Anteriormente, afectado por celos enfermizos, le produjo graves lesiones</u> Cintillo: Anuncia Osorio mayor seguridad
17 febrero	ESTÁ PRESO “POR MALOSO” <u>*Confiesa que intentó victimar a su esposa: “Me cegaron los celos”</u> Cintillo: Cumpliré compromisos: Osorio Diálogo abierto con hidalguenses. Cerró campaña en Huejutla. Roberto Madrazo, presidente nacional del PRI y Gerardo Sosa, dirigente estatal acompañaron al candidato

18 febrero	CAYERON EN PROFUNDO BARRANCO *Perdió el control del volante; un joven murió
19 febrero	LOS PESCARON CUANDO ROBABAN *Estaban dentro de una casa en Valle de San Javier

* La cabeza de la nota principal se señala con mayúsculas y negritas.

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Síntesis en 2005

5 de febrero. A quince días de las elecciones estatales, el periódico *Síntesis* manejaba en su primera plana información que fue desde el secuestro de una periodista en Irak, el frente frío número 31 y un próximo partido del Cruz Azul contra las Chivas, hasta el 21 aniversario luctuoso de “El Santo” y las declaraciones del presidente Fox, quien aseguraba que nadie debía estar por encima de la ley y se daba un espacio para manifestar que México creció 4.2% durante 2004. En Hidalgo el descontento crece, puesto que el gobierno decidió prohibir la propaganda de obra pública y la asistencia de funcionarios públicos a actos proselitistas, medida considerada tardía por los partidos PAN y PRD. La nota principal del diario es: “Sin afectarse recursos de municipios con denuncias”. Se explica en la información que si prosperan acusaciones contra alcaldes, el Congreso pedirá el desafuero de ellos.¹⁹³

6 de febrero. Agrupaciones obreras y campesinas marchan desde Hidalgo hasta el Zócalo del Distrito Federal exigiendo mejoras en las políticas públicas hacia sus sectores, mientras que los candidatos a la gubernatura del mismo estado dan entrevistas al periódico *Síntesis* para hablar sobre la escuela normal El Mexe, Miguel Osorio Chong y Antonio Haghenbeck piden que grupos políticos dejen de utilizar a los normalistas; en tanto, José Guadarrama Márquez recuerda la escuela de donde egresó y asegura que ha sido satanizada, y sobre los señalamientos que lo ubican como instigador y fuente financiera del movimiento normalista, sólo opina: “Soy exalumno de esa escuela y me siento orgulloso, y en ese sentido me he permitido permanentemente ser una gente que respete sus mecanismos internos.” A nivel nacional, el panorama electoral en tres estados —Baja California, Guerrero y Quintana Roo— mantiene un clima tenso entre los partidos políticos, la PGR descubre a un funcionario espía del narco, mientras Fox asegura que “el país aún libra una batalla por la democracia”.¹⁹⁴

7 de febrero. Las propuestas de los candidatos a la gubernatura del estado de Hidalgo resultaron sumamente atractivas para empresarios e industriales, quienes esperan que el candidato que resulte ganador cumpla con sus promesas. Así lo proclama el titular de *Síntesis* de este día. La nota principal comparte espacio con una

¹⁹³ “Sin afectarse recursos de municipios con denuncias”. Primera plana. *Síntesis*, 5 febrero 2005.

¹⁹⁴ “Marchan desde Hidalgo al zócalo del Distrito Federal” Primera plana. *Síntesis*, 6 febrero 2005.

fotografía de Miguel Ángel Osorio Chong, candidato priísta a la gubernatura, participando en un foro dirigido a niños y niñas de diferentes municipios. Con menos espacio y titularidad, denuncia el PRD corte de luz a todas las personas que prestaron sus casas para anuncios luminosos del partido, la Compañía de Luz y Fuerza asegura que la suspensión del servicio no tiene que ver con cuestiones políticas sino que el tipo de servicio contratado por los propietarios es residencial, no comercial, y por tanto no puede ser usado para este tipo de propaganda. Si en Hidalgo el PRD tiene problemas, a nivel nacional parece repuntar en encuestas y sondeos logrando una mayoría considerable en los estados de Guerrero y Baja California; el PRI gana en Quintana Roo y el PAN parece no figurar en el gusto popular de estos tres estados.¹⁹⁵

8 de febrero. La minería, una de las principales industrias y fuente de trabajo desde hace más de 500 años en Hidalgo, enfrenta una de las peores crisis económicas de su historia y apunta a una próxima desaparición, aunque la Compañía Real del Monte y Pachuca se niega a cerrar, pues Javier Torres, director de dicha compañía, asegura que la empresa “seguirá viva”.¹⁹⁶ De igual importancia según los parámetros del periódico, pues comparte titularidad, es la participación de la actriz porno Silvia Saint en la próxima feria del sexo y entretenimiento. Ante las próximas elecciones, el candidato priísta Osorio Chong hace un llamado a la Confederación Nacional Campesina (CNC) a no caer en provocaciones que seguramente llevaría a cabo el candidato perredista José Guadarrama.

9 de febrero. “Llegaron al IEE más de 3 millones de boletas”,¹⁹⁷ es la nota principal, cuya información precisa que más de un millón y medio es para votar por gobernador y una cifra similar para diputados locales. Se abre espacio también en la primera plana al ofrecimiento de Osorio Chong, de establecer un “nuevo pacto social” que, según el candidato, permitirá una gestión “visionaria”.

10 de febrero. Fueron sepultados cuatro de los cinco muertos que dejó la disputa territorial en Santiago Acayutlán, quedando un ambiente tenso entre autoridades estatales y familiares de las víctimas quienes pretendieron tomar venganza e intentaron linchar a los hijos de un presunto responsable; las autoridades calmaron los ánimos prometiendo justicia. Aunque este conflicto atañe a todo un pueblo, el coordinador del Congreso del estado, Fernando Moctezuma, asegura que no afectará a las próximas elecciones, aunque lamenta que grupos políticos inciten a la violencia haciéndose pasar por gestores sociales; no señala a ningún grupo en particular.¹⁹⁸ Núñez Soto presume victoria priísta en las próximas elecciones tanto en diputaciones como en gubernatura y aseguró que en este proceso electoral se demostrará “lo que es el priísmo dentro del estado de Hidalgo”. El organizador de

¹⁹⁵ “Entusiasmo a industriales oferta de candidatos”. Primera plana. *Síntesis*, 7 febrero 2005.

¹⁹⁶ “La minería no desaparecerá pese a baja económica”. Primera plana. *Síntesis*, 8 febrero 2005.

¹⁹⁷ “Llegaron al IEE más de 3 millones de boletas”. Primera plana. *Síntesis*, 9 febrero 2005.

¹⁹⁸ “Sepelio de campesinos en medio de acusaciones”. Primera plana. *Síntesis*, 10 febrero 2005.

la cercana feria del sexo y entretenimiento afirma que esta industria genera millones, sin contar los ingresos de la piratería. Problemas electorales en Oaxaca: hallan paquetería quemada mientras la PGR es acusada de entregar expedientes incompletos y alterados.

11 de febrero. Ante el descubrimiento de la supuesta infiltración del narcotráfico en Los Pinos, el gobernador del estado de Hidalgo, Manuel Ángel Núñez Soto, pide todo el apoyo para el presidente Fox. “Frente al narco todo el apoyo a Fox, pide Núñez.”¹⁹⁹ Justo al lado de esta noticia el Congreso niega cualquier posibilidad de intervención en el conflicto normalista en Hidalgo. El pueblo de Santiago Acayutlán continúa inmerso en el conflicto territorial desatado hace algunos días, se responsabiliza a la delegada agraria de esta región por promover la violencia; sin embargo, el secretario de Gobierno, Aurelio Marín Huazo, afirma que la situación se encuentra bajo control.

12 de febrero. A 8 días de las elecciones, los partidos parecen optimistas, el PRI, cuyo exdirigente estatal del tricolor, Antonio Rojo García de Alba, espera y augura el triunfo de su partido. También el PRD espera buenos resultados, pues su vocero oficial, Nabor Rojas Mancera, asegura que un elevado porcentaje de la población mantiene su voto “oculto” a favor de José Guadarrama.²⁰⁰ Continúan los problemas en Santiago Acayutlán, la violencia va en aumento en este pueblo del municipio de Tezontepec de Aldama mientras el gobernador Núñez Soto se niega a hacer promoción de los logros de su administración.

13 de febrero. A siete días de las elecciones, *Síntesis* maneja como titular las demandas de transportistas que exigen terminar con mafias del transporte.²⁰¹ Comparte espacio el diputado local por el PAN, Jorge Moctezuma Aranda, quien informa que la iniciativa de ley para despenalizar el aborto quedará pendiente y adelanta que su voto sería en contra de dicha propuesta. El candidato priísta a la gubernatura del estado, Miguel Ángel Osorio Chong, cerró campaña en el distrito IV en compañía de más de 3 mil personas y celebró el 56 aniversario del mercado municipal Felipe Carvajal Arcia en Tula de Allende.

14 de febrero. El PT solicitará al IEE investigue cuentas sobre gastos de campaña de los partidos PRI y PRD puesto que, según el dirigente nacional de ese partido, José Narro Céspedes, las campañas de estos dos partidos en el estado de Hidalgo “se han caracterizado por el despilfarro”.²⁰² Considera que las disputas entre Miguel Ángel Osorio Chong y José Guadarrama Márquez envían malas señales a la ciudadanía en tanto que fortalece al PT como una alternativa viable. El dirigente estatal del PAN, Guillermo Galland Guerrero, desestimó los resultados de las encuestas que ubican a

¹⁹⁹ “Frente al narco todo el apoyo a Fox, pide Núñez”. Primera plana. *Síntesis*, 11 febrero 2005.

²⁰⁰ “Optimismo de partidos a días de los comicios”. Primera plana. *Síntesis*, 12 febrero 2005.

²⁰¹ “Exigen terminar con mafias del transporte”. Primera plana. *Síntesis*, 13 febrero 2005.

²⁰² “Piden cuentas sobre gastos de campaña”. Primera plana. *Síntesis*, 14 febrero 2005.

su partido como la tercera fuerza electoral en el estado, diciendo que empresas que antes eran creíbles ahora presentan resultados erróneos y que el panorama es favorable para el PAN porque la gente ya está harta del PRI. También mencionó que “hacer cierres ostentosos y acarreando personas no es nuestro estilo de hacer las cosas”. Por otro lado, el Consejo Estudiantil Universitario, dirigido por Cristian Herón Guevara, puso en marcha una campaña de concientización del voto con el apoyo del IEE.

15 de febrero. “Encuestas y candidato garantizan triunfo, dice Roberto Madrazo.”²⁰³ Con este titular sale a la venta el periódico *Síntesis* publicando las declaraciones del dirigente nacional del PRI, Roberto Madrazo Pintado, quien demuestra de esta manera su apoyo al candidato priísta a gobernador por el estado de Hidalgo, Miguel Ángel Osorio Chong. Otro enfrentamiento entre la policía y estudiantes de la normal El Mexe. Un día después de la festividad del amor y la amistad, *Síntesis* muestra un breve panorama de lo que es el matrimonio para los mexicanos, aunque parece que dos de sus notas se contradicen pues por un lado alaba la campaña de matrimonios colectivos llevada a cabo por el gobierno del estado y por otro menciona que el matrimonio va a la baja y los divorcios a la alza.

16 de febrero. “Partidos culminan campañas electorales”.²⁰⁴ Noticia titular que anuncia la prohibición de cualquier acto proselitista y todo tipo de propaganda electoral a partir del cierre de campaña. Al lado se encuentra una foto que no tiene nada que ver con la nota pues es sobre una manifestación donde se exige la regularización del servicio de luz eléctrica. Se reactiva el problema normalista; El Mexe mantiene bloqueo en Actopan, mientras que en Santiago Acayutlán el clima de tensión continúa y la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), solicita la presencia de la policía para mantener el orden. El candidato perredista José Guadarrama Márquez manifestó tener la seguridad de que el próximo 20 de febrero se concretará un cambio histórico que sacará a Hidalgo del atraso, la pobreza y la marginación, propone un gobierno sensible a las necesidades de la población a diferencia de la actual administración que se ha mostrado indiferente a las problemáticas ciudadanas. A nivel nacional, Santiago Creel Miranda niega que haya “confabulación” de instituciones contra Andrés Manuel López Obrador. De importancia internacional, el protocolo Kioto entra en vigencia como acuerdo mundial para reducir el efecto invernadero.

17 de febrero. El coordinador de los diputados locales en Pachuca, Fernando Moctezuma Pereda, declara que los partidos deben desterrar activismo “que provoque rompimientos, pues lo que se busca es que la ciudadanía vote con libertad el próximo 20 de febrero”.²⁰⁵ A sólo tres días de las elecciones, el Congreso interpuso

²⁰³ “Encuestas y candidato garantizan triunfo, dice Roberto Madrazo”. Primera plana. *Síntesis*, 15 febrero 2005.

²⁰⁴ “Partidos culminan campañas electorales”. Primera plana. *Síntesis*, 16 febrero 2005.

²⁰⁵ “A votar con libertad y evitar rupturas, llamado”. Primera plana. *Síntesis*, 17 febrero 2005.

denuncias penales en contra del alcalde de Huejutla y el de Tianguistengo puesto que no aprobaron su cuenta pública en el ejercicio fiscal de 2003. Por delitos de robo de autos y ultraje a la autoridad fueron consignados seis jóvenes de El Mexe. Según informes nacionales, la economía mexicana creció 4.4% en 2004.

18 de febrero. El diario da su nota principal a la presentación de cuatro delinquentes que fueron aprehendidos en diferentes lugares de la entidad. La cabeza dice: “Pendientes 3 mil órdenes de aprehensión”.²⁰⁶

19 de febrero. Un día antes de los comicios para el relevo de gobernador, la cabeza de la nota principal de *Síntesis* es: “PRD busca al gobernador; ‘estoy a sus órdenes’: Núñez”. Se explica en un pie de foto que miembros del PRD se instalaron a las afueras del palacio de gobierno para exigir al gobernador Núñez Soto que “saque las manos del proceso electoral” y explique la supuesta contratación del exgobernador de Chiapas, Eduardo Robledo Rincón, con el fin de orquestar una campaña en contra del candidato perredista, José Guadarrama Márquez.²⁰⁷

El contexto que ofreció *Milenio*

A más de un mes de las elecciones del 20 de febrero de 2005, *Milenio* ofrece a sus lectores un suplemento especial denominado “Sucesión” en el que registra los puntos de vista y las propuestas de los cuatro candidatos principales a la gubernatura. El 10 de enero de 2005 *Milenio* recuerda el *affaire* en que se vieron envueltos los partidos Convergencia y PRD que inicialmente apoyarían a José Guadarrama como su candidato a la gubernatura y que, finalmente, la crisis Convergencia-PRD no lo permitió. En este incidente estuvo involucrado Pablo León Orta, nombrado dirigente estatal de Convergencia, y quien, a decir de *Milenio*, “sacrificó el futuro financiero de su partido en Hidalgo en una aventura que para muchos era absurda desde el principio”.²⁰⁸

Después de ser el único partido que asumió a Guadarrama como candidato, Convergencia se quedó sin nada, ni candidato ni dinero. Nada. Ese sacrificio sirvió para que León Orta, después de todo, se convierta en el candidato que encabeza la lista de plurinominales del partido del sol azteca.²⁰⁹

Empero, agrega *Milenio*, ese movimiento, “un pago por haber aguantado la candidatura del exsenador priísta, desplazó a uno de los políticos más distinguidos del PRD en la región de Tulancingo: Ricardo Bravo”.²¹⁰

²⁰⁶ “Pendientes 3 mil órdenes de aprehensión”. Primera plana. *Síntesis*, 18 febrero 2005.

²⁰⁷ “PRD busca al gobernador; ‘Estoy a sus órdenes’: Núñez”. Primera plana. *Síntesis*, 19 febrero 2005.

²⁰⁸ Suplemento especial “Sucesión”. *Milenio*, 10 enero 2005.

²⁰⁹ *Ibidem*.

²¹⁰ *Ibidem*.

En 2005, en el suplemento de *Milenio*, Guadarrama, que había sido parte del sistema y priísta destacado, se manifiesta a favor de la alternancia en el poder y considera que la entidad se encuentra en una “encrucijada histórica”.²¹¹ Escribe:

El 20 de febrero enfrentaremos la encrucijada electoral más significativa de las últimas décadas, decidiremos entre la alternancia real o el continuismo y estancamiento económico, político y social.

Hoy, cuando el cambio como lema político ha demostrado su ineficacia y lo peor del priísmo vuelve con mayor fuerza, cuando la sociedad está cansada de ser rehén de los intereses de unos cuantos, cuando la esperanza de metamorfosis real en Hidalgo pareciera diluirse, nuestra divisa no es simple moneda de cambio donde todo se transforma para seguir igual.²¹²

Más adelante, Guadarrama se pronuncia por desechar “el viejo traje del cacicazgo” y llegar “al anhelado desarrollo agrícola, industrial, social y político de la entidad”.²¹³ Al referirse a los priístas, opina que “tienen miedo de perder, miedo de ser desenmascarados por la sociedad”.²¹⁴ Por eso, agrega, “acostumbrados al miedo, no se cansan de luchar por cerrar el camino a la alternancia, por intimidarnos. Ni cejarán en su intento por bloquear el paso a las urnas.”²¹⁵

En *Milenio*, Haghenbeck escribe que trabajará para que las mujeres alcancen “niveles óptimos de bienestar”.²¹⁶ Este planteamiento, agregaba, incluye “la necesidad de brindar protección jurídica, laboral, social, médica, educativa, económica, cultural, tecnológica, científica, comercial al sexo femenino, ya sea en el sector urbano o rural”.²¹⁷ Precisaba:

La plataforma política con la que contiendo al gobierno de Hidalgo considera, en sus doce puntos, acciones para que las mujeres de todas las regiones del estado tengan la oportunidad de mejorar su condición, en la medida en que los programas lleguen a su destino.²¹⁸

Afirmó también que trabajaría para que no hubiera violencia hacia las mujeres y en mejorar la impartición de justicia, la cual es inadecuada porque las mujeres no denuncian las agresiones de que son víctimas.

²¹¹ *Ibidem*.

²¹² *Ibidem*.

²¹³ *Ibidem*.

²¹⁴ *Ibidem*.

²¹⁵ *Ibidem*.

²¹⁶ *Ibidem*.

²¹⁷ *Ibidem*.

²¹⁸ *Ibidem*.

Haghenbeck consideraba que las mujeres se abstenían de denunciar las agresiones debido a diversas cuestiones entre ellas.

Porque no existe la confianza suficiente en las autoridades y en la procuración de justicia. ¿Quién no sabe la vieja historia de aquella mujer que se atrevió a presentar su queja ante el ministerio público y recibió como respuesta que nada se podía hacer porque no presentaba marcas o moretones visibles? A los dos días esa mujer murió desangrada a consecuencia del estallido de vísceras. El hombre, su pareja y padre de sus hijos, la había atacado a puntapiés.

Aspiro a que esa conducta disminuya y, por eso, para brindar la protección oportuna, trabajaremos para crear la Procuraduría de Defensa de la Mujer.²¹⁹

En *Milenio*, Osorio Chong se manifestaba a favor de una “propuesta constructiva” para Hidalgo, a establecer un “diálogo permanente” con los hidalguenses, a presentar soluciones concretas y hacer de la política “una tarea constructiva”, para lo cual planteaba una estrategia de desarrollo 2005-2011, “que constituye el punto de partida para consolidar una propuesta de gobierno efectiva e incluyente, con base en la más amplia participación social”.²²⁰

La estrategia de desarrollo de Osorio Chong contenía los siguientes ejes:

1. Democracia y certeza jurídica, que permitirán perfeccionar la vida democrática del estado a través del fortalecimiento de mecanismos de participación social, el fortalecimiento municipal, la observancia plena al Estado de Derecho, y la aplicación estricta de la ley.
2. Desarrollo equitativo e incluyente, para establecer políticas claras y certeras que promuevan el desarrollo humano.
3. Economía con dinamismo para promover el fortalecimiento y ampliación de la infraestructura productiva del estado, así como la aplicación de procesos modernos que eleven los niveles de desarrollo y competitividad en los diferentes sectores.
4. Integración y equilibrio regional, para potenciar la vocación de las regiones de nuestra entidad y promover de forma equilibrada su desarrollo integral y sustentable.²²¹

Otro candidato a la gubernatura fue Arturo Aparicio, por el Partido del Trabajo (PT). Aparicio declaró a *Milenio* que luchar contra la pobreza constituía uno de los

²¹⁹ *Ibidem*.

²²⁰ *Ibidem*.

²²¹ *Ibidem*.

principales retos para el PT. La pobreza, recalcaba, “es una negación de los derechos humanos y ello elimina la noción de que el bienestar social, la educación, la salud y el empleo sean actos de caridad de gobiernos en beneficio de un sector de la población, en lugar de ser entendidos como una obligación del Estado”.

Aparicio proporcionó cifras de la magnitud de la pobreza en la entidad, al afirmar:

Existen más de mil comunidades que viven en extrema pobreza y marginación, ubicando a nuestro estado en el cuarto lugar nacional. Es decir, más de 250 mil habitantes carecen de empleo, además de que, en aproximadamente 50 municipios del estado, el porcentaje de viviendas que no cuentan con servicios básicos oscila entre 40 y 90 por ciento.²²²

Para terminar con tal situación, Aparicio reflexionaba que no bastaba “confiar en el crecimiento económico y el mecanismo del mercado”.²²³ Planteaba establecer “una estructura equitativa del ingreso y políticas sociales concebidas y diseñadas para que el bienestar llegue a todos”.²²⁴

Para erradicar la pobreza proponía:

Garantizar el equilibrio entre capital y fuerza de trabajo, brindando un estímulo a la productividad con el incremento de inversión pública en infraestructura y apoyos a las empresas, necesitamos incentivos directos para el campo, para la producción colectiva y privada para que se genere un mercado interno sólido.²²⁵

Milenio ofreció a sus lectores un referente muy preciso del pensamiento de los contendientes a la gubernatura a través del suplemento mencionado. A través de la primera plana la información proporcionada fue de índole diversa.

5 de febrero. A casi quince días de los comicios electorales para elegir gobernador y diputados, la noticia que se llevó la primera plana fue sobre el director de área en la secretaría particular de Vicente Fox, Nahum Acosta Lugo, acusado de mantener comunicación con integrantes del narcotráfico a quienes proporcionaba la agenda personal del primer mandatario.²²⁶ Esto es a nivel nacional; en las notas locales el espacio pertenece a los normalistas del Mexe y el futuro indefinido de vendedores ambulantes; en noticias internacionales lo más importante es la salud del Papa. Las próximas elecciones estatales no figuran en la primera plana.

²²² *Ibidem.*

²²³ *Ibidem.*

²²⁴ *Ibidem.*

²²⁵ *Ibidem.*

²²⁶ “Detenido, director de Los Pinos; daba la agenda de Fox a narcos”. Primera plana. *Milenio*, 5 febrero 2005.

6 de febrero. En cuenta regresiva para las elecciones estatales, la primera plana la sigue acaparando el caso de Nahum Acosta y las declaraciones de Emilio Goicoechea Luna y Rafael Macedo de la Concha que giran en torno a la seguridad del presidente de la república y el regreso al escenario público de la maestra Elba Esther Gordillo y sus rencillas con Roberto Madrazo.²²⁷ Tampoco en este caso se hace mención a las elecciones para gobernador.

7 de febrero. Las noticias en la primera plana de este día se centran en información local y denuncian los sueldos estratosféricos que perciben los integrantes del grupo “élite” de la burocracia estatal que laboraba directamente con el ahora exgobernador Manuel Ángel Núñez Soto. Esta información ocupa casi la mitad de la primera plana de *Milenio*,²²⁸ pero compite en importancia con los resultados electorales de los comicios efectuados recientemente en los estados de Guerrero, Baja California y Quintana Roo. La salud del Papa sigue siendo de importancia, las elecciones sólo merecen un pequeño cuadro donde se habla únicamente de José Guadarrama, candidato perredista a la gubernatura del estado de Hidalgo.

8 de febrero. Tres cuartas partes del periódico se ocupan de notas de índole local, pero sólo dos notas hacen referencia a las próximas elecciones. Una es sobre el candidato panista Antonio Haghenbeck, quien niega rotundamente que exista alianza entre el PRD y el PAN y acusa al equipo de José Guadarrama de difundir información falsa con la finalidad de atraer más votos para el PRD; todo es parte “de una guerra sucia contra su candidatura”, afirma.²²⁹ Al lado de esta nota, compartiendo espacio, se encuentran declaraciones del candidato priísta Miguel Osorio Chong en torno a la validez de sus promesas electoreras. El bloqueo normalista en la Huasteca y el posible embargo del pueblo Santa María Regla complementan el panorama local. En noticias nacionales la atención es centrada en la declaración presidencial: “El narco llegó hasta la presidencia de la república”, afirmación que deriva de la denuncia y captura de Nahum Acosta. A nivel internacional el conflicto Israel-Palestina merece una foto y un breve pie.

9 de febrero. La edición da la principal al titular “Hidalgo para los priístas ¡y ahora sí, con encuesta!”²³⁰ y presenta una encuesta que el autor asegura fue autorizada por el IEE. La información pone el acento en la poca presencia que registra el PAN y en la notoria ventaja que ostenta el PRI, dejando claro que en febrero de 2005 las urnas favorecerán al PRI. Una disputa agraria ocasiona cinco muertos y complementa el panorama estatal dejando un mínimo espacio para la información nacional, que sigue con la mirada fija en el conflicto de inseguridad en la presidencia.

²²⁷ “Lo contrataron Durazo y Espino, y fue ratificado por Goicoechea”. Primera plana. *Milenio*, 6 febrero 2005.

²²⁸ “El grupo ‘élite’ de la burocracia cuesta más de 357 mdp al erario”. Primera plana. *Milenio*, 7 febrero 2005.

²²⁹ “No hay alianza con el PRD: Haghenbeck”. Primera plana. *Milenio*, 8 febrero 2005.

²³⁰ “Hidalgo para los priístas ¡y ahora sí, con encuesta!” Primera plana. *Milenio*, 9 febrero 2005.

10 de febrero. El conflicto agrario del que se empezó a hablar el 9 de febrero adquiere mayor importancia debido a que la delegada de la Secretaría de la Reforma Agraria en Hidalgo, Laura Márquez, fue destituida porque se le acusó de provocar el incidente. “Quitan del cargo a delegada de la SRA”²³¹ es la cabeza de la nota principal. La información va acompañada de fotos del sepelio de los campesinos muertos. Otra noticia destacada, que ocupa más de la cuarta parte de la primera plana, es el inicio del Mundial 2006. Un pequeño apartado hace referencia al linchamiento de tres policías en Tláhuac, el deslinde de Marcelo Ebrard y la posible consignación del excomisionado de la PFP, José Luis Figueroa. En una esquina, un recuadro proclama: “Guadarrama no levanta ni con viagra”, en referencia a que el candidato no sube en las encuestas.

11 de febrero. Del problema agrario al desempleo y los bajos sueldos pasó el titular de *Milenio*, al denunciar que el desarrollo estatal en materia de empleo se encontraba estancado, según cifras de Chambatel.²³² Laura Márquez, exdelegada de la Reforma Agraria en Hidalgo, es acusada por Isidro Pedraza, dirigente estatal de la UNTA, de propiciar el enfrentamiento en Santiago Acayutlán. El doctor Simi declara que Manuel Ángel Núñez Soto no tiene oportunidad para llegar a la presidencia. Una invitación turística para los ingleses y la declaración “Te vamos a chingar, me decía el Estado Mayor” de Nahum Acosta, complementan la información más importante de este día. De las elecciones estatales nada se menciona.

12 de febrero. “Los paristas ya no son alumnos del Mexe: González.”²³³ Con este titular salió a la venta *Milenio*, haciendo referencia a las declaraciones de Raúl González Apaolaza, secretario de Educación en Hidalgo, quien con esto se desliga del conflicto rural normalista, comparte importancia y titularidad la muerte del escritor Arthur Miller. Eleuterio Porras, senador panista, solicita la destitución de Juan Manuel Sepúlveda, procurador de Justicia en el estado, pues considera que es deplorable la aplicación de la ley en el conflicto agrario de Santiago Acayucan, mientras un poco más abajo se da espacio a la declaración de Andrés Manuel López Obrador: “Incluso desde la cárcel sería candidato” y el testimonio de una viuda “Gritaban que nos quemarían vivos”, en una esquina se comunica el despido de un subsecretario por espiar para José Guadarrama y ésta es la única nota que hace referencia directa a uno de los candidatos.

13 de febrero. “Normalistas en paro podrían ir a la cárcel”,²³⁴ es la cabeza de la nota principal. Entre tanto, se abre espacio a las declaraciones de José Guadarrama quien niega que el exsubsecretario despedido sea “oreja”. El procurador general de

²³¹ “Quitan del cargo a delegada de la SRA”. Primera plana. *Milenio*, 10 febrero 2005.

²³² “Los pocos empleos en Hidalgo, de bajo perfil y mal pagados”. Primera plana. *Milenio*, 11 febrero 2005.

²³³ “Los paristas ya no son alumnos de El Mexe: González”. Primera plana. *Milenio*, 12 febrero 2005.

²³⁴ “Normalistas en paro podrían ir a la cárcel”. Primera plana. *Milenio*, 13 febrero 2005.

Justicia afirma que Nahum Acosta se encontraba al servicio de *El Chapo* y rechaza una posible investigación al Estado Mayor. Los británicos se niegan a aceptar al príncipe Carlos como prospecto a la corona y en los deportes, el quinto triunfo del Cruz Azul se lleva un cuarto de la primera plana.

14 de febrero. “El gobierno nos vigila, asegura Guadarrama”,²³⁵ es la nota principal y el espacio para el candidato del PRD a la gubernatura, quien acusa al gobierno de espiar y amedrentar para inducir a la población a votar por el candidato oficial Miguel Ángel Osorio Chong. La fotografía del departamento de Nahum Acosta y de las propiedades que se le atribuyen complementan la denuncia de Guadarrama, mientras López Obrador afirma “Renunciar sería entregarme a la PGR” y aclara que no utilizará los recursos de la administración capitalina para su defensa contra el proceso de desafuero. La captura de un hijo del *Chapo* y la denominación de Guerrero como “el pueblo donde nadie vota” se llevan la primera plana el 14 de febrero.

15 de febrero. En la primera, la nota es “Se agrava el conflicto de El Mexe”,²³⁶ la cual da cuenta del incremento del conflicto normalista y el caos vial en la carretera federal México-Laredo. Madrazo pronostica contundente victoria de su partido en Hidalgo asegurando que el 20 de febrero la entidad votará por Miguel Ángel Osorio Chong. En una esquina del diario se anuncia un reportaje espacial titulado “20 de febrero sin violencia”.

16 de febrero. “Hidalgo quiere unas elecciones pacíficas”.²³⁷ A cuatro días de efectuarse, las elecciones se llevan el titular de primera plana, la nota va acompañada por una fotografía de Miguel Ángel Osorio Chong en su cierre de campaña en Tulancingo mientras que el PRD declara “No queremos conflictos” y Leonel Godoy, dirigente nacional del PRD, deslinda a su partido de las versiones que lo unen a disturbios sociales en Hidalgo. El procurador José Luis Santiago Vasconcelos revela que Nahum Acosta llevaba diez años colaborando con el narcotráfico.

17 de febrero. “Concluyen las campañas con un llamado: ‘a votar’”,²³⁸ se afirma en la cabeza de la nota principal, después de semanas de violencia y agresiones entre partidos concluyeron las campañas proselitistas en el estado de Hidalgo mientras que diputados de oposición acusan al titular del órgano de Fiscalización del Congreso y a la banca priísta de utilizar electoralmente denuncias presentadas ayer contra alcaldes de Tianguistengo y Huejutla. El conflicto normalista continúa, cinco estudiantes de El Mexe fueron consignados mientras el equipo de las Chivas “conquistan Sudamérica” y declaran “accidental” el fraude en el café Usabiaga, CIA prevé “riesgos de alarma” por las campañas.

²³⁵ “El gobierno nos vigila, asegura Guadarrama”. Primera plana. *Milenio*, 14 febrero 2005.

²³⁶ “Se agrava el conflicto de El Mexe”. Primera plana. *Milenio*, 15 febrero 2005.

²³⁷ “Hidalgo quiere unas elecciones pacíficas”. Primera plana. *Milenio*, 16 febrero 2005.

²³⁸ “Concluyen las campañas con un llamado: ‘a votar’”. Primera plana. *Milenio*, 17 febrero 2005.

18 de febrero. “Elecciones bajo la lupa de 300 miradas”,²³⁹ es la cabeza principal. Se explica que 294 personas se desempeñarán como observadores independientes mientras que 220 comercios pachuqueños apoyaron una campaña pro voto ofreciendo descuentos a los votantes. Santiago Creel califica de inadmisibles la intromisión de la CIA en las campañas electorales. Nahum Acosta es consignado.

19 de febrero. A un día de las elecciones se presentaban denuncias por el monitoreo realizado por el PRI; sin embargo, el IEE se deslindó asegurando que los centros de monitoreo partidistas no están contemplados en la ley electoral.²⁴⁰ El PRI presentó denuncias en contra del PRD por una agresión perpetrada en una de sus oficinas de cómputo, en tanto el partido del sol negaba cualquier tipo de implicación y el PAN aseguraba que pudo haber sido un autoatentado. A nivel nacional, el presidente de la sesión instructora, Horacio Duarte, esperaba que el PRI frenara el desafuero de Andrés Manuel López Obrador, la PGR argumentaba que sí existían elementos para demostrar que el entonces jefe de gobierno del DF violó la ley, y a Nahum Acosta se le negó el amparo contra el arraigo domiciliar.

El corpus de investigación

El discurso de los articulistas en el contexto de las campañas electorales de las elecciones federales y locales en el estado de Hidalgo en los años 2000, 2003 y 2005, constituye el qué, la materia prima susceptible de ser analizada. El cómo representa el recorrido para hacer el análisis. La herramienta metodológica es el análisis del discurso, al considerar que por medio de éste es posible reconstruir “a partir de las marcas presentes en los textos, las operaciones y las estrategias mediante las que una práctica discursiva confiere sentido a un fenómeno, situación o problema social”.²⁴¹ Para iniciar el análisis fue necesario construir un corpus de investigación. ¿Cuáles diarios se seleccionarían y por qué? ¿Cuáles articulistas y por qué? ¿Qué lapso de estudio? ¿Cuántos artículos? ¿Debía analizarse exhaustivamente el discurso? ¿Qué se buscaba? ¿Qué fragmentos eran válidos y por qué? Teresa Carbó opina:

Un problema sin duda es la confianza que es posible tener en la capacidad del corpus para exhibir rasgos significativos al asunto que se analiza (rasgos: ¿comportamientos, regularidades, diferencias, anomalías?), que sean, además, significativamente (¿afines, cercanos, próximos, ajenos, semejantes, diferentes, homólogos, análogos) a los de la totalidad mayor a partir de la

²³⁹ “Elecciones bajo la lupa de 300 miradas”. Primera plana. *Milenio*, 18 febrero 2005.

²⁴⁰ “Monitoreo del PRI, sin control”. Primera plana. *Milenio*, 19 febrero 2005.

²⁴¹ Nicolás Martínez, citado por Rosa María Valles Ruiz, *op. cit.*, p. 68.

cual ese inevitable retazo ha sido construido de manera más o menos experimental.²⁴²

Siguiendo el pensamiento de Carbó, ¿cuáles serían los rasgos a determinar en el discurso de los columnistas que fueran significativos con relación al objetivo de la investigación y la hipótesis de trabajo? ¿Cada discurso sería analizado individualmente? ¿El análisis sería exhaustivo? ¿Qué marcadores serían utilizados? ¿La comparación entre los discursos sería pertinente al trabajo?

¿Cómo precisar, por medio del discurso, la posición de estos hablantes de la prensa? ¿Cómo ampliar el sentido de lo que expresaron? ¿Cómo definir la coherencia de sus propios discursos? ¿Cómo reconocer la intencionalidad de sus textos? ¿Cómo desarrollar un análisis de discurso cuya rigurosidad arroje resultados esclarecedores? En suma, ¿cómo funcionó el discurso de articulistas y columnistas políticos en el polémico contexto de las campañas electorales de las elecciones federales y locales de los años 2000, 2003 y 2005?

Separar para después integrar, es decir desglosar, observar las diferentes partes del discurso, tener la posibilidad de diseccionar los discursos de los articulistas o columnistas desde diferentes planos de análisis, llevó a la determinación de no usar una sola herramienta metodológica ni la orientación de un solo autor, sino tomar de varios las técnicas que sirvieran para ofrecer el análisis de una manera más amplia.

Una postura de tal tipo puede parecer a algunos “tal vez riesgosa, poco dogmática o incluso aberrante”, comenta Eva Salgado.²⁴³ Sin embargo, “es una forma válida de aproximarse a la implacable necesidad de diseccionar el habla para ‘desandar el camino’ que nos lleve a las condiciones de su producción, como proponía, ya desde 1974, Octavio Paz en *El mono gramático*”.²⁴⁴

Quiénes opinan en Hidalgo

De manera general, el manejo informativo de los diarios reseñados se caracteriza por el acento en lo local, con énfasis, en el caso de *El Sol de Hidalgo*, en los hechos violentos. En el terreno de la opinión, el avance es aún lento. Empero, en la temática concreta de las elecciones, pese a ser pocos quienes opinan, lo hacen con profesionalismo.

La revisión hecha a ediciones de *El Sol de Hidalgo*, *Milenio*, *Síntesis* y *Ruta*, hizo ver, de manera muy específica, que la mayoría de columnas y artículos de fondo son hechos por periodistas de la capital del país, con el sello de que son los mismos textos publicados en los diarios de la ciudad de México. Pese a los esfuerzos realiza-

²⁴² Teresa Carbó, citada por Rosa María Valles Ruiz, *La columna...*, op. cit., p. 68.

²⁴³ Eva Salgado Andrade, citada por Rosa María Valles Ruiz, op. cit., p. 69.

²⁴⁴ *Ibidem*.

dos a nivel local, en el terreno de la opinión, sobre todo de índole política, se siguen los mismos esquemas que en los otros diarios, aunque es preciso subrayar que para efectos de este trabajo *Mileno* sólo tuvo presencia en los comicios de febrero de 2005, ya que se fundó en 2004.

En el capítulo anterior se presentó una relación de los periodistas de opinión en los diarios trabajados. Para este capítulo se seleccionaron, para análisis, sólo los textos de quienes abordaron el tema de los procesos electorales del 2000, 2003 y 2005 con la característica de que fueran originarios del estado de Hidalgo, es decir, que no se tratara de textos de periodistas del Distrito Federal cuyo artículo o columna se reproduce en los medios de la entidad. Se registran los nombres de los artículos y columnas, el medio en que se publicaron y el número de párrafos que se analizarán. (*Figuras 22, 23 y 24*).

Figura 22
ARTICULISTAS / COLUMNISTAS, 2000

	Nombre del articulista o columnista	Fecha de publicación	Título del artículo o columna	Nombre del medio	Número de párrafos
1	Antonio Hidalgo	22 junio	A media semana	<i>Sol de Hidalgo</i>	30
2	Alejandro Sierra	27 junio	Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	4
3	José Eduardo Rangel	14 junio	Picapiedra	<i>Síntesis</i>	32
4	Eduardo Calderón	17 junio	¿Ya ganamos?	<i>Síntesis</i>	14
5	Alfredo Rivera Flores	26 junio	Les doy mi palabra que...	<i>Síntesis</i>	19
6	José Eduardo Rangel	28 junio	Picapiedra	<i>Síntesis</i>	25
7	Carlos Muñoz	29 junio	El país de revés	<i>Síntesis</i>	18
8	Mario Pfeiffer Cruz	1 julio	Los niños y su derecho a opinar	<i>Síntesis</i>	4
9	Román Hernández Genis	1 julio	Inequidades	<i>Síntesis</i>	5
10	Sarkís Mikel Jeitani	1 julio	El voto de la esperanza	<i>Síntesis</i>	11
11	M. de Borja	10 junio	Guión	<i>Ruta</i>	5
12	M. de Borja	17 junio	Guión	<i>Ruta</i>	5
13	Jorge Ocádiz	17 junio	Retomando la historia	<i>Ruta</i>	12
14	M. de Borja	24 junio	Guión	<i>Ruta</i>	4
15	Editorial	1 julio	Editorial	<i>Ruta</i>	8
16	M. de Borja	1 julio	Guión	<i>Ruta</i>	5
					201

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 23
ARTICULISTAS / COLUMNISTAS, 2003

	Nombre del articulista o columnista	Fecha de publicación	Título del artículo o columna	Nombre del medio	Número de párrafos
1	Alejandro Sierra	20 junio	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	10
2	Alejandro Sierra	24 junio	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	7
3	Alejandro Sierra	27 junio	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	14
4	Luis Corrales Vivar	22 junio	La intromisión del gobierno en el proceso electoral	<i>Síntesis</i>	10
5	Tomas Ferrera Martínez	23 junio	Recta final, elecciones intermedias	<i>Síntesis</i>	10
6	Oscar Legaspi	24 junio	Al alba	<i>Síntesis</i>	13
7	Luis Corrales Vivar	29 junio	La vida de los personajes públicos	<i>Síntesis</i>	19
8	Alfredo Rivera Flores	30 junio	Les doy mi palabra que...	<i>Síntesis</i>	9
9	Octavio Soto Martínez	30 junio	Misión cumplida	<i>Síntesis</i>	12
10	Oscar Legaspi	2 julio	Al alba	<i>Síntesis</i>	9
11	Ma. Antonieta Islas Ramírez	17 junio	Sin réplica	<i>Ruta</i>	2
12	M. de Borja	20 junio	Guión	<i>Ruta</i>	5
13	Zeferino Hernández	23 junio	Frene a la noticia	<i>Ruta</i>	1
14	Editorial	1 julio	Elecciones	<i>Ruta</i>	9
15	Editorial	4 julio	Jornada electoral	<i>Ruta</i>	9
16	Redacción	4 julio	Punto fino	<i>Ruta</i>	1
17	M. de Borja	4 julio	Guión	<i>Ruta</i>	5
18	Annur Jottar M.	4 julio	Tercera llamada	<i>Ruta</i>	23
					168

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 24
ARTICULISTAS / COLUMNISTAS, 2005

	Nombre del articulista o columnista	Fecha de publicación	Título del artículo o columna	Nombre del medio	Número de párrafos
1	Alejandro Sierra	4 febrero	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	14
2	Gerardo Sosa Castelán	6 febrero	El fiel	<i>Sol de Hidalgo</i>	12
3	José Luis Rico	6 febrero	Tarde de perros	<i>Sol de Hidalgo</i>	13
4	Alejandro Sierra	7 febrero	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	22
5	Antonio Hidalgo	10 febrero	A media semana	<i>Sol de Hidalgo</i>	33
6	Alejandro Sierra	11 febrero	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	19
7	Alejandro Sierra	14 febrero	Aquí, Hidalgo Los políticos	<i>Sol de Hidalgo</i>	16
8	Especial/síntesis	7 febrero	Foro realizado en Pachuca	<i>Síntesis</i>	14
9	Alfredo Rivera Flores	7 febrero	Les doy mi palabra que...	<i>Síntesis</i>	9
10	Tomás Ferrera Martínez	15 febrero	A pesar de...	<i>Síntesis</i>	8
11	Octavio Soto Martínez	15 febrero	Paisaje electoral	<i>Síntesis</i>	4
12	Jorge Martínez	1 febrero	Ya exportamos ineficacia	<i>Milenio</i>	13
13	Laura Rodríguez	1 febrero	A mayor distancia, el olvido. Jardineros made in Hidalgo	<i>Milenio</i>	13
14	Ricardo Montoya	2 febrero	La inevitable derrota de Osorio Chong	<i>Milenio</i>	10
15	Paul Lara	2 febrero	Hidalgo, una entidad X	<i>Milenio</i>	13
16	Anselmo Estrada Albuquerque	3 febrero	La inocente polvorita	<i>Milenio</i>	14
17	Uriel Rodríguez	4 febrero	Pequeños funcionarios	<i>Milenio</i>	11
18	Andrés Torres	4 febrero	Del reportero	<i>Milenio</i>	17
19	Adolfo Laborde	7 febrero	Visas sí, ¡fraude no!	<i>Milenio</i>	10
20	Jorge Escamilla	7 febrero	De a muertito	<i>Milenio</i>	9
21	Gloria Anaya	7 febrero	Promesas incumplidas	<i>Milenio</i>	11

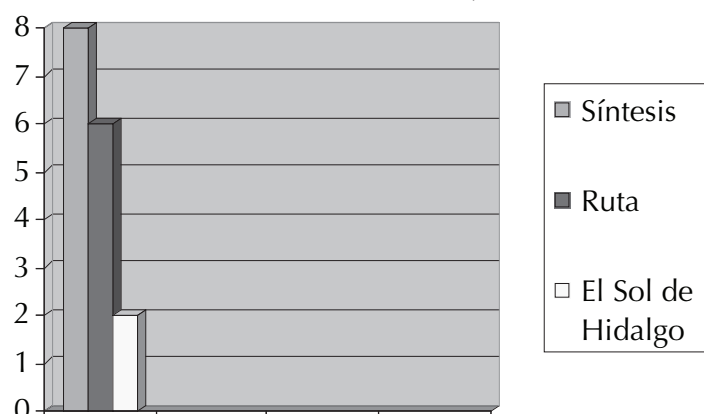
22	Jorge Martínez	8 febrero	Todo por su nombre	<i>Milenio</i>	14
23	Andrés Torres	11 febrero	Del reportero	<i>Milenio</i>	13
24	Laura Rodríguez	15 febrero	De la reportera	<i>Milenio</i>	9
25	Uriel Rodríguez	18 febrero	Tinta china	<i>Milenio</i>	13
26	Editorial	15 febrero	Civilidad	<i>Ruta</i>	7
27	Jorge Zamacona	15 febrero	Sin reservas	<i>Ruta</i>	14
28	Columna huésped	15 febrero	Elecciones y abstencionismo	<i>Ruta</i>	15
29	Editorial	18 febrero	Pacifismo	<i>Ruta</i>	6
30	José Francisco Olvera Ruiz	18 febrero	Cómo se ve el proceso electoral a unos días de la jornada definitiva	<i>Ruta</i>	8
31	Jorge Moctezuma Aranda	18 febrero	El proceso electoral 2005	<i>Ruta</i>	6
32	Jorge Zamacona	18 febrero	Sin reservas	<i>Ruta</i>	4*
33	Concepción Ocádiz	18 febrero	Mirillas	<i>Ruta</i>	4**
					394

* Esta columna trata de diversas temáticas; sólo se seleccionaron para análisis cuatro párrafos de los 23 que integran el texto en su totalidad. ** Esta columna trata de diversas temáticas; sólo se seleccionaron para análisis cuatro párrafos de los ocho que integran el texto en su totalidad.

FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Un vistazo general hace ver que en las elecciones federales del 2000, del total de los textos de opinión (16), el 50 por ciento corresponde a periodistas de *Síntesis*, 37 por ciento a articulistas de *Ruta* y sólo un 13 por ciento a los periodistas de *El Sol de Hidalgo*. (Figura 25).

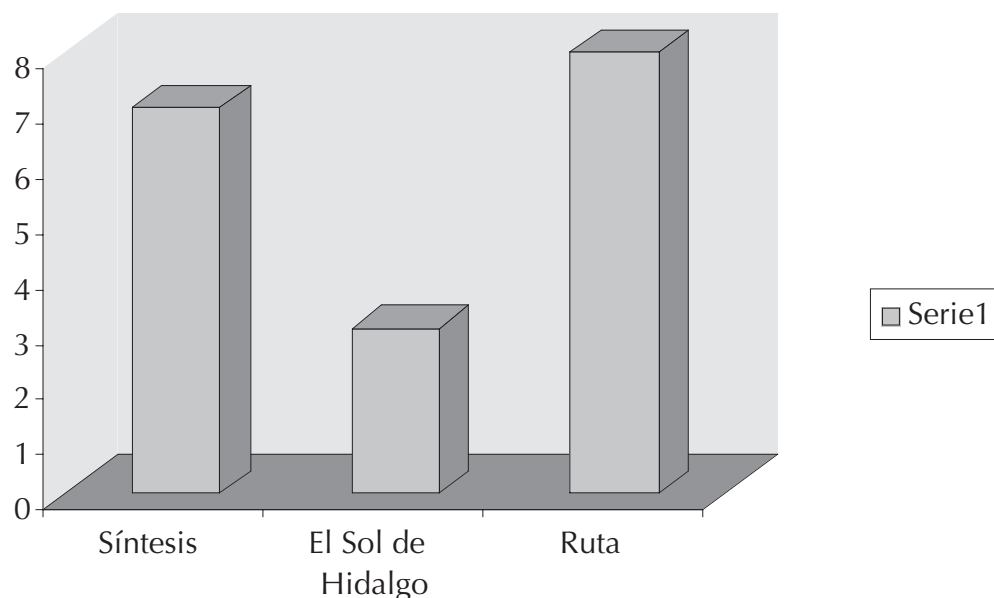
Figura 25
LA OPINIÓN ELECTORAL, 2000



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

En las elecciones de 2003 se advierte un ligero ascenso de los textos de opinión ya que, de los 16 registrados en 2000, en 2003 se registran 18. Respecto a la presencia de los periódicos, la mayor es la de *Ruta* con un 44 por ciento, en tanto que *Síntesis* alcanza poco más de 38 por ciento y *El Sol de Hidalgo* 6 por ciento. (Figura 26).

Figura 26
LA OPINIÓN ELECTORAL, 2003



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

En las elecciones de 2005 la opinión se enriqueció con la presencia del diario *Mileno Hidalgo*. Además, se desvanece la idea esbozada en el párrafo anterior de considerar que las elecciones estatales despiertan menor interés, ya que en los comicios para el cambio de gobernador se observó en la prensa una mayor presencia, incluso que la registrada en las elecciones de 2000. Los textos consignados llegan a 33, más del doble que en 2000 y más de 80 por ciento más que en 2003.

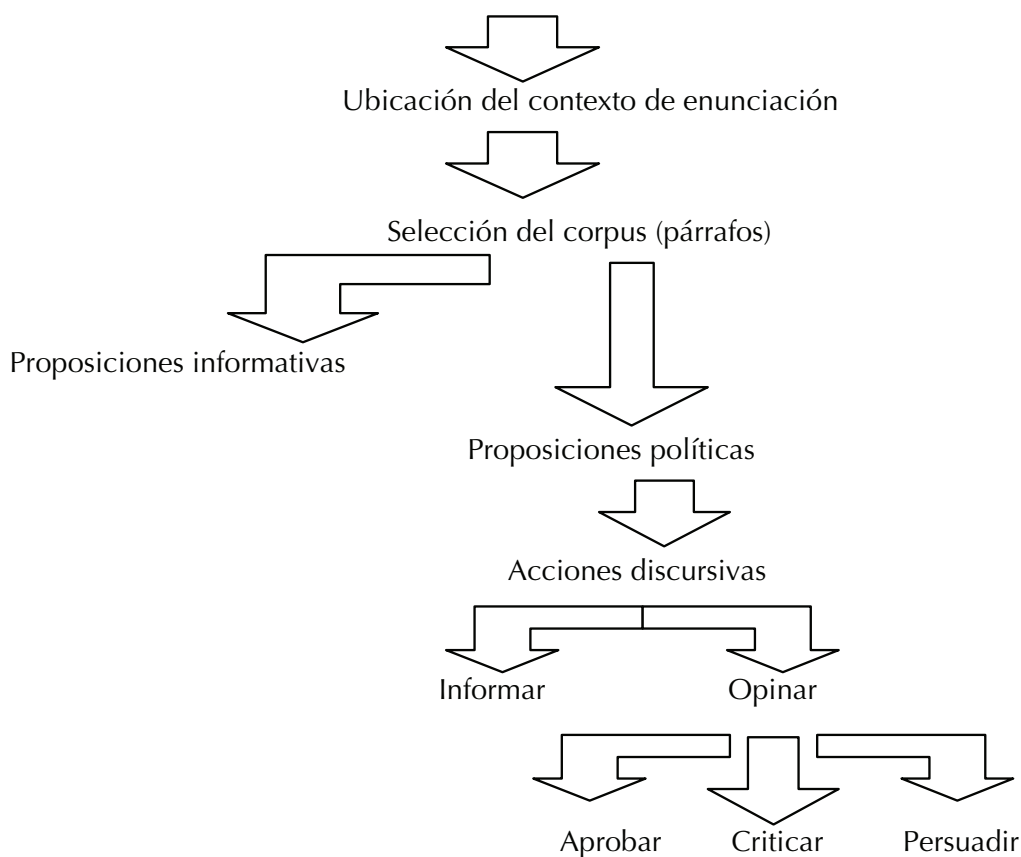
¿Informó, aprobó, criticó, persuadió?

Si los textos considerados para análisis son de opinión parecería que, indudablemente, el objetivo sería opinar. Sin embargo, se registró que parte del discurso de articulistas o columnistas puede ubicarse sólo en el ámbito de la información. Es decir, algunos articulistas sólo registran, subrayando algunos aspectos de la información, a su parecer importantes. ¿Se opina al sólo informar? Sí, porque la sola selección de la información expresa ya un punto de vista. Para efectos de esta investigación se seleccionaron estos textos (por párrafos) en proposiciones políticas y proposiciones informativas. Se consideró como las primeras aquellas en las que se opina sobre la información, se expone un punto de vista sea en sentido crítico,

aprobatorio o persuasivo. Las segundas se consideraron como las que sólo registraron lo ya dado a conocer a través de los géneros informativos de los diarios, aun cuando se advierte que la sola selección informativa implica ya una opinión. Se adopta una perspectiva cuando se decide qué se informa y qué no.

La siguiente parte del trabajo ubicó por párrafo la acción discursiva realizada por los articulistas o columnistas. Las acciones discursivas se clasificaron en una primera instancia en dos tipos: informar y opinar. En las acciones clasificadas como informar se registraron los casos concretos en los que se informó de la opinión de otros. En seguida se desagregó la acción de opinar en tres: aprobar, criticar y persuadir. Esta última se consideró como la intención del hablante de convencer de su punto de vista, sin que la persuasión revistiera una connotación de acción. Es decir, se consideró solamente la intención explícita de persuadir por parte del hablante. En la figura 27 se presentan gráficamente los pasos del método seguido. En el tercero y último capítulos de esta investigación, se dan a conocer los resultados del análisis.

Figura 27
MÉTODO DE ANÁLISIS



3

DEL DISCURSO INFORMATIVO AL DE OPINIÓN

El 2000. *Síntesis*: entre la crítica y la persuasión

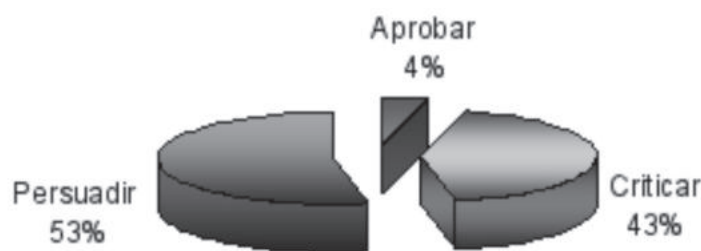
La tendencia general en la opinión electoral del 2000 en este diario fue persuadir. Más del 50 por ciento de las acciones discursivas de artículos, columnas e incluso editoriales, se inclinaron por esta tendencia. Un porcentaje importante —que no llegó al 50 por ciento— fue para criticar, y un porcentaje menor estuvo dedicado a la aprobación. De manera concreta por opinadores, la orientación es la siguiente:

- Eduardo Calderón destaca por su tendencia a persuadir. No aprueba nada y critica, aunque en menor medida. En un texto de 23 párrafos, más del 50 por ciento está dedicado a persuadir, y el resto a criticar. ¿De qué intentó persuadir? De la importancia de la participación de los ciudadanos el 2 de julio de 2000 y de que “el camino de los votos” es la vía adecuada en la vida democrática.
- Alfredo Rivera Flores destaca, como Calderón, por su tendencia a usar su columna “Les doy mi palabra que...” para persuadir. Como los demás del mismo diario, prácticamente no aprueba, y cuando lo hace se expresa a favor de la candidatura de Cuauhtémoc Cárdenas y de las posiciones del candidato de la Alianza por México. Critica en algunas ocasiones. ¿De qué quiere persuadir? De las tesis y principios de Cárdenas.
- José Eduardo Rangel mantiene su columna “Picapiedra” en el terreno de la crítica, aunque en ocasiones también quiere persuadir. Prácticamente no aprueba, sólo en dos ocasiones: una para incorporar declaraciones de un descendiente de Francisco I. Madero (Madero Balden) y otra a un colega columnista, Miguel Badillo. ¿Qué o a quién critica? A Vicente Fox, a quien se refiere como “Chentito” y como “candidato teflón”. Para su crítica se vale del discurso de Francisco Labastida, el candidato presidencial del PRI.
- Carlos Muñoz destaca por la tendencia de su columna “El país de revés” a persuadir. ¿De qué intenta persuadir? Del poder de los ciudadanos, al que llama “poder real y colectivo”, capaz de mantener el poder del PRI o de lograr el cambio así como de la necesidad de construir “una sociedad tolerante y plural”.

- Mario Pfeiffer Cruz, en su artículo “Los niños y su derecho a opinar”, se refiere a la Convención sobre los Derechos de los Niños y dedica su texto a persuadir de la importancia de ese tipo de ejercicios que fomentan en los niños la participación política, la tolerancia y el respeto a la pluralidad.
- Román Hernández Genis, en su artículo “Inequidades”, critica y persuade. Critica los manejos desiguales en la propaganda electoral e intenta persuadir de que, aunque “el efecto ya está hecho”, la sociedad civil debe impedir la inequidad y los “marcados desniveles de favoritismo” porque eso “no es sano, no es ético, no es democrático”.
- Sarkís Mikel Jeitani, en su artículo “El voto de la esperanza”, destaca por su intención de persuadir a los ciudadanos de votar según su conciencia, “con toda la esperanza de que nuestra decisión será respetada y no albergamos el temor de que el monstruo del fraude vuelva a surgir”.

En resumen, la expresión de la opinión respecto del proceso electoral del 2 de julio de 2000, en el diario *Síntesis*, se expresó así:

Figura 29
ACCIONES DISCURSIVAS SÍNTESIS 2000



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Ruta en el 2000

Los articulistas y columnistas de *Ruta* orientaron sus acciones discursivas hacia la persuasión, sin evadir la crítica, de la cual fueron objeto un tercio de los textos en tanto que otros dos tercios se dedicaron a persuadir. Sólo en un 5 por ciento aprobaron algún hecho o medida electoral. En el análisis se incluyó un editorial del diario.

En su columna “Guión” del 10 de junio, M. de Borja critica al gobierno, principalmente al del Distrito Federal y al presidente Fox por no frenar las marchas y las manifestaciones que perturban la paz social. Además, el periodista cree que detrás de todas esas marchas y grupos que protestan se esconden intereses políticos. ¿De qué persuade? Deja entrever que detrás del llamado “cambio” hay cosas ocultas, “de las cuales hay que tener cuidado a la hora de votar”.²⁴⁵

²⁴⁵ M. de Borja, columna “Guión”, *Ruta*, 10 junio 2000.

El mismo M. de Borja, en su columna del 17 de junio, intenta convencer de que “la manera de ser” de los mexicanos y “la ignorancia en que nos ha mantenido gobierno tras gobierno” no ha permitido que “la gran mayoría de los mexicanos pueda hacer un verdadero análisis de cada candidato y mucho menos de cada partido político”.²⁴⁶ Quiere persuadir de que los candidatos a la presidencia de la república nunca se han preocupado por preparar al pueblo mexicano. Asimismo, exhorta a los ciudadanos a ser más reflexivos en sus decisiones y fomentar la hermandad entre los seres humanos.

En su columna “Retomando la historia” (17 junio), Jorge Ocadiz critica a los mexicanos por expresar temor hacia los cambios y considerar al PRI inamovible. Sin embargo, orienta su artículo a convencer de que los mexicanos deben estar alertas a cuestiones fundamentales, tales como que México “ya necesita un cambio” o la “alternancia”, porque no basta hablar de cambios sino de ver hacia dónde serían esos cambios, y sobre todo que quien proponga esos “dizque cambios” tenga y demuestre con hechos “lo que ha realizado hasta ahora para respaldar sus propuestas y que no diga hoy algo y mañana otra cosa distinta”. Eso demuestra, recalca, “una enorme incapacidad emocional y moral para dirigir cualquier tipo de organización y mucho menos para dirigir los destinos de un país como nuestro México”.²⁴⁷

También señala que no hay que dejarse llevar por el simple hecho del cambio por el cambio, como lo hace el PAN, partido al que también critica, al igual que al PRI, por su participación en el Fobaproa. Por otra parte, aprueba el trabajo del PRD en el gobierno del Distrito Federal.

En su columna “Guión” (24 junio), M. de Borja critica a los “políticos chiquitos” por involucrarse en “dimes y diretes” de índole administrativa y desatender la atención a la población, concretamente en Tulancingo. Expresa su convencimiento de que en México se ha registrado “una dictadura disimulada pero férrea en su interior para dominar y tener bajo su mandato indiscutible a todos aquellos que han formado la gran familia revolucionaria”, y que esta forma de gobernar “en un principio logró la consolidación de un nuevo gobierno” pero “a través del tiempo como lo hemos constatado ha sido un deplorable fracaso para el pueblo que tiene atrasos enormes”.²⁴⁸

En el editorial de *Ruta*, del 1 de julio de 2000, se exhorta a los ciudadanos a emitir su voto, mantener la unidad, y respetar el resultado de la jornada electoral.²⁴⁹ Casi el 80 por ciento del editorial está orientado en ese sentido.

Por su parte, M. de Borja, en su columna “Guión” del mismo día, trata de convencer de que ya no existe la compra de votos como antaño, por lo que espera que

²⁴⁶ *Ibidem.*, 17 junio 2000.

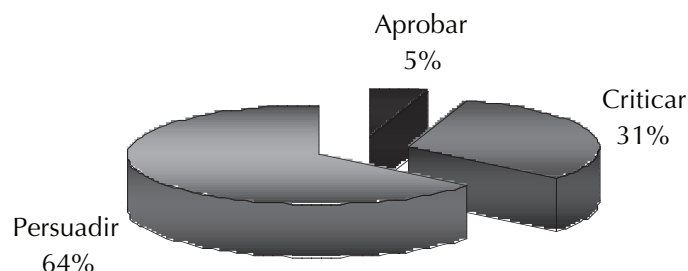
²⁴⁷ Jorge Ocadiz, columna “Retomando la historia”, *Ruta*, 17 junio 2000.

²⁴⁸ M. de Borja, columna “Guión”, *Ruta*, 24 junio 2000.

²⁴⁹ Editorial del periódico *Ruta*, 1 julio 2000.

se acepten los resultados. Critica, por otra parte, la realización de marchas multitudinarias.²⁵⁰

Figura 30
ACCIONES DISCURSIVAS RUTA 2000



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Aprobar, la acción discursiva de *El Sol de Hidalgo* en 2000

De manera prácticamente unánime, se observó que la acción discursiva hacia la cual se orientó la opinión en *El Sol de Hidalgo* fue de aprobación: desde la designación de los candidatos para diputados federales hasta las campañas del candidato priísta a la presidencia de la república.

Antonio Hidalgo, en la columna “A media semana” del 22 de junio de 2000, aprueba las candidaturas para diputaciones priístas. De 23 proposiciones políticas, el 100 por ciento son en sentido aprobatorio, tanto a las designaciones como al tipo de campaña que llevan los aspirantes a diputados.²⁵¹

Por otra parte, sin expresar explícitamente aprobación, crítica o persuasión, Alejandro Sierra, en su columna “Los políticos” del 27 de junio de 2000, registra el trabajo que realiza la organización política México Nuevo al difundir las propuestas del candidato priísta a la presidencia de México: Francisco Labastida. Este caso de tomar posición es *sui géneris* ya que, aparentemente, no se toma partido pero puede deducirse que sí al dar espacio en su tribuna al trabajo de una organización política.

Tanto Hidalgo como Sierra dedicaron las columnas ya mencionadas sólo para referirse concretamente a las elecciones de julio de 2000. En las dos semanas anteriores abordaron otras temáticas. Puede, entonces, expresarse que la acción discursiva de *El Sol de Hidalgo* fue totalmente de aprobación.

El 2003. *Síntesis*, hacia la persuasión

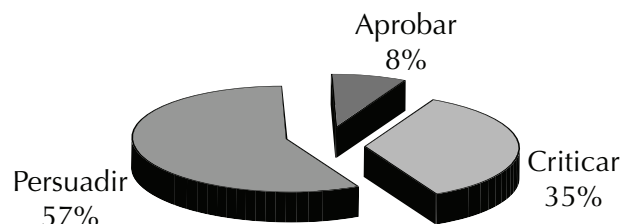
Se advierten cambios en la orientación de las acciones discursivas de *Síntesis* que, aunque ligeros, sí son importantes. Destaca que aumenta la tendencia de sus ar-

²⁵⁰ M. de Borja, columna “Guión”, *Ruta*, 1 julio 2000.

²⁵¹ Antonio Hidalgo, “A media semana”, *El Sol de Hidalgo*, 22 junio 2000.

ticulistas y columnistas a persuadir, puesto que de un 53 por ciento en el 2000 aumenta cuatro puntos porcentuales. Llama la atención que desciende la crítica, de 43 a 35 por ciento, es decir, en ocho puntos porcentuales. La aprobación se duplica. En 2000 fue de 4 por ciento; en 2003, de 8 por ciento.

Figura 31
ACCIONES DISCURSIVAS SÍNTESIS 2003



Luis Corrales Vivar enfoca su artículo del 22 de junio de 2003 a persuadir. De diez párrafos, dedica el 60 por ciento a convencer de que el gobierno estatal está involucrado en las elecciones. Incluso hace un llamado al gobernador Manuel Ángel Núñez Soto a “sacar las manos” del proceso electoral. Exhorta al mandatario a ser respetuoso de la ley y “someterse al imperio de la democracia”.²⁵²

En su artículo del 23 de junio, “Recta final, elecciones intermedias”, Tomás Ferrera se refiere a las elecciones intermedias del 2003 en las cuales se renovaría el Congreso de la Unión. Presenta un panorama político de la situación y los posibles escenarios de la conformación de la legislatura federal. La orientación de su discurso es hacia la persuasión. Estima que habrá un “escenario plural” para la siguiente legislatura, en la que no habrá mayoría para las tres principales fuerzas políticas de la entidad: PAN, PRI y PRD. Lo malo, subraya, “es que habría un gran nivel de abstencionismo, con legitimidad relativa para los ganadores”.²⁵³ Respecto de Hidalgo, opina que están en riesgo para el PRI los distritos de Tulancingo, Tula, Actopan, Atonilco y Huejutla. Empero, subraya que el Revolucionario Institucional seguirá siendo la principal fuerza política en la entidad.

En su columna “Al alba” del 24 de junio, Óscar Legaspi critica la superficialidad de los políticos, al PAN y al IFE. De éste dice que fue una institución creada para “dar paso a la democracia”. Sin embargo, subraya, su credibilidad “ha quedado en entredicho ya que el asunto de los Amigos de Fox quedó sólo en la fantasía de quienes creímos que verdaderamente la impunidad no tenía cabida en la institución, pero el partido en el poder ha maniatado por todos lados el acceso a la información, de ahí que la sociedad en general pierda interés político y credibilidad en esas instituciones”.²⁵⁴

²⁵² Luis Corrales Vivar, “La intromisión del gobierno en el proceso electoral”, *Síntesis*, 22 junio 2003.

²⁵³ Tomás Ferrera Martínez, “Recta final, elecciones intermedias”, *Síntesis*, 23 junio 2003.

²⁵⁴ Oscar Legaspi, “Marketing vs. ideología”, *Síntesis*, 24 junio 2003.

En su artículo “La vida de los personajes públicos” (29 junio), Luis Corrales Vivar expresa su crítica al libro *Martha* de Rafael Loret de Mola. Considera inadecuado inmiscuirse en la vida privada de las personas, califica de frívolo el texto, el cual está dividido en dos partes: una real y una ficticia. En la parte asignada a la ficción, opina Corrales Vivar, Loret “echa a andar la imaginación y exagera en los encuentros, los diálogos, el argumento, la caracterización de los personajes y pone de manifiesto ya su caduca forma de pensar en la política”²⁵⁵. Casi al final de su artículo, Corrales se refiere a la cercanía de las elecciones del 6 de julio e intenta persuadir a sus lectores de que voten. Recuerda a los europeos que dicen “votar para botar”,²⁵⁶ porque si no les gusta un gobierno, con el sufragio lo cambian.

Alfredo Rivera Flores, en su columna titulada “Les doy mi palabra que...” (30 junio), dedica casi el 70 por ciento de ella a persuadir de que la posición, dada a conocer en la prensa, de intelectuales y artistas a favor del partido México Posible, es una muestra de congruencia y de cultura política. Al referirse a la situación en la entidad destaca que “en su casi totalidad guardan un conveniente silencio”,²⁵⁷ lo cual es un claro indicador de falta de cultura política.

En su artículo “Misión cumplida” (2 julio), Octavio Soto Martínez dedica su texto al papel del IFE. Aprueba su creación, critica sus inconsistencias y el papel del consejero presidente José Woldenberg con quien, considera, el IFE perdió credibilidad. A Woldenberg lo califica como “personero” del presidente Vicente Fox.²⁵⁸

En su columna “Al alba”, titulada “Brindemos por el avance o por el retroceso”, Oscar Legaspi dedica casi el 90 por ciento de su texto a persuadir de que los resultados del PAN y de Vicente Fox al frente del gobierno federal no son alentadores. Considera que el voto del desencanto va a provocar abstencionismo y que, aun tomando en cuenta el pago de la multa que el PRI tiene con el IFE, “los números no se moverán mucho, lo que sí es cierto, el PRI ganará al PAN a nivel nacional con una ventaja sustantiva”.²⁵⁹

La opinión de *Ruta* en 2003: hacia la persuasión

Las elecciones de 2003 recibieron una atención especial en *Ruta* por parte de periodistas de la ciudad de México, como Francisco Rodríguez y José Ureña. Sin embargo, el diario abrió espacio en sus páginas a columnistas y articulistas de la entidad, además de dedicar dos de sus editoriales a las elecciones.

²⁵⁵ Luis Corrales Vivar, “La vida de los personajes públicos”, *Síntesis*, 29 junio 2003.

²⁵⁶ *Ibidem*.

²⁵⁷ Alfredo Rivera Flores, “Les doy mi palabra que...”, *Síntesis*, 30 junio 2003.

²⁵⁸ Octavio Soto Martínez, “Misión cumplida”. *Síntesis*, 2 julio 2003.

²⁵⁹ Oscar Legaspi, columna “Al alba”, “Brindemos por el avance o por el retroceso”. *Síntesis*, 2 julio 2003.

Destaca en *Ruta* la presencia de una mujer columnista: Ma. Antonieta Islas Ramírez, quien firma la columna “Sin reservas”. El 17 de junio de 2003, Ma. Antonieta critica al profesor Rubén Hernández Ortega por ser regidor y simultáneamente aspirante a una diputación. Comenta que ojalá Hernández haga lo mismo que su homólogo Moisés Jiménez, “quien para contender como candidato a diputado federal por el distrito de Tepeapulco, renunció a la dirigencia del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), sección XV. Empero, señala Ma. Antonieta, el regidor no ha dimitido de su cargo al frente de la Secretaría Estatal de Carrera Magisterial de la Sección XV del SNTE.”²⁶⁰

En su columna “Guión” del 20 de junio de 2003, M. de Borja critica el exceso de basura electoral que dejan en las campañas. Reflexiona en la necesidad de reglamentar “este asuntito de la propaganda, tanto en cartelones como en las pinturas de determinados lugares a donde les fue permitido pintarlas”.²⁶¹

Llama la atención el estilo de la columna de M. de Borja, cuya palabra final de cada párrafo es la misma con la que se inicia el párrafo siguiente. Esta forma de presentar su columna recuerda al columnista mexicano de la década de los cuarenta, Jorge Piñó Sandoval, quien publicaba la columna “A mañana, tarde y noche” en las tres ediciones del diario *Excelsior* (matutina, Últimas Noticias y la Extra). Las informaciones de Piñó eran pequeñas y ocasionalmente publicaba “informaciones privilegiadas”, con lo cual ganaba fuerza. Piñó Sandoval escribía eventualmente al inicio de cada párrafo la última palabra del párrafo anterior.²⁶² M. de Borja, del periódico *Ruta*, tiene un estilo similar:

FUNCIÓN es lo que dejan posteriormente y que ni las autoridades municipales en primer lugar ni mucho menos las electorales han tenido a la fecha la atención de demostrar que tantas promesas de progreso, sólo fueron eso [...] y después la cultura que precisamente es el progreso de un país.

PAÍS que espera y en esta ocasión, tanto candidatos como dirigentes de sus partidos, sean ya lo suficientemente capaces de cumplir con su pueblo del que ellos forman parte [...] para dar una imagen de servicio a la comunidad por lo que nuevamente se lanzan a su conquista.

CONQUISTA de la que hablaremos oportunamente sobre el candidato triunfador en la presente contienda y que de acuerdo al calendario electoral, será el próximo domingo 6 de julio cuando aquí en Hidalgo [...] ²⁶³

²⁶⁰ Ma. Antonieta Islas Ramírez, columna “Sin reservas”. *Ruta*, 17 junio 2003.

²⁶¹ M. de Borja, columna “Guión”. *Ruta*, 20 junio 2003.

²⁶² Rosa María Valles Ruiz, *Opinión periodística e influencia social*, México: UNAM, 1995, p. 73.

²⁶³ M. de Borja, columna “Guión”. *Ruta*, 20 junio 2003.

En su columna “Frente a la noticia”, del 20 de junio de 2003, Zeferino Hernández critica a los candidatos a legisladores, quienes han expresado “sólo promesas ante los votantes que aún no entienden cuál es el verdadero mensaje de quienes intentan llegar a la Cámara de San Lázaro”.²⁶⁴

El editorial de *Ruta* del 1 de julio de 2003 criticó en más de un 50 por ciento las descalificaciones entre los partidos políticos contendientes. Opinó que la labor de los partidos no logró ninguna penetración en la población, razón por la cual, pronosticó, el abstencionismo no sería vencido y resultaría el “verdadero triunfador”²⁶⁵ de la jornada electoral. Pese a estos señalamientos, en el editorial se afirma que hay paz en la entidad en vísperas de los comicios.

Por su parte, M. de Borja, en su columna “Guión” del 4 de julio de 2003, a sólo dos días de las elecciones intermedias en la entidad, exhortaba a los ciudadanos a votar y demostrar que ya contaban con una cultura cívica sólida capaz de elegir a quienes trabajaran a favor de la sociedad. M. de Borja insistía en convencer de que “a pesar de los setenta y tantos años de atraso convenenciero para mantener sojuzgado”, el pueblo ya tenía una conciencia política:

y acudirá a votar por el candidato que a su juicio tenga la preparación necesaria para gestionar, depender, aprobar, o rechazar las leyes que se propongan en el Congreso de la Unión aquellas que beneficiaran a la sociedad entera y rechazar con valor, decisión y conocimiento aquellas que perjudiquen a la mayoría y que sólo benefician a un determinado sector.²⁶⁶

De hecho, M. de Borja orienta su columna a persuadir en el sentido de la importancia de votar y lograr así cambios ventajosos para los ciudadanos.

Por su parte, Annuar Jottar, en su columna “Tercera llamada”, titulada “Yo me abstengo, tú te abstienes, él se abstiene... ¿nosotros?” del mismo 4 de julio de 2003, se refiere al abstencionismo. Reproduce conceptos de varios autores en más de la mitad de su texto, hace algunas críticas y se pregunta por qué “si el acto de votar es una obligación consagrada en la Constitución política de nuestro país y de nuestra entidad, el abstencionismo ha alcanzado porcentajes muy altos”.²⁶⁷

Estima que los organismos electorales se están convirtiendo en “elefantes blancos”, y que habría que preguntar: “¿qué han hecho para abatir el abstencionismo nacional?”²⁶⁸

²⁶⁴ Zeferino Hernández, columna “Frente a la noticia”, *Ruta*, 20 junio 2003.

²⁶⁵ Editorial del periódico *Ruta*, 1 julio 2003.

²⁶⁶ M. de Borja, columna “Guión”, *Ruta*, 4 julio 2003.

²⁶⁷ Annuar Jottar, columna “Tercera llamada”, “Yo me abstengo, tú te abstienes, él se abstiene... ¿nosotros?”. *Ruta*, 4 julio 2003.

²⁶⁸ *Ibidem*.

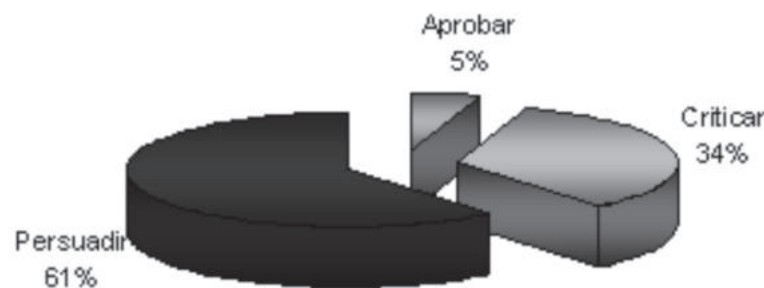
En el editorial del 4 de julio, a dos días de las elecciones, *Ruta* dedica la totalidad del texto de opinión a persuadir de que las elecciones serán decididas por “un sector de la población que es mayoritario: los jóvenes”, ya que ellos representan “casi el 33 por ciento del listado nominal del Registro Nacional de Electores”.²⁶⁹ Por otra parte, refiere que también se llevará a cabo un ejercicio de elecciones entre los niños. Esta acción, opina, es importante para fomentar la cultura del sufragio.

Asimismo se refiere a la cifra manejada por los partidos políticos en cuanto al abstencionismo, el cual consideran será de 60 por ciento, “cifra que resulta ofensiva en relación con el alto costo que se invierte en recursos públicos para promover las elecciones así como para la imagen de los aspirantes a jornada electoral”.²⁷⁰

En la columna “Punto fino”, del 5 de julio, firmada por la redacción de *Ruta*, al cuarto para las doce de los comicios, se escribe un trascendido en el cual se afirma que al parecer habrá un acuerdo entre PAN y PRD para que el PRI no tenga problemas de impugnación en la elección federal con su candidato por el VI distrito electoral.

En suma, las acciones discursivas de *Ruta* en el 2003 se orientaron en más del 60 por ciento a persuadir, en casi 35 por ciento a criticar y en 5 por ciento a aprobar. (Figura 32).

Figura 32
ACCIONES DISCURSIVAS RUTA 2003



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

***El Sol de Hidalgo*: espacio incondicional en 2003**

En *El Sol de Hidalgo*, Alejandro Sierra escribe la columna “Los políticos”. En las dos semanas previas a las elecciones del 6 de julio de 2003 se refiere al tema. En su texto del 20 de junio reproduce casi textualmente, en 80 por ciento, las declaracio-

²⁶⁹ Editorial del periódico *Ruta*, 4 julio 2003.

²⁷⁰ *Ibidem*.

nes de Alejandro Rivera Cela, presidente del Comité Estatal de Fuerza Ciudadana y candidato a diputado por el segundo distrito de Ixmiquilpan, quien considera que ese partido político no perderá su registro en los comicios del 6 de julio, “pues alcanzará, cuando menos, el 2 por ciento de los votos”.²⁷¹

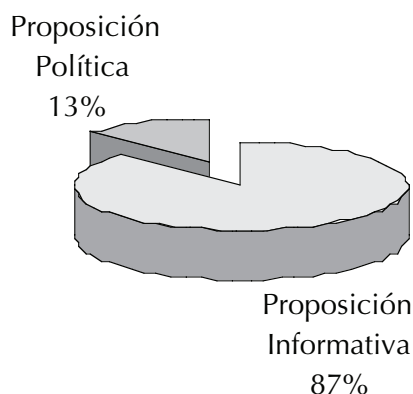
Empero, Sierra incluye también la aceptación de Rivera de que existe la posibilidad de que “todos los debutantes enfrentan la latente posibilidad de perder sus registros en caso de que no sean lo suficientemente favorecidos con la preferencia ciudadana”.²⁷²

El 24 de junio, Sierra dedica casi toda su columna a reproducir las declaraciones del presidente del PRI estatal, José Antonio Rojo, en el sentido de que su partido ganaría todas las elecciones federales del 6 de julio. El columnista utiliza también su espacio para destacar que el dirigente priista alertó sobre la posibilidad de que el PAN pudiera efectuar una campaña de desestabilización en el estado, a través del operativo al que llaman “Ballena Azul”.

En la columna de Sierra, del 27 de junio, el texto es en su totalidad informativo. Da a conocer las características del proceso del 6 de julio, tales como que se renovarían la Legislatura federal compuesta por 300 diputados de mayoría relativa. En el caso de Hidalgo se refiere al aspirante del PRI al distrito 6, Miguel Osorio Chong, así como a que “los actos de proselitismo deberán cesar el 3 de julio, de acuerdo con lo que establece el artículo 190 del Código Federal de Instituciones y Procesos Electorales”.²⁷³

De hecho, las proposiciones de *El Sol de Hidalgo* fueron en su mayoría de corte informativo, no político, como se aprecia en la Figura 33.

Figura 33
EL SOL DE HIDALGO, 2003



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

²⁷¹ Alejandro Sierra, columna “Los políticos”. *El Sol de Hidalgo*, 20 junio 2003.

²⁷² *Ibidem*.

²⁷³ Alejandro Sierra, columna “Los políticos”. *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2003.

Síntesis 2005: el relevo en la gubernatura

Síntesis publica el 7 de febrero de 2005 una edición especial sobre un foro ciudadano titulado “Osorio escucha propuestas de niños hidalguenses, en Pachuca” en el cual presenta al lector, mediante la crónica de un acto partidista, la calidez humana e interés que tiene el candidato priísta por la niñez hidalguense; esto, utilizando calificativos como “su amigo”. De manera explícita aprueba las declaraciones y actitudes del candidato priísta a la gubernatura, Miguel Osorio Chong.

Raymundo Isidro Alavez., en su artículo del 5 de febrero de 2005 titulado “Prospectos para legisladores locales”, se refiere en términos aprobatorios al PRI. Da a conocer los perfiles profesionales y políticos de los aspirantes a los distintos distritos destacando los logros de los priístas.

Alfredo Rivera Flores, en su columna “Les doy mi palabra que...”, titulada “¿Tú también, Luis?” (5 febrero 2005), critica la falta de profesionalismo y de información de Luis Corrales Vivar con respecto a unas declaraciones que éste realizó sobre Miguel Ángel Granados Chapa. Trata de persuadir del profesionalismo y rectitud que han guiado el quehacer periodístico de Granados Chapa.

En su columna “A pesar de...”, Tomás Ferrera Martínez afirma el 15 de febrero de 2005 que en Hidalgo el PRI todavía es puntero. Explica que esto se debe a que en la entidad la oposición “todavía no ha sido beneficiada de los errores de los priístas, al PRI, como siempre lo mencioné, le funcionó el blindaje en su proceso de selección interna, las disputas de los grupos políticos han deteriorado al capital político, y su voto cautivo es suficiente para mantenerse en el poder”.²⁷⁴

Prácticamente toda la columna de Ferrera es de corte persuasivo. Argumenta el porqué del poder del PRI en el estado y acota: “Con el triunfo de Osorio no garantiza que el futuro de Hidalgo existan liderazgos políticos efectivos a pesar de que el priísmo tenga los recursos y toda la infraestructura gubernamental; cabe mencionar que los cuatro jefes priístas siguen teniendo perfil de cacicazgo.”²⁷⁵

En su artículo “Paisaje electoral” del 15 de febrero de 2005, Octavio Soto Martínez aprueba la campaña de Miguel Ángel Osorio Chong. Dirige su columna a persuadir de que “no cabe duda”²⁷⁶ de que el priísta será el triunfador de las elecciones. Comenta también que Antonio Hagenbeck, “el siempre respetuoso”²⁷⁷ candidato del PAN, no contó con mucho apoyo de su partido. Considera asimismo que una de las campañas más sobresalientes de las candidaturas a diputados locales fue la del licenciado José Antonio Rojo en el distrito de Tenango de Doria. Agrega

²⁷⁴ Tomás Ferrera Martínez, columna “A pesar de...” *Síntesis*, 17 febrero 2005.

²⁷⁵ *Ibidem*.

²⁷⁶ Octavio Soto Martínez, “Paisaje electoral”. *Síntesis*, 15 febrero 2005.

²⁷⁷ *Ibidem*.

que “según los analistas políticos”,²⁷⁸ el distrito “recibió a un candidato conocedor y gestor de esa zona con los brazos abiertos y con la aceptación de la mayoría. Sólo resta a partir de este momento, olvidar la contienda electoral y unir nuestros esfuerzos como hidalguenses y los que no lo son, pero radican en la entidad, para lograr la armonía y bienestar social.”²⁷⁹

En su columna “Plaza pública” del 18 de febrero de 2005, Miguel Ángel Granados Chapa dedica su texto a referirse a las elecciones para gobernador. Sus acciones discursivas se mueven entre la crítica y la persuasión, dándole un peso similar a las dos acciones. Critica al candidato del PRI a la gubernatura, Miguel Ángel Osorio Chong, de quien dice que fue elegido por “el dedo” del gobernador saliente Manuel Ángel Núñez Soto. Osorio, opina, “no es el que más dilata trayectoria, ni el de mayor presencia en el ámbito nacional, ni el de mejores aptitudes políticas o técnicas. Fue elegido por su docilidad, por las seguridades que ofrece al gobernador saliente, necesitado de no salir del escenario público en el que hoy se encuentra mediante onerosa propaganda a cargo del erario local.”²⁸⁰

Critica, por otra parte, a José Guadarrama, candidato del PRD al gobierno del estado, ya que salió del PRI cuando este partido no lo hizo su candidato. Critica también a los directivos del Comité Ejecutivo Nacional del PRD, concretamente a Leonel Godoy, de quien dijo “es deplorable” que hubo de “tragarse sus palabras” ya que el dirigente perredista había afirmado que renunciaría al partido si Guadarrama era candidato. Observa que en el propio PRD, Guadarrama tiene abierto un expediente por “abiertas violaciones a los derechos humanos”.²⁸¹

La persuasión de la columna de Granados Chapa está enfocada a señalar los excesos del PRI en la entidad y las “múltiples marrullerías” que ese partido ha realizado en los comicios.²⁸²

Se incluye aquí la del periodista Miguel Ángel Granados Chapa, quien pese a que publica regularmente en el periódico *Reforma* de la ciudad de México, donde vive, es originario de Hidalgo y está atento al quehacer político de la entidad. Es autor de numerosos artículos y ensayos políticos sobre Hidalgo.

En resumen, las acciones discursivas de los articulistas y columnistas de *Síntesis* están enfocadas a la persuasión (47%). El 53% restante se divide en aprobar (28%) y criticar (25%). (*Figura 33*).

²⁷⁸ *Ibidem*.

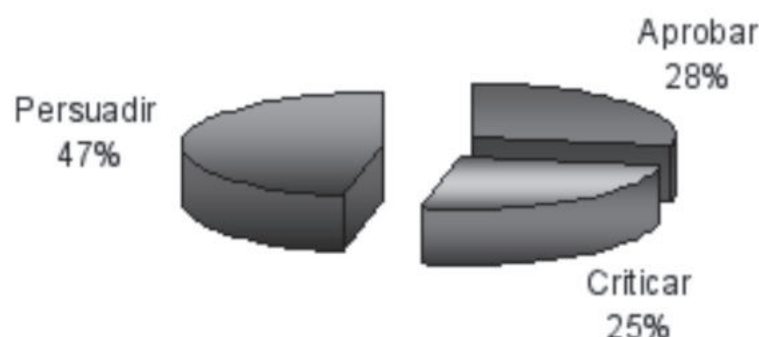
²⁷⁹ *Ibidem*.

²⁸⁰ Miguel Ángel Granados Chapa, columna “Plaza pública”. *Síntesis*, 18 febrero 2005.

²⁸¹ *Ibidem*.

²⁸² *Ibidem*.

Figura 33
ACCIONES DISCURSIVAS SÍNTESIS 2005



Fuente: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Ruta de Tulancingo en 2005

Jorge Zamacona, en su columna “Sin reservas” del 8 de febrero de 2005, critica a los perredistas por creer que los recientes triunfos del partido en Baja California y Guerrero repercutirán en Hidalgo. Observa que la situación política en Baja California es diferente a la de Hidalgo y que la victoria obtenida allá “no fue casual”.²⁸³ Subraya: “Fue un trabajo de equipo bien organizado. En Baja California sólo se consolida el buen trabajo realizado por un gobierno perredista.”²⁸⁴

La situación es totalmente diferente en Guerrero, opina Zamacona. Argumenta que allá el candidato ganador, Zeferino Torreblanca,* ya había sido alcalde y había hecho una extraordinaria labor. En cambio, subraya:

Aquí ellos [los perredistas] tienen un candidato belicoso. Un candidato que abandonó a muchos de sus simpatizantes por querer obtener una posición mejor a lado de Francisco Labastida, candidato presidencial priísta. Un candidato que viene de traicionar al partido que le dio sustento político y riqueza. Un candidato que en vez de unir en torno a él, en su nuevo partido, divide y se confronta.²⁸⁵

Zamacona insiste en que Guerrero y Baja California no son iguales a Hidalgo y que en la entidad el PRD no tiene un candidato que les garantice el triunfo. Recalca: “Despierten guadarramistas. El 20 de febrero tendrán lo que han cosechado”.²⁸⁶

²⁸³ Jorge Zamacona, columna “Sin reservas”. *Ruta*, 8 febrero 2005.

²⁸⁴ *Ibidem*.

* Candidato por la coalición “Guerrero será Mejor”, conformada por el PRD, el Partido Convergencia y el Partido de la Revolución del Sur (local).

²⁸⁵ Jorge Zamacona, columna “Sin reservas”. *Ruta*, 8 febrero 2005.

²⁸⁶ *Ibidem*.

Crítica también a los del Partido Verde Ecologista de México, quienes anunciaron que su dirigente, Jorge Emilio González, el “Niño Verde”, va a estar en Hidalgo para “calentar” las campañas. Recuerda cuando el dirigente del PVEM fue “chamaqueado” y opina que si llega o que va a pasar es que su presencia será contraproducente.²⁸⁷

Por otra parte, da cuenta de una reunión del PRI en la que militantes de ese partido denunciaron que priístas apoyan al candidato del PRD a la gubernatura. Critica la medida y trata de persuadir a sus lectores de que en la vida política “todo se puede perdonar, menos la traición”.²⁸⁸

El editorial de *Ruta* (“Rebajas”) del 11 de febrero de 2005, presenta un equilibrio en el manejo de la opinión. Aborda el tema de los descuentos ofrecidos por los empresarios a quienes voten en las elecciones del 20 de febrero. Empero, critica la medida de “triste” ya que “como nunca antes, en el presente se ha convertido en pésima costumbre el tener que ofrecer algo a cambio, para que la gente vote”.²⁸⁹ Recuerda cómo en el pasado se ofrecían tortas y refrescos y en la actualidad se ofrecen otro tipo de prebendas para incitar a los ciudadanos a votar. Ahora, subraya, son los comerciantes quienes se suman a esa práctica “que contrasta con el hecho de ir a votar por convicción, que es como debería ejercerse este derecho ciudadano”.²⁹⁰

El mismo día que aparece el editorial de *Ruta* se publica la columna “Sin reservas”, de Jorge Zamacona, con un larguísimo texto para opinar sobre las ya inminentes elecciones del 20 de febrero. Dedicar casi la mitad de su columna a criticar diversas acciones de candidatos como José Guadarrama, quien denunció públicamente que el gobierno del estado lo había amenazado. Sin embargo, recalca el columnista, no ratificó la denuncia, lo que demuestra que “está desesperado, ya no sabe qué flauta tocar, para que sus simpatizantes bailen al son que él toque”.²⁹¹

Según Zamacona, los perredistas quieren aprovechar el triunfo de Zeferino Torreblanca en Guerrero y “montarse” en esa conquista. Por otra parte, el periodista aprueba la estrategia del PRI porque considera que “son los que más han guardado la ‘ecuanimidad’”. Saben que la intención del voto ciudadano les favorece. Al menos para ganar el Ejecutivo en el estado.”²⁹²

A pesar de pronunciarse a favor de los priístas, dirige por lo menos una cuarta parte de sus acciones discursivas a persuadir a sus lectores de que lo importante “es que ninguno de los candidatos que se ven favorecidos por las preferencias ciudadanas, no bajen la guardia y mucho menos se confíen”.²⁹³

²⁸⁷ *Ibidem*.

²⁸⁸ *Ibidem*.

²⁸⁹ “Rebajas”. Editorial del periódico *Ruta*, 11 febrero 2005.

²⁹⁰ *Ibidem*.

²⁹¹ Jorge Zamacona, columna “Sin reservas”. *Ruta*, 11 febrero 2005.

²⁹² *Ibidem*.

²⁹³ *Ibidem*.

El mismo 11 de febrero, Concepción Ocádiz dedica su columna “Mirillas” a dar cuenta de los días que faltan para los comicios y de las fechas precisas para los cierres de campaña. Su columna es de corte informativo.

El editorial de *Ruta* (“Civilidad”) del 15 de febrero de 2005, está enfocado a convencer de que la civilidad debe ser una conducta a seguir por los partidos políticos “para estar a la altura de los votantes”,²⁹⁴ ya que cuando los partidos se atacan unos a otros “automáticamente generan un rechazo de los votantes”²⁹⁵. El comentario de *Ruta* se suscita con relación a las declaraciones del dirigente estatal del PAN, Guillermo Galland, quien expresó que los amagos de violencia están permeando el ambiente electoral.

En la columna huésped titulada “Elecciones y abstencionismo”, del 15 de febrero de 2005, Eric Ernesto Pérez López trata de convencer en la mayor parte de su texto de la falta de legitimidad que pueden tener las elecciones a realizarse el 20 de febrero de 2005. Estima que lo verdaderamente importante para dar legitimidad a un gobierno “no es el ganar las elecciones sino el que la mayoría de los ciudadanos lo ratifique”.²⁹⁶ Agrega que se espera que vote un 40 por ciento del electorado, o sea la mitad de los electores, y aventura: “Si dentro de ese porcentaje se gana con el 50 por ciento estamos hablando de que puede ganar con el 20 por ciento del total del electoral. ASÍ QUE EL PRÓXIMO EJECUTIVO ESTATAL PODRÍA GOBERNAR CON LA APROBACIÓN DE LA QUINTA PARTE DE LOS ELECTORES, DONDE QUEDARÍA ENTONCES LA VOLUNTAD DEL 80 POR CIENTO DE LOS CIUDADANOS.”²⁹⁷

Hace ver que nuestro sistema electoral mexicano permite que eso pueda ocurrir, ya que un ganador obtiene el triunfo con mayoría relativa de votos. Se pronuncia por establecer la segunda vuelta y comenta los casos de otros países como Alemania, Francia y Estados Unidos, donde se cuenta con esta opción y la participación llega a 60 o 70 por ciento del electorado.

En su columna “Sin reservas” del 15 de febrero de 2005, Jorge Zamacona critica a los políticos por la tendencia a usar un discurso desvinculado con los hechos que realizan. “La justicia, equidad, armonía, desarrollo y crecimiento son los temas que más interesan a los mexicanos, lo malo es que los políticos, sólo hacen de éstos magníficas piezas retóricas”, opina.²⁹⁸

Este columnista se refiere a los candidatos a la gubernatura, tanto del PRI como del PAN, y considera que el abanderado panista, pese a no tener “un arraigo contundente dentro de la sociedad hidalguense, no busca confrontar, sino con su escasa experiencia

²⁹⁴ “Civilidad”. Editorial del periódico *Ruta*, 15 febrero 2005.

²⁹⁵ *Ibidem*.

²⁹⁶ Eric Ernesto Pérez López, “Elecciones y abstencionismo”, columna huésped. *Ruta*, 15 febrero 2005.

²⁹⁷ *Ibidem*. El columnista resalta en mayúsculas este fragmento de su columna.

²⁹⁸ Jorge Zamacona, columna “Sin reservas”. *Ruta*, 15 febrero 2005.

en cuestiones electorales trata afanosamente de mantener al menos el capital político electoral que obtuvieron en la pasada elección por el gobierno estatal. Antonio Hagenbeck es un político que a veces peca de ingenuo. Su caminar por el estado le ha dado una conciencia más profunda de lo que es la entidad. Pero no se le puede negar que se ha esmerado en tener una buena comunicación con los hidalguenses.”²⁹⁹

Respecto al candidato del PRI, Miguel Osorio Chong, afirma que “es un político joven, que busca trascender y corregir algunas acciones mal encauzadas en la actual administración. No oculta la gran problemática que se vive en el estado. La acepta y propone cómo resolverla. Tiene carácter y firmeza. Tal vez le falte experiencia en algunas áreas de gobierno. Aquí ojalá que sepa elegir, de ser ganador el próximo día 20, a un equipo donde predominen los intereses de los hidalguenses más que los acuerdos políticos.”³⁰⁰

Reflexiona sobre la trascendencia de emitir el voto y hacerlo con responsabilidad; y sin mencionar explícitamente a otro candidato, expresa su convicción de que hay que cambiar, pero —acota— “de manera ordenada”.³⁰¹ Explica: “No se puede transformar, sólo por el impulso de la pasión. Ésta es buena cuando se orienta. En Hidalgo falta mucho por hacer. Es cierto. En ninguna parte del mundo, del país, del estado, está todo hecho. Pero no podemos negar que existen cimientos firmes y estables. No se debe dejar en el camino lo que se ha avanzado.”³⁰²

Se queja, por otra parte, del desaire que les hicieron a algunos periodistas en actos políticos del PRI.

El editorial “Pacifismo” del 18 de febrero de *Ruta* se orienta a persuadir de que en la entidad ha predominado la civilidad y la realización de comicios en paz y que, pese a las voces discordantes, lo mejor que se puede desear a los hidalguenses es mantener la tradición electoral pacifista.

A dos días de la jornada electoral, José Francisco Olvera Ruiz escribe el artículo “Cómo se ve el proceso electoral a unos días de la jornada definitiva”. Critica el calendario electoral del estado que permite que prácticamente todos los años haya elecciones. Alerta sobre la presencia de ciudadanos de otros estados y advierte que los hidalguenses no van a permitir el desorden en las elecciones ni la alteración del orden.

Subraya: “Muchos ciudadanos hidalguenses están atentos y listos para actuar, para que nadie de otras tierras venga a ensuciar lo que con tanto esmero estamos labrando.”³⁰³

²⁹⁹ *Ibidem.*

³⁰⁰ *Ibidem.*

³⁰¹ *Ibidem.*

³⁰² *Ibidem.*

³⁰³ José Francisco Olvera Ruiz, “Cómo se ve el proceso electoral a unos días de la jornada definitiva”. *Ruta*, 18 febrero 2005.

Jorge Moctezuma Aranda, en su artículo del 18 de febrero de 2005 (“El proceso electoral 2005”), enfoca el texto a persuadir de la importancia de que el voto de los ciudadanos sea para cambiar el estado de cosas. Manifiesta su esperanza de cambio:

Que el curso de la historia en el estado cambie de manera positiva con un gobierno auténticamente democrático, un gobierno que trabaje con todos y para todos, no para unos cuantos como en la actualidad, con la esperanza que contemos con un congreso en donde no exista una mayoría aplastante, una cámara de diputados que no esté subyugada a los designios del ejecutivo, y que así mismo tengamos un poder judicial autónomo, siguiendo el modelo federal.³⁰⁴

Moctezuma Aranda no critica ni aprueba nada. Presenta argumentos para convencer a sus lectores de la importancia de votar, de lograr por el camino de los comicios mejores condiciones de vida para todos. Advierte:

De no salir a votar, el estado no cambiará ni un ápice, sólo de manos y apellidos, seguirá siendo el mismo atraso social, los nuevos ricos del grupo gobernante, tendrá el destino de conformarse ante la fatalidad de un cacicazgo imperante en todos sus órdenes, que parte corrompe desde un representante vecinal, el ejido y la universidad.³⁰⁵

Exhorta a los ciudadanos a sufragar el 20 de febrero y construir con votos un gobierno legítimo.

El columnista Jorge Zamacona (“Sin reservas”, 18 febrero 2005) llama a los ciudadanos a sufragar y a reflexionar en la situación que se vive en la entidad. Repregunta a sus lectores que observe los servicios de su colonia, las escuelas, los avances, y reflexiona: “Hay estabilidad. Desarrollo. Crecimiento. Más universidades. Más y mejores vías de comunicación. Y por qué no, más empleos. ¿Qué falta? Mucho. Pero es importante darle continuidad a lo hasta hoy logrado.”³⁰⁶

Tras expresar lo anterior, Zamacona afirma que llegará una nueva generación de políticos a la administración y el ciudadano deberá tomar en cuenta esto al votar. “¿Quiénes son? ¿Cuáles son sus antecedentes? ¿Qué han hecho por Hidalgo? ¿Qué visión tienen del estado?”³⁰⁷ pregunta. Insiste en la estabilidad que se vive en la entidad. Textualmente considera: “Hidalgo ha crecido porque existe estabilidad. Aquí no hay tomas de pozos petroleros, ni dependencias administrativas. Existe diálogo permanente.”³⁰⁸ Sin embargo, “tampoco debe decirse que todo está bien”.³⁰⁹

³⁰⁴ Jorge Moctezuma Aranda, “El proceso electoral 2005”. *Ruta*, 18 febrero 2005.

³⁰⁵ *Ibidem*.

³⁰⁶ Jorge Zamacona, columna “Sin reservas”. *Ruta*, 18 febrero 2005.

³⁰⁷ *Ibidem*.

³⁰⁸ *Ibidem*.

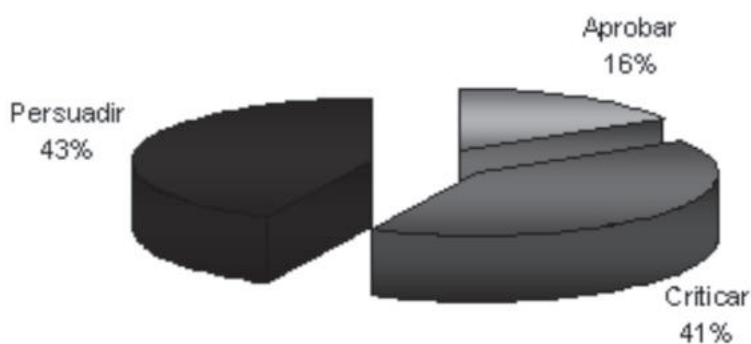
³⁰⁹ *Ibidem*.

Comenta también algunos actos electorales y critica las expresiones del dirigente priísta Gerardo Sosa Castelán en el sentido de que les van a dar “en la madre al PAN”.³¹⁰ En otra parte de su columna aprueba la conducta del candidato a diputado local, José Antonio Rojo, quien se comprometió en Tenango de Doria a terminar el rezago y la miseria de esa región.

Concepción Ocadiz, en su columna “Mirillas” del 18 de febrero de 2005, critica sobre todo el sistema de acarreo observado en las campañas por todos los partidos políticos. Rechaza que los ciudadanos sean usados “para llenar colectivas y que con ella se llenen grandes espacios, que la gente vaya más de fuerza que de ganas”.³¹¹ Y acota: “Qué diferencia, señores, cuando se acude por propia voluntad. Cuando se logre eso, el triunfo sabrá a gloria, antes no.”³¹² Recuerda a Nicolás Maquiavelo y su obra *El príncipe*, y alerta sobre el uso que los hombres han hecho del poder en distintas etapas de la historia. “Pero cuidado con él, porque suele ser traicionero”,³¹³ alerta. Critica también a los candidatos que tuvieron equipo y no cumplieron sus funciones adecuadamente.

En suma, los articulistas y columnistas de *Ruta* orientaron sus acciones discursivas hacia la persuasión y la crítica en prácticamente porcentajes iguales (43 y 41 por ciento respectivamente), en tanto que sólo aprobaron en un 16 por ciento de los párrafos analizados. La persuasión se manifestó a través de reflexiones de peso y argumentos que apuntalaron las opiniones vertidas. La crítica fue sobre todo al PRD y a algunos candidatos del PRI.

Figura 34
ACCIONES DISCURSIVAS RUTA 2005



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

³¹⁰ *Ibidem.*

³¹¹ Concepción Ocadiz, columna “Mirillas”. *Ruta*, 18 febrero 2005.

³¹² *Ibidem.*

³¹³ *Ibidem.*

El 2005 en *Milenio*

Destaca ya en la opinión periodística en las elecciones para elegir gobernador el papel del diario *Milenio*, creado en 2004. En resumen, las acciones de los opinadores de este diario respecto del proceso electoral de 2005 para cambiar gobernador del estado se centraron en la persuasión en más de un 80 por ciento (83); la crítica fue realizada de manera mínima (14%) y prácticamente no manifestaron aprobación (2%). La tendencia fue presentar argumentos, ideas, propuestas. La crítica, cuando se hizo, fue a actos concretos del gobierno. Gloria Anaya, en su artículo del 7 de febrero de 2005, “Promesas incumplidas”, critica el hecho de utilizar la construcción de obras viales para lograr que los ciudadanos favorecieran al PRI con su voto. Opinó que “la modernización de las ‘vías del progreso’ era una estrategia para terminar la obra antes del 20 de febrero,”³¹⁴ o sea la fecha de los comicios para elegir gobernador. Destacó en su texto la ausencia de la acción discursiva de aprobar. Trató también de convencer a sus lectores de que es obligación y responsabilidad de los mandatarios realizar las obras y no usarlas para cuestiones electorales.

En la columna “Todo por su nombre”, del 8 de febrero de 2005, Jorge Martínez comentó que los triunfos del PRD en Guerrero y Baja California hacen ver que ese partido no está “tirado a la calle”³¹⁵ y pueden surgir imprevistos. Una sorpresa semejante en Hidalgo, agrega, “cambiaría de manera radical el esquema político local, aunque las condiciones para algo semejante están algo distantes”.³¹⁶

Martínez orientó su acción discursiva en 100 por ciento hacia la persuasión. Tras plantear la reflexión ya mencionada, afirmó irónicamente que, aun cuando se diera el caso de ganar José Guadarrama la gubernatura de Hidalgo, habría que entender que la alternancia sirve “únicamente como parte de un proceso hacia la democracia”, pero que en el terreno práctico “el cambio serviría para cuestiones muy prácticas”; por ejemplo, los concesionarios de las grandes obras serían otros, “junto con sus intereses”.³¹⁷

En la columna “Del reportero”, titulada “Alea jact est”, Andrés Torres escribió el 11 de febrero de 2005 orientando sus acciones discursivas a la persuasión. ¿De qué intentó convencer a sus lectores? De que a partir de los resultados dados a conocer por las encuestas de María de las Heras y de Mitovsky sobre el avance del aspirante del PRI a la gubernatura, Miguel Osorio Chong, los abanderados “no sólo modificarán sus estrategias electorales, también sus agendas para evitar encontrarse en algún

³¹⁴ Gloria Anaya, “Promesas incumplidas”. *Milenio*, 7 febrero 2005.

³¹⁵ Jorge Martínez, columna “Todo por su nombre”, “Triunfos que se antojan”. *Milenio*, 8 febrero 2005.

³¹⁶ *Ibidem*.

³¹⁷ *Ibidem*.

municipio”.³¹⁸ Respecto a las elecciones para diputados federales, consideró que el PRI podría perder en por lo menos tres distritos.

En su columna “De la reportera”, titulada “De amor, valores y elecciones”, Laura Rodríguez trató de persuadir de la importancia de votar y considera que lograr la alternancia política “también sería deseable para darle un poco de oxígeno al gobierno, para romper esquemas, intereses creados y aun los lazos de poder entre unos cuantos, aunque ello no signifique un bienestar inmediato, como quedó demostrado después de 2000”.³¹⁹ En el fondo, reflexionó:

Nos hace falta esperanza, de ésa que no se compra en ningún lado, que no tiene forma de flores, ni de globos, ni de chocolates, que no se adquiere sin fe, que no se regala sin convicción, que no se ofrece sin pasión, que no se logra sin ideales. Y para salir a votar hay que tener mucha esperanza.³²⁰

Uriel Rodríguez, en su columna “Tinta china”, titulada “Votar por nadie” (18 febrero 2005), expresó en tono irónico su escepticismo sobre el valor de las elecciones y la importancia de los ciudadanos que se deciden por el abstencionismo por no estar conformes con el sistema de democracia del país. Coincidió con el premio Nobel de literatura, José Saramago, quien consideró un hecho “que la democracia que ejercitamos, como la que se ‘fortalecerá’ el domingo en Hidalgo, está fracturada por los poderes económicos que compran candidatos y partidos políticos para mantener un sistema y leyes que favorecen más los intereses económicos que los sociales”.³²¹ Siguiendo el pensamiento del literato, Rodríguez se pronunció por los electores que votan “en blanco” y consideró que en el fondo, esta actitud, la de los abstencionistas, expresa el deseo de los ciudadanos que aunque sea indirectamente “se enfrentan a quienes manejan los pivotes del poder”.³²²

La irrupción de *Milenio* en el ámbito periodístico de la entidad en 2004 ha representado un vuelco en la orientación de la opinión. Aun cuando los articulistas y columnistas critican acciones gubernamentales, la orientación general en relación al proceso electoral del 2005, en el cual se relevó la gubernatura del estado y 18 diputaciones locales, fue, como ya se mencionó, persuadir de sus perspectivas y prácticamente sólo aprobaron algunos hechos o acontecimientos políticos. La orientación general se observa en la Figura 35.

³¹⁸ Andrés Torres, columna “Del reportero”, “Alea jact est”. *Milenio*, 11 febrero 2005.

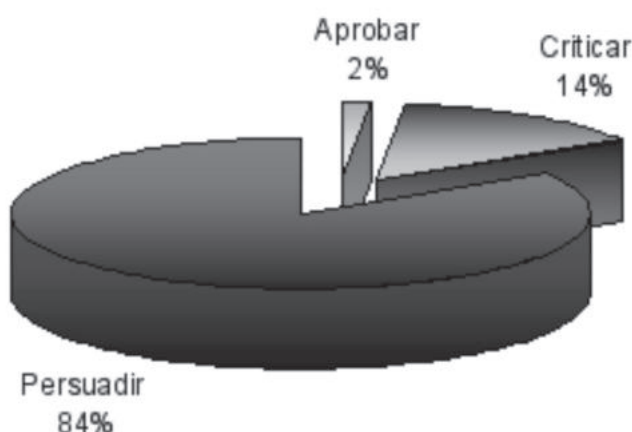
³¹⁹ Laura Rodríguez, columna “De la reportera”, “De amor, valores y elecciones”. *Milenio*, 13 febrero 2005.

³²⁰ *Ibidem*.

³²¹ Uriel Rodríguez, columna “Tinta china”, “Votar por nadie”. *Milenio*, 18 febrero 2005.

³²² *Ibidem*.

Figura 35
MILENIO, 2005

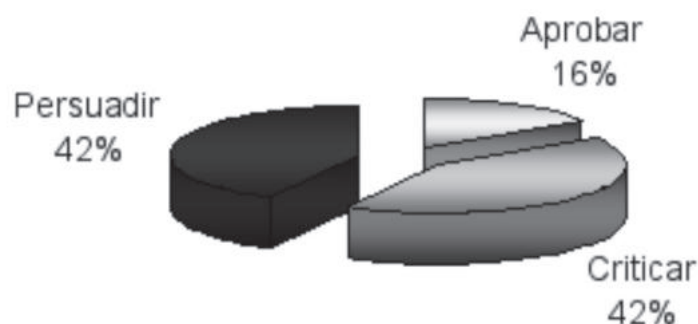


FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

El Sol de Hidalgo en 2005

Al analizar de modo general la opinión política en *El Sol de Hidalgo* se advirtió que hubo una modificación en la tendencia observada en las elecciones de 2000 y 2003. En tanto que en esos comicios las acciones discursivas de articulistas o columnistas que publicaron en ese diario estaban orientadas hacia la aprobación, en el 2005 se registró un decremento de esa acción discursiva sin llegar a desaparecer, en tanto que la crítica y la persuasión se incrementaron en porcentajes similares. El panorama se ve en la Figura 36.

Figura 36
EL SOL DE HIDALGO, 2005



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Ahora bien, la especificidad por cada articulista o columnista de *El Sol de Hidalgo* arrojó datos interesantes:

Para Gerardo Sosa Castelán, la reflexión principal en los comicios del 2005 es la advertencia de que la política ha llegado a un punto de haberse “judicializado”, puesto que según él, la Secretaría de Gobernación ha sido rebasada y su sitio tomado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación. La Corte, afirma en su artículo titulado “El fiel” del 6 de febrero de 2005, “ha sustituido a la Secretaría de Gobernación en la tarea de negociar con el resto de los poderes federales y locales”.³²³

Por eso, expresa en un tono de persuasión, esa instancia se ha convertido en el “fiel de la balanza” ya que en la circunstancia actual “el diálogo ha sido superado por el uso de los recursos en estricto apego a derecho”.³²⁴

Empero, el discurso de Sosa Castelán va más allá. Para el articulista (reconocido priista), se trata “de algo más complejo: de un vacío de poder que se debe llenar y que en esta ocasión está sobrecargando a la Corte”.³²⁵

Por su parte, José Luis Rico, en su artículo del 6 de febrero de 2005, titulado “Tarde de perros”, critica el caos vial del 2 de febrero ocasionado por una marcha registrada “casualmente”³²⁶ cerca del día de las elecciones para gobernador.

En su columna “Aquí Hidalgo... Los políticos”, Alejandro Sierra escribe el 7 de febrero de 2005 sobre algunos políticos como Omar Fayad, de quien comenta que se ha integrado en el programa televisivo “Frente a frente” con la periodista Lolita de la Vega, y ha realizado un buen trabajo. Se refiere aprobatoriamente a la posición de Fayad sobre la readaptación social, que cree no existe en México. Aprueba también lo dicho por Fayad de que las elecciones “cuestan un dineral a la población”.³²⁷ Critica, por otra parte, al diputado federal Roberto Pedraza Martínez quien, subraya, “no desperdicia oportunidad para publicitar hasta sus más mínimas actividades”.³²⁸

En su columna “A media semana”, Antonio Hidalgo escribe el 10 de febrero de 2005 un texto informativo precisando el número de curules en juego de la legislatura local (18), la organización del proceso electoral, la participación mínima de las mujeres como candidatas a propietarias o suplentes. Informa también que 23 mil 624 ciudadanos fungirán en calidad de funcionarios de casillas y más de mil en el órgano central y los desconcentrados.

Recuerda, asimismo, que el 16 de mayo de 1869 se instaló la primera Legislatura al Congreso del estado y que los primeros diputados de la entidad fueron Fermín Viniegra, Evaristo del Rey, Joaquín Martínez, Ignacio Durán, Felipe Pérez

³²³ Gerardo Sosa Castelán. “El fiel”. *El Sol de Hidalgo*, 6 febrero 2005.

³²⁴ *Ibidem*.

³²⁵ *Ibidem*.

³²⁶ José Luis Rico, “Tarde de perros”. *El Sol de Hidalgo*, 6 febrero 2005.

³²⁷ Alejandro Sierra, columna “Aquí Hidalgo... Los políticos”. *El Sol de Hidalgo*, 7 febrero 2005.

³²⁸ *Ibidem*.

Soto, Cipriano Escobedo, Manuel Andrade, Ciro Tagle, Ramón Mancera, Ignacio Sánchez y Manuel Medina, quienes representaron a los distritos de Actopan, Atonilco, Huejutla, Huichapan, Ixmiquilpan, Pachuca, Apan, Tula, Tulancingo, Zimapán y Jacala.

Precisa también que los partidos políticos que alcancen como mínimo 3 por ciento de la votación, se les asignará directamente un diputado, por representación proporcional, “quedando fuera de esta disposición la agrupación que llegara a alcanzar el triunfo en la totalidad de los 18 distritos de mayoría, como ocurrió en la última elección”.³²⁹

En su columna “Aquí Hidalgo... Los políticos” del 11 de febrero de 2005, Alejandro Sierra critica a los panistas que han entablado una “guerra”³³⁰ contra expañistas. Se refiere a Raymundo Bautista, panista que ha señalado con acritud las acciones del expañista Natividad Castrejón. Según Sierra, Natividad fue, “en su momento, el consultor de lujo de los panistas que alcanzaron la presidencia municipal de Pachuca en el año 2001. Hoy es visto como oportunista y arribista, al haberse incorporado como coordinador de campaña del aspirante perredista José Guadarrama Márquez.”³³¹

Raymundo Bautista, señala el columnista, “se lanzó con todo contra su antiguo correligionario”.³³² Por otra parte, registra Sierra, Bautista se refirió al exalcalde panista, Antonio Tellería, de quien consideró hubiera sido un buen candidato a la gubernatura si no se le hubieran presentado problemas de salud.

Finalmente, Sierra opina que “lo cierto es que es negro el panorama nacional electoral para Acción Nacional: ahí están los magros resultados de Baja California Sur, Guerrero y Quintana Roo, donde se ubicó en tercero y cuarto lugar. Y ya vienen la elecciones en Hidalgo, donde las perspectivas no son halagüeñas.”³³³

El 14 de febrero de 2005, el propio Sierra, en su columna “Aquí Hidalgo... Los políticos”, critica a los dirigentes del PRD (Carlos Navarrete y Leonel Godoy) quienes prometieron apoyar a su candidato José Guadarrama y no lo hicieron, y aprueba, en cambio, al dirigente del PRI, Roberto Madrazo, quien estuvo en Hidalgo en apoyo al candidato de su partido, Miguel Ángel Osorio Chong. Opina que la contienda por la gubernatura no ha causado grandes expectativas ni estará tan cerrada como se creyó en un principio. Ni siquiera los legisladores federales, agrega, han tratado el tema en tribuna, “quizá porque el proceso se efectúa sin mayores incidentes, una vez que la expectación se enfrió porque la carrera no será tan apreta-

³²⁹ Antonio Hidalgo, “A media semana”. *El Sol de Hidalgo*, 10 febrero 2005.

³³⁰ Alejandro Sierra, “Aquí Hidalgo... Los políticos”. *El Sol de Hidalgo*, 11 febrero 2005.

³³¹ *Ibidem*.

³³² *Ibidem*.

³³³ *Ibidem*.

da como se creyó inicialmente. Todas las encuestas, incluso de la oposición, señalan que se mantiene en primer lugar Miguel Osorio, candidato del PRI.”³³⁴

Osorio ha recibido también “el espaldarazo de gente de la talla de Emilio Chua-
yffet Chemor, José Ángel Gurría, Carlos Jiménez Macías, Claudia Ruiz Massieu,
Beatriz Paredes Rangel y David Penchyna Grub, este último, secretario técnico del
Consejo Político Nacional, quien, por cierto, es hidalguense”, agrega Sierra.

De Antonio Haghenbeck, el aspirante del PAN, opina que parece un aspirante
que irá “directo al sótano electoral”³³⁵ y que las personalidades panistas no se han
aparecido por Hidalgo “pues no se han aparecido ni por casualidad Diego Fer-
nández de Cevallos ni el aspirante presidencial Francisco Barrio, o algunos de los
gobernadores de esa filiación”.³³⁶

³³⁴ Alejandro Sierra, “Aquí Hidalgo... Los políticos”. *El Sol de Hidalgo*, 14 febrero 2005.

³³⁵ *Ibidem*.

³³⁶ *Ibidem*.

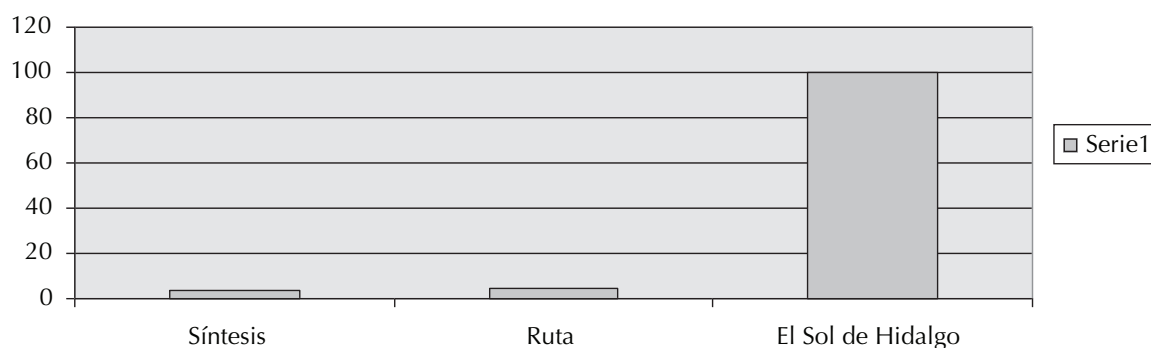
CONCLUSIONES

El análisis aquí realizado se presenta de manera general por diario, aunque no deja de observarse la especificidad de cada opinador. Dentro de cada diario, cada columnista o articulista imprime a su trabajo una tendencia general, aunque en esta investigación se trató de mostrar la tendencia general de la opinión política respecto de tres procesos electorales recientes. Las conclusiones a las cuales se llegan son las siguientes:

Es un hecho inobjetable la importancia que adquieren los procesos electorales en México y la posición que adoptan los medios de comunicación sobre los mismos. Las páginas de opinión de los diarios demandan cada vez mayor especialidad en el tema, con la finalidad de ofrecer a sus lectores elementos de juicio más valerosos. En el ámbito concreto de la opinión en Hidalgo, con base en el análisis realizado de cuatro diarios de la entidad, se advierte una tendencia hacia la persuasión. Enfocada la mirada por cada uno de los diarios se observa un cambio de tendencia en la opinión de *El Sol de Hidalgo* en todas las acciones discursivas que se registraron. En cuanto a la persuasión, en este diario, mientras en los años 2000 y 2003 no intentaba siquiera convencer, presentar argumentos, en el 2005 da un salto que lo coloca casi al nivel del diario *Síntesis*, aunque aún alejado de *Ruta* y *Milenio*.

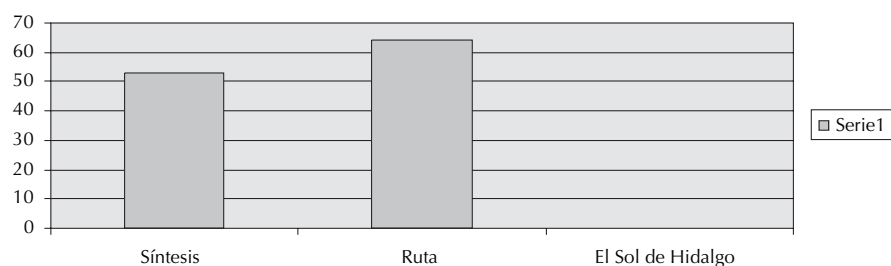
El panorama es igual en el terreno de la crítica. En 2000 y 2003, *El Sol de Hidalgo* aceptaba prácticamente todas las medidas, actitudes, posiciones oficiales, sin esbozar ningún tipo de crítica, en tanto que la persuasión y la crítica corrían a cargo de *Síntesis* y *Ruta* (Figuras 36, 37 y 38). En cambio, en el 2005 sólo aprobó algunas medidas, de hecho la tendencia es a no aprobar (Figura 39).

Figura 36
¿QUIÉN APROBÓ? ELECCIONES 2000



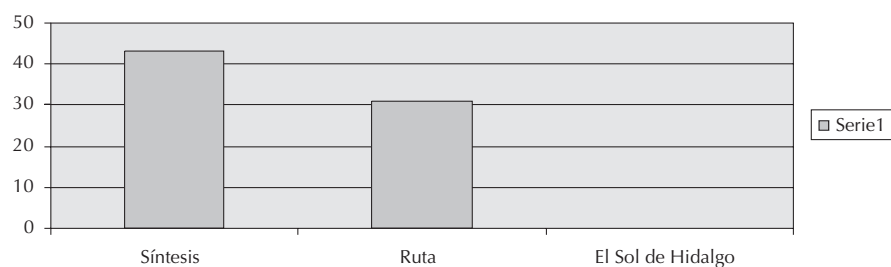
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 37
¿QUIÉN PERSUADIÓ? ELECCIONES 2000



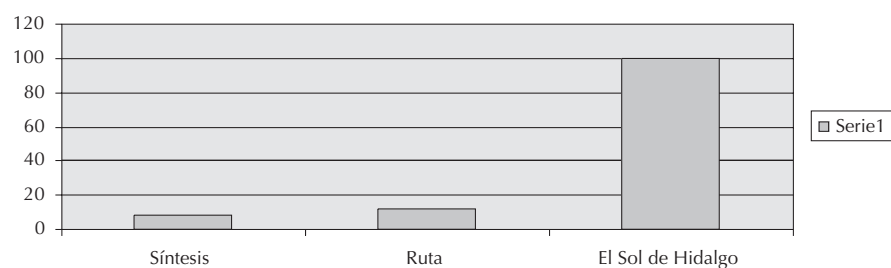
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 38
¿QUIÉN CRÍTICÓ? ELECCIONES 2000



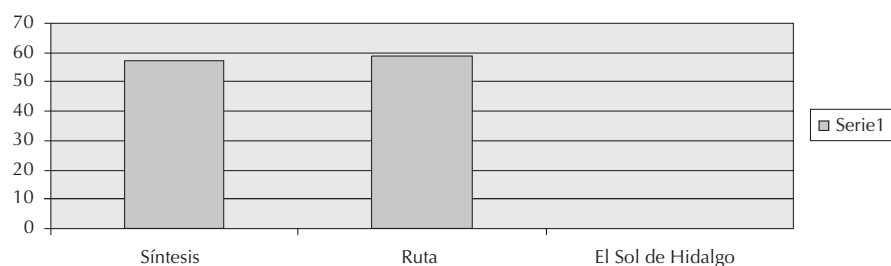
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 39
¿QUIÉN APROBÓ? ELECCIONES 2003



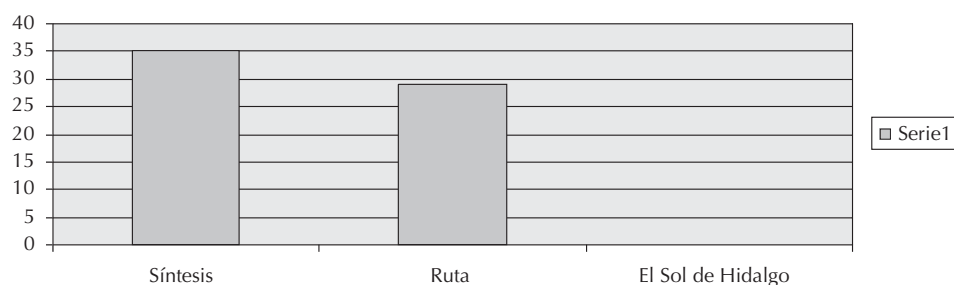
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 40
¿QUIÉN PERSUADIÓ? ELECCIONES 2003



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 41
¿QUIÉN CRITICÓ? ELECCIONES 2003

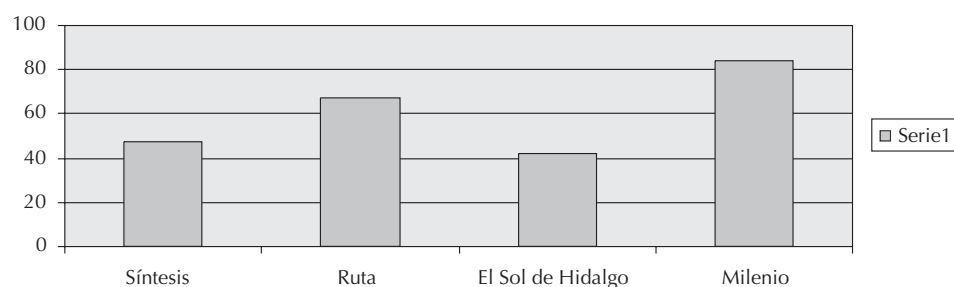


FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Elecciones 2005

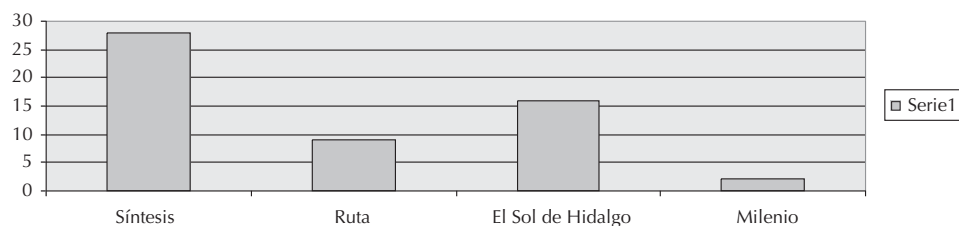
En las elecciones del 20 de febrero de 2005 para el relevo de gobernador de la entidad, la aparición en el medio periodístico de *Milenio*, creado en 2004, marca en el ámbito de la opinión política una clara orientación hacia la crítica y la persuasión. En comparación con *El Sol de Hidalgo*, *Ruta* y *Síntesis*, *Milenio* se caracterizó en esas elecciones por su tendencia a convencer y presentar argumentos en contraste con su tendencia a no aprobar prácticamente nada, como se observa en las Figuras 42 y 43, así como la tendencia a aprobar de *El Sol de Hidalgo* y *Síntesis*. Destaca el hecho de lo que podría ser una estrategia diferente en la opinión de los articulistas y columnistas de *El Sol*. En 2005 las acciones discursivas críticas se incrementaron de manera notable respecto de 2000 y 2003, años en los cuales de hecho las prácticas que hacían eran inexistentes. Las críticas en *El Sol* superaron a las registradas en los otros diarios analizados. *Milenio* no opta por esta acción discursiva, en tanto que *El Sol de Hidalgo* la incrementa y *Síntesis* y *Ruta* se mantienen en niveles similares. (Figura 44).

Figura 42
¿QUIÉN PERSUADIÓ? ELECCIONES 2005



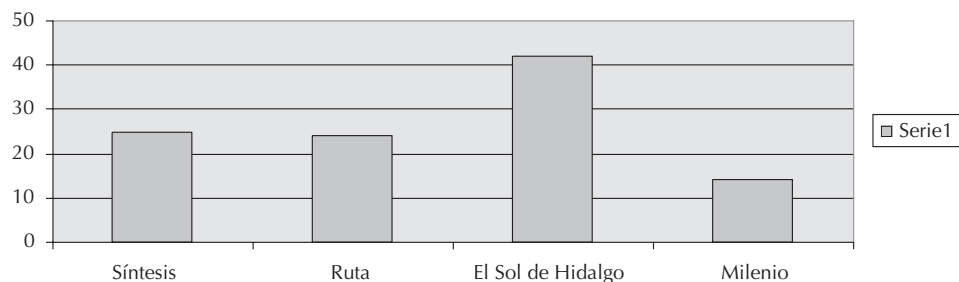
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 43
¿QUIÉN APROBÓ? ELECCIONES 2005



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

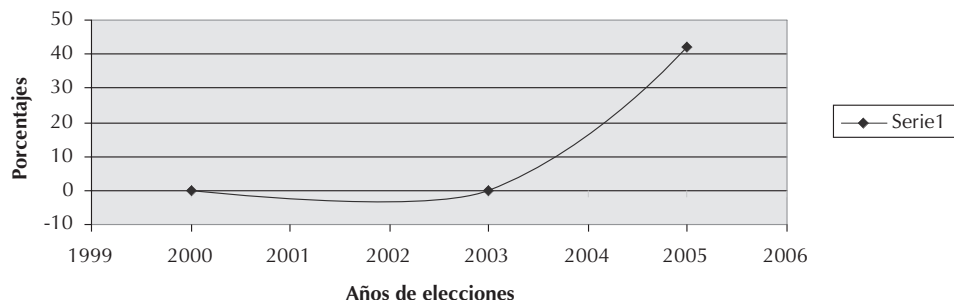
Figura 44
¿QUIÉN CRITICÓ? ELECCIONES 2005



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

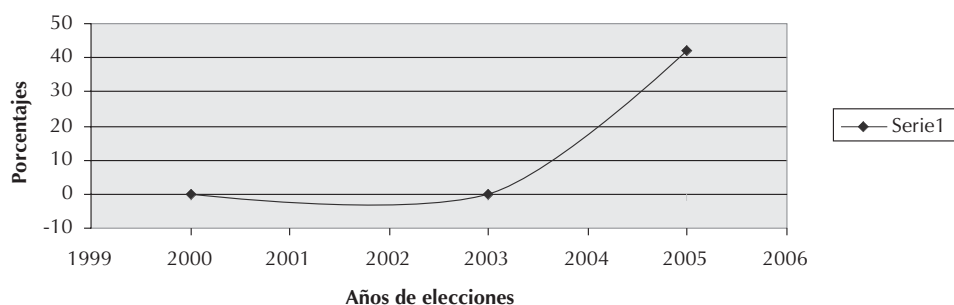
En las siguientes tres gráficas se muestran las tendencias discursivas de *El Sol de Hidalgo* en los tres procesos electorales analizados (*Figuras 45, 46 y 47*). Posteriormente se muestran las tendencias de *Síntesis* (*Figuras 48, 49 y 50*); y finalmente, de *Ruta* (*Figuras 51, 52 y 53*). No se registran tendencias de las acciones discursivas de *Milenio* debido a que el diario fue creado en 2004 y su participación en la opinión electoral es en los comicios del 20 de febrero de 2005.

Figura 45
EL CAMINO DE LA PERSUASIÓN EL SOL DE HIDALGO



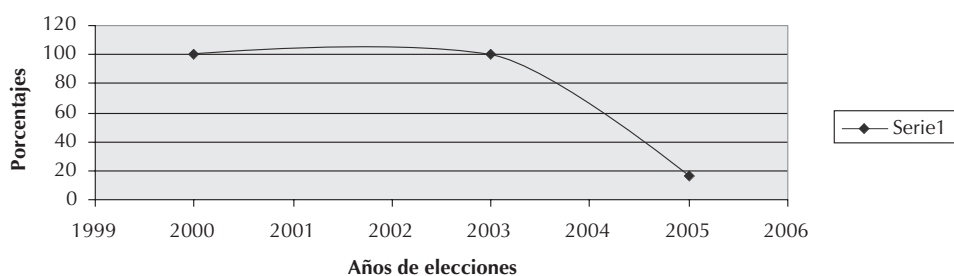
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 46
EL CAMINO DE LA CRÍTICA EL SOL DE HIDALGO



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 47
EL CAMINO DE LA APROBACIÓN EL SOL DE HIDALGO

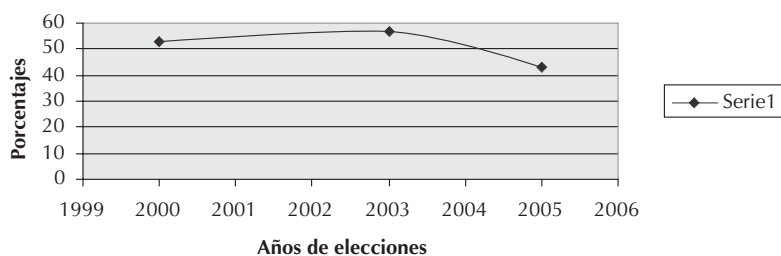


FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Las tendencias de *Síntesis*

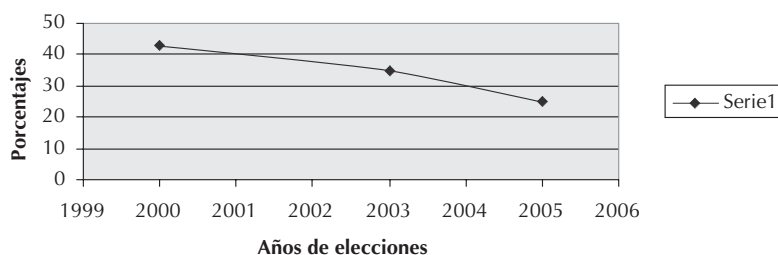
En *Síntesis* las tendencias de persuadir y criticar se mantuvieron en porcentajes similares en los comicios de 2000 y 2003. Sin embargo, en el 2005 se advierte una tendencia hacia la baja, tanto de persuadir como de criticar, en tanto que aumenta la acción de aprobar. (Figuras 48, 49 y 50).

Figura 48
EL CAMINO DE LA PERSUASIÓN SÍNTESIS



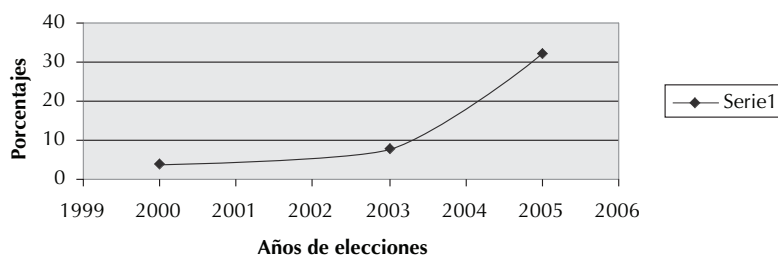
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 49
EL CAMINO DE LA CRÍTICA SÍNTESIS



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 50
EL CAMINO DE LA APROBACIÓN SÍNTESIS

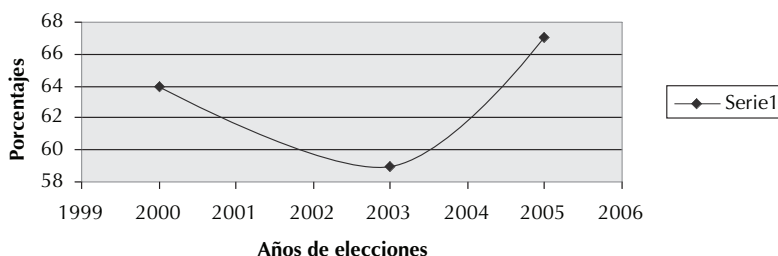


FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Los senderos de *Ruta*

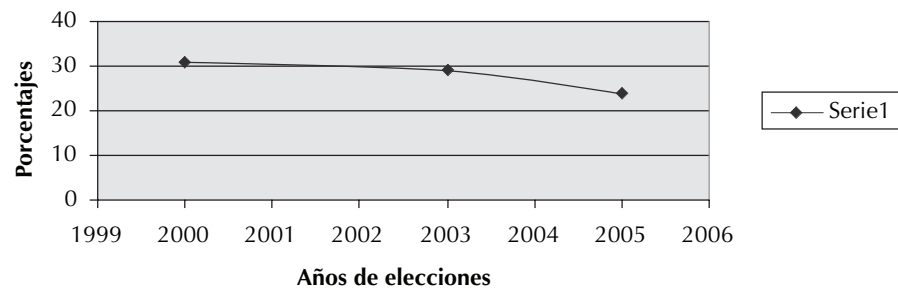
Ruta, en cambio, registró un incremento en la persuasión. En 2000, de sus acciones discursivas el 64 por ciento estuvo orientado a convencer. En 2003 hubo un descenso de cinco puntos porcentuales y llegó al 59 por ciento. Y en 2005 incrementó en ocho puntos las acciones discursivas orientadas a la persuasión. (*Figuras 51, 52 y 53*).

Figura 51
EL CAMINO DE LA PERSUASIÓN RUTA



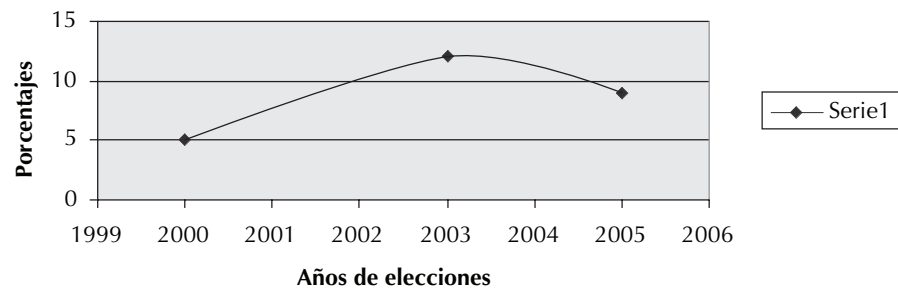
FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 52
EL CAMINO DE LA CRÍTICA RUTA



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Figura 53
EL CAMINO DE LA APROBACIÓN RUTA



FUENTE: Gráfica elaborada específicamente para esta investigación.

Del análisis de las acciones discursivas de los cuatro diarios mencionados y la comparación entre los mismos, en el contexto de tres procesos electorales, puede afirmarse lo siguiente:

1. Los periódicos registrados mantienen la hegemonía en cuanto a la opinión política que en el ámbito electoral se refiere.
2. El trabajo profesional periodístico de mayor cobertura y profesionalismo en los comicios de 2000 y 2003 fue el realizado por el periódico *Síntesis*.
3. Se advierte en *El Sol de Hidalgo* un cambio de orientación en la opinión política que expresan sus colaboradores, la cual va de la aprobación irrestricta a los programas gubernamentales, al PRI y a los políticos priístas, en 2000 y 2003, a una crítica mesurada y una tendencia a presentar argumentos e ideas que persuadan a sus lectores puntos de vista más críticos, en 2005.
4. Queda pendiente por realizar un estudio similar entre diarios de otras partes del estado y revistas de periodicidad semanal o quincenal que circulan en la entidad, cuyo tiraje es más limitado pero no por eso menos importante la opinión que emiten.

FUENTES

Bibliografía

- AGUADO CRUZ, Eduardo. *Los géneros periodísticos de opinión en la televisión mexicana*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, tesis de maestría en Ciencias de la Comunicación. 2005.
- BENEYTO, Juan. *La opinión pública*. Madrid, Tecnós, 1969.
- BENVENISTE, Emile. *El aparato formal de la enunciación*. México, Siglo XXI, 1974.
- CALSAMIGLIA, Helena, y Amparo TUSÓN, *Las cosas del decir*. Barcelona, Ariel, 1999.
- CARBÓ, Teresa, *Discurso político: Lectura y análisis*. México, Centro de Investigación y Estudios Superiores en Antropología Social, 1984. (Cuadernos de la Casa Chata, 105).
- DE LAS HERAS, María. *Por quién vamos a votar y por qué. Guía práctica para comprender las elecciones*. México, Nuevo Siglo Aguilar, 2006.
- DURANTI, A., y C. GOODWIN, *Rethinking Context. Language as an Interactive Phenomeno*. Cambridge, Cambridge University Press, 1992.
- FONTE ZARABOZO, Irene, *Cuba 1908-1921: Versiones de la Nación en el discurso periodístico*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, El Colegio de México, 2002.
- GARCÍA CANALE, María Inés, *Foucault y el poder*. México, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco, 2002.
- GONZÁLEZ REYNA, Susana, *Periodismo de opinión y discurso*. 2ª edición, México, Trillas, 1999.
- GRANADOS CHAPA, Miguel Ángel, *Constancia hidalguense*. México, Grijalbo, 1999.
- HERNÁNDEZ CARBALLIDO, Elvira, *La participación femenina en la prensa de la Revolución Mexicana*. México, tesis de doctorado de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, 2002.
- , *Nuestra memoria impresa. Historia de la prensa en Hidalgo*. Investigación de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (inédita).
- JAKOBSON, Roman, "Lingüística y poética"; en *Ensayos de lingüística general*. Barcelona, Ariel, 1984.
- LENERO, Vicente, y Carlos MARÍN, *Manual de periodismo*. México, Grijalbo, 1986.
- MIDDLETON, D., y D. EDWARD (compiladores), *Memoria compartida. La naturaleza social del recuerdo y del olvido*. Barcelona, Paidós, 1992.
- MILLS, C. Wright, *Le elite del poder*. México, Fondo de Cultura Económica, 1993, undécima impresión.
- NÚÑEZ LADEVÉZE, Luis, *El lenguaje de los media. Introducción a una teoría de la actividad periodística*. España, Ariel, 1999.
- RIVADENEIRA PRADA, Raúl, *Periodismo*. México, Trillas, 2000, tercera edición.
- RIVAS PANIAGUA, Enrique, *Hidalgo: entre selva y milpas...la neblina*. México, Secretaría de Educación Pública, 1994.
- RUÍZ CASTAÑEDA, María del Carmen, et al., *El periodismo en México. 450 años de existencia*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Estudios Profesionales Acatlán, 1980, segunda edición.
- SALGADO ANDRADE, Eva, *El discurso del poder. Informes presidenciales en México (1917-1946)*. México, Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, Porrúa, 2003.
- TREJO DELARBRE, Raúl, *Mediocracia sin mediaciones*. México, Cal y Arena, 2001.
- VALLES RUÍZ, Rosa María, *La legitimación social de la opinión periodística*. México, Universidad Nacional Autónoma de México, tesis de maestría en Ciencias de la Comunicación, 1995.
- , *La columna política en México. Una propuesta de análisis ante las elecciones presidenciales del 2 de julio del 2000*. México, Instituto Electoral del Distrito Federal, 2004.

Hemerografía

- ANAYA, Gloria, "Promesas incumplidas". *Milenio*, 7 febrero 2005.
- BORJA (M. de BORJA), columna "Guión", *Ruta*, 10 junio 2000.
- _____, columna "Guión", *Ruta*, 17 junio 2000.
- _____, columna "Guión", *Ruta*, 24 junio 2000.
- _____, columna "Guión", *Ruta*, 1 julio 2000.
- _____, columna "Guión", *Ruta*, 20 junio 2003.
- _____, columna "Guión", *Ruta*, 20 junio 2003.
- _____, columna "Guión", *Ruta*, 4 julio 2003.
- CALDERÓN, Eduardo, "¿Ya ganamos?", *Síntesis*, 17 junio 2000.
- "Cambios con rumbo firme". Entrevista de Fausto Marín Tamayo con Francisco Labastida Ochoa, primera plana, *El Sol de Hidalgo*, 15 junio 2000.
- CANSINO, César, "Transición a la democracia"; en: *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, 2001.
- CORRALES VIVAR, Luis, "La vida de los personajes públicos". *Síntesis*, 29 junio 2003.
- _____, "La intromisión del gobierno en el proceso electoral". *Síntesis*, 22 junio 2003.
- "Cumpliré compromisos". Entrevista de Fausto Marín Tamayo con Francisco Labastida Ochoa. Primera plana, *El Sol de Hidalgo*, 16 junio 2000.
- Editorial del periódico *Ruta*, 1 julio 2000.
- Editorial del periódico *Ruta*, 4 julio 2003.
- Editorial del periódico *Ruta*, 1 julio 2003.
- Editorial del periódico *Ruta*, 11 febrero 2005.
- Editorial del periódico *Ruta*, 18 febrero 2005.
- Editorial del periódico *Ruta*, 15 febrero 2005.
- ESCAMILLA, Jorge, columna "De a muertito", *Milenio*, 7 febrero 2005.
- Especial/Síntesis, "Foro realizado en Pachuca". *Síntesis*, 7 febrero 2005.
- ESTRADA ALBURQUERQUE, Anselmo, columna "Inocente polvorita". *Milenio*, 3 febrero 2005.
- FERRERA MARTÍNEZ, Tomás, "A pesar de...". *Síntesis*, 15 febrero 2005.
- _____, "Recta final, elecciones intermedias", *Síntesis*, 23 junio 2003.
- GERGEN, J. K. "Realidades y relaciones. Aproximaciones al construccionismo social"; en Teresa Cabruja, et al., *Como construimos el mundo: Relativismo, espacios de relación y narratividad*. Revista Análisi, núm. 25, España, Universidad de Barcelona, 2000.
- HERNÁNDEZ, Zeferino, columna "Frente a la noticia", *Ruta*, 20 junio 2003.
- HERNÁNDEZ GENIS, Román. "Inequidades". *Síntesis*, 1 julio 2000.
- HIDALGO, Antonio, columna "A media semana", *El Sol de Hidalgo*, 22 junio 2000.
- _____, columna "A media semana", *El Sol de Hidalgo*, 10 febrero 2005.
- JOTTAR, Annuar, columna "Tercera llamada", "Yo me abstengo, tú te abstienes, él se abstiene... ¿nosotros?", *Ruta*, 4 julio 2003.
- LABORDE, Adolfo, "Visas sí, ¡fraude no!". *Milenio*, 7 febrero 2005.
- LARA, Paul, "Hidalgo, una entidad X". *Milenio*, 2 febrero 2005.
- LEGASPI, Oscar, columna "Al alba", *Síntesis*, 24 junio 2003.
- _____, columna "Al alba", *Síntesis*, 2 julio 2003.
- LÓPEZ PÉREZ, Eric Ernesto, "Elecciones y abstencionismo", columna huésped, *Ruta*, 15 febrero 2005.
- MARTÍNEZ, Jorge, "Todo por su nombre". *Milenio*, 8 febrero 2005.
- _____, "Ya exportamos ineficacia". *Milenio*, 1 febrero 2005.
- MIKEL JEITANI, Sarkís. "El voto de la esperanza". *Síntesis*, 1 julio 2000.
- MOCTEZUMA ARANDA, Jorge, "El proceso electoral 2005". *Ruta*, 18 febrero 2005.
- MONTOYA, Ricardo, "La inevitable derrota de Osorio Chong". *Milenio*, 2 febrero 2005.
- MORENO ESPINOSA, Pastora. "Rasgos diferenciales de los géneros periodísticos de opinión". En: www.saladeprensa.org/art501.html.

- MUÑOZ, Carlos, columna "El país de revés", *Síntesis*, 29 junio 2000.
- OCÁDIZ, Concepción, columna "Mirillas", *Ruta*, 18 febrero 2005.
- OCÁDIZ, Jorge, columna "Retomando la historia", *Ruta*, 17 junio 2000.
- OLVERA RUIZ, Francisco, "Cómo se ve el proceso electoral a unos días de la jornada definitiva". *Ruta*, 18 febrero 2005.
- PFEIFFER CRUZ, Mario. "Los niños y su derecho a opinar". *Síntesis*, 1 julio 2000.
- Primera plana *La Jornada*, 3, 8, 10 y 12 enero 1994. Hemeroteca Nacional.
- Primera plana "Cambios con rumbo firme". Entrevista de Fausto Marín Tamayo con Francisco Labastida Ochoa. *El Sol de Hidalgo*, 15 junio 2000.
- Primera plana "Cumpliré compromisos". Entrevista de Fausto Marín Tamayo con Francisco Labastida Ochoa. *El Sol de Hidalgo*, 16 junio 2000.
- Primera plana "Es como una pesadilla". *El Sol de Hidalgo*, 17 junio 2000.
- Primera plana "Exija con esta edición el suplemento especial sobre el Lic. Francisco Labastida". *El Sol de Hidalgo*, 20 junio 2000.
- Primera plana "Sepúlveda Fayad pugnará por leyes más equitativas". *El Sol de Hidalgo*, 21 junio 2000.
- Primera plana "Fox: candidato virtual resultado de un truco publicitario: Sepúlveda". *El Sol de Hidalgo*, 21 junio 2000.
- Primera plana "Soy hombre de palabra y a los hidalguenses les cumpliré: Labastida". *El Sol de Hidalgo*, 25 junio 2000.
- Primera plana "En Hidalgo, vamos por todo: Labastida". *El Sol de Hidalgo*, 26 junio 2000.
- Primera plana "Tambaleante la Real del Monte". *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2000.
- Primera plana "Las mujeres ni más débiles ni más fuertes". *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2000.
- Primera plana "Pachuca y DF comparten destino ecológico". *Síntesis*, 15 junio 2000.
- Primera plana "Crítica Zedillo a quienes prevén disturbios poselectorales". *Síntesis*, 15 junio 2000.
- Primera plana "El PRI está desesperado: Cárdenas". *Síntesis*, 15 junio 2000.
- Primera plana "Se deslinda Fox del pasado intolerante del PAN". *Síntesis*, 15 junio 2000.
- Primera plana "Renuncia Porfirio a la candidatura presidencial del PARM". *Síntesis*, 15 junio 2000.
- Primera plana "Difícil satisfacer demandas maestros: Núñez Soto". *Síntesis*, 16 junio 2000.
- Primera plana "Se estanca arreglo con el magisterio". *Síntesis*, 17 junio 2000.
- Primera plana "Descarta José Woldenberg un gran fraude electoral en México". *Síntesis*, 17 junio 2000.
- Primera plana "Garantiza el PRD representantes en todas las casillas el 2 de julio". *Síntesis*, 17 junio 2000.
- Primera plana "Colapsan Pachuca". *Síntesis*, 20 junio 2000.
- Primera plana "Ponen fin al paro". *Síntesis*, 24 junio 2000.
- Primera plana "Rechaza Labastida que el PRI encabece guerra sucia contra Fox". *Síntesis*, 24 junio 2000.
- Primera plana "Declina candidato parmista a favor de la Alianza por México". *Síntesis*, 24 junio 2000.
- Primera plana "Crece oferta electoral". *Síntesis*, 26 junio 2000.
- Primera plana "Responderá la Alianza por México al intento de arrebatar el triunfo". *Síntesis*, 26 junio 2000.
- Primera plana "Que Cárdenas se sume al futuro gobierno de transición". *Síntesis*, 26 junio 2000.
- Primera plana "Inminencias de cambio histórico: Monsiváis". *Síntesis*, 26 junio 2000.
- Primera plana "Inequidad en campañas: IFE". *Síntesis*, 28 junio 2000.
- Primera plana "La alternancia en México es una ilusión: Chomsky". *Síntesis*, 28 junio 2000.
- Primera plana "Analizan transición y tolerancia". *Síntesis*, 29 junio 2000.
- Primera plana "Se vive calma preelectoral". *Síntesis*, 30 junio 2000.
- Primera plana "La democracia en México, realidad irreversible: José Woldenberg". *Síntesis*, 30 junio 2000.
- Primera plana "El calor electoral no llegó al incendio". *Síntesis*, 1 julio 2000.
- Primera plana "Al menos dos distritos federales podrían quedar en la oposición". *Síntesis*, 1 julio 2000.
- Primera plana "Posibles tensiones electorales, advierte The Washington Post". *Síntesis*, 1 julio 2000.
- Primera plana "Abandona PRI meta de carro completo". *Síntesis*, 16 junio 2003.
- Primera plana "Hidalgo no comparte avance plural, dice Granados Chapa". *Síntesis*, 16 junio 2003.
- Primera plana "Legislar para crecimiento ordenado, ofrece Osorio". *Síntesis*, 26 junio 2003.

- Primera plana "Reitera Osorio compromiso con la juventud hidalguense". *Síntesis*, 28 junio 2003.
- Primera plana "PRI promueve participación, no abstención: Osorio Chong". *Síntesis*, 29 junio 2003.
- Primera plana "PRI tiene el mejor proyecto, asevera Rodríguez Anaya". *Síntesis*, 30 junio 2003.
- RAMÍREZ ISLAS, Ma. Antonieta. Columna "Sin reservas". *Ruta*, 17 junio 2003.
- RANGEL, José Eduardo, columna "Picapiedra", *Síntesis*, 14 junio 2000.
- _____, columna "Picapiedra", *Síntesis*, 28 junio 2000.
- Redacción del Periódico *Ruta*, 4 julio 2003.
- RICO, José Luis, "Tarde de perros". *El Sol de Hidalgo*, 6 febrero 2005.
- RIVA PALACIO, Raymundo, entrevista con César Güemes. *El Financiero*, 7 agosto 1995.
- RIVERA FLORES, Alfredo, columna "Les doy mi palabra que...", *Síntesis*, 26 junio 2000.
- _____, columna "Les doy mi palabra que...", *Síntesis*, 30 junio 2003.
- _____, columna "Les doy mi palabra que...", *Síntesis*, 7 febrero 2005.
- RODRÍGUEZ, Laura, "A mayor distancia, el olvido. Jardineros made in Hidalgo". *Milenio*, 1 febrero 2005.
- _____, columna "De la reportera". *Milenio*, 15 febrero 2005.
- RODRÍGUEZ, Uriel, "Pequeños funcionarios". *Milenio*, 4 febrero 2005.
- _____, columna "Tinta china". *Milenio*, 18 febrero 2005.
- SANTILLÁN BUELNA, José Ramón. "Los periódicos, protagonistas del cambio político".
En: www.saladeprensa.org/aer501.html
- SIERRA, Alejandro, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2000.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 20 junio 2003.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 24 junio 2003.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 27 junio 2003.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 4 febrero 2005.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 7 febrero 2005.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 11 febrero 2005.
- _____, columna "Los políticos", *El Sol de Hidalgo*, 14 febrero 2005.
- SOSA CASTELÁN, Gerardo, "El Fiel". *El Sol de Hidalgo*, 6 febrero 2005.
- SOTO MARTÍNEZ, Octavio, "Misión cumplida". *Síntesis*, 30 junio 2003.
- _____, "Paisaje electoral". *Síntesis*, 15 febrero 2005.
- Suplemento especial "Sucesión", *Milenio*, 10 enero 2005.
- TORRES, Andrés, columna "Del reportero". *Milenio*, 4 febrero 2005.
- _____, columna "Del reportero". *Milenio*, 11 febrero 2005.
- VAN DIJK, Teun. *De la gramática del texto al análisis crítico del discurso*. Conferencia en la Universidad de Buenos Aires, publicada en *Beliar*, Boletín de Estudios Lingüísticos Argentinos, año 2, núm. 6, mayo 1995.
- ZAMACONA, Jorge, columna "Sin reservas". *Ruta*, 15 febrero 2005.
- _____, columna "Sin reservas". *Ruta*, 11 febrero 2005.
- _____, columna "Sin reservas". *Ruta*, 18 febrero 2005.

Entrevistas

- Ávila, Uriel. Entrevista por Elvira Hernández Carballido, Pachuca, Hgo., 15 marzo 2006.
- Estrada, Anselmo. Entrevista por Elvira Hernández Carballido, Pachuca, Hgo., 16 marzo 2006.
- Sánchez Rodríguez, Joel. Entrevista por Rosa María Valles Ruiz. Pachuca, Hgo., 30 noviembre 2005.

Páginas de internet

- www.sinteshidalgo.com.mx
- www.saladeprensa.org/art_501.html
- www.larevistapeninsular.com.mx
- www.pan.org.mx

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS 5

INTRODUCCIÓN 7

Objetivos y metas	9
Metodología	9

1 OPINIÓN PÚBLICA Y MASS MEDIA: EN EL CIELO, EN LA TIERRA Y EN TODO LUGAR 11

Los géneros periodísticos de opinión.	14
El periodismo de opinión en México. Esbozo	19
<i>La Orquesta</i> , fuera de ritmo; <i>La sombra</i> , en tinieblas	21
Al servicio de la dictadura, 57 periódicos	23
La primera imprenta de Hidalgo: ¿en Tulancingo o en Huichapan?	29
Otros periódicos de Hidalgo	30
La prensa en Hidalgo. Siglo XX	32
Figuras relevantes, en el olvido	34

2 PRENSA Y DISCURSO. PROPUESTA DE ANÁLISIS 53

El entorno de México en las elecciones del 2000	57
Hacia el contexto en Hidalgo	60
La selección de periódicos.	60
El Sol de Hidalgo	60
Ruta	62
Síntesis	62
Milenio	65
El contexto ofrecido por la prensa de Hidalgo	66
<i>El Sol de Hidalgo</i> en 2000	67
La primera plana de <i>Ruta</i> en el 2000	69
<i>Síntesis</i> en el 2000: una mirada plural	71
El 2003, bajo la sombra del 2000	74
<i>El Sol de Hidalgo</i> : continuismo	79

<i>Ruta</i> , los jóvenes y la elección del 2003	81
Para Osorio Chong, las “de ocho” en <i>Síntesis</i>	81
El 2005 en Hidalgo	82
Los candidatos a la gubernatura	83
<i>El Sol de Hidalgo</i> en 2005	86
<i>Síntesis</i> en 2005	88
El contexto que ofreció <i>Milenio</i>	92
El corpus de investigación	99
Quiénes opinan en Hidalgo	100
¿Informó, aprobó, criticó, persuadió?	105

3 DEL DISCURSO INFORMATIVO AL DE OPINIÓN 107

El 2000. <i>Síntesis</i> : entre la crítica y la persuasión	107
<i>Ruta</i> en el 2000	108
Aprobar, la acción discursiva de <i>El Sol de Hidalgo</i> en 2000	110
El 2003. <i>Síntesis</i> , hacia la persuasión	110
La opinión de <i>Ruta</i> en 2003: hacia la persuasión	112
<i>El Sol de Hidalgo</i> : espacio incondicional en 2003	115
<i>Síntesis</i> 2005: el relevo en la gubernatura	117
<i>Ruta</i> de Tulancingo en 2005	119
El 2005 en <i>Milenio</i>	125
<i>El Sol de Hidalgo</i> en 2005	127

CONCLUSIONES 131

Elecciones 2005	133
Las tendencias de <i>Síntesis</i>	135
Los senderos de <i>Ruta</i>	136

FUENTES 138

Bibliografía	138
Hemerografía	139
Entrevistas	141
Páginas de internet	141

LOS AIRES
DE LA TRANSICIÓN DEMOCRÁTICA
EN HIDALGO

Periodismo de opinión, discurso y procesos electorales
(2000, 2003, 2005)

se diseñó en formato electrónico en la Dirección de Ediciones
y Publicaciones con el apoyo de la Imprenta Universitaria y la Dirección
de Tecnologías Web y Webometría de la Universidad Autónoma
del Estado de Hidalgo, en el año 2025.

El discurso periodístico posee especial significación en momentos históricos relevantes. En la historia reciente de México, los procesos electorales se han constituido en acontecimientos de gran importancia porque representan el camino elegido por los ciudadanos para lograr un sistema democrático de gobierno y de vida.

¿Cuáles son las características del vínculo entre periodismo de opinión y procesos electorales en el estado de Hidalgo? ¿Quiénes son los representantes más conspicuos de la opinión periodística en la entidad? ¿Cómo se manifestó aquí el periodismo de opinión en los procesos electorales de 2000, 2003 y 2005?

Este libro —pionero del Área Académica de Ciencias de la Comunicación— busca dar respuesta a tales preguntas. Los resultados muestran que en algunos medios hidalguenses se viven ya “los aires de la transición democrática”.