

Los reflejos de la sociedad: intentar comprender la paradoja de “salud mental” The reflections of society: attempting to understand the paradox of “mental health”

Aramis Limón Velázquez ^a

Abstract:

In his book *Normality, psychic conflict, social control. Society, mental health, and illness*, Enrique Guinsberg questions the definition of mental health. While some institutes and specialized organizations propose a broad understanding that encompasses psychological, physical, and social well-being, Guinsberg argues that this proposal is idealized and does not reflect the complexity of real life. The author discusses the impact that disturbances in physical health, poverty, and psychological problems have on mental health. Additionally, he analyzes how throughout history, the terms "normality" and "madness" have been used to perpetuate power structures, and he reflects on the relevance of professionals and institutions in this particular context.

Keywords:

Mental health, psychological well-being, social well-being, normality, abnormality, social control

Resumen:

En su libro *Normalidad, conflicto psíquico, control social. Sociedad, salud y enfermedad mental*, Enrique Guinsberg cuestiona la definición de salud mental. Aunque socialmente, algunos institutos y organismos especializados proponen un entendimiento amplio que abarca el bienestar psíquico, físico y social, Guinsberg plantea que esta propuesta es idealizada y no refleja la complejidad de la vida real. El autor expone el impacto que perturbaciones en la salud física, la pobreza y problemas psicológicos, tiene en la salud mental, además analiza la forma en la que a lo largo de la historia, los términos "normalidad" y "locura" se han empleado para perpetuar estructuras de poder y reflexiona en torno a la relevancia de los profesionales y las instituciones en este contexto particular.

Palabras Clave:

Salud mental, bienestar psíquico, bienestar social, normalidad, anormalidad, control social

Introducción

En el libro *Normalidad, conflicto psíquico, control social. Sociedad, salud y enfermedad mental* de Enrique Guinsberg se aborda una compleja paradoja arraigada en el concepto de "salud mental", y cabe mencionar lo importante que es para efectos del presente manuscrito, entrecomillar el concepto.

La idea de “salud mental”

En un mundo donde los profesionales y trabajadores del campo, como psicólogos, psicoanalistas, psiquiatras, etc., son designados guardianes de la "salud mental", donde muchas instituciones aceptan este título y donde la

mayoría de la gente anhela esta misma, resulta paradójico que la definición misma de este concepto sea escurridiza e imprecisa. Guinsberg (1996) revela cómo el paso de un concepto médico al campo de la psicología ha dado lugar a numerosas interpretaciones que han hecho de la "salud mental" un concepto vagamente definido desde un punto de vista científico, si bien, los límites de la salud y la enfermedad pueden definirse hasta cierto punto en medicina, en psicología esta definición se vuelve más ambigua y compleja, ofreciendo una visión única que desafía las normas tradicionales de salud y enfermedad.

Enrique Guinsberg (1996), desafía la noción de “salud mental” confrontándola con la realidad palpable de la vida

^a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias de la Salud | San Agustín Tlaxiaca-Hidalgo | México, <https://orcid.org/0009-0009-1716-7732>, Email: li471438@uaeh.edu.mx

cotidiana, el autor plantea que históricamente la Organización Mundial de la Salud (OMS, como se citó en Guinsberg, 1996) ha propuesto una definición amplia de salud mental, que va más allá de la mera ausencia de enfermedad, abarcando un estado completo de bienestar psíquico, físico y social y aquí este planteamiento (aunque valioso al integrar todos los aspectos de la vida humana) se torna irreal y utópico en su totalidad.

El autor muestra cómo cualquier perturbación en estas áreas, ya sea una enfermedad física, pobreza o problemas psicológicos, puede afectar la salud mental de una persona, sin embargo, también señala que esta definición idealizada no es posible en la práctica, que la realidad cotidiana se caracteriza por la complejidad y diversidad de experiencias con una perfección absoluta que se acerca más a la fantasía lejana.

Guinsberg (1996) profundiza en los comportamientos o estilos de vida que se desvían de esta norma son llamados "anormales" o "locos" y pueden ser criticados e incluso sancionados moral o penalmente, aquí el autor invita a reflexionar sobre cómo el poder ha utilizado estos conceptos a lo largo de la historia para imponer y mantener sus estructuras de dominio sobre lo que antes se consideraba "brujería" u otras formas de desviación que hoy en día se justifica y se condena en base a la supuesta "cientificidad" de la psicología, también se menciona que profesionales, instituciones y corrientes psicológicas desempeñan un papel clave en este proceso, a menudo de forma consciente y a veces más sutil, legitimando así las normas sociales establecidas.

Conclusión

Este texto de Enrique Guinsberg, desafía a volver a pensar nuestras concepciones de salud mental y su relación con el control social, cuestiona las razones de su surgimiento tomando en cuenta implicaciones éticas y sociales de estas nociones, nos invita a explorar esas fronteras no tan claras entre normalidad y patología, adaptación y conflicto, así mismo a desafiar creencias profundamente arraigadas para fomentar una reflexión profunda sobre la naturaleza de la "normalidad" incentivando al lector a buscar una comprensión más inclusiva y (en ciertos casos) respetuosa de la diversidad humana.

Referencias

Guinsberg, E. (1996). *Normalidad, conflicto psíquico, control social. Sociedad, salud y enfermedad mental*. (2ª ed.). Editorial Plaza y Valdéz.