

Cuadro comparativo Discusión/Conclusión Comparative chart Discussion/Conclusion

Rocío B. Mayorga-Ponce^a, Iveth Cruz-Delgado^b, Brenda De la Cruz-Hernández^c, Yessica F. Hernández-Macías^d, Joselin Hernández-Rubio^e, Diana L. Ortega-López^f y Susana B. Reyes-Torres^g

Abstract:

In research it is important to learn to differentiate between the terms "Discussion/Conclusion"; in most research articles these two sections are written together; because of this there is confusion in differentiating these concepts where the discussion examines, interprets and evaluates the results obtained by relating them to other cited research; while the conclusion is the new information obtained, giving an answer to the research question, hypothesis and objectives.

Keywords:

Research, discussion, conclusion.

Resumen:

En la investigación es importante aprender a diferenciar los términos "Discusión/Conclusión"; en la mayoría de los artículos de investigación estos dos apartados se redactan juntos; por esta causa existe la confusión de diferenciar estos conceptos en donde la discusión examina, interpreta y evalúa los resultados obtenidos relacionándolos con otras investigaciones citadas; mientras que la conclusión es la nueva información obtenida, dándole respuesta a la pregunta de investigación, hipótesis y objetivos.

Palabras Clave:

Investigación, discusión, conclusión.

Introducción

En la investigación científica se debe presentar una estructura formal dada, que se debe seguir, en donde la

discusión y conclusión son uno de los últimos rubros que se deben cumplir y redactar de manera formal, científica y correcta, en la mayoría de los artículos estos apartados aparecen juntos y para poder diferenciarlos es necesario

^a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0003-3544-7171>, Email: rmponce@uaeh.edu.mx

^b Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0001-5686-0577>, Email: cr323778@ueh.edu.mx

^c Brenda De la Cruz-Hernández, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-5151-0487>, Email: de404213@uaeh.edu.mx

^d Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-5960-5739>, Email: he400720@uaeh.edu.mx

^e Joselin Hernández-Rubio, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-8614-4042>, Email: he407852@uaeh.edu.mx

^f Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0001-7832-4708>, Email: or398940@uaeh.edu.mx

^g Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-9830-2589>, Email: re375087@uaeh.edu.mx

conocer la definición, características y elementos importantes que cada uno posee; así mismo, ofrece un

Marco de referencia organizacional que permite describir la investigación e interpretar de forma convincente a los resultados obtenidos.

Estos apartados del artículo no deben confundirse ya que responden a dos preguntas claras; ¿qué significado tiene lo que se encontró?, cuando se refiere al apartado de Discusión y ¿cuáles son los hallazgos más importantes del trabajo?, no se debe confundir la discusión con las conclusiones pues responden a dos preguntas distintas.

Finalmente, el contenido del apartado de Discusión y Conclusiones se conecta con la literatura realizada sobre los estudios de investigación al enlazarlos con los ya

existentes en el tema de investigación estudiado, de esta manera ampliando el conocimiento.

Reflexión final:

La discusión de resultados en un artículo científico muestra el aporte real al conocimiento en el campo del saber en el cual se estudia un tema, se indaga o trata de dar solución a una situación específica. Debe mantener el rigor científico, metodológico y ético, se debe escribir y poner en evidencia lo encontrado en la investigación realizada por el investigador y lo que otros investigadores han hallado con los estudios relacionados. Finalmente el propósito de los resultados es la luz del conocimiento vigente con una interpretación de pensamiento crítico.

Tabla 1. Cuadro de medidas de dispersión, fórmulas para su cálculo y usos en la investigación.

Generalidades	Discusión	Conclusión
Definición	Examina, interpreta y evalúa los resultados, estableciendo inferencias respecto a ellos. Además, se relacionan los resultados con las diversas investigaciones, que se han expuesto en la introducción teórica: las afirmaciones principales, la necesidad de la investigación, y el “universo” donde se enmarca el problema estudiado. Aquí se subrayan los puntos fundamentales de los resultados.	Señala errores y limitaciones del trabajo. El autor expresa su punto de vista e indica líneas nuevas de investigación a seguir y sugiere recomendaciones de ser éstas pertinentes, así mismo se debe dar respuesta a los problemas (pregunta de investigación, objetivos, hipótesis) planteados en el proyecto.
Objetivos	<ul style="list-style-type: none"> • Conectar los resultados con el estado de conocimiento sobre el tema; se trata, por tanto, de mantener la unión imprescindible entre teoría y datos, que es lo que hace fructífera una investigación y que es lo que contribuye al desarrollo del conocimiento. • Explicitar de forma clara, y en conexión con la teoría, las aportaciones más importantes que se pueden extraer del trabajo en cuestión. 	<ul style="list-style-type: none"> • Destacar los hallazgos más relevantes. • Señalar errores y limitaciones del trabajo. • Dar respuesta a los objetivos planeados en el proyecto. • Llevar datos de los porcentajes del instrumento de evaluación. • Sugiere futuros estudios que necesitarían realizarse.
Características	<ol style="list-style-type: none"> 1. Referencia a las hipótesis principales. 2. Revisión de los hallazgos más importantes. 3. Posibles explicaciones acerca de los resultados. 4. Limitaciones y restricción de la generalización. 5. Implicaciones del estudio. 6. Recomendaciones para futuras investigaciones. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se explicita el objetivo de la investigación. 2. Hace una valoración global de los resultados obtenidos en relación con el objetivo científico planteado. 3. Se explicita o precisa resultados globales obtenidos en relación con el objetivo científico planteado. 4. Limitación y propuesta de mejora.

Referencias

- [1] Hernández-Sampieri R., Fernández-Collado C. y Baptista-Lucio P. Metodología de la Investigación. 6ª ed. México D.F.: McGRAW-HILL; 2014.
- [2] Sánchez, C. Discusión (internet). Normas APA. 2020 (citado 26 marzo 2021). Disponible <https://normas-apa.org/estructura/discusion/>
- [3] Hernando, A. La importancia de realizar una buena Discusión (internet). Revista Comunicar. 2018 (citado 26 marzo 2021). Disponible <https://www.revistacomunicar.com/wp/escuela-de-autores/la-importancia-de-realizar-una-buena-discusion/>
- [4] Colás Bravo, P., Ramírez Guerrero, J. Conclusiones y limitaciones (Internet). Universidad de Sevilla. 2016 (citado 26 marzo 2021). Disponible https://bib.us.es/educacion/sites/bib3.us.es/educacion/files/poat2016_2_9_1_conclusion.pdf
- [5] Working P. La difusión de resultados (Internet). Universidad de la Laguna. 2016 (citado 26 marzo 2021). Disponible https://www.researchgate.net/publication/237787020_DIFUSION_DE_RESULTADOS_DE_INVESTIGACION
- [6] Echeverry ME, Torres S, Di María A, Ruíz ML. Investigación en Enfermería. Tucumán; 2018