

Subjetividad, lazo social y política

Subjectivity, social and political ties

Hilda Blanco - Paredes^a

Abstract:

The tragedy aroused in the community of san primitivo, municipality of Tlauelilpan Hidalgo. Nos leads us to rethink about the importance of human behavior and the relationship that various authors raise about the psychology of the masses, the behavior modification that is generated, is to say how the behavior of the subject is influenced by the collective groups as it is that they are infected by the behavior of others, just repeating it without questioning their actions. Generating unfortunate consequences

Keywords:

Politics, mutual help, companionship, poverty, conduct, masses, huachicol, identification, behavior.

Resumen:

La tragedia suscitada en la comunidad de san primitivo, municipio de Tlauelilpan Hidalgo. Nos lleva a repensar sobre la importancia de la conducta del hombre y la relación que plantean diversos autores sobre la psicología de las masas, la modificación de conducta que se genera, es decir como el comportamiento del sujeto se ve influenciado por los grupos colectivos como es que se contagian del comportamiento de los demás limitándose a repetirlo sin cuestionarse sobre sus actos. Generando lamentables consecuencias.

Palabras Clave:

Política, ayuda mutua, compañerismo, pobreza, conducta, masas, huachicol, identificación, conducta.

Introducción

Tal como sucedido en esta lamentable tragedia, donde antecede toda una situación política y económica, sobre la falta de combustible, donde los medios de comunicación jugaron un papel importantísimo generando una lucha de poderes entre la delincuencia organizada y el nuevo gobierno, donde no quedan claros los límites y la legalidad de los hechos.

De acuerdo con (Freud, 2010). - Gustavo Le Bon. plantea que los individuos que la componen y los diversos o semejantes que

puedan ser su género de vida, sus ocupaciones, su carácter o su inteligencia, el solo hecho de hallarse transformados en una multitud les dota de una especie de alma colectiva. Repensar en esta situación, verificar como la influencia masiva repercute en varios aspectos de la vida, sea político, religioso, económico etc. Por lo que se genera una inexistencia de autonomía.

Siendo así como un sujeto que conforma una masa deja de ser independiente, se subordina al grupo al cual pertenece. modificándose su personalidad consciente desaparece, de igual manera se obstruye la

^a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Escuela Superior de Atotonilco de Tula ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-9384>, Email: hilda_blanco9262@uaeh.edu.mx

voluntad y el discernimiento generando una abolición de pensamientos y sentimientos, quedando expuestos a un determinado hipnotizador siendo este el estado de un sujeto ya integrado a una multitud. Por lo que se genera una inconciencia de sus actos.

Así es tal como sucede en la conducta de los pobladores de este municipio que se ha visto envuelto en esta tragedia, quedaron abolidas sus facultades, llevándolas a una exaltación misma que no les permitió ser conscientes de sus actos, menos de los riesgos, oponiéndose a las indicaciones generadas por las diferentes instancias y autoridades correspondientes, quedando nula la conciencia de riesgo, a través de una sugestión ejecutando actos de barbarie. Sin importar la valía de su vida, padres inconscientes que expusieron incluso a sus hijos, sin importar cuestiones de valores o bien demostrar una incongruencia en los mismos a la hora de participar en la extracción de hidrocarburo de manera ilícita, justificándose ante la situación del país y la pobreza, cuando muchos de ellos ni siquiera contaban con un vehículo, por lo que la finalidad era el negocio o bien como un acto de rebeldía ante la instancia gubernamental, pues así es como podemos observar la modificación y transformación de conducta, la inconciencia de actos, la psique al desborde, una despersonalización inconsciente comportándose de una manera distinta a lo que harían en forma aislada.

Desarrollo

Para (Mc Dougall, 1920), la masa (group) no posee organización ninguna o solo una organización rudimentaria. A esta masa desorganizada, le da el nombre de «multitud» (crowd). Sin embargo, confiesa que ningún grupo humano puede llegar a formarse sin un cierto comienzo de organización y que precisamente en estas masas simples y rudimentarias es en las que más fácilmente pueden observarse algunos de los fenómenos fundamentales de la psicología

colectiva. Quien hace formulaciones sobre la función psíquica de las multitudes. Sin embargo para (Le BonG., 1894). Una masa es sobre manera excitable, impulsiva, apasionada, versátil, inconsecuente, indecisa y al mismo tiempo inclinada a llegar en su acción a los mayores extremos, accesible sólo a las pasiones violentas y a los sentimientos elementales, extraordinariamente fácil de sugestionar, superficial en sus reflexiones, violenta en sus juicios, capaz de asimilarse tan solo los argumentos. Por ello para este autor, en una multitud se borran las adquisiciones individuales.

(Mc Dougall, 1920). Para que los miembros accidentalmente reunidos de un grupo humano lleguen a formar algo semejante a una masa, en el sentido psicológico de la palabra, es condición necesaria que entre los individuos exista algo común, que un mismo interés les enlace a un mismo objeto, que experimenten los mismos sentimientos en presencia de una situación dada que posean, en una cierta medida, la facultad de influir unos sobre otros. Cuanto más enérgica es esta homogeneidad mental, más fácilmente formarán los individuos una masa psicológica y más evidentes serán las manifestaciones de un alma colectiva.

Así, es como surge, la desaparición de la personalidad consciente, el predominio de la personalidad inconsciente, la orientación de los sentimientos y de las ideas en igual sentido, por sugestión y contagio, y la tendencia a transformar inmediatamente en actos las ideas sugeridas, son los principales caracteres del individuo integrado en una multitud. Es así como el sujeto, en una multitud desciende varios escalones en la escala de la civilización, aislado el individuo quizá sea un individuo culto, en multitud es instintivo. Por lo que, Le Bon describe las coincidencias del alma de la multitud con la vida anímica de lo primitivo y de los niños

La multitud es extraordinariamente influenciable y crédula. Carece de sentido crítico y lo inverosímil no existe para ella. Piensa en imágenes que se enlazan unas a otras asociativamente, como en aquellos estados en los que el individuo da libre curso a su imaginación sin que ninguna instancia racional intervenga para juzgar hasta qué punto se adaptan a la realidad sus fantasías. Los sentimientos de la multitud son siempre simples y exaltados. De este modo, no conoce dudas ni incertidumbres.

De acuerdo con (Le BonG. , 1894)“Psicología de las multitudes”. Señala que cuando los individuos son parte de una masa adquieren una especie de alma colectiva.

Conclusión

¿Economía, política, pobreza? inconciencia individual o influencia en el comportamiento masivo de la población?

¿Lazo social, alma colectiva?

Cronología sin resolver, siendo preciso analizar este tipo de conductas desde una perspectiva psicoanalítica y/o psicológica, con la finalidad de repensar la situación social en la que las nuevas generaciones desarrollan su psiquismo, en el cual se plantea la salud mental bombardeada de un sin fin de situaciones sociales, económicas y en donde la política juega un papel importantísimo para la determinación de conductas.

De acuerdo con los diferentes autores que se retoman en el presente artículo. Es preciso señalar que la conducta del individuo es impredecible, son un sin fin de factores que intervienen en la conducta, desde un planteamiento subjetivo, hasta la unión y solidaridad que pueda percibirse en este tipo de acontecimientos, así como de responsabilizar a la parte gubernamental, por ser el dirigente de un país, un estado o bien una comunidad.

Tal como lo platea (Le BonG. , 1894). “En cuanto cierto número de vivos se reúnen, trátase de un rebaño o de una multitud humana, los elementos individuales se colocan instintivamente bajo la autoridad de un jefe, la multitud es un dócil rebaño incapaz de vivir sin amo”

Bibliografía

- Freud, S. (2010). *Psicología de las masas*. Madrid: Alianza editorial.
- Le BonG. , G. (1894). *Psicología de las multitudes* . Madrid: Alianza editorial.
- Mc Dougall, W. (1920). *the Group Mind*. Cambridge: Library of Alexandria.
- Ons, S. (2015). *Todo lo que necesitas saber sobre psicoanálisis*. Mexico D. F.: Paidós.