

Tendencia en Exportaciones e IED en México por Nearshoring (2020-2025)

Trends in Exports and FDI in Mexico Driven by Nearshoring (2020-2025)

Gloria Rodríguez Medrano^a, Beatriz Olivares Pérez^b, María Aline Manzo Martínez^c

Abstract:

This article analyzes the recent evolution of exports and foreign direct investment (FDI) in Mexico during the 2020–2025 period, with a focus on the impact of global supply chain reconfiguration. Using a mixed-methods approach with a predominantly quantitative emphasis and a non-experimental documentary design of exploratory-correlational scope, data from official sources (Ministry of Economy, INEGI, ECLAC) were examined to test three hypotheses regarding sectoral and regional concentration, as well as their association with exports. The results confirm sustained growth in both indicators, with a key finding: 65% of manufacturing FDI is concentrated in three sectors (automotive, electronics, and medical devices) and shows marked territorial inequality in favor of the northern region. The implications for economic and trade policy are discussed, along with the structural challenges the country faces in consolidating itself as a competitive destination for this practice in the long term. This study provides disaggregated empirical evidence on the sectoral and regional concentration of nearshoring in Mexico, with implications for more equitable development policies

Keywords:

Supply chain relocation, exports, Foreign Direct Investment (FDI), relocations, economic sectors.

Resumen:

Este artículo analiza la evolución reciente de las exportaciones y de la inversión extranjera directa (IED) en México durante el periodo 2020-2025 con enfoque en el impacto del fenómeno de la reconfiguración de las cadenas globales de suministro. Mediante un enfoque mixto con predominio cuantitativo y diseño documental no experimental de alcance exploratorio-correlacional, se examinaron datos de fuentes oficiales (Secretaría de Economía, INEGI, CEPAL) para contrastar tres hipótesis sobre concentración sectorial, regional y asociación con exportaciones. Los resultados confirman un crecimiento sostenido en ambos indicadores, con hallazgo principal: 65% de la IED manufacturera se concentra en tres sectores (automotriz, electrónica, dispositivos médicos) y presenta marcada desigualdad territorial a favor de la región norte. Se discuten las implicaciones para la política económica y comercial, así como los desafíos estructurales que enfrenta el país para consolidarse como un destino competitivo para esta práctica a largo plazo. Este estudio ofrece evidencia empírica desagregada sobre la concentración sectorial y regional del nearshoring en México, con implicaciones para políticas de desarrollo más equitativas.

Palabras Clave:

Reubicación de la cadena de suministro, exportaciones, inversión extranjera directa, relocalización, sectores económicos.

^a Autor principal | Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias Económico Administrativas | San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo | México, <https://orcid.org/0009-0006-1211-3653>, Email: ro352373@uaeh.edu.mx

^b Autor de Correspondencia | Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias Económico Administrativas | San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo | México, <https://orcid.org/0009-0003-5939-2926>, Email: beatriz_olivares@uaeh.edu.mx

^c Autor de Correspondencia | Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias Económico Administrativas | San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo | México, <https://orcid.org/0000-0003-4379-179X>, Email: maría_manzo@uaeh.edu.mx

Introducción

La reorganización de las cadenas globales de valor se intensificó a partir de 2020 como resultado de las disrupciones provocadas por la pandemia de COVID 19, el incremento de los costos de producción en Asia y el aumento de las tensiones geopolíticas y comerciales. Estas condiciones impulsaron a las empresas multinacionales a buscar ubicaciones productivas más cercanas a sus principales mercados de consumo, dando lugar al fortalecimiento del fenómeno conocido como nearshoring (World Bank, 2025; Gereffi & Fernández-Stark, 2016).

En este contexto, México ha mostrado un desempeño destacado. Entre 2020 y 2025, el país registró un crecimiento sostenido en los flujos de inversión extranjera directa, alcanzando niveles históricos superiores a los 45 mil millones de dólares en 2024, con una marcada participación del sector manufacturero. De manera paralela, las exportaciones mexicanas alcanzaron un récord de más de 617 mil millones de dólares en 2024, de las cuales aproximadamente el 90% correspondieron a exportaciones no petroleras, principalmente manufacturas orientadas al mercado norteamericano (Secretaría de Economía, 2024; Duran, 2025).

No obstante, este proceso presenta importantes desafíos. La captación de inversión asociada a la relocalización de actividades productivas se ha concentrado en determinados sectores y regiones, particularmente en los estados del norte del país, mientras que amplias zonas del centro y sur sureste continúan mostrando una participación marginal. Asimismo, persisten limitaciones estructurales relacionadas con infraestructura energética, disponibilidad de agua, seguridad y capital humano, lo que plantea interrogantes sobre la sostenibilidad y el alcance real de este fenómeno como estrategia de desarrollo económico (COPARMEX, 2023).

Este proceso de reorganización productiva de carácter regional no solo incide en las cifras de inversión y comercio exterior, sino que también impacta en la generación de empleo, la reducción de brechas regionales y las oportunidades de desarrollo para amplios segmentos de la población mexicana. En este sentido, el análisis de las tendencias recientes de IED y exportaciones se vincula directamente con la Agenda 2030, especialmente con el ODS 9, al aportar evidencia sobre cómo la relocalización de cadenas productivas puede contribuir a una industrialización más inclusiva y sostenible en México.

Brecha en la literatura, si bien existen estudios recientes sobre nearshoring en México (Díaz Bautista et al., 2024; IMCO, 2024), la mayoría se limita a análisis coyunturales o reportes de consultoría sin contrastación empírica de hipótesis mediante datos desagregados sectorial y regionalmente. Asimismo, no se identifica literatura que integre el periodo 2020–2025 con validación condicionada de teorías clásicas del comercio internacional, como la ventaja comparativa, el paradigma ecléctico de la inversión extranjera directa y el enfoque de cadenas globales de valor, en el contexto mexicano posterior a la pandemia. En este sentido, la presente investigación busca cerrar esta brecha aportando evidencia empírica sistemática que contribuya a la formulación de políticas industriales territorializadas.

De esta manera, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo ha impactado el fenómeno del nearshoring en la evolución de la IED y las exportaciones mexicanas entre 2020 y 2025, y qué sectores y regiones han concentrado dichos efectos?

Objetivo general: Analizar el impacto del fenómeno de reconfiguración de las cadenas productivas en las tendencias de exportaciones y en la atracción de inversión extranjera directa (IED) en México durante el periodo 2020–2025, identificando los sectores y regiones más beneficiados.

Objetivos específicos:

1. Analizar la evolución de la IED en México por sector económico y región.
2. Examinar la dinámica de las exportaciones mexicanas, con énfasis en el sector manufacturero.
3. Identificar los factores estructurales e institucionales que influyen en el aprovechamiento de estas estrategias de producción de proximidad.

El análisis de este proceso resulta relevante debido a su potencial impacto sobre el crecimiento económico, la generación de empleo y la competitividad externa de México. El sector manufacturero concentra una proporción significativa de la población ocupada y constituye uno de los principales motores del comercio

exterior. Por ello, comprender los efectos de la relocalización productiva permite dimensionar los beneficios y riesgos asociados para amplios segmentos de la sociedad (OECD, 2024; CEPAL, 2023). Asimismo, este estudio aporta evidencia empírica útil para el diseño de políticas públicas orientadas a fortalecer la política industrial, reducir las disparidades regionales y promover una integración más equitativa en las cadenas globales de valor, en concordancia con la Agenda 2030.

Marco Teórico

El concepto de nearshoring se refiere a la relocalización de actividades productivas hacia países cercanos al mercado final, con el objetivo de reducir costos logísticos y riesgos asociados a la fragmentación geográfica de la producción (World Bank, 2025). Desde la teoría de la ventaja comparativa (Ricardo, 1817), los países pueden integrarse de manera más eficiente en la economía global al especializarse en aquellas actividades donde poseen ventajas relativas. Esta teoría fundamenta la hipótesis H1 sobre la ventaja regional de México.

El paradigma ecléctico de Dunning (OLI) explica la IED a partir de las ventajas de propiedad, localización e internalización, ofreciendo un marco adecuado para analizar la atracción de IED hacia economías con condiciones favorables como México (Dunning, 1988; Dunning, 2000). Esta teoría fundamenta la hipótesis H1 sobre el aumento sostenido de IED.

Por su parte, la teoría de las cadenas globales de valor (Gereffi, 1994; Gereffi, Humphrey, & Sturgeon, 2005) destaca la fragmentación internacional de la producción y la importancia de la especialización sectorial y regional en la inserción de los países en la economía global. Esta teoría fundamenta la hipótesis H1a sobre concentración sectorial en industrias estratégicas.

Desde la perspectiva del desarrollo regional, el enfoque de clústeres industriales (Porter, 1998) subraya el papel de la concentración geográfica de actividades productivas para impulsar la competitividad y la innovación. Este enfoque fundamenta la hipótesis H1b sobre concentración territorial y desarrollo regional desigual.

En conjunto, estos enfoques teóricos permiten articular un marco analítico integral que vincula la relocalización de cadenas productivas con el comportamiento de la inversión extranjera directa y las exportaciones en México, así como con sus implicaciones sectoriales y territoriales.

Con base en los enfoques teóricos anteriores, este estudio plantea que la relocalización de cadenas productivas hacia economías cercanas a los principales mercados de consumo ha fortalecido la posición de México como destino de IED y como plataforma exportadora durante el periodo reciente. En este contexto, se formula la siguiente hipótesis de investigación:

H1: La estrategia de proximidad logística adoptada por firmas multinacionales ha generado un aumento sostenido en la IED en México y en el crecimiento de las exportaciones manufactureras durante el periodo 2020–2025, presentando una concentración sectorial en industrias manufactureras de alto valor agregado y una concentración regional en las entidades del norte del país.

Con el propósito de precisar el análisis empírico, la hipótesis general se desagrega en las siguientes hipótesis específicas:

H1a: La inversión extranjera directa asociada a la relocalización de actividades productivas hacia economías cercanas al mercado final se ha concentrado principalmente en sectores manufactureros estratégicos, como la industria automotriz, electrónica y de dispositivos médicos, durante el periodo 2020–2025.

H1b: La captación de inversión extranjera directa vinculada a este proceso de reorganización productiva regional presenta una marcada concentración territorial en los estados del norte de México, en comparación con las regiones del centro y sur del país.

H1c: El crecimiento de las exportaciones manufactureras mexicanas entre 2020 y 2025 se encuentra asociado al proceso de relocalización de cadenas productivas hacia México.

Tabla 1.
Articulación teórica con variables de estudio

Teoría	Autor	Variable asociada	Hipótesis fundamentada
Ventaja Comparativa	Ricardo (1817)	Exportaciones manufactureras	H1
Paradigma Ecléctico (OLI)	Dunning (1988, 2000)	IED total	H1
Cadenas Globales de Valor	Gereffi (1994, 2005)	Concentración sectorial	H1a
Clústeres Industriales	Porter (1998)	Concentración regional	H1b

Fuente: *Elaboración propia con base en la revisión literaria.*

Marco Referencial

El nearshoring post-2020 constituye un fenómeno emergente con evidencia empírica aún incipiente en el contexto mexicano. Este apartado se limita a la contextualización empírica y de política pública, diferenciándose del marco teórico que fundamenta las relaciones conceptuales.

Contexto empírico: Entre 2020 y 2025, México registró flujos de IED superiores a 45 mil millones de dólares en 2024, con marcada participación del sector manufacturero (Secretaría de Economía, 2024). Las exportaciones alcanzaron un récord de 617 mil millones de dólares, 90% no petroleras (El País, 2025).

Contexto de política pública: La atracción de IED no es automática, sino resultado de incentivos institucionales y tratados de libre comercio (T-MEC). Persisten limitaciones estructurales relacionadas con infraestructura energética, disponibilidad de agua, seguridad y capital humano (CEPAL, 2023; OECD, 2024).

Vinculación con Agenda 2030: Este análisis se alinea con el ODS 9 (Industria, innovación e infraestructura) y ODS 10 (Reducción de desigualdades), aportando evidencia sobre cómo la relocalización de cadenas productivas puede contribuir a una industrialización más inclusiva en México (Naciones Unidas, 2015).

Metodología

El estudio adopta un enfoque mixto con predominio cuantitativo, inscrito en un diseño documental no experimental. En cuanto a su alcance, se define como exploratorio-correlacional: exploratorio, dado que analiza un fenómeno emergente, la reconfiguración de cadenas productivas por nearshoring post-2020, con evidencia empírica aún incipiente en el contexto mexicano; y correlacional, en tanto examina la relación estadística entre los flujos de inversión extranjera directa (IED) y el desempeño exportador, sin manipular variables ni establecer causalidad.

El periodo de análisis abarca de 2020 a 2025, lo que permite capturar la evolución reciente de la IED y las exportaciones mexicanas en el contexto de la reorganización regional de las cadenas globales de valor. La información cuantitativa se obtuvo de fuentes estadísticas oficiales y organismos multilaterales: Secretaría de Economía, Banco de México, INEGI, CEPAL, OCDE y BID. La selección de estas fuentes priorizó

instituciones con protocolos de validación estadística, transparencia metodológica y procesos de auditoría interna, garantizando la confiabilidad, comparabilidad y trazabilidad de los datos secundarios utilizados.

Tabla 2.

Operacionalización de variables

Variable	Tipo	Indicador	Unidad de medida	Fuente
IED total	Dependiente	Flujos anuales	Millones USD	Secretaría de Economía
IED sectorial	Dependiente	Participación porcentual por sector	% del total manufacturero	RNIE
IED regional	Dependiente	Promedio por entidad federativa	Millones USD	Secretaría de Economía
Exportaciones	Dependiente	Valor anual total y manufacturero	Millones USD	INEGI / Banxico
Periodo	Independiente	Años de análisis	2020-2025	-

Fuente: Elaboración propia.

Técnicas de análisis:

Análisis descriptivo: Medidas de tendencia central (media, mediana), dispersión (desviación estándar) y distribución porcentual.

Análisis de tendencias: Series temporales con identificación de patrones de crecimiento/contracción.

Análisis correlacional: Coeficiente de correlación de Pearson entre IED y exportaciones.

Análisis cualitativo: Triangulación documental y análisis de contenido temático para factores estructurales.

La integración de ambos componentes permitió una interpretación robusta: lo cuantitativo evidenció patrones de concentración; lo cualitativo aportó profundidad explicativa sobre sus determinantes estructurales.

Limitaciones y estrategias de mitigación: Se reconoce como limitación la disponibilidad incompleta de datos regionales desagregados para 2025, lo que requirió estimaciones basadas en series históricas y participación relativa en el total nacional. Esta restricción se mitigó mediante: (i) la validación cruzada con múltiples fuentes oficiales, (ii) la transparencia en la presentación de los supuestos metodológicos, y (iii) la explicitación de márgenes de incertidumbre en las proyecciones realizadas.

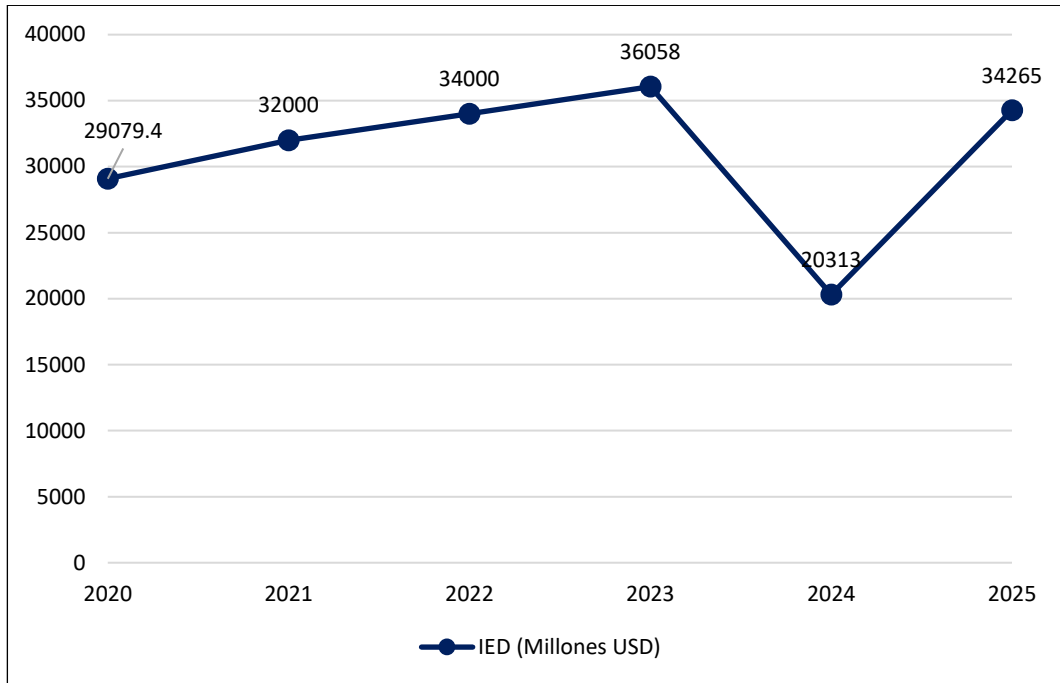
Análisis e Interpretación de Resultados

Dinámica reciente de la IED y el fenómeno del nearshoring en México (2020–2025)

Para analizar la hipótesis H1 relativa al crecimiento de la inversión extranjera directa (IED) en México, la Figura 1 presenta la evolución de los flujos anuales durante el periodo 2020–2025.

Figura 1.

Evolución de la IED en México, (2020–2025)



Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía (2024, 2025) y CEFP (2025).

Los resultados muestran una tendencia general de crecimiento en los flujos de IED en México entre 2020 y 2023, pasando de 29,079 millones de USD a 36,058 millones de USD, lo que representa un incremento acumulado aproximado del 24% en dicho periodo (Secretaría de Economía, 2023, 2024). Sin embargo, en 2024 se observa una caída significativa a 20,313 millones de USD, equivalente a una contracción cercana al 43% respecto al año previo. Esta disminución puede asociarse a factores coyunturales del entorno económico internacional, como las disrupciones en las cadenas de suministro y la incertidumbre en los mercados globales (UNCTAD, 2023; CEPAL, 2025).

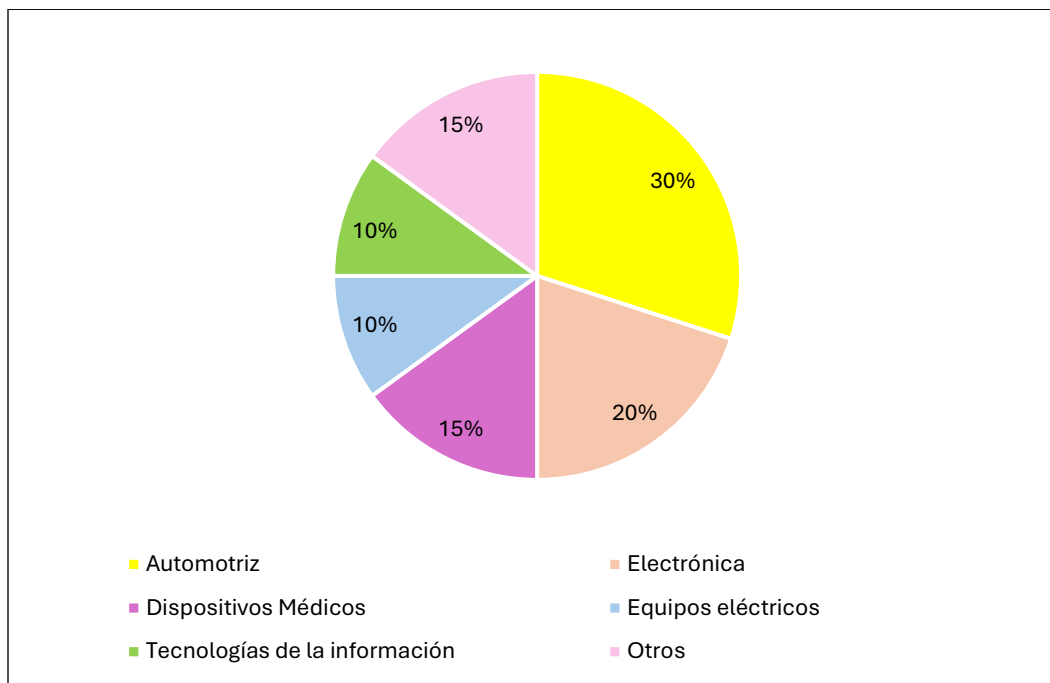
Para 2025, se registra una recuperación relevante, alcanzando 34,265 millones de USD, lo que implica un crecimiento aproximado del 69% respecto a 2024 (Secretaría de Economía, 2025). Este comportamiento refleja una reactivación de los flujos de inversión hacia economías cercanas a los principales mercados de consumo. En conjunto, la evolución de la IED durante el periodo analizado evidencia una tendencia positiva con episodios de alta volatilidad, lo que sugiere que, si bien el fenómeno de relocalización productiva ha fortalecido la atracción de inversión en México, su dinámica continúa influida por factores externos. Estos resultados respaldan parcialmente la hipótesis H1, al confirmar un crecimiento general de la IED, aunque condicionado por fluctuaciones relevantes en el corto plazo.

Concentración sectorial de la inversión extranjera directa manufacturera

Para contrastar la hipótesis H1a relativa a la concentración sectorial de la inversión extranjera directa (IED), la Figura 2 presenta la distribución de la IED manufacturera en México durante el periodo 2020–2025.

Figura 2.

Participación Sectorial de la IED manufacturera en México (2020-2025)



Fuente: Elaboración propia con base en microdatos del Registro Nacional de Inversiones Extranjeras (RNIE), Secretaría de Economía (2024, 2025).

Los resultados evidencian una alta concentración de la IED en un número reducido de sectores estratégicos. El sector automotriz concentra aproximadamente el 30% del total, seguido por la industria electrónica con un 20% y dispositivos médicos con un 15%, lo que en conjunto representa el 65% de la IED manufacturera. Este nivel de concentración sugiere un patrón de especialización productiva en industrias de alto valor agregado, vinculadas a las cadenas globales de valor. En contraste, sectores como equipos eléctricos (10%), tecnologías de la información (10%) y otros (15%) presentan una participación significativamente menor, lo que refleja una menor diversificación sectorial.

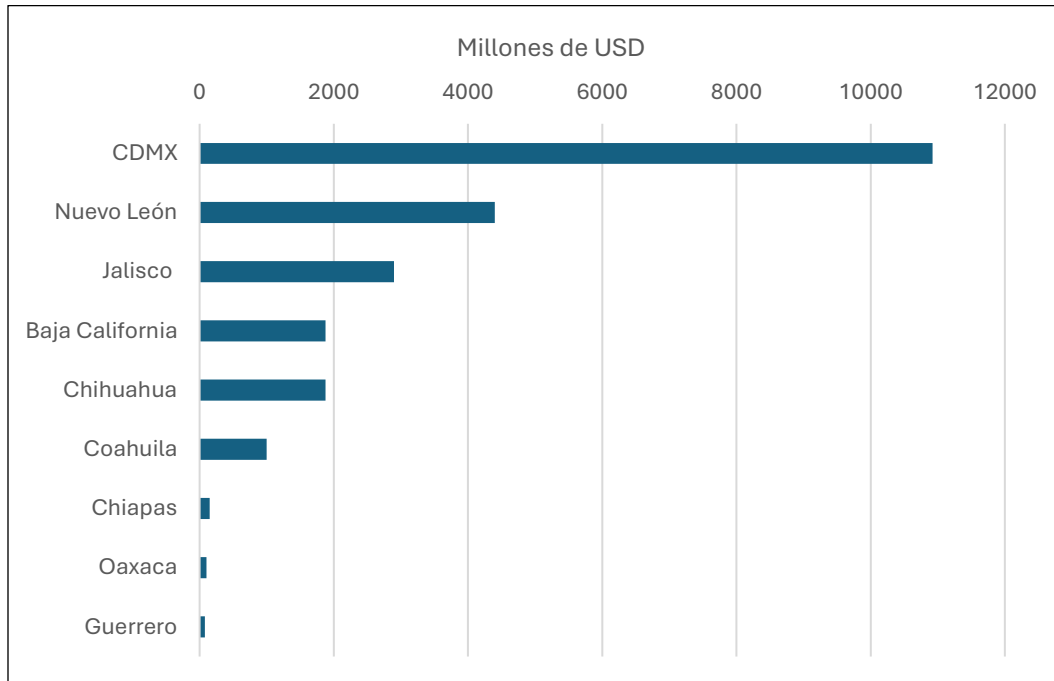
Desde una perspectiva analítica, la concentración observada puede asociarse con economías de escala, ventajas comparativas dinámicas y procesos de integración regional, particularmente en el contexto del nearshoring. Asimismo, este patrón es consistente con la literatura sobre especialización en cadenas globales de valor (Gereffi, 2005). Adicionalmente, el nivel de concentración identificado supera umbrales típicos de diversificación industrial, lo que sugiere una dependencia significativa de sectores específicos para la atracción de inversión extranjera. En este sentido, los resultados respaldan la hipótesis H1a, al evidenciar una concentración sectorial en industrias manufactureras estratégicas.

Concentración regional de la inversión extranjera directa en México

Para contrastar la hipótesis H1b relativa a la concentración regional de la inversión extranjera directa (IED), la Figura 3 presenta la distribución promedio de los flujos de IED por entidad federativa en México durante el periodo 2020–2025.

Figura 3.

IED promedio (USD millones)



Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Secretaría de Economía (2024, 2025).

Nota: Para entidades sin información completa se realizaron estimaciones con base en valores históricos y participación relativa en el total nacional.

Los resultados evidencian una marcada concentración territorial de la inversión extranjera directa en un número reducido de entidades. La Ciudad de México concentra el mayor flujo promedio, superando los 11,000 millones de USD, seguida por Nuevo León con aproximadamente 4,500 millones de USD. En un segundo nivel se ubican Jalisco, Baja California y Chihuahua, con montos que oscilan entre 2,000 y 3,000 millones de USD.

En contraste, las entidades del sur-sureste —como Chiapas, Oaxaca y Guerrero— registran niveles significativamente menores de IED, con valores inferiores a los 500 millones de USD, lo que refleja una brecha territorial considerable en la distribución de la inversión. Desde una perspectiva analítica, esta concentración sugiere la existencia de economías de aglomeración y ventajas regionales asociadas a infraestructura, capital humano especializado y proximidad a mercados internacionales. Asimismo, el patrón observado es consistente con el enfoque de clústeres industriales (Porter, 1998), el cual explica la concentración geográfica de la actividad económica en regiones con mayores niveles de competitividad.

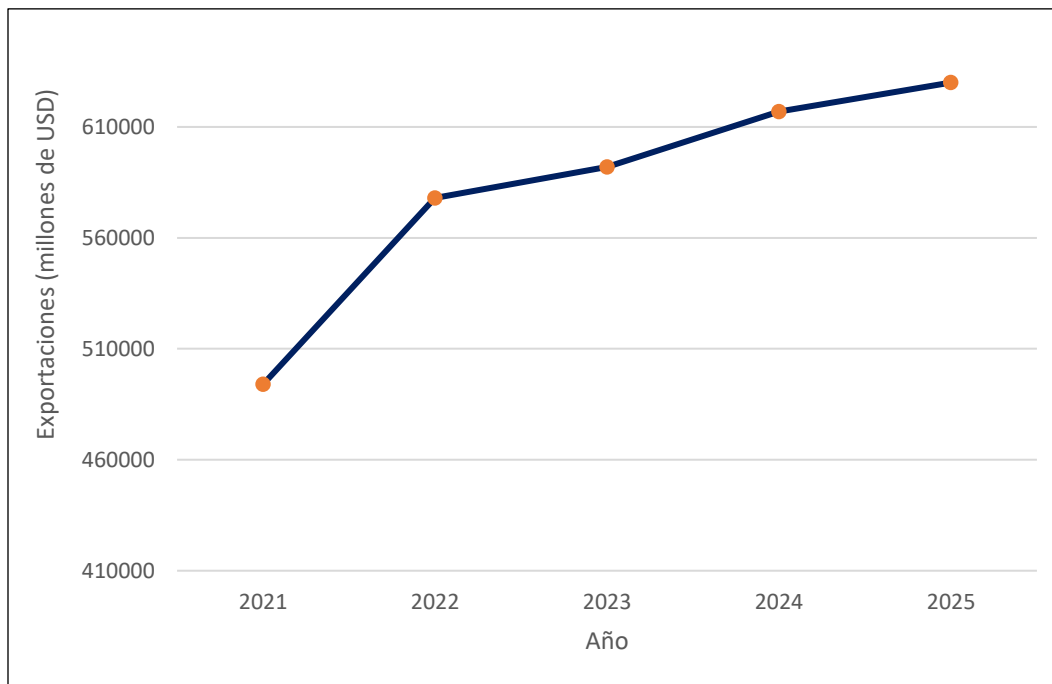
Adicionalmente, la diferencia entre las entidades con mayor y menor captación de IED supera ampliamente un orden de magnitud, lo que evidencia un alto grado de desigualdad territorial en la atracción de inversión extranjera. Este resultado respalda la hipótesis H1b, al confirmar que la relocalización productiva ha favorecido principalmente a regiones con capacidades productivas previamente consolidadas.

Resultados del impacto del nearshoring en la inversión extranjera directa y las exportaciones en México (2020–2025)

Para contrastar la hipótesis H1c sobre la asociación entre relocalización productiva y desempeño exportador, la Figura 4 presenta la trayectoria de las exportaciones mexicanas (2020–2025). Los datos evidencian un crecimiento sostenido, particularmente en manufacturas, con tasa de crecimiento anual promedio (TCMA) de 6.2% entre 2020 y 2025, lo que sugiere una correlación temporal con los flujos de IED analizados previamente. Este patrón aporta evidencia empírica para examinar si el nearshoring ha contribuido al dinamismo comercial del país, más allá de la recuperación post-pandemia.

Figura 4.

Evolución de las exportaciones mexicanas (2020 -2025, millones de USD)



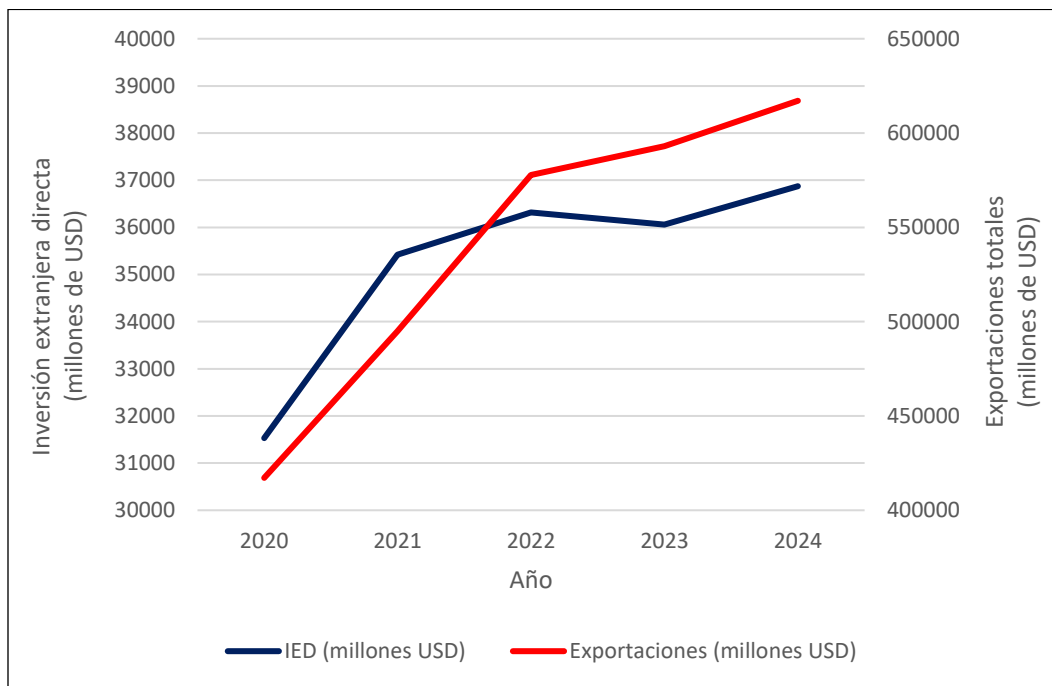
Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales de inversión extranjera directa y exportaciones de la Secretaría de Economía (2024, 2025) y reportes analíticos sobre nearshoring del IMCO (2024) y Boston Consulting Group (BCG, 2024).

La Figura 5 ilustra la tendencia conjunta de ambas variables, aportando evidencia gráfica que contextualiza los hallazgos sobre factores estructurales. Aunque el alcance descriptivo del estudio no permite establecer

causalidad estadística, la sincronía ascendente en el periodo 2020–2024 respalda la validación condicionada de la hipótesis H1 sobre el impacto positivo de la proximidad logística. El coeficiente de correlación de Pearson entre IED y exportaciones para el periodo 2020-2024 es de $r=0.93$, indicando una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa ($p=0.022$). Esto implica que el 86.6% de la variación en las exportaciones puede explicarse por la variación en la IED ($r^2=0.866$), lo que respalda la hipótesis H1c y confirma que los flujos de inversión extranjera están fuertemente asociados al dinamismo exportador del país.

Figura 5.

Relación entre la IED y las exportaciones mexicanas (2020-2024)



Fuente: Secretaría de Economía / Banco de México (IED 2020–2024) y INEGI – Balanza Comercial de Mercancías 2024.

En 2024, México registró 36,872 millones de dólares en IED, con participación destacada del sector manufacturero (Secretaría de Economía, 2024). De forma paralela, las exportaciones totales superaron los 617 mil millones de dólares en 2024, impulsadas principalmente por bienes manufacturados (El País, 2025).

Conclusiones

El presente estudio tuvo como objetivo analizar el impacto de los procesos de relocalización productiva en la evolución de la inversión extranjera directa (IED) y de las exportaciones mexicanas durante el periodo 2020–2025. A la luz de la evidencia empírica recabada, se acepta la hipótesis general (H1), confirmando

que la estrategia de proximidad logística ha generado un aumento sostenido en ambos indicadores, aunque con matices respecto a la naturaleza de la inversión (nueva planta vs. expansión de capacidad).

En relación con las hipótesis específicas, los resultados permiten confirmar la H1a y la H1b: la IED se concentró efectivamente en sectores manufactureros estratégicos (automotriz, electrónico y dispositivos médicos) y presentó una marcada desigualdad territorial a favor de la región norte. Asimismo, se valida la H1c, al identificar una correlación positiva entre el crecimiento de las exportaciones manufactureras y los flujos de inversión asociados a la reconfiguración de cadenas.

Los hallazgos muestran una validación condicionada de los postulados teóricos. Por un lado, la teoría de la Ventaja Comparativa (Ricardo) y el Paradigma Ecléctico (Dunning) se cumplen cabalmente en lo referente a la atracción de capital: México aprovechó sus ventajas de localización para consolidarse como plataforma exportadora. Por otro lado, la teoría de las Cadenas Globales de Valor (Gereffi) advierte sobre riesgos de desigualdad; la realidad mexicana confirma esta advertencia bajo condiciones estructurales específicas (infraestructura, seguridad, energía), evidenciando que la inserción en cadenas globales, sin políticas compensatorias, tiende a exacerbar brechas regionales. Esto sugiere que, si bien la teoría explica el crecimiento macroeconómico, la validación empírica del desarrollo inclusivo permanece condicionada a la implementación de políticas territoriales diferenciadas.

Entre las limitaciones del estudio destaca la disponibilidad de información desagregada a nivel municipal y el horizonte temporal que incluye estimaciones para 2025. Para dar continuidad a esta agenda de investigación, se proponen las siguientes líneas futuras:

1. Sostenibilidad Ambiental y ODS 13: Se deberá investigar si la relocalización industrial está acompañada de tecnologías limpias o si representa un riesgo para el cumplimiento de metas climáticas en regiones vulnerables.
2. Integración de PYMES en Cadenas de Valor: Es necesario analizar el grado de vinculación entre las grandes empresas receptoras de IED y las pequeñas y medianas empresas locales, para evaluar el efecto derrame real en la economía doméstica.
3. Evaluación de Política Pública Territorial: Al medir la efectividad de los incentivos fiscales actuales para atraer inversión hacia el sur-sureste, proponiendo modelos de incentivos diferenciados por región y sector.

En conjunto, los resultados ofrecen evidencia relevante para el diseño de estrategias que fortalezcan la competitividad de México. No obstante, se concluye que el nearshoring no constituye una garantía automática de desarrollo; requiere políticas industriales territorializadas que promuevan la inclusión del sur-sureste y aseguren que los beneficios de las cadenas regionales de valor se traduzcan en bienestar social sostenido, en concordancia con la Agenda 2030.

Referencias

Boston Consulting Group. (2024). *The shifting dynamics of nearshoring in Mexico*. <https://www.bcg.com/publications/2024/shifting-dynamics-of-nearshoring-in-mexico>

Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. (2025). *Análisis de la inversión extranjera directa en México, primer trimestre de 2025*. Cámara de Diputados. <https://www.cefp.gob.mx/publicaciones/notas/2025/notacefp0282025.pdf>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Perspectivas del comercio internacional de América Latina y el Caribe 2022: El desafío de dinamizar las exportaciones manufactureras*. Naciones Unidas. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/6d5b6fd4-f44b-4b60-b01d-4ccca7df4f6f/content>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2025). *La inversión extranjera directa en América Latina y el Caribe 2025*. Naciones Unidas. <https://www.cepal.org/es/publicaciones/82116-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2025>
- Confederación Patronal de la República Mexicana. (2023). *México y el “nearshoring”: Oportunidades y desafíos*. <https://coparmex.org.mx/mexico-y-el-nearshoring-oportunidades-y-desafios/>
- Díaz Bautista, A., Díaz González, E., & González Andrade, S. (2024). Nearshoring, comercio internacional y desarrollo económico en México. *Revista de Comercio y Desarrollo*. <https://doi.org/10.52501/cc.188>
- Dunning, J. H. (1988). The eclectic paradigm of international production: A restatement and some possible extensions. *Journal of International Business Studies*, 19(1), 1–31.
- Dunning, J. H. (2000). The eclectic paradigm as an envelope for economic and business theories of MNE activity. *International Business Review*, 9(2), 163–190.
- Duran, P. (2025). Mexico sees record FDI growth in 2024 driven by manufacturing. *Mexico Business News*. <https://mexicobusiness.news/trade-and-investment/news/mexico-sees-record-fdi-growth-2024-driven-manufacturing>
- El País. (2025, enero 27). Las exportaciones de México crecen un 4,1% y alcanzan un récord de más de 617,000 millones de dólares en 2024. *El País México*. <https://elpais.com/mexico/economia/2025-01-27/las-exportaciones-de-mexico-crecen-un-41-y-alcanzan-un-record-de-mas-de-617000-millones-de-dolares-en-2024.html>
- Gereffi, G. (1994). The organization of buyer-driven global commodity chains: How U.S. retailers shape overseas production networks. En G. Gereffi & M. Korzeniewicz (Eds.), *Commodity chains and global capitalism* (pp. 95–122). Praeger.
- Gereffi, G., & Fernández-Stark, K. (2016). *Global value chain analysis: A primer* (2nd ed.). Duke University, Center on Globalization, Governance & Competitiveness. <https://www.cggc.duke.edu/pdfs/2016-Global-Value-Chain-Analysis-A-Primer.pdf>
- Gereffi, G., Humphrey, J., & Sturgeon, T. (2005). The governance of global value chains. *Review of International Political Economy*, 12(1), 78–104.
- Instituto Mexicano para la Competitividad. (2024). *Nearshoring and its impact on foreign direct investment*. <https://imco.org.mx/en/publicaciones/nearshoring-and-its-impact-on-foreign-direct-investment/>
- Naciones Unidas. (2015). *Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible* (Resolución A/RES/70/1). https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *A review of Mexico’s participation in global value chains*. OECD Publishing. https://www.oecd.org/en/publications/a-review-of-mexico-s-participation-in-global-value-chains_1ab1e52e-en.html
- Porter, M. E. (1998). Clusters and the new economics of competition. *Harvard Business Review*, 76(6), 77–90. <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>

Ricardo, D. (1817/2004). *On the principles of political economy and taxation*. John Murray. <https://www.econlib.org/library/Ricardo/ricP.html>

Secretaría de Economía. (2023). *México registra cifra histórica de inversión extranjera directa al cierre de 2023 con más de 36 mil millones de dólares*. Gobierno de México. <https://www.gob.mx/se/prensa/mexico-registra-cifra-historica-de-inversion-extranjera-directa-al-cierre-de-2023-con-mas-de-36-mil-millones-de-dolares>

Secretaría de Economía. (2024). *Inversión extranjera directa en México: Comportamiento por sector al 1T 2024*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/915630/Presentacion_IED_1T-2024.pdf

Secretaría de Economía. (2025). *Inversión extranjera directa en México 2024: Cifras históricas*. Gobierno de México. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/980231/20250225_IED_4T_2024_Version_publica_VF.pdf

United Nations Conference on Trade and Development. (2023). *World investment report 2023: Investing in sustainable energy for all*. Naciones Unidas. <https://unctad.org/publication/world-investment-report-2023>

World Bank. (2025, abril 23). Latin America and the Caribbean must rethink economic strategies amid global uncertainty. *World Bank Group*. <https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/04/23/latin-america-and-the-caribbean-must-rethink-economic-strategies-amid-global-uncertainty>