

## Evaluación de la Sustentabilidad Comunitaria en Joquicingo de León Guzmán Evaluation of Community Sustainability in Joquicingo de León Guzmán

A. Pérez-Jaimes <sup>a,\*</sup>, L. Alcocer-Solano  <sup>b</sup><sup>a</sup>División de Administración, Tecnológico Nacional de México-TES Villa Guerrero, Estado de México, México.<sup>b</sup>División de Administración, Tecnológico Nacional de México-TES Villa Guerrero, Estado de México, México

### Resumen

Este estudio evalúa el nivel de concientización sobre la sustentabilidad en Joquicingo de León Guzmán, Estado de México, mediante la Evaluación de la Sustentabilidad Comunitaria (ESC) de la Red Global de Ecoaldeas un instrumento probado en varias regiones de Latinoamérica. Este trabajo de tipo descriptivo y enfoque mixto, analiza tres dimensiones: ecológica, social y espiritual. El municipio obtuvo un puntaje que refleja un buen comienzo hacia la sustentabilidad, pero es crucial continuar trabajando en áreas de oportunidad de la dimensión ecológica para fortalecer el progreso. Según los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU, las ciudades deben ser inclusivas y sostenibles, por lo que esta investigación proporciona una base que le permitirá a la comunidad diseñar estrategias orientadas al desarrollo sustentable y destaca la importancia de la participación comunitaria como impulsor de esta transformación.

*Palabras Clave:* Evaluación social, Sustentabilidad comunitaria, concientización

### Abstract

This study evaluates the level of awareness regarding sustainability in Joquicingo de León Guzmán, State of Mexico, using the Community Sustainability Assessment (CSA) developed by the Global Ecovillage Network, an instrument tested in several regions of Latin America. This descriptive and mixed-methods research analyzes three dimensions: ecological, social, and spiritual. The municipality achieved a score that reflects a good starting point toward sustainability; however, it is crucial to continue addressing opportunities for improvement in the ecological dimension to strengthen overall progress. According to the United Nations Sustainable Development Goals, cities must be inclusive and sustainable. Therefore, this research provides a foundation that will enable the community to design strategies aimed at sustainable development and highlights the importance of community participation as a driving force for this transformation.

**Keywords:** Social assessment, Community sustainability, Awareness

### 1. Introducción

El crecimiento económico y el consumo masivo de bienes han sido tradicionalmente considerados indicadores de calidad de vida, sin embargo, estos patrones han contribuido al deterioro ambiental y al incremento de riesgos para la salud pública. La acelerada producción de desechos y el impacto sobre los ecosistemas demandan una respuesta urgente basada en prácticas sostenibles. La sustentabilidad se presenta como una solución integral que busca equilibrar las necesidades del presente sin comprometer las capacidades de las generaciones futuras. (ONU, 2023).

Por ende, la ONU a través de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en su objetivo 11 enfatiza la necesidad de hacer que las ciudades y asentamientos humanos sean seguros, inclusivos, resilientes y sostenibles. Sin embargo, para que una comunidad pueda adoptar medidas efectivas hacia un desarrollo sustentable, es necesario primero evaluar su nivel de

concientización sobre el tema. Esta evaluación no solo proporciona una base para la toma de decisiones informadas, sino que también permite diseñar estrategias adecuadas que movilicen a todos los actores sociales hacia objetivos comunes de sostenibilidad.

En este marco, la investigación que aquí se presenta tiene como objetivo evaluar el nivel de concientización en materia de desarrollo sustentable en el municipio de Joquicingo de León Guzmán, ubicado en el Estado de México. A través de este análisis, se busca ofrecer una visión precisa del grado de preparación de la comunidad para enfrentar los desafíos ambientales y sociales del futuro, así como identificar las áreas de mejora necesarias para avanzar hacia un modelo de desarrollo más sostenible.

### 2. Ejes teóricos

\*Autor para la correspondencia: arneth.pj@villaguerretero.tecnm.mx

Correo electrónico: arneth.pj@villaguerretero.tecnm.mx (Arneth Pérez-Jaimes), lizetsolano12345@gmail.com (Lizeth Alcocer-Solano)

**Historial del manuscrito:** recibido el 12/03/2025, última versión-revisada recibida el 18/09/2025, aceptado el 17/09/2025, en línea (postprint) desde el 11/02/2026, publicado el DD/MM/AAAA. **DOI:** <https://doi.org/10.29057/icbi.v14i27.14667>



En primer lugar, es fundamental comprender el concepto de desarrollo en su sentido más amplio y explorar los diversos enfoques y teorías que lo abordan. El desarrollo se concibe como un proceso dinámico, no lineal, que implica cambio, transformación, evolución y expansión, y que, por su naturaleza, no es estático. Es un fenómeno multidimensional que puede ser analizado desde diversas perspectivas: económica, social, política, cultural, ecológica, territorial, entre otras (Irausquín, et al., 2016).

Asimismo, el desarrollo sustentable, como ya se mencionó previamente, implica una forma de vida que busca satisfacer las necesidades del presente sin comprometer las posibilidades de las generaciones futuras. En otras palabras, se refiere a cómo se debe vivir hoy si se desea construir un futuro ambiental, social y económicamente más equilibrado.

En este contexto, es crucial replantear las acciones actuales en esta área, a fin de garantizar un equilibrio entre el progreso y la preservación del medio ambiente.

El desarrollo comunitario, por su parte, se entiende como un método de intervención que involucra a todos los actores de la comunidad. Este enfoque establece procesos de participación y articulación entre la población y las instituciones, especialmente las estructuras municipales, aunque también puede incluir otras entidades. Al fortalecer estos procesos pedagógicos y las capacidades participativas de los actores locales y las estructuras mediadoras (técnicos, profesionales y organizaciones sociales), el objetivo es avanzar hacia la consecución de metas comunes predeterminadas que mejoren las condiciones económicas, sociales y culturales de las comunidades, permitiendo una evaluación continua de los resultados (Camacho, 2012).

John McKnight y Jody Kretzmann (CMIC, s.f.) promovieron el concepto de El Desarrollo de la Comunidad basado en los propios Recursos o Capacidades (asset-based community development, en inglés) que describe cómo construir comunidades centrándose en lo que ya tienen, en lugar de lo que les falta. Este principio ha permitido que se desarrollen diversos instrumentos de medición y diagnóstico de desarrollo comunitario, lo más cercano a la Sociedad sustentable.

Mientras que, Mathie et al. (2017) hablan sobre el desarrollo ciudadano basado en activos o ABCD, enfoque que busca que el desarrollo se dé impulsado por la propia comunidad, pero con una visión desde fuera. Mientras que, Ife (2013) enfatiza la importancia de valorar como activos el conocimiento local, la cultura local, los recursos locales, las habilidades locales y los procesos locales, con esta perspectiva se puede concluir que, es necesario realizar un diagnóstico de desarrollo comunitario desde dentro y con la visión de lo que sí se tiene, en este sentido, se considera que las personas externas pueden desconocer la información sobre los activos que mueven a la comunidad.

Finalmente, la evaluación comunitaria se convierte en una herramienta clave para analizar la realidad social y, desde un enfoque colectivo, generar contribuciones hacia su integración. Estas acciones conjuntas se transforman en

motores de cambio y en fuentes de transformación social, económica y política (Ruano, et al., 2019).

### 3. Metodología

Como parte de la investigación, se inició con una fase documental en la que se obtuvo el instrumento desarrollado por la Red Global de Ecoaldeas, denominado Evaluación de la Sustentabilidad Comunitaria (ESC). Al revisar este instrumento, se destacó su flexibilidad y nivel de adaptación, lo que demostró su viabilidad, dado que incluye una serie de listas de verificación aplicables a cualquier comunidad, donde fue posible encontrar los activos que Ife (2013) menciona, que son:

- 1.-Conocimiento local
- 2.- Cultura local
- 3.- Recursos locales
- 4.- Habilidades locales
- 5.- Procesos locales

Sin embargo, la Evaluación de la Sustentabilidad Comunitaria agrupa estos activos en tres aspectos fundamentales: Ecológico, Social y Espiritual, otorgando igual importancia a cada uno de ellos y fue diseñada para ayudar a las comunidades a evaluar sus logros y mejorar la sustentabilidad en la vida comunitaria.

Este proyecto sigue un diseño no experimental y utiliza un enfoque de investigación mixto. Por un lado, es cuantitativo, ya que las respuestas a cada ítem e indicador son cuantificables, puesto que, la interpretación de los datos se realizó a partir de una matriz de indicadores, que permitió cuantificar las respuestas y clasificarlas en tres niveles de análisis. Esta categorización posibilitó la sistematización de los resultados cuantitativos, mientras que los comentarios y observaciones cualitativas brindaron un soporte interpretativo, permitiendo enriquecer la lectura de los puntajes obtenidos.

El tipo de estudio es descriptivo, lo que permite abordar el "qué" de la investigación.

Según sus creadores, la ESC fue concebida para ser lo más universal posible, con el fin de ser útil para una amplia variedad de comunidades. En este caso, la población se centró en el Municipio de Joquicingo de León Guzmán, en el Estado de México. Cabe resaltar que este instrumento está diseñado para ser aplicado de manera exclusiva en cada comunidad, y se recomienda repetir su aplicación periódicamente para monitorear los cambios generados a partir de la primera medición.

La selección de los participantes para completar este instrumento está determinada por su conocimiento sobre los estilos de vida, prácticas y características de la comunidad. Esta condición metodológica permite obtener una visión integral del contexto, sin comprometer la calidad ni la profundidad de los datos recabados.

Para este estudio, la elección de un muestreo no probabilístico por juicio se justifica debido a la naturaleza del estudio, en la cual la unidad de análisis no es el individuo, sino la comunidad representada por un informante clave, en este

sentido, se obtuvo la información a través del director de Ecología del Ayuntamiento del municipio mencionado, quien posee el conocimiento necesario y la autoridad para responder a las preguntas planteadas.

El instrumento mencionado se compone de tres secciones: Ecológica, Social y Espiritual. La primera sección incluye ocho rubros, mientras que las dos últimas tienen siete. Cada rubro consta de ítems o preguntas, lo que da un total de 120 interrogantes con un puntaje asignado; al finalizar cada rubro, son sumados de acuerdo a la codificación de cada ítem, una vez completados los rubros de cada sección se obtiene un número que permite analizar el resultado mediante tres posibles intervalos cuantitativos y cualitativos: 999 o más indica un excelente progreso, entre 450 y 998 sugiere un buen comienzo, y menos de 450 señala que es necesario tomar medidas para avanzar hacia la sustentabilidad.

Es importante señalar que este instrumento también invita a los participantes a formular comentarios en función de la información recabada durante su aplicación, lo cual enriquece la interpretación de los resultados a través de análisis de contenido.

#### 4. Análisis e interpretación de resultados

A continuación se presentan los resultados recabados del informante clave durante la entrevista estructurada en las tres dimensiones, considerando cada uno de sus rubros.

Tabla 1

Resultados Dimensión Ecológica

SECCIÓN ECOLOGÍA	
Total en Sentido del Lugar:	15
Total en Disponibilidad, Producción y Distribución de Comida:	12
Total en Infraestructura, Edificios y Transporte:	10
Total en Patrones de Consumo y Manejo de Basura Sólida:	20
Total en Agua - Fuentes, Calidad y Patrones de Uso:	30
Total en Aguas Residuales y Manejo de Contaminación de Aguas:	4
Total en Fuentes y Usos de Energía:	29
Total de sección	120

Según los resultados obtenidos en cada sección, en la parte ecológica se alcanzó un total de 120 puntos, lo que indica que se requiere tomar acción para emprender el camino hacia la sustentabilidad. El entrevistado comentó que se tiende a

minimizar el consumo de productos ecológicos y ello genera un alto nivel de desperdicio. Un aspecto relevante en esta sección es que, aunque el municipio cuenta con una planta tratadora de aguas residuales, esta no está en funcionamiento debido a la falta de iniciativa de los propios ciudadanos. Sin embargo, se señaló que parte de la energía eléctrica utilizada en el municipio proviene de San Pedro Zictepec, que posee una planta hidráulica.

Tabla 2

Resultados Dimensión Social

SECCIÓN ECOLOGÍA	
Total en Apertura, Confianza y Seguridad; Espacio Comunal:	36
Total en Comunicación - Flujo de las Ideas e Información:	14
Total en Redes, Asistencia, Difusión y Servicios:	37
Total en Sustentabilidad Social:	36
Total en Educación:	41
Total en Salud:	32
Total en Economía Sustentable - Economía Local Saludable:	32
Total de sección	228

En la sección social, el municipio obtuvo un total de 228 puntos, lo que lo ubica en el rango de "buen comienzo hacia la sustentabilidad". Como conclusión de esta sección, se puede afirmar que la comunidad experimenta una sensación de estabilidad social, ya que tiene cubiertas sus necesidades básicas. Según lo expresado por el informante, "la calidad no es la mejor", pero esta logra abarcar a la mayoría de la población. Además, se mencionó que se están tomando medidas para la capacitación de los jóvenes, así como el mantenimiento y la mejora de la salud mental, espiritual y emocional.

Tabla 3

Resultados Dimensión Espiritual

Finalmente, en la sección espiritual, el municipio alcanzó 365 puntos, lo que, según la interpretación de los resultados,

SECCIÓN ESPIRITUALIDAD:	
Total en Sustentabilidad Cultural:	64
Total en Artes y Ocio:	36
Total en Sustentabilidad Espiritual:	44
Total en <b>Pegamento</b> Comunitario:	51
Total en Resiliencia Comunitaria:	59
Total en una Nueva Visión Holográfica del Mundo:	49
Total en Paz y Conciencia Global:	62
Total de sección	365

indica un excelente progreso hacia la sustentabilidad. En Joquicingo, se apoya la creatividad y el arte como una forma de expresión comunitaria, promoviendo y contribuyendo a algunas expresiones artísticas formales. No obstante, también se mencionaron algunos problemas, como la falta de respeto y apoyo hacia las creencias religiosas, por otro lado el rubro de paz y conciencia global es la que les da mayor puntaje dentro de esta dimensión, en el que se contemplan detalles sobre armonía dentro de la comunidad y convivencia en el que los miembros participan activamente ofreciendo servicios dentro y fuera de la comunidad.

Tabla 4

Resultados

Sección	Puntos Obtenidos	Interpretación
Ecológica	120	Se requiere tomar acción para emprender el camino hacia la sustentabilidad.
Social	228	Buen comienzo hacia la sustentabilidad.
Espiritual	365	Excelente progreso hacia la sustentabilidad. Apoyo a la creatividad y el arte.

<b>Total</b>	713	Indica un buen comienzo hacia la sustentabilidad
--------------	-----	--

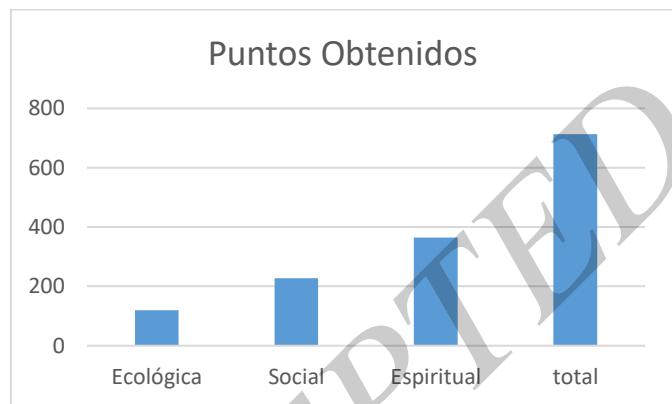


Figura 1: Gráfico de Resultados por sección.

En resumen, el puntaje final obtenido fue de 713, posicionando al municipio en el rango de “buen comienzo hacia la sustentabilidad”. Este análisis revela que, aunque existen puntos fuertes, también se identificaron áreas de oportunidad. Este panorama proporciona una base para la toma de decisiones encaminadas a la construcción de un municipio más sustentable.

## 5. Conclusiones

A partir del proceso de evaluación realizado en el municipio de Joquicingo, se identifican esfuerzos comunitarios significativos orientados hacia el cambio y la reflexión en torno al desarrollo sustentable. Se puede concluir que existe un equilibrio entre las variables individuales y grupales; si bien es cierto que existe un tejido social que favorece la cohesión y el sentido de pertenencia, este por sí solo no garantiza una transformación estructural ni una transición efectiva hacia prácticas sostenibles. De este modo, el municipio refleja un sentimiento de pertenencia y seguridad y la percepción social tiene claro los recursos disponibles, y cómo estos han sido adquiridos a lo largo del tiempo, el resultado de este estudio permitirá como lo mencionan John McKnight y Jody Kretzmann enfocarse en las fortalezas y habilidades, para construir a partir de esas fortalezas un futuro mejor para todos e infundir esperanza en la comunidad. (Community Mobilization in Crisis. s.f.)

Por lo que la consolidación de esta comunidad se orienta hacia la construcción de un conjunto de sentimientos, actitudes, acciones y formas de comunicación que buscan transformar los perjuicios sociales acumulados a lo largo de la historia del municipio, el cual tiene más de 122 años desde su fundación. El desarrollo sustentable no puede reducirse a una aspiración o a un discurso simbólico: requiere de decisiones estratégicas, inversiones estructurales y mecanismos reales de corresponsabilidad ciudadana que hoy todavía se perciben como incipientes en Joquicingo de León Guzmán, Estado de México.

## 6. Referencias

1. Camacho Gutiérrez, Javier. (2012). Desarrollo comunitario. Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad. pp. 206-212
2. Community Mobilization in Crisis. (s.f.). ¿Qué es el Desarrollo de la Comunidad Basado en Recursos? <https://cmic-mobilize.org/es/lessons/quest-ce-que-le-developpement-communautaire-fonde-sur-les-actifs/>
3. Ife, J. W. (2013). Community development in an uncertain world: Vision, analysis and practice. Cambridge: Cambridge University Press.
4. Irausquín, C., Colina, J., Moreno, D., & Marín, F. (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. *Multiciencias*, 16(3), 288-293.
5. Mathie, A., Cameron, J. y Gibson, K. (2017). Desarrollo basado en activos y liderado por la ciudadanía: Uso de una lente de potencia difractada para analizar las posibilidades y los desafíos. *Progress in Development Studies*, 17 (1), 1-13. Doi: 10.1177/1464993416674302.
6. Organización de las Naciones Unidas (2023). ¿En qué consiste el desarrollo sostenible? <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2023/08/what-is-sustainable-development/>
7. Organización de las Naciones Unidas –Habitat. Abril 2022. La dimensión urbana de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. <https://onuhabitat.org.mx/index.php/la-dimension-urbana-de-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible#:~:text=El%20Objetivo%20de%20Desarrollo%20Sostenible,consecuci%C3%B3n%20de%20la%20Agenda%202030.>
8. Red Global de Ecoaldeas. (s.f.). Evaluación de la Sustentabilidad Comunitaria (Esc). Red de Ecoaldeas de las Américas. Disponible en: <http://gen.ecovillage.org/activities/csa/pdf/CSAEspanol.pdf>
9. Ruano Bermúdez, F., Hernández Caicedo, M.F., Dorado Martínez, A. (2019). La evaluación comunitaria: una herramienta de integración social en los habitantes de la comunidad “Arcoíris”. *Revista Psicoespacios*, 13 (22): 40-61, DOI: <https://doi.org/10.25057/21452776>.