

## Gestión gubernamental y su relación en el desarrollo económico local. El caso de Atotonilco de Tula, Tlaxcoapan y Tlahuelilpan, Hidalgo

### Government management and its relationship in local economic development. The case of Atotonilco de Tula, Tlaxcoapan and Tlahuelilpan, Hidalgo

Ruth Itzel Saavedra Pérez <sup>a</sup>, Aníbal Terrones Cordero <sup>b</sup>

---

#### Abstract:

The objective of this research was to analyze the government performance of Atotonilco de Tula, Tlaxcoapan, and Tlahuelilpan, Hidalgo, and its relationship with productive specialization and municipal human development using the Municipal Government Performance Index, Municipal Economic Specialization for 2000, 2010, and 2020, and the Municipal Human Development Index for 2010 and 2020. The findings show a trend of increasing performance in Atotonilco de Tula, in contrast, a decrease in Tlahuelilpan and Tlaxcoapan, which suggests that the diversification of specialization produces a relationship of improvement of the environment and that there is a discrepancy between human development and performance. Being necessary to implement financing alternatives in areas with greater lags to improve population well-being.

#### Keywords:

Government performance, human development, local economic development, specialization.

---

#### Resumen:

El objetivo de esta investigación fue analizar el desempeño gubernamental de Atotonilco de Tula, Tlaxcoapan y Tlahuelilpan, Hidalgo y su relación con la especialización productiva y el desarrollo humano municipal utilizando el índice de Desempeño del Gobierno Municipal, de Especialización Económica Municipal para 2000, 2010 y 2020, y el índice de Desarrollo Humano Municipal para 2010 y 2020. Los hallazgos muestran tendencia de desempeño creciente en Atotonilco de Tula, en contraste, una disminución en Tlahuelilpan y Tlaxcoapan, lo que sugiere que la diversificación de la especialización produce una relación de mejora del entorno y que existe discrepancia entre el desarrollo humano y el desempeño. Siendo necesario implementar alternativas de financiamiento en áreas con mayores rezagos para mejorar el bienestar poblacional.

#### Palabras Clave:

Desarrollo económico local, desarrollo humano, desempeño gubernamental, especialización.

---

### Introducción

El Desarrollo Económico Local (DEL) tiene como objetivo fortalecer las economías locales para mejorar su futuro económico y elevar el bienestar de la población. Es un proceso en el que los sectores público, privado y no gubernamental trabajan juntos para crear mejores condiciones para el crecimiento económico y fomentar el empleo. 1

El DEL es una nueva forma de promover el desarrollo de las regiones subdesarrolladas, cuando estas regiones se enfrentan al mundo, se pone de relieve el desequilibrio de desarrollo regional existente, caracterizado por la falta de igualdad en las oportunidades y el nivel de vida de los habitantes de una región, lo anterior propio del sistema capitalista actual, esto es más evidente en los países de África, América Latina y el Caribe. 2

---

a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0009-0000-4576-5179>, Email: sa397510@uaeh.edu.mx

b Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-2959-1807>, Email: anibal\_terrones@uaeh.edu.mx

En conjunto, se considera un DEL en el que los municipios buscan definir objetivos de desarrollo dentro de su propio contexto y de acuerdo a su realidad y capacidades potenciales. De hecho, el desarrollo representa una transformación de la sociedad, un movimiento de tradiciones, relaciones, métodos de producción a otras formas modernas e innovadoras y formas de pensar y de abordar los problemas de salud y educación. 3

En cuanto al sistema constitucional del estado de Hidalgo, la Ley de Planeación en su artículo 38 capítulo IV respecto a la planeación municipal del desarrollo establece que se realizará a través del Sistema Municipal de Planeación Democrática, mediante el cual se formularán, evaluarán y actualizarán el plan municipal y los programas de desarrollo del municipio en el marco de la estrategia del poder ejecutivo, legislativo y judicial, mediante el conjunto de relaciones funcionales entre las dependencias, entidades administrativas y sectores social y privado que inciden en el municipio y al desarrollo del país. 4

De acuerdo con Olivera y Cano (5), gran parte de la evaluación del desempeño es aún inexplorada en México, por lo que los cambios que otorgan mayor flexibilidad a los gobiernos municipales para actuar son significativos; no obstante, se considera que dicha transferencia debe ir acompañada con el dotar de herramientas que coadyuven al logro de los objetivos, la insuficiencia de formación por parte de los servidores locales es uno de los aspectos que dificulta el manejo de recursos los cuales impulsan el crecimiento y desarrollo económico. 6

El objetivo de esta investigación fue analizar el desempeño económico de los municipios: Atotonilco de Tula, Tlaxcoapan y Tlahuelilpan, Hidalgo, mediante el cálculo del Índice de Desempeño del Gobierno Municipal (IDGOB) con datos del Censo de Población y Vivienda 2000, 2010 y 2020, Índice de Especialización Económica Municipal (IEEM) usando los datos de la población ocupada por sectores de la Encuesta Intercensal 2000, 2010 y 2020, y el Índice de Desarrollo Humano Municipal (IDHM) para 2010 y 2020 con base a los datos del Consejo Estatal de Población de Hidalgo, con el fin de promover políticas públicas para el desarrollo económico local. Bajo el supuesto de que la administración pública municipal es ineficiente y conduce a un desarrollo económico lento.

La presente investigación se divide en tres apartados. En el primero se brinda un marco contextual donde se describe brevemente el entorno socioeconómico bajo el cual se desarrollan los municipios a estudiar. En la segunda sección se exhibe la metodología empleada para la medición de desempeño, especialización económica y desarrollo humano municipal, con el fin de establecer las

bases teóricas para un mayor entendimiento. Finalmente, se presentan los resultados y conclusiones derivadas de esta investigación.

### Región de estudio

El municipio de Atotonilco de Tula se localiza al sur de Hidalgo, con una superficie de 122.3 km<sup>2</sup>, el cual representa el 0.6% del territorio estatal. Tiene una población total de 62 470 que representa el 2% de la población estatal. Cuenta con 28 localidades, donde Paseos de la Pradera (23 867), Atotonilco de Tula (8 822) y Conejos (4 705) son las de mayor población. Del total de la población, el 32.9% sufre de pobreza, el 2.9% de pobreza extrema, 30% pobreza moderada, 10.2% rezago educativo, 22.8% carencia por acceso a los servicios de salud, 44.6% carencia por acceso a la seguridad social, 2.9% carencia por calidad y espacios de la vivienda, 4.9% carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 27.3% carencia por acceso a la alimentación, 44.4% cuenta con ingreso inferior a la línea de bienestar, y 10.9% con ingreso inferior a la línea de bienestar mínimo. Tiene una Población Económicamente Activa (PEA) de 29 567 habitantes, donde 28 778 se encuentra ocupada y 789 desocupada. El porcentaje de trabajadores en el Sector primario es de 2.47%, 32.19% en secundario, 20.04% en Comercio y 43.97% en Servicios. Cuenta con 1 639 Unidades económicas lo que representa el 1.4% del estatal, el personal ocupado es de 6 112 personas y la Producción Bruta Total es de 8 839 millones de pesos, que es 2.2% de Hidalgo. Tiene un Índice de Desarrollo Humano (IDH) de 0.765 lo cual indica que es Alto y un Índice de Marginación (IM) de 59.063; es decir, un grado muy bajo. 7-11

Tlaxcoapan, un municipio ubicado de igual manera en la Macrorregión II Sur – Occidente de Hidalgo, cuenta con una superficie de 39 km<sup>2</sup> (0.2% de Hidalgo). Tiene una población total de 28 626 personas (0.9% de la población estatal), las cuales se encuentran distribuidas en un total de ocho localidades, en el que las de mayor población son Tlaxcoapan (14 689), Doxey (7 990) y Teltipán de Juárez (4 630). De lo anterior, del total de la población el 54.5% sufre de pobreza, el 5.2% de pobreza extrema, 49.3% pobreza moderada, 14.3% rezago educativo, 35.5% carencia por acceso a los servicios de salud, 70.9% carencia por acceso a la seguridad social, 7.7% carencia por calidad y espacios de la vivienda, 5.7% carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 18.7% carencia por acceso a la alimentación, 62.3% cuenta con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos y 19.8% con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos. Tiene una PEA de 14 109 habitantes, donde 13 731 se encuentra ocupada y 378 desocupada. El sector primario

concentra el 13.05% de la PEA, 28.78% en secundario, 17.86% en comercio y 36.91% en servicios. Posee 2 097 Unidades económicas lo que representa el 1.8% del estatal, el Personal ocupado es de 4 777 personas y la Producción Bruta Total es de 817.24 millones de pesos, que es 0.2% de Hidalgo. El IDH es de 0.741, considerándose Alto y un grado de marginación muy Bajo de 58.342. 7-11

Por último, el municipio de Tlahuelilpan se encuentra al Sur de Hidalgo con una superficie de 31.5 km<sup>2</sup> que significa el 0.2% de la superficie total de Hidalgo, se integra por un total de quince localidades, de las cuales Tlahuelilpan (8 657), Colonia Cuauhtémoc (4 517) y Muntepec de Madero (3 046) son las de mayor población. En cuanto a población total tiene 19 067 habitantes (0.6% de Hidalgo), donde el 50.2% sufre de pobreza, el 3.7% de pobreza extrema, 46.5% pobreza moderada, 13.1% rezago educativo, 35.1% carencia por acceso a los servicios de salud, 74.2% carencia por acceso a la seguridad social, 4.9% carencia por calidad y espacios de la vivienda, 3.0% carencia por acceso a los servicios básicos en la vivienda, 21.3% carencia por acceso a la alimentación, 55.7% cuenta con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos y 16.3% con ingreso inferior a la línea de pobreza por ingresos. Tiene una PEA de 9 431 habitantes, donde 9 276 se encuentra ocupada (6.12% en el sector primario, 25.40% en secundario, 23.91% en comercio y 42.37% en servicios) y 155 desocupada. Comprende 1 112 Unidades económicas lo que representa el 0.9% del estatal, el personal ocupado es de 2 882 personas y la Producción Bruta Total como resultado del ejercicio de sus actividades es de 651.73 millones de pesos, que es 0.2% de Hidalgo. Tiene un IDH Alto de 0.732 y un índice de Marginación (IM) de 57.589, lo que representa un grado muy bajo. 7-11

### Materiales y métodos

El Desarrollo Económico Nacional (DEN) determina el factor de ubicación por áreas geográficas específicas dentro de una economía nacional, asumiendo que el territorio de una economía es homogéneo. Es decir, cada entidad tiene características similares y, por ende, no tienen en cuenta la existencia de circunstancias específicas, en consecuencia, las problemáticas propias del desarrollo (como salario, vivienda y salud) no son tomadas en cuenta desde la particularidad local como lo hace el DEL, el cual no está sujeto a una estructura de planeación general, donde los gobernantes “suponen” las necesidades sino más bien implica la participación de los agentes, garantizando la ventaja comparativa del mercado dadas la particularidad del territorio. 12

### Índice de desempeño de los gobiernos municipales (IDEGOB)

La metodología adoptada en este estudio es la misma sugerida por Sánchez *et al.*, (13), se trata del IDEGOB un indicador que mide el desempeño de los gobiernos locales, se basa en la aplicación del método Delphi para asignar la ponderación a cada indicador y variable estimada, su diseño se fundamenta en el cálculo de la gestión de los gobiernos municipales mexicanos; sin embargo, no hay limitante en su aplicación en otros entornos. Si bien existen otros indicadores para medir la gestión gubernamental, se eligió el IDEGOB principalmente por la disponibilidad y actualización de la información para realizar su estimación. Las estimaciones se realizan a través de la suma de cinco indicadores: provisión de servicios públicos, autonomía fiscal, eficiencia del gasto, mecanismos de financiamiento y desarrollo de infraestructura (Tabla 1), las cuales se basan en captación y uso de recursos económicos, gestión de recursos humanos y desarrollo de infraestructura. La información brindada se obtiene de resultados periódicos del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. 13-15

Tabla 1. Composición del IDEGOB y asignación de puntajes

Indicador	Puntaje	Variables	Escala	Puntaje
1. Oferta de servicios públicos	20	1.1 Cobertura de agua	100% = 10	10
		1.2 Cobertura de drenaje	100% = 5	5
		1.3 Cobertura de electricidad	100% = 5	5
2. Autonomía financiera	20	2.1 Porcentaje de ingresos propios (IP/IT)	0 - 25 = 5 26 - 50 = 10 51 - 75 = 15 76 - 100 = 20	20
		3.1 Porcentaje de gasto administrativo (GA/GT)	0 - 25 = 8 26 - 50 = 6 51 - 75 = 4 76 - 100 = 2	8
		3.2 Porcentaje de ingresos propios con respecto al gasto administrativo (IP/GA)	0 - 25 = 2 26 - 50 = 4 51 - 75 = 6 76 y más = 8	8
3. Eficiencia en gasto	20	3.3 Trabajadores en el gobierno (PT/TG)	201 y más = 4 151 - 200 = 3 101 - 150 = 2 Menos de 100 = 1	4
		4.1 Endeudamiento (DI/GT)	0 - 10 = 2 11 - 20 = 4 21 y más = 6.5	6.5
4. Mecanismo de financiamiento	15	4.2 Presión fiscal (IP/PT)	0 - 100 = 1 101 - 200 = 2 201 - 300 = 3 301 - 400 = 4 401 - 500 = 5 501 - 600 = 6 601 y más = 8.5	8.5
		5.1 Porcentaje de gasto en obra pública (GOP/GT)	0 - 25 = 7 26 - 50 = 13 51 - 75 = 19 76 - 100 = 25	25
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>		<b>100</b>

Nota: IP = ingresos propios; PT = población total; IT = ingresos totales; TG = personal ocupado en actividades del gobierno; GT = egresos totales; DI = deuda en la cuenta de ingresos; GA = gastos administrativos; GOP = gasto en obra pública y fomento.  
Fuente. Elaboración propia con base a Sánchez et al., (2003)

Así mismo, su análisis permite comparaciones en el tiempo a través de la clasificación de cuatro categorías de desempeño de los gobiernos municipales: excelente, bueno, regular y malo (Tabla 2). Como resultado, la definición de una mejora en el desempeño del gobierno municipal es la siguiente: para cada municipio el IDEGOB del período más reciente se resta del índice del período anterior. Si la diferencia es positiva, indica que el nivel de desempeño ha aumentado; en caso contrario, si es negativo, indica que ha disminuido. La segunda forma (Sánchez et al., 2010) es observar los cambios en las categorías de desempeño a lo largo del tiempo para cada municipio. 16

Tabla 2. Criterios de desempeño para los gobiernos municipales considerando el IDEGOB.

Grupo	Desempeño	Criterio
A	Excelente	Por encima de la media más una desviación estándar
B	Bueno	Entre la media y la media más una desviación estándar
C	Regular	Entre la media y la media menos una desviación estándar
D	Malo	Por debajo de la media menos una desviación estándar

Nota: Excelente: municipios que se destacan por su cobertura integral de servicios públicos y una gestión eficaz de los recursos. Bueno: municipios que tienen problemas con sus finanzas públicas en ciertas áreas. Regular: municipios que requieren mayor trabajo en las áreas de prestación de servicios públicos, así como en el desarrollo de estrategias para la asignación del gasto público municipal y recaudación. Mala: municipios que tienen problemas significativos en la prestación de servicios públicos, asignación del gasto y recaudación de impuestos.

Fuente. Elaboración propia con base a Sánchez et al., (2010).

En ese marco, autores como Payán (17) han utilizado el IDEGOB como base para la cuantificación del desempeño económico de los gobiernos locales en México. Así mismo Martínez (18) retomó algunos componentes que permitieron desarrollar el índice de medición de la capacidad institucional para la gestión financiera de los ayuntamientos del Estado de México.

### Especialización económica municipal (IEEM)

El Índice de Especialización Económica (IEEM) o Coeficiente de Localización Económica Municipal (CLEM) permite identificar las principales actividades económicas de un municipio respecto a su contribución en la actividad económica total del estado. En esta investigación se emplea dicha técnica con el fin de

identificar los sectores económicos en los que se encuentran especializados los tres municipios objeto de estudio. La información se recabó de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. El IEEM se obtuvo como Miranda et al. 19 – 21

$$IEEM = \frac{\frac{ei}{et}}{\frac{Ei}{Et}}$$

Donde:

*ei*: es la población ocupada en el sector *i* del municipio en cuestión.

*et*: es la población ocupada total del municipio en cuestión.

*Ei*: es la población ocupada en el sector *i* de Hidalgo

*Et*: es la población ocupada total de Hidalgo

Implicaciones del IEEM:

Si  $IEEM > 1$ , el municipio tiene una especialización mayor en el sector *i* que el mismo sector del estado de Hidalgo.

Si  $IEEM < 1$ , no existe una especialización municipal en el sector *i*.

Si  $IEEM = 1$ , el municipio tiene la misma especialización en el sector *i* con relación al mismo sector del estado de Hidalgo.

Diversas investigaciones han analizado la participación y el comportamiento de los sectores económicos a nivel nacional y regional. Rebollar et al., (22) utilizó el coeficiente de localización para determinar la especialización y evolución relativa de cada actividad económica en ocho regiones de México. Rodríguez et al., (23) analizó las especializaciones sectoriales de Chile, El Salvador, Paraguay y Uruguay, permitiendo conocer los perfiles productivos que se asocian con los diferentes niveles de desarrollo en cada territorio; y Muštra et al., (24) indicó que la especialización tiene un efecto significativo y positivo en la resiliencia económica regional (RER) para las regiones NUTS 2 en la Unión Europea, mediante un coeficiente de localización.

La visión humana del desarrollo local propone hacer énfasis sobre la necesidad de ampliar las posibilidades de elección de los individuos en el proceso con el fin de expandir las oportunidades de las personas para vivir una vida saludable y creativa. 25

### Desarrollo humano municipal (IDHM)

El IDH es una herramienta útil elaborado por las Naciones Unidas para medir el nivel de desarrollo humano que tienen los países, con la finalidad de evidenciar las condiciones de bienestar en los municipios y de acuerdo con el nivel de acceso de información municipal, los indicadores empleados en cada índice componente del

IDHM se ajustaron mediante una media geométrica que indica no sustituibilidad entre las diferentes dimensiones del desarrollo humano. Para el cálculo se agrupan los tres índices componentes: salud, educación e ingreso. En salud, se toma la tasa de supervivencia infantil en función a la esperanza de vida al nacer. En educación, los años de educación promedio y los años de educación esperados se observan para formar un índice de educación integral. En el índice de ingreso se parte del ingreso municipal per cápita ajustado al ingreso nacional bruto anual en dólares estadounidenses ajustados por paridad de poder adquisitivo. 26

La fórmula de cálculo se expresa de la siguiente manera (27):

$$IDHM = IS^{1/3} * IE^{1/3} * II^{1/3}$$

Donde:

**IS:** Índice de salud

**IE:** Índice de educación

**II:** Índice de ingreso

Medición del IDHM:

Muy alto: municipios con un IDHM superior a 0.80

Alto: municipios con un IDHM entre 0.70 y 0.79

Medio: municipios con un IDHM entre 0.56 y 0.69

Bajo: municipios con un IDHM inferior a 0.55

El IDHM ha tenido un gran recibimiento en entidades internacionales, así como organismos multilaterales y diversos organismos gubernamentales concuerdan que es una herramienta eficaz para aumentar la transparencia de la administración pública y comprender los factores fundamentales de los resultados de las políticas públicas en los aspectos esenciales del desarrollo humano con el fin de garantizar un desarrollo pleno y justo para todos. 28

## Resultados y discusión

En lo que se refiere a la estimación del IDEGOB para Hidalgo, por categoría de desempeño, se observa que para los años 2000, 2010 y 2020, aproximadamente el 50% de los gobiernos municipales a nivel estatal se desempeñan en niveles de desempeño bueno y excelente, esto significa que la mitad de los municipios en Hidalgo han fortalecido su capacidad para mejorar el desempeño de su gestión, por otro lado, el 50% restante cayó en las categorías regular o malo; es decir, no existe una estructura sólida para promover el desarrollo económico local, igualmente de 2000 a 2020 el porcentaje de municipios en las categorías malo muestra una tendencia creciente (Figura 1). En particular, el municipio de Atotonilco de Tula, durante los tres periodos,

se mantuvo en categoría excelente mientras que Tlahuelilpan, en el año 2000, se encontraba en categoría bueno; sin embargo, para 2010 y 2020 paso a regular; por su parte, Tlaxcoapan mantuvo buenas clasificaciones en 2000 y 2010, pero en 2020 empeoró exponencialmente.

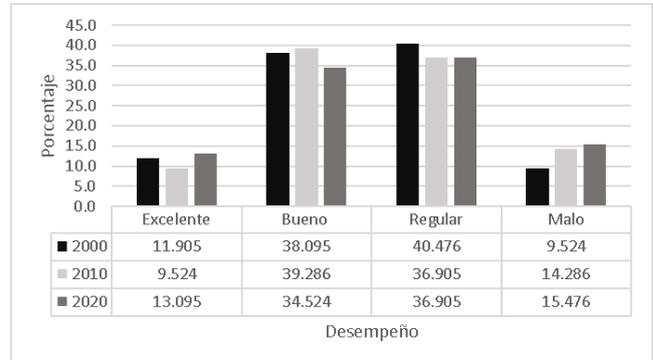


Figura 1. Gobiernos municipales por categoría de desempeño, 2000, 2010 y 2020

Fuente. Elaboración propia

Al comparar las categorías de desempeño de los municipios hidalguenses, para los periodos 2000 – 2010, 2010 – 2020 y 2000 – 2020, se observa entre los años 2000 y 2010 un aumento en las categorías malo de 4.762 puntos porcentuales. Durante el periodo de 2010 y 2020 los resultados aumentaron en más de tres puntos en las categorías de excelente y disminuyeron en 4.762 en bueno. En general, en el periodo completo de 2000 y 2020, se observa un aumento de 5.952 puntos en las categorías de desempeño malo; en contraste, en las categorías excelente aumentó en tan solo 1.190, mientras que en bueno y regular hubo una disminución de 3.571 puntos porcentuales (Figura 2).

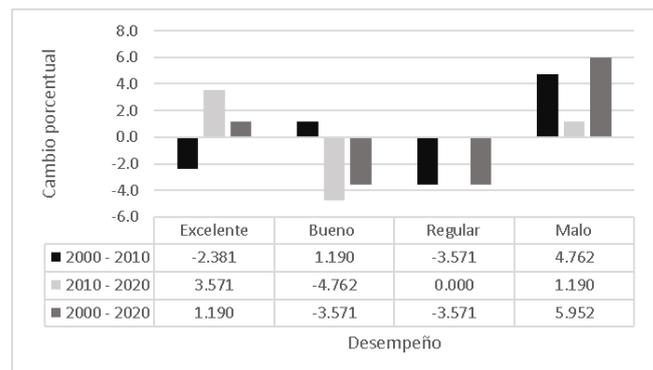


Figura 2. Cambio en % de gobiernos municipales por categoría de desempeño.

Fuente. Elaboración propia

En lo que respecta al gobierno municipal (Figura 3), Atotonilco de Tula registró un incremento de 15.196 puntos porcentuales en los tres periodos de análisis, mostrando una tendencia favorable a lo largo del tiempo. En el caso de Tlaxcoapan, entre 2000 y 2020 la

capacidad de gestión del municipio disminuyó en 10.080; es decir, el alcance de los servicios públicos y el manejo de recursos económicos ha sido deficiente a tal punto de posicionarse en el penúltimo lugar en la tabla general estatal antes que Omitlán de Juárez. Tlahuelilpan, entre los años 2000 y 2010, presentó una disminución de 6.244 pasando del lugar trece al cuarenta y tres durante ese periodo, y de 2010 a 2020 un decremento de 1.923 ocupando el lugar setenta y uno en el estado. Estos resultados son similares a los obtenidos con Sánchez *et al.* donde al final de periodo se aprecia un aumento en la categoría malo y una disminución en excelente con relación al desempeño económico de los gobiernos municipales de México. 16

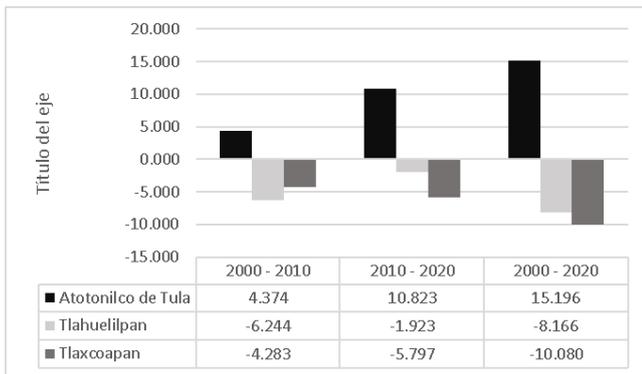


Figura 3. Cambio en % del IDEGOB de Atotonilco de Tula, Tlaxcoapan y Tlahuelilpan, 2000, 2010 y 2020.

Fuente. Elaboración propia

En el caso del IEEM, considerando la categoría de desempeño, los resultados (Tabla 3) muestran que durante el periodo 2000 y 2020 poco más del 25% de los municipios de Hidalgo han mejorado su nivel de desempeño y especialización municipal, destacando que los municipios con enfoque en los sectores secundario, comercio y servicios (50%), sector primario (41.379%) y primario y secundario (38.710%) experimentan las mayores mejoras en los niveles del IDEGOB. Por el contrario, 38.011 puntos porcentuales han empeorado entre el periodo general de 2000 y 2020, y 36.115% está en estancamiento.

Tabla 3. Porcentaje de municipios que cambiaron su categoría de desempeño según el total de sector de especialización, 2000 – 2020.

Sector	Mejoró	Se mantuvo	No mejoró	Total
Primario	41.379	41.379	17.241	100
Secundario	11.111	44.444	44.444	100
Comercio	0.000	0.000	0.000	0
Servicios	0.000	0.000	0.000	0
Primario y Secundario	21.429	28.571	50.000	100
Primario y Comercio	16.667	33.333	50.000	100
Primario y Servicios	38.710	45.161	16.129	100
Secundario y Comercio	25.000	0.000	75.000	100

Sector	Mejoró	Se mantuvo	No mejoró	Total
Secundario y Servicios	0.000	50.000	50.000	100
Servicios y Comercio	28.571	57.143	14.286	100
Secundario, Comercio y Servicios	50.000	25.000	25.000	100
<b>Total</b>	<b>25.874</b>	<b>36.115</b>	<b>38.011</b>	<b>100</b>

Fuente. Elaboración propia

Con relación a los municipios objeto de estudio (Figura 4), las ocupaciones con mayor concentración de trabajadores en Atotonilco de Tula para el año 2000 fueron el sector secundario (3 940) y servicios (2 444) mismos que presentaron para este y el siguiente periodo una mayor especialización en dichos sectores, así como un nivel de desempeño excelente con lo que respecta al periodo general; en 2010 la tendencia es continua, secundario (4 440) y servicios (4 628). Los resultados para 2020 indican especialización en tres sectores: terciario, comercio y servicios. González *et al.*, (2015) señaló que los resultados de la especialización del sector servicios en Atotonilco muestran que esta industria se vuelve cada vez más significativa como resultado de su aporte al PIB estatal. Además, se presenta una situación particular en comparativa con los municipios de Tlahuelilpan y Tlaxcoapan en cuanto a la población ocupada, para 2010 fue de 11 142 habitantes en comparación al 2020, donde se observa un incremento de 223%. 29

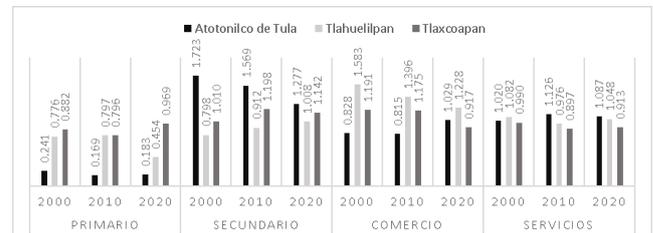


Figura 4. IEEM de Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan y Tlaxcoapan, 2000, 2010 y 2020.

Fuente. Elaboración

En el año 2000, Tlahuelilpan mostró especialización en los sectores de comercio y servicios. En 2010, únicamente en el sector comercio, acompañado de un decremento de poco más de la mitad entre 2010 y 2020 del personal ocupado en el sector primario y una caída en el desempeño de bueno a regular. En 2020 presentó especialización en los sectores secundario, comercio y servicios, logrando así mantenerse en categoría regular de desempeño.

Tlaxcoapan, por su parte, experimentó en el periodo 2000 y 2010 especialización en los sectores secundario y comercio, así como un marcado estancamiento en los sectores primario y servicios. Esta tendencia de declive en las actividades primarias se observa también en los

resultados obtenidos por Lara *et al.* (30) para otros municipios del estado de Sonora. Los resultados del año 2020 muestran un panorama desfavorable pues, si bien en periodos anteriores se había mantenido en la categoría de buen desempeño, para este último año disminuyó en 5.79% su nivel de IDEGOB bajando a una categoría mala y evidenciando un decremento en la especialización en el sector comercio, sobresaliendo únicamente el secundario. No obstante, es importante mencionar que hubo una transferencia de personal ocupado entre los años 2010 y 2020 de 22% hacia el sector de servicios, lo que indica que es probable que se produzca una especialización en ese sector en los próximos años.

En general, en cuanto a diversificación de las actividades económicas, se observa como los tres municipios pertenecientes a la macro región Sur-Occidente de Hidalgo aumentaron el nivel de especialización en el sector de servicios, contrariamente a lo ocurrido en las regiones Huasteca, Sierra Gorda y Valle del Mezquital Norte donde se especializan en el sector primario de acuerdo a resultados obtenidos por Terrones *et al.* 31

En relación al IDHM, se decidió acortar el periodo de análisis a los años 2010 y 2020 debido a la naturaleza del índice, dado a que en años anteriores los cálculos se basaron en la metodología tradicional. A partir del año 2010 se publican los primeros resultados de la evaluación del IDHM utilizando la nueva metodología presentada por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en el Informe 2010. Los resultados, al relacionar el IDEGOB con el IDHM, muestran que, entre los periodos 2010 y 2020, la mayor parte de los municipios de Hidalgo se ubicaron en las categorías de desarrollo humano Medio y Alto (Tabla 4). En 2010, los gobiernos municipales, con un desempeño bueno y regular, registraron un nivel medio de desarrollo humano para 2020, esta tendencia sube de 10% aproximadamente a poco más del 20%; es decir, de desempeño medio a alto.

Tabla 4. Clasificación del IDHM e IDEGOB, 2010 y 2020.

Desempeño	IDHM							
	Muy alto		Alto		Medio		Bajo	
	2010	2020	2010	2020	2010	2020	2010	2020
Excelente	2.381	2.381	7.143	9.524	1.190			
Bueno			16.667	23.810	22.619	10.714		
Regular			13.095	26.190	23.810	10.714		
Malo			13.095	13.095	2.381	1.190		

Fuente. Elaboración propia con base en el Informe de Desarrollo Humano Municipal 2023

En particular, los municipios de Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan y Tlaxcoapan indican un desarrollo humano alto entre los años 2010 y 2020 (Tabla 5), por lo tanto, sus ciudadanos tienen condiciones más favorables para potenciar sus oportunidades en comparación con municipios de desarrollo humano bajo o moderado. A nivel estatal, Atotonilco de Tula se ubicó en 2010 en el sexto lugar, Tlaxcoapan en dieciseisavo y Tlahuelilpan en el veintidosavo; para 2020, en el catorce, veintitrés y dieciocho, respectivamente. Estos resultados muestran un comportamiento de dependencia, confirmando la propuesta de Gerónimo *et al.*, (2020) donde los municipios del territorio mexicano con IDHM similares suelen estar cerca unos de otros, formando regiones geográficas desarrolladas o desfavorecidas. No obstante, preexisten modelos y dinámicas que han llevado a una oscilación regional, tal es el caso de Tlaxcoapan donde el nivel de desarrollo humano se ha mantenido en categoría alta en ambos periodos a pesar de que el nivel de desempeño municipal ha disminuido. 32

Tabla 5. Porcentaje del IDHM e IDEGOB, de Atotonilco de Tula, Tlahuelilpan y Tlaxcoapan, para 2010 y 2020.

Municipio	IDEGOB		IDHM	
	2010	2020	2010	2020
Atotonilco de Tula	65.471 (Excelente)	76.294 (Excelente)	0.765 (Alto)	0.766 (Alto)
Tlahuelilpan	46.628 (Regular)	44.705 (Regular)	0.732 (Alto)	0.760 (Alto)
Tlaxcoapan	47.682 (Bueno)	41.884 (Malo)	0.741 (Alto)	0.755 (Alto)

Fuente. Elaboración propia con base en el Informe de Desarrollo Humano Municipal 2023

## Conclusiones

La importancia que han tenido los gobiernos municipales en cuanto a su actuar ha ido evolucionando a través de los años, adoptando modelos donde, en un principio, se daba mayor peso al crecimiento económico y conceptos como desarrollo económico simplemente eran inexistentes. El IDEGOB ha servido de base para la construcción de otros índices lo cual es positivo porque se ha promovido el estudio en el ámbito local, que bien pudieron ser aplicados para esta investigación; sin embargo, ocasionalmente puede ser un desafío encontrar datos para las variables en este nivel de grado municipal.

En Hidalgo, se identifica aumento en el comportamiento de la categoría de desempeño malo en los últimos tres periodos 2000, 2010 y 2020; sin embargo, a nivel general no hay una tendencia clara respecto al cambio en el nivel de desempeño municipal. Los hallazgos muestran que la diversificación en los sectores productivos conduce a

incrementar el nivel de desempeño de los municipios Hidalguenses; tal es el caso de Atotonilco de Tula que logró especializarse en tres sectores productivos en las últimas tres décadas. Tlahuelilpan tuvo una caída en nivel de desempeño y especialización durante 2000 y 2010; sin embargo, en el siguiente periodo 2010 y 2020 logró especializarse en secundario, comercio y servicios. Por su parte, la situación de Tlaxcoapan ha mostrado dificultades, no obstante, se aprecia adaptación respecto a los objetivos estatales los cuales muestran tendencia de transferencia del personal ocupado al sector de servicios. Por lo que se refiere al desarrollo humano y el nivel de desempeño, los resultados muestran que no existe una correlación en los municipios objeto de estudio, puesto que cuando Tlaxcoapan disminuyó de desempeño bueno a malo, el desarrollo humano se mantuvo en Alto.

Frente a estos condicionamientos, se verifica la hipótesis planteada en esta investigación, los gobiernos municipales tienen dificultades para lograr sus objetivos, siendo la gestión gubernamental municipal factor importante para potenciar el desarrollo económico local. Se recomienda desarrollar alternativas que incluyan financiamiento orientado a aquellas áreas que presenten mayores rezagos, impulsar espacios de participación y cooperación ciudadana para identificar y entender mejor el entorno donde se desenvuelve la problemática, así como llevar a cabo prácticas de datos abiertos con el fin de contar con información confiable y de fácil acceso, propiciando las condiciones de transparencia. El argumento es que los gobiernos municipales podrán intervenir mejor en los mercados locales, estimular el crecimiento económico y mejorar el bienestar de las personas en la medida en que construyan capacidades organizativas, humanas e institucionales. En general, dado que el crecimiento y desarrollo económico ha sido lento para los municipios de Hidalgo, se sugiere adaptar acciones de competitividad enlazadas con los objetivos y capacidades particulares de los municipios.

## Referencias

- [1] Swinburn G, Goga S, Murphy F. Desarrollo económico local: un instructivo para el desarrollo y la implementación de las estrategias y planes de acción de desarrollo económico local. Washington, DC: El Banco Mundial; 2006.
- [2] Cárdenas GE, Michel R. Descripción de las teorías del desarrollo económico y desigualdad. *Tiempo Económico*. 2018; XIII(40):53-64.
- [3] Stiglitz JE. *Towards a New Paradigm for Development: Strategies, Policies, and Processes*. Geneva: Prebisch Lectures, UNCTADS; 1999. p. 34.
- [4] Poder Judicial del Estado de Hidalgo. Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Hidalgo. [En línea] Disponible en: [https://upmetropolitana.edu.mx/pages/transparencia/docs/04\\_Normatividad/LEYES/LEY\\_PLANEACION%20\\_DESARROLLO\\_HGO.pdf](https://upmetropolitana.edu.mx/pages/transparencia/docs/04_Normatividad/LEYES/LEY_PLANEACION%20_DESARROLLO_HGO.pdf) (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [5] Olivera D, Cano M. La evaluación del desempeño a nivel municipal. *Ciencia Administrativa IIESCA*. 2012; (2):117-121.
- [6] Mayer E, Blanco F, Alonso M, Charles J. Emprendimiento y crecimiento económico: El sistema mexicano de incubadoras de negocios. *Revista de Ciencias Sociales*. 2020; XXVI(1):107-127.
- [7] INEGI. Censo de Población y Vivienda 2020 Tabulados Cuestionarios. [En línea] Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/#Tabulados> (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [8] CONEVAL. Medición de la pobreza a nivel municipio 2010 - 2020. [En línea] Disponible en: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipio-2010-2020.aspx> (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [9] INEGI. Calculadora censal de los Censos Económicos. [En línea] Disponible en: <https://www.inegi.org.mx/app/calcen/default.html?p=2018> (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [10] Gobierno de México. Índice de Desarrollo Humano Municipal 2020. [En línea] Disponible en: <https://www.idhmunicipalmexico.org/> (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [11] CONAPO. Índices de marginación 2020. [En línea] Disponible en: <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-2020-284372> (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [12] Tello M. Del desarrollo económico nacional al desarrollo local: aspectos teóricos. *Revista CEPAL*. 2010;(102):51-67.
- [13] Sánchez A, Tovar É, Sánchez A. Evaluación del desempeño de los gobiernos municipales de Jalisco: hacia una política regional de fortalecimiento municipal. [En línea] Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/271076510\\_EVALUACION\\_D\\_EL\\_DESEMPEÑO\\_DE\\_LOS\\_GOBIERNOS\\_MUNICIPALES\\_DE\\_JALISCO\\_HACIA\\_UNA\\_POLITICA\\_REGIONAL\\_DE\\_FORTEALECIMIENTO\\_MUNICIPAL](https://www.researchgate.net/publication/271076510_EVALUACION_D_EL_DESEMPEÑO_DE_LOS_GOBIERNOS_MUNICIPALES_DE_JALISCO_HACIA_UNA_POLITICA_REGIONAL_DE_FORTEALECIMIENTO_MUNICIPAL) (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [14] INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales. [En línea] Disponible en: [https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/finanzaspublicas/fpmun.asp?s=est&c=11289&proy=efipem\\_fmun](https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/proyectos/bd/continuas/finanzaspublicas/fpmun.asp?s=est&c=11289&proy=efipem_fmun) (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [15] INAFED. Sistema Nacional de Información Municipal. [En línea] Disponible en: <http://www.snim.rami.gob.mx/> (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [16] Sánchez A, García M. El desempeño económico de los gobiernos municipales mexicanos en los procesos de desarrollo a escala local. *Economía, Sociedad y Territorio*. 2010; X(33):355-412.
- [17] Payán LF. Cuantificación del desempeño económico de los gobiernos locales en México. *Región y Sociedad*. 2016; XXVIII(66):295-320.
- [18] Martínez M. Índice de medición de la capacidad institucional para la gestión financiera de los gobiernos municipales mexiquenses: evaluación 2017. Instituto Hacendario del Estado de México (IHAEM), Volumen 1. 2020.
- [19] INEGI. Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), población de 14 años y más de edad. [En línea] Disponible en: [https://www.inegi.org.mx/sistemas/Infoenoe/default\\_conapo.aspx](https://www.inegi.org.mx/sistemas/Infoenoe/default_conapo.aspx) (Consultado el 3 de mayo de 2024).
- [20] INEGI. Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México. [En línea] Disponible en:

<https://www.inegi.org.mx/programas/cngmd/2021/> (Consultado el 3 de mayo de 2024).

[21] Miranda A, Galaso P, Goinheix S, Martínez C. Especializaciones productivas y desarrollo económico regional en Uruguay. [En línea] Disponible en: <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/bitstream/20.500.12008/18980/1/DT-07-17.pdf> (Consultado el 3 de mayo de 2024).

[22] Rebolgar A, et al. Participación y especialización relativa regional de las actividades económicas en México, 2003 - 2013. *Revista Mexicana de Agronegocios*. 2018; 42.

[23] Rodríguez A, et al. Desarrollo económico regional, especializaciones productivas y cooperación empresarial. Un estudio comparado de Chile, El Salvador, Paraguay y Uruguay. Instituto de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Administración, Universidad de la República. 2018.

[24] Muštra V, Šimundi B, Kuliš Z. Effects of smart specialization on regional economic resilience in EU. *Revista de Estudios Regionales*. 2017; (110):175-195.

[25] PNUD. Informe de Desarrollo Humano Municipal 2010-2020: una década de transformaciones locales en México. Ciudad de México: PNUD México. 2023.

[26] PNUD. Índice de Desarrollo Humano Municipal en México: nueva metodología. [En línea] Disponible en: <https://www.undp.org/es/mexico/publications/idh-municipal-en-m%C3%A9xico-nueva-metodolog%C3%ADa> (Consultado el 3 de mayo de 2024).

[27] PNUD. El Índice de Desarrollo Humano en México: cambios metodológicos e información para las entidades federativas. [En línea] Disponible en: [https://dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/5276/resource\\_files/28.El\\_%C3%8Dndice\\_de\\_Desarrollo\\_Humano\\_en\\_M%C3%A9xico.pdf?v=63736036386](https://dhls.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/5276/resource_files/28.El_%C3%8Dndice_de_Desarrollo_Humano_en_M%C3%A9xico.pdf?v=63736036386) (Consultado el 3 de mayo de 2024).

[28] Partida V, Tuirán R. Índices de desarrollo humano, 2000. México: Consejo Nacional de Población. 2001. Disponible en: [http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices\\_de\\_desarrollo\\_humano\\_2000](http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Indices_de_desarrollo_humano_2000) (Consultado el 3 de mayo de 2024).

[29] González D, Gaona E, Mendoza E. Crecimiento económico regional y especialización sectorial. Una aplicación al estado de Hidalgo, México. México: s.n.; 2015.

[30] Lara B, Velásquez L, Liz R. Especialización económica en Sonora. Características y retos al inicio del nuevo milenio. *Región y sociedad*. 2007; XIX(2007).

[31] Terrones A, Sánchez Y, Vázquez A. Estrategias de desarrollo participativas para Huejutla de Reyes Hidalgo, México. *Revista CIMEXUS*. 2019; XIV(2).

[32] Gerónimo V, Marina J, Vázquez A. Patrones y dinámicas espaciales de desarrollo humano en los municipios de México. *Revista Desarrollo y Sociedad*. 2020; (85):111-155.