

## Repensando el marxismo ante la crisis ambiental: la propuesta de Kohei Saito

### Rethinking Marxism in the face of the environmental crisis: Kohei Saito's proposal

Juan Roberto Vargas Sánchez <sup>a</sup>

---

**Abstract:**

In his book “Capital in the Age of the Anthropocene”, Kohei Saito examines the current environmental crisis from a Marxist perspective, arguing that capitalism is the root of this issue due to its focus on constant economic growth. Saito considers the ecological solutions proposed by the capitalist system to be insufficient and suggests an alternative model of degrowth communism. This solution is based on the analysis of Marx's later works. The book is structured around the critique of capitalism from an ecological perspective, the reinterpretation of Marx's texts in the context of the climate crisis, and the proposal of a new socio-economic paradigm that advocates for degrowth and an economy focused on the value of use.

**Keywords:**

*Environmental crisis, capitalism, Marxism, degrowth*

---

**Resumen:**

En su libro “El capital en la era del Antropoceno”, Kohei Saito examina a la crisis ambiental actual desde una perspectiva marxista, argumentando que el capitalismo es la raíz de esta problemática debido a su enfoque en el crecimiento económico constante. Saito considera insuficientes las soluciones ecológicas propuestas por el sistema capitalista y propone como alternativa un modelo de comunismo decrecentista, esta solución se basa en el análisis de las últimas obras de Marx. El libro se estructura en torno a la crítica del capitalismo desde una visión ecológica, la reinterpretación de los textos de Marx en el contexto de la crisis climática y la propuesta de un nuevo paradigma socioeconómico que apuesta por el decrecimiento y una economía centrada en el valor de uso.

**Palabras Clave:**

*Crisis ambiental, capitalismo, marxismo, decrecimiento*

---

En “El capital en la era del Antropoceno”, Kohei Saito aborda uno de los desafíos más críticos de la actualidad: la crisis ambiental. Para el autor, el sistema capitalista constituye el origen de la crisis al centrarse exclusivamente en el crecimiento económico. Saito discute las principales propuestas “ecológicas” enmarcadas en el capitalismo y encuentra que, son insuficientes ante la gran crisis ambiental que ilustra la sexta extinción masiva de especies. En cambio, propone como solución fundamental transitar del capitalismo hacia un modelo de comunismo decrecentista. La propuesta de Saito deriva de una cuidadosa lectura de las obras de Karl Marx, sobre todo de sus estudios tardíos sobre el papel del Estado, la propiedad, las culturas antiguas y la naturaleza. Así, mediante un proceso analítico, Saito logra integrar a la ecología en el corazón del pensamiento marxista resaltando su pertinencia y urgencia. El libro se

articula en tres ejes temáticos: una crítica al capitalismo desde una postura ecológica, la reinterpretación de algunos textos de Marx en el contexto de la crisis climática y la propuesta de sustituir al capitalismo con un nuevo paradigma con bases teóricas y propuestas de acción concretas.

Saito refiere que, desde la perspectiva de la geología, el premio Nobel Josef Crutzen nombra Antropoceno a la era que vivimos como humanidad, en donde nuestra forma de producir y consumir repercute negativamente en todos los procesos biológicos de la tierra. Así, el aumento de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) en la atmósfera es resultado del desenfreno consumista humano que nos ha llevado al cambio climático; como consecuencia, está aumentando la temperatura media del planeta, lo que a su vez puede comenzar a derretir los

---

a. Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, <https://orcid.org/0000-0003-2817-3985>, Email: [juanroberto\\_vargas@uaeh.edu.mx](mailto:juanroberto_vargas@uaeh.edu.mx)

Fecha de recepción: 23/04/2024, Fecha de aceptación: 24/04/2024, Fecha de publicación: 09/10/2024

casquetes glaciares y con ello elevar el nivel de mar, trayendo consigo catástrofes a nivel planetario.

Los efectos ambientales no son equitativos, el autor distingue que, el cambio climático se experimenta de forma diferenciada en el Sur y Norte global. Más que una clasificación geográfica, el Sur global está constituido por personas y áreas perjudicadas por la globalización capitalista, mientras que el Norte global está formado por los países desarrollados, cuyo modelo extractivista se basa en el saqueo de recursos naturales, alimentos y energía a través del intercambio desigual con el Sur global. En los países desarrollados, los niveles de suciedad atmosférica y contaminación del agua son relativamente bajos; la falacia de los Países Bajos consiste en creer que los problemas medioambientales de los países desarrollados se han solucionado debido al crecimiento económico y al desarrollo tecnológico, ignorando la transferencia de las cargas y los costos al Sur global. A través de una revisión actual de las políticas y condiciones ambientales y económicas entre estas dos regiones, Saito defiende que el deterioro del medio ambiente es una consecuencia lógica del capitalismo como sistema social que persigue el crecimiento económico infinito.

El autor argumenta que adherirse a los Objetivos de Desarrollo Sostenible, no es suficiente para detener el cambio climático; ni tampoco lo que se conoce como keynesianismo ambiental o *Green New Deal*, que es el conjunto de propuestas políticas y estímulos fiscales que promueven el uso de energías renovables, autos eléctricos, etcétera. Saito coincide en que, dada la emergencia climática, se requieran inversiones a gran escala para reemplazar en su totalidad las infraestructuras sociales. No obstante, el autor se pregunta si la carga ambiental adicional que supone el gran cambio de rumbo hacia una economía sostenible, sobrepasará los límites planetarios, es decir, llegar a ese punto insoportable e irremediable para la naturaleza.

El científico ambiental Johan Rockström y su equipo realizaron un meticuloso análisis de los procesos cruciales para la estabilidad del sistema Tierra y establecieron con precisión los límites que deben evitarse sobrepasar: cambio climático, pérdida de biodiversidad, ciclos de nitrógeno y fósforo, cambios en el uso del suelo, acidificación del océano, aumento del consumo de agua dulce, destrucción de la capa de ozono y la concentración de aerosoles atmosféricos y contaminación química. Sin embargo, cuatro de estos límites ya se han rebasado a causa de la actividad económica. La conclusión a la que han llegado tanto Rockström como Saito refiere a la extrema dificultad de lograr el desacoplamiento, es decir, mantener el crecimiento económico y al mismo tiempo disminuir las emisiones de CO<sub>2</sub> con nuevas tecnologías. Además, subrayan que el éxito en el desarrollo de una

economía verde conlleva un aumento en las emisiones de CO<sub>2</sub>.

Es poco probable alcanzar la meta de lograr un desacoplamiento absoluto, que resulta esencial para alcanzar las cero emisiones netas de CO<sub>2</sub> para el año 2050. A nivel global, ni siquiera se está consiguiendo un desacoplamiento relativo, ya que tanto los países desarrollados como aquellos en vías de desarrollo, continúan creciendo económicamente y con ello sus emisiones de CO<sub>2</sub>. Este aumento se debe; en parte, a la reubicación de la industria y al volumen de productos exportados y consumidos en los países desarrollados pero fabricados en los países en desarrollo. Además, el crecimiento económico está impulsando un incremento en la demanda energética que se satisface tanto con energías renovables como con combustibles fósiles, sin que estas últimas sean efectivamente reemplazadas. Los intentos de adoptar la economía verde en los países desarrollados representan, en esencia, una nueva modalidad para desplazar los costos sociales y ambientales hacia el Sur global. Para el autor, el único *Green New Deal* efectivo será aquel que busque desacelerar el ritmo de la economía y minimizar su escala.

Saito participa en un ambicioso proyecto editorial internacional destinado a la publicación de las obras completas de Marx y Engels, incluyendo materiales inéditos como los cuadernos de investigación de Marx. La exploración de estos cuadernos abre una ventana a las ideas del último Marx, ofreciendo una nueva interpretación de su legado. Según Saito, el último Marx concluyó que el fundamento de la sociedad futura está en la sostenibilidad y la igualdad cuya condición materialista tiene como base a la economía estacionaria.

A partir de las ideas del último Marx, Saito integra en su análisis a los conceptos: común y decrecimiento. El primero hace referencia a aquellos bienes que deben ser socialmente compartidos y administrados, Marx describía como comunismo a la sociedad donde las personas gestionan los medios de producción y la tierra como parte de lo común, de ahí que tal concepto sea crucial para Saito en la reinterpretación de los textos de Marx. El decrecimiento propuesto por Saito es un modelo que pretende atender de forma conjunta el cuidado de los límites del planeta, la reducción de la desigualdad económica, la ampliación de la protección social y el aumento del tiempo libre de los individuos. Es un modelo que pone énfasis en la prosperidad de las personas y en su calidad de vida; en este sentido, la reducción de la producción con un aumento del desempleo no sería el decrecimiento que propone el autor, tampoco el aumento de la brecha entre ricos y pobres.

El autor propone al comunismo decrecentista como modelo económico y social para abordar la crisis

ambiental. La esencia de su planteamiento radica en una transformación profunda del trabajo y con ello de la producción; de tal forma que, producir este acorde con los ciclos de la naturaleza. Para materializar esta visión, Saito propone: transitar a una economía del valor de uso, reducir la jornada laboral, abolir la estandarización en la división del trabajo, democratizar el proceso de producción y revalorizar las actividades esenciales.

El planteamiento de Saito busca que la producción sea beneficiosa para la reproducción social, esto significa avanzar hacia una sociedad que otorgue importancia al valor de uso de los bienes y servicios donde las actividades esenciales estén justamente valoradas y con ello procurar satisfacer las necesidades de las personas en lugar del consumismo actual centrado en el valor de cambio. Lo cual a su vez reducirá la fuerza de trabajo que se requiere para la producción; no obstante, dado que lo único que desaparece es el trabajo empleado en la producción de bienes y servicios innecesarios, se mantendrá la prosperidad social efectiva. También rechaza el trabajo estandarizado propio de la producción en masa que aliena a los trabajadores, en su lugar, promueve las formas del trabajo que respeten la individualidad, la creatividad y la satisfacción laboral mediante el desarrollo personal y colectivo. Además, el control democrático de los medios de producción, supone debatir de forma abierta la tecnología que se desarrollará y cómo se usará para producir.

Saito ofrece una interpretación renovada de Marx, defendiendo que, en las ideas de este último se encuentran los cimientos de un pensamiento ecológico crucial para resolver el problema climático. Debido a que el capitalismo privilegia la acumulación del capital por encima de la sustentabilidad del medio ambiente, la propuesta del autor requiere una transformación radical de nuestras dinámicas de producción y consumo, así como en nuestros valores culturales y sociales. Es una propuesta para reorganizar a la sociedad bajo principios de sostenibilidad, aunque sus ideas enfrentan desafíos políticos y logísticos. Estamos ante una obra que explora vías de solución a la crisis ecológica contemporánea, más allá de las respuestas convencionales.

## Referencias

Saito, K. (2022). *El capital en la era del Antropoceno*. Penguin Random House Grupo Editorial. (Versión Kindle).