

El rol de la microempresa familiar en el desarrollo social. Un análisis mediante el MOPSE

The role of family microenterprise in social development. An analysis through the MOPSE

Andrea C. Hernández Razo^a, Alejandra Corichi García^b, Karina Valencia Sandoval^c

Abstract:

Family-owned micro, small, and medium enterprises (MSMEs) are fundamental to economic development, creating formal employment and promoting sustainability in Mexico. This study explores the relationship between competitiveness and sustainability, highlighting its impact on corporate social responsibility. It uses the Pentadimensional Model of Business Sustainability (MOPSE) in Pest Control in Mineral de la Reforma to strengthen the social responsibility, competitiveness, and sustainability of family MSMEs. The study combines the MOPSE questionnaire and semi-structured interviews to address gaps in the literature and improve business management. Preliminary results show deficiencies in management, ethics, competitiveness, and internal relations, suggesting the need to strengthen the culture of sustainability and communication.

Keywords:

Sustainability, social responsibility, MSMEs, family business, MOPSE

Resumen:

Las empresas familiares MiPymes son fundamentales para el desarrollo económico, creando empleo formal y promoviendo sostenibilidad en México. Este estudio explora la relación entre competitividad y sostenibilidad, destacando su impacto en la responsabilidad social empresarial. Utiliza el Modelo Pentadimensional de Sustentabilidad Empresarial (MOPSE) en Sanidad y Control de Plagas en Mineral de la Reforma, con el objetivo de fortalecer la responsabilidad social, competitividad y sostenibilidad de las MiPymes familiares. El estudio combina el cuestionario MOPSE y entrevistas semiestructuradas para cubrir lagunas en la literatura y mejorar la gestión empresarial. Los resultados preliminares muestran deficiencias en gestión, ética, competitividad y relaciones internas, sugiriendo la necesidad de fortalecer la cultura de sostenibilidad y comunicación.

Palabras Clave:

Sustentabilidad, responsabilidad social, MiPymes, empresa familiar, MOPSE

Introducción

Las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) desempeñan un rol esencial en el desarrollo económico nacional al ser los principales generadores de bienes y servicios en el mercado, lo que estimula la creación de empleo, fomenta la competencia e impulsa la innovación [1]. A nivel mundial, más del 40% de las MiPymes son de naturaleza familiar, y en México representan más del 83% de las empresas [2]. En América Latina, aproximadamente

el 60% del empleo formal depende de las pequeñas y medianas empresas, de las cuales alrededor del 74% pertenecen al sector de servicios [3].

La International Finance Corporation destaca que más del 90% de las empresas a nivel global son MiPymes y generan más del 50% de los empleos, otorgándoles un papel crucial en la gestión de recursos medioambientales y sociales, y promoviendo el emprendimiento sostenible [4]. En México, la sostenibilidad empresarial ha cobrado

a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0009-0000-7647-2133>, Email:

he162561@uaeh.edu.mx

b Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-4785-7234>, Email: corichi@uaeh.edu.mx

c Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-7029-9779>, Email: karina_valencia@uaeh.edu.mx

mayor relevancia, dado que una de las metas gubernamentales es reducir las emisiones de gases de efecto invernadero en un 25% [5].

La investigación de Morocho et al., (2023) [6] señala que las empresas familiares han demostrado ser estructuras esenciales para el desarrollo, y su competitividad mejora con el tiempo, siendo factores clave el capital humano y la implementación de métodos de gestión ambiental. Sin embargo, las MiPymes a menudo enfrentan obstáculos debido a la falta de conocimientos, habilidades y recursos para implementar cambios sostenibles de manera efectiva [7].

Se ha observado una conexión positiva entre competitividad y sostenibilidad, donde factores internos influyen en la capacidad de implementar estrategias sostenibles [8]. Aunque varios estudios se centran en analizar la competitividad desde una perspectiva financiera debido a su comparabilidad [9].

Las microempresas enfrentan desafíos adicionales para establecer ventajas competitivas genuinas, lo que resalta la importancia de identificar áreas de mejora y aprovechar sus fortalezas [10]. Por ende, es crucial fortalecer la competitividad y sostenibilidad de las MiPymes familiares en un entorno económico global y local que exige una gestión más integral y sostenible.

Metodología

La metodología empleada en la investigación es un estudio de caso que combina enfoques cualitativos y cuantitativos, con un diseño descriptivo y transversal. Se enfoca en la empresa Sanidad y Control de Plagas (SANYCON) en Mineral de la Reforma, Hidalgo, México, para analizar la sustentabilidad a nivel microeconómico, especialmente la competitividad, en respuesta a la creciente demanda de productos sostenibles.

La investigación está actualmente en curso, y aún queda pendiente la realización de una entrevista semiestructurada. Hasta el momento, se ha completado la aplicación del cuestionario MOPSE a los 5 de los 6 colaboradores de SANYCON. Las respuestas recopiladas hasta ahora han sido analizadas utilizando programas como RStudio y Atlas.Ti, empleando herramientas como gráficos circulares, mapas de palabras y redes de códigos. La validación del estudio sigue el enfoque metodológico propuesto por Yin (1994), el cual es apropiado para el análisis de fenómenos complejos y la comprensión de sus causas y efectos.

Resultados preliminares

- **Dimensión Gestión Global:**

Más del 50% de los colaboradores tienen una percepción negativa sobre la gestión en la organización, evidenciada por la ausencia de un código de ética, la falta de un sistema de medición del desempeño empresarial y herramientas para la toma de decisiones estratégicas, así como la necesidad de una revisión periódica de la misión, visión y valores, y el mejoramiento en el cumplimiento de los procesos y procedimientos establecidos. En la Figura 1 se presenta el nivel de desempeño que tiene la empresa respecto a su forma de gestionar la organización.



Figura 1. Porcentaje de respuestas positivas de Gestión Global

Fuente: Elaboración propia con la información de la encuesta realizada a empleados de la empresa SANYCON en enero de 2024.

- **Dimensión Competitividad:**

El 44% de los colaboradores considera que la empresa tiene un nivel de competitividad regular. Existe una carencia de mecanismos para el desarrollo del potencial de los empleados y la implementación de nuevas ideas, así como una insuficiencia de recursos financieros y humanos. Además, se necesita un mayor conocimiento sobre las capacidades y habilidades del personal, la situación del sector y las competencias necesarias para aumentar la productividad. En la Figura 2 se presenta la competitividad de SANYCON.



Figura 2. Porcentaje de respuestas positivas de Competitividad

Fuente: Elaboración propia con la información de la encuesta realizada a empleados de la empresa SANYCON en enero de 2024.

- Dimensión Relaciones:

El 31% de las respuestas refleja una percepción negativa hacia las relaciones en la empresa. Se observa una falta de mecanismos de desarrollo para empleados y programas de capacitación, así como una ausencia de participación en actividades de responsabilidad social y planes para el cambio generacional. No obstante, existe un buen conocimiento de los stakeholders y las necesidades del sector, así como un compromiso con la seguridad y salud de los colaboradores y una comunicación efectiva con los accionistas. En la Figura 3 se presenta el porcentaje de respuestas positivas respecto a las relaciones de SANYCON.



Figura 3. Porcentaje de respuestas positivas de Rendición de cuentas y Transparencia

Fuente: Elaboración propia con la información de la encuesta realizada a empleados de la empresa SANYCON en enero de 2024.

- Dimensión Rendición de cuentas y Transparencia:

El 40% de las respuestas indica que la rendición de cuentas y transparencia de la empresa se considera regularmente buena. Sin embargo, se observa una falta de conocimiento sobre cómo reportar aspectos sociales y ambientales, junto con la ausencia de un mecanismo formal de denuncia de abusos y la realización de auditorías externas. A pesar de esto, existe un sólido conocimiento de la legislación y las normativas aplicables, así como una gestión eficiente en aspectos financieros e información del personal. En la Figura 4 se presenta el porcentaje de respuestas positivas respecto a la rendición de cuentas y transparencia de SANYCON.



Figura 4. Porcentaje de respuestas positivas de Rendición de cuentas y Transparencia

Fuente: Elaboración propia con la información de la encuesta realizada a empleados de la empresa SANYCON en enero de 2024.

- Entrevistas semiestructuradas a colaboradores Actualmente, se han realizado solo 5 entrevistas con los colaboradores de SANYCON, quedando pendiente la del gerente de la organización. Hasta el momento, se han obtenido los siguientes resultados con los datos recopilados. Se evidencia una predominancia de comentarios negativos, indicando deficiencias en la aplicación de estrategias para fomentar la competitividad y sostenibilidad. La principal área de mejora se encuentra en las prácticas internas, especialmente en la implementación de prácticas sostenibles, que enfrentan desafíos significativos. En la Figura 5, se destaca que cuando los clientes se refieren al subcódigo 2.1 Prácticas internas, predominan los sentimientos negativos.

Conclusiones

El análisis realizado a los resultados preliminares revela inquietudes significativas en diversos aspectos clave de la organización. En el ámbito de la gestión, más de la mitad de los colaboradores expresan su preocupación por la ausencia de un código de ética, sistemas de medición del desempeño y herramientas estratégicas. Se hace hincapié en la necesidad de revisar periódicamente la misión, visión y valores de la empresa, así como de mejorar los procesos y procedimientos establecidos.

Si bien un porcentaje considerable de los empleados percibe a la empresa como competitiva, se detectan deficiencias en el desarrollo del personal, la innovación y la asignación adecuada de recursos. Se resalta la importancia de comprender mejor las capacidades del personal y el panorama del sector para incrementar la productividad.

En cuanto a las relaciones internas, un tercio de los empleados muestra una percepción negativa, señalando la falta de programas de desarrollo, iniciativas de responsabilidad social y planes para la sucesión generacional. A pesar de ello, se reconoce un buen conocimiento de las partes interesadas y una comunicación efectiva.

En el ámbito de la rendición de cuentas, aunque un porcentaje considerable la considera buena, se observan carencias en la presentación de información sobre aspectos sociales y ambientales, así como en la implementación de mecanismos formales para denunciar irregularidades y realizar auditorías externas. No obstante, se destaca un buen conocimiento de la legislación y normativas aplicables.

El estudio también revela la prevalencia de comentarios negativos sobre las prácticas internas relacionadas con la competitividad y la sostenibilidad. El análisis de redes sociales y las nubes de palabras clave subrayan la importancia de fortalecer la cultura de sostenibilidad, mejorar la comunicación interna y externa, y promover la responsabilidad compartida de todos los involucrados en la adopción de prácticas sostenibles.

En resumen, los hallazgos obtenidos hasta ahora ponen de manifiesto la necesidad de implementar medidas para mejorar la gestión, la competitividad, las relaciones internas y la rendición de cuentas, con un enfoque particular en la promoción de la sostenibilidad y la participación de todos los actores involucrados.

Referencias

- [1] Md Husin, M. and Haron, R. (2020) 'Micro, small and medium enterprises' competitiveness and micro-takāful adoption', *ISRA International Journal of Islamic Finance*, 12(3), pp. 367–380. Available at: <https://doi.org/10.1108/IJIF-03-2019-0038>.
- [2] Vega, F.V. (2019) Motivos y obstáculos de la actividad emprendedora. Caso de estudio de seis microempresas familiares del estado de Hidalgo. UAEH.
- [3] Vargas, T. de J. et al. (2020) 'Competitividad PYMES comerciales Hidalgo', *Revista Venezolana de Gerencia*, (4), pp. 82–96.
- [4] Bajdor, P., Pawełoszek, I. and Fidlerova, H. (2021) 'Analysis and Assessment of Sustainable Entrepreneurship Practices in Polish Small and Medium Enterprises', *Sustainability*, 13(7), p. 3595. Available at: <https://doi.org/10.3390/su13073595>.
- [5] Vázquez, M. and García, C. (2018) 'Diagnóstico sobre las prácticas de sostenibilidad en las MiPymes de Nuevo León', *The Anáhuac journal*, 18(1), pp. 27–44. Available at: <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2018v18n1.02>.
- [6] Morocho, E.G., Solis, J.B. and Lugo, J. (2023) 'Competitividad de las microempresas familiares. Análisis pre y pos COVID 19 en Azogues, Ecuador', *Runas. Journal of Education and Culture*, 4(7), p. e230106. Available at: <https://doi.org/10.46652/runas.v4i7.106>.
- [7] García, C., Portales, L. and Saavedra, M.L. (2019) *Sustentabilidad empresarial en la PYME mexicana*. 1st edn. Grupo Editorial Patria, S.A. de C.V.
- [8] Angulo, K. (2017) *La sostenibilidad empresarial y su relación con la competitividad en MiPymes comerciales de insumos agropecuarios en el sur de Sonora*. Instituto Tecnológico de Sonora. Available at: <https://www.itson.mx/oferta/mgo/Documents/Tesis%20Karen.pdf>.
- [9] Șerban, R.-A. et al. (2023) 'Factors of sustainable competitiveness at company level: a comparison of four global economic sectors', *Journal of Business Economics and Management*, 24, pp. 449–470. Available at: <https://doi.org/10.3846/jbem.2023.19478>.
- [10] Buitrago, A., Rodríguez, M.S. and Serna, H. (2019) 'Modelo de evaluación de la gestión y competitividad empresarial Evaluation model for business management and competitiveness', *Podium*, (35), pp. 97–118. Available at: <http://dx.doi.org/10.31095/podium.2019.35.7>.