

## Impacto de la Pandemia en las MiPymes de México: Un análisis comparativo 2018-2024

### Impact of the Pandemic on MSMEs in Mexico: A Comparative Analysis 2018-2024

*Maximiliano Gracia Hernández<sup>a</sup>, Luz Maria Arriaga Hernandez<sup>b</sup>*

---

#### Abstract:

The COVID-19 pandemic was a major challenge for Micro, Small, and Medium Enterprises (MSMEs) in Mexico. These businesses represent over 90% of the country's economy and generate a significant proportion of employment. During the pandemic, they had to improve or even develop their adaptation and resilience capabilities. This article analyzes the pandemic's impact on MSMEs, focusing on their economic participation, the number of businesses, and employment levels before and after the crisis, examining the period from 2019 to 2024.

#### Keywords:

MSMEs, Covid, Employment, Financing, Resilience

---

#### Resumen:

La pandemia de COVID-19 fue un desafío para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas (MiPymes) en México. Estas empresas representan más del 90% de participación en la economía del país y generan una proporción significativa del empleo. Durante la pandemia tuvieron que mejorar o incluso desarrollar la capacidad de adaptación y resiliencia. Este artículo analiza el impacto de la pandemia en las MiPymes, centrándose en su participación económica, el número de empresas y la empleabilidad antes y después de la crisis, analiza el periodo 2019 al 2024.

#### Palabras Clave:

MiPymes, Covid, Empleo, Financiamiento, Resiliencia

---

### Introducción

En diciembre del 2019 surgió la epidemia por COVID-19, se originó en China y más tarde se propagó por el mundo. El 27 de febrero de 2020 se detecta su propagación en México, por lo que el Gobierno Federal decretó emergencia sanitaria a partir del día 30 de marzo del mismo año, tuvo como consecuencia el cierre paulatino de actividades económicas, al principio estuvieron activas únicamente las actividades indispensables, posteriormente fue el cierre total, razón por el cual la mayoría de las MiPymes establecidas en México tuvieron que cerrar su operación económica. El 11 de marzo de

2020 fue declarada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) como pandemia (2020) [1].

Previo a la pandemia muchas empresas no tenían un crecimiento constante, sin embargo, ninguna pudo prever el efecto de la crisis originada por el COVID-19, lo cual no sólo impactó la salud, si no también tuvo efectos económicos y sociales.

Para que la sociedad durante y después de la pandemia pudiera adaptarse a esa nueva realidad, tuvo que enfrentar retos de innovación, tecnología, educación, nuevos servicios y formas de producción. Las MiPymes tuvieron que desarrollar estrategias para adaptarse al

---

<sup>a</sup>, Autor de Correspondencia, Colegio del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-9948-9621>, Email: [maximiliano@elcolegiodehidalgo.edu.mx](mailto:maximiliano@elcolegiodehidalgo.edu.mx)

<sup>b</sup>, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0009-0004-7309-5482>, Email: [luzarriaga.17@gmail.com](mailto:luzarriaga.17@gmail.com)

Fecha de recepción: 23/05/2025, Fecha de aceptación: 03/05/2026, Fecha de publicación: 05/06/2026

cambio, se alteró las formas de organización, desarrollo y trabajo.

El objetivo es realizar un análisis comparativo de la situación de las MIPYMES antes y después de la pandemia, las variables de análisis son: número de empresas activas; generación de empleo y, formas de financiamiento para hacer frente a la crisis. Lo anterior nos lleva a las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el número de MiPymes antes y después de la pandemia?, ¿Cómo disminuyó o aumentó el personal ocupado por las MiPymes después de la pandemia? y, ¿Qué factores favorecieron o perjudicaron la resiliencia de las MiPymes?

Para realizar un análisis más profundo y reciente, se compara y analiza el impacto de la Pandemia en las MiPymes, antes y después del COVID-19, por ello, la investigación tiene un enfoque cuantitativo, se apoya en el uso de datos oficiales, se emplean técnicas descriptivas, particularmente se usan variables como número de empresas activas, personal ocupado y financiamientos económicos. Consideramos que la pandemia por COVID-19 generó un impacto significativo en las MiPymes en México, lo cual se manifestó en la disminución de su número y participación económica, ello provocó a su vez incremento en el desempleo, derivado de la falta de financiamiento.

El artículo se estructura con cuatro apartados: introducción; conceptualización y marco teórico; impacto económico y resiliencia; evolución y diagnóstico de las Mipymes en México; nacimiento y consolidación de nuevos servicios durante la pandemia y reflexiones finales. Se espera que este trabajo contribuya al diseño de políticas públicas que favorezcan la resiliencia y sostenibilidad de las MiPymes y, se provea información para el fortalecimiento empresarial.

## 1. Concepto, clasificación y problemáticas de las MiPymes en México

### a) Conceptualización y teoría

Westreicher (2015) describe las MiPymes como organizaciones con fines de lucro que buscan generar beneficios y, cuyas operaciones son de baja escala [2]. Stokes y Wilson (2017) definen a las MiPymes como empresas que operan a nivel local o regional, con estructuras organizativas flexibles, las cuales son claves para la innovación y el desarrollo sostenible [3].

La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) define a las MiPymes como “el motor de la economía” al ser las principales generadoras de empleo (2017) [4]. La Secretaría de Economía (2024)

afirma que son las micro, pequeñas y medianas empresas, las que constituyen un soporte importante para la economía mexicana, aportan un significativo porcentaje al crecimiento anual del Producto Interno Bruto (PIB) [5].

De acuerdo con algunos autores como Martínez (2023); las MiPymes forman parte importante de la economía de un país, porque además de representar la principal fuente de empleo a las que tienen acceso las personas, este tipo de empresas contribuyen al PIB y fomentan el desarrollo regional [6].

Meda (2011) en su análisis de la Teoría del desenvolvimiento económico de Joseph Schumpeter (1911), menciona que dicho autor destaca al emprendedor como un agente de cambio, ya que, mediante innovaciones tecnológicas y de organización, genera lo que para él era la “destrucción creativa” [7]. Sin embargo, Schumpeter no percibió el limitado acceso de las MiPymes a la tecnología, particularmente frente a una crisis como lo del COVID.

Las MiPymes son parte fundamental en una economía, no sólo nacional, sino mundial, consideramos que las MiPymes son entidades económicas que buscan el beneficio propio del empresario, pero a la vez son generadoras de empleo, además aprovechan los recursos escasos y, generan crecimiento económico por su capacidad de adaptación al cambio.

### b) Clasificación

De acuerdo con la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y mediana empresa (2023), publicada en el Diario Oficial de la Federación y, con base en la estratificación establecida por la Secretaría de Economía en acuerdo con la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, la clasificación de las MiPymes por el número de trabajadores se clasifica en [8]:

Tabla 1. Clasificación de las MiPymes

Tamaño	Rango de número de trabajadores
Micro	Hasta 10
Pequeña	11-50
Mediana	51-250

Fuente: Elaboración propia basada en Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, 2023.

### c) Importancia y problemáticas de las MiPymes en México.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020), las MiPymes aportan el 52% del Producto Interno Bruto (PIB) [9]. Con base en Martínez (2023), “las MiPymes constituyen el 99% de las unidades económicas en México, generan más del 70% del empleo

formal en el país” [6], por ende, son necesarias para el crecimiento del país, aunque como destaca González y López-Cruz (2022), las MiPymes enfrentan desventajas estructurales como el financiamiento; la poca capacidad de organización; y, la limitada tecnología, lo cual las hace vulnerables ante cambios económicos o sociales, al no ser capaces de predecirlos, llevándolas a tener poca esperanza de permanencia en el mercado [10]. Con base en datos de Demografía de los Negocios, (INEGI, 2020), por cada 100 MiPymes 52 mueren antes de dos años y, la probabilidad de vida aumenta a medida que los negocios tienen mayor edad [11].

El informe de la Secretaría de Economía (2024), indica que cuando un negocio supera los 5 años, su promedio de vida se duplica. Una MiPyme en México tiene en promedio 8.4 años de vida [5].

Según Yan (2020), “una de las principales limitaciones de las MiPymes en México, radica en su escaso acceso al financiamiento formal, lo que reduce su capacidad para innovar y crecer” [12]. Este aspecto es crucial para comprender los retos estructurales que enfrentan estas empresas, especialmente ante crisis como la pandemia del COVID-19 y su posterior desenlace.

## **2. Impacto económico y resiliencia de las MiPymes durante y después del COVID.**

El COVID-19 fue una pandemia que originó una crisis económica, hasta el día de hoy siguen presentes sus secuelas en el ámbito social, económico y de salud. El impacto económico es una variable importante, sin una economía estable es más complejo enfrentar problemas en otras áreas como la social y de salud, es por ello que, como se mencionó anteriormente, las MiPymes son el motor de la economía y la pandemia las impactó.

La pandemia ocasionó, como era de esperarse, que los ingresos en las empresas bajarán, dado que el gobierno ordenó el cierre temporal de los negocios de forma paulatina hasta el cierre total. De acuerdo con Bejarano et al. (2021), las MiPymes en sectores como comercio minorista, servicios y manufactura experimentaron caídas de hasta el 60% en sus ingresos mensuales [13]. Este descenso llevó a muchas empresas a endeudarse o a su cierre definitivo, lo cual afectó otro factor de ingreso para las familias, el empleo.

Según Téllez (2020), más de un millón de negocios desaparecieron durante la pandemia, lo cual causó la pérdida de aproximadamente tres millones de puestos de trabajo [14]. La crisis ocasionó un círculo vicioso, el efecto en la salud originó el cierre de empresas, lo que provocó la disminución en el ingreso de los trabajadores, los cuales

fueron incapaces de cubrir gastos básicos y, por ende, el consumo descendió, originando impacto en la producción y en los ingresos públicos dada la baja en la recaudación fiscal.

Con base en Andrade (2022), a través del control sanitario el gobierno tomó un papel importante, pero en la parte económica se vio en la necesidad de implementar programas de apoyo gubernamental, como los créditos a tasas preferenciales y las tandas para el bienestar, que al final resultaron insuficientes, además de que muchos no pudieron tener acceso a estos programas [15].

Según Hermsillo et al. (2023), la interrupción en las cadenas de suministro y la falta de acceso a mercados digitales evidenciaron la vulnerabilidad de las MiPymes ante choques externos [16]. De acuerdo con Martínez et al. (2024), las MiPymes con menos tecnología fueron las más afectadas, lo que originó un aumento en la desigualdad económica entre sectores y regiones [17].

### **a) Participación económica de las MiPymes antes y después de la pandemia (2019-2024).**

Las MiPymes durante el periodo 2018 al 2024 han tenido una variación considerable, sobre todo durante y después de la crisis por COVID-19. Antes de la pandemia, estas empresas aportaban entre el 40% y 50% del Producto Interno Bruto (PIB) de México, principalmente en los sectores comercial y de servicios (INEGI, 2019). De acuerdo con datos de INEGI (2019), el aporte de las MiPymes al PIB en México fue de más del 50% [18].

Díaz (2022), el cierre de actividades no esenciales y las restricciones a la movilidad, impactaron directamente a este sector, llevaron al cierre de aproximadamente el 20% de las MiPymes en 2020 [19]. Sin embargo, algunos segmentos vinculados a la pandemia fueron beneficiados, tal es el caso de la industria farmacéutica, la cual durante el año 2021 creció 8.4 % respecto al 2020. Los empleos generados en la industria farmacéutica se incrementaron 3.6% en el año 2020 con respecto al 2019 (79000 nuevos empleos) (INEGI, 2022) [20].

### **b) Resiliencia y adaptación de las MiPymes frente al COVID-19.**

Las MiPymes durante y después de la crisis por COVID-19, estuvieron obligadas a desarrollar diversas medidas y estrategias que les permitieran sobrevivir, muchas de ellas lograron ser resilientes gracias a su capacidad tecnológica. Con base en el Banco Mundial (2024), la pandemia obligó a muchas empresas a implementar mejoras tecnológicas e involucrarse en la era digital, así

como considerar la inteligencia artificial (IA) como parte de su funcionamiento [21].

Las medidas que se pudieron observar fueron las flexibilidades de pagos, reducción de costos operativos e implementación de plataformas digitales (Facebook, Mercado Libre, WhatsApp, Amazon), el objetivo de las medidas fue adaptarse a los cambios en el consumo y, con ello mejorar la interacción con los clientes. Se detecta que muchas MiPymes durante la pandemia realizaron adecuaciones tecnológicas (como las ventas por internet, entregas a domicilio, entregas en punto de venta, etc.), lo que permitió a muchas de ellas mantener su participación en el mercado.

García-Madurga et al. (2021) argumenta tres situaciones que han sido las principales estrategias de adaptación de las MiPymes frente al COVID19, en primer lugar, menciona la evolución que las empresas han hecho en su portafolio de productos y servicios para adaptarlos a las características que la nueva situación del mercado demanda [22]. En segundo lugar, explica cómo la tecnología ha pasado a convertirse en una realidad, ya que ahora se requiere de procesos de manufactura más eficientes, lo que lleva al surgimiento del comercio en línea, el teletrabajo y, la digitalización de todos los procesos de las organizaciones. Por último, menciona la existencia de enfoques colaborativos alineados con los principios de la responsabilidad social, lo que ha permitido encauzar la solidaridad empresarial, consciente de la necesidad de la ayuda mutua en momentos de crisis.

El financiamiento es parte esencial para las MiPymes, sin embargo, el acceso limitado a éste también representó un reto para las empresas. De acuerdo con Guízar et al. (2020), la participación de los mexicanos en el mercado de crédito informal es aproximadamente 2.5 veces mayor que en el formal [23]. Para el 2018 de acuerdo con INEGI (ENAFIN, 2018), sólo el 31.2% de las MIPYMES solicitó crédito en 2018, y el 52% fue rechazado, según la Secretaría de Economía (2024), el 65% de las MIPYMES recurre a ahorros personales o préstamos informales por dificultades para acceder a la banca tradicional [5].

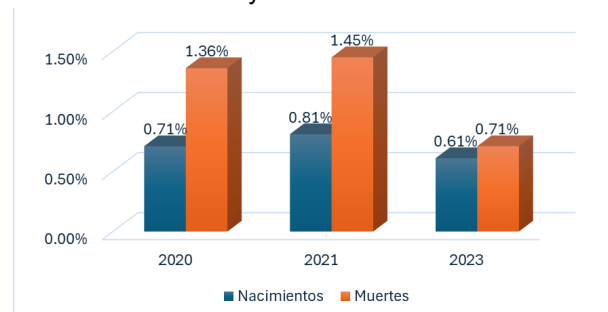
De este modo, con base en datos de CNBV (2021), el otorgamiento de los créditos formales en 2020 disminuyó 7.8% en comparación con 2019 (Osorio et al. 2024) [24]. En marzo de 2021, el saldo de la cartera empresarial total (crédito a MiPymes sin incluir fideicomisos) fue de 2,317 miles de millones de pesos y representó el 54 por ciento del crédito al sector privado no financiero otorgado por la banca múltiple (Banxico, 2021) [25].

### 3. Evolución y diagnóstico de las MiPymes antes y después de la pandemia.

#### 3.1. MiPymes existentes antes y después de la pandemia (2019-2024).

En este apartado se realiza un análisis comparativo del número de empresas existentes antes y después de la pandemia. De acuerdo con INEGI (s.f.) no existe una manera única de obtener indicadores de demografía de los negocios, por ello, el Instituto elige un enfoque basado en indicadores, como las tasas mensuales de muertes y de nacimientos de establecimientos [26]. Para facilitar la interpretación del comportamiento de indicadores ante situaciones como la del COVID-19. INEGI realizó la recopilación de datos en los años 2021, 2022 y 2023, usa como base el año 2019 para la comparación [27] [28] [29].

La figura 1 muestra la demografía de los negocios, se observa cómo las MiPymes han presentado variaciones en los últimos años, se detecta durante el año 2020 un cambio más significativo. Se observa en la gráfica que hasta antes de 2020, las empresas crecían de manera más estable, pero con la llegada del COVID-19, existió un gran número de cierres, ya que la tasa de muertes fue más alta que la de empresas nacientes. En 2021 se observa una recuperación en cuanto al nacimiento de empresas, aunque todavía la tasa de muertes seguía siendo elevada. Se detecta que, las tasas se recuperan para 2023, aunque el número de empresas nacientes es menor al que se tenía en el año 2020 y 2021.



**Figura 1.** Demografía de los negocios en México.

Fuente: Elaboración propia basada en datos de INEGI (2020, 2021, 2023)

Matizar que, para el año 2022 se redujo la tasa de nacimientos, pero también la de muertes, parece ser que el efecto de la pandemia para el año 2023 fue menos severo, en relación con los años precedentes.

De acuerdo con INEGI (2019) en 2018, por cada 10,000 establecimientos existentes en México, en un mes desaparecieron en promedio 146 y nacieron 153 [18]. Esto muestra que nacían más establecimientos que los que desaparecían. En 2020 por cada 10,000 establecimientos existentes, en el lapso de un mes desaparecieron en promedio 136 y nacieron 71 establecimientos. Para 2021, por cada 10,000 establecimientos, en promedio mensual 145 desaparecieron, mientras nacieron 81. Finalmente, en

2023, se observa que, por cada 10,000 negocios desaparecieron en promedio mensual 71 y nacieron 61.

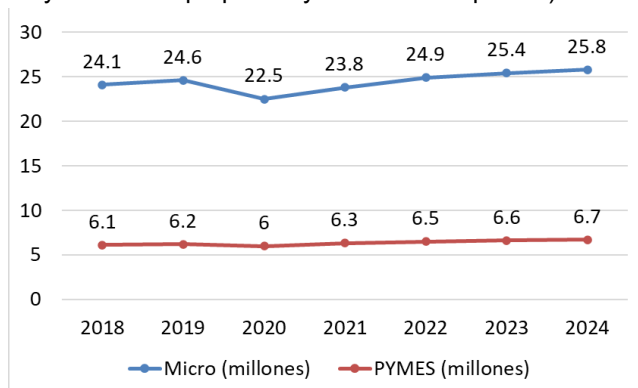
### 3.2. Personal ocupado en las MiPymes antes y después de la pandemia (2019-2024).

Las MiPymes en México forman parte importante de la economía, son responsables de la creación de la mayoría de los puestos de trabajo formales. Sin embargo, la pandemia por COVID-19 impactó esta variable, muchas empresas cerraron y, por ende, les fue difícil mantener a sus empleados. Para analizar este fenómeno, se tomarán datos de INEGI, DENU E IMSS del 2018 al 2024 [30]. Estos datos permiten comparar y analizar las variaciones en el personal ocupado antes y después de la crisis sanitaria.

Se puede observar en la figura 2, que las microempresas generan en México el mayor número de empleos formales. Durante el año 2018 y hasta 2019, se observa un crecimiento constante en el número de empleados. Las Pymes en el año 2018 registraron 6.1 millones de empleados, en el año 2019 hubo un crecimiento moderado, se pasó a 6.2 millones de empleados, sin embargo, para el 2020, en plena pandemia, se visualiza una disminución en el número de contratos, sobre todo en las microempresas, las cuales pasaron de 24.6 a 22.5 millones de empleados.

En el año 2021, la pandemia dejó de impactar, ocurrió un aumento en el personal ocupado en las MiPymes, recuperándose 2.3 millones de nuevos empleos. Desde el año 2021 y hasta el 2024 (datos preliminares), la creación de empleos ha ido en aumento constante, e inclusive, se logró rebasar los datos de empleos generados en el año 2018.

Las microempresas demostraron ser las principales generadoras de empleo, en comparación a las Pymes (matizar que el número de microempresas en México es mayor al de las pequeñas y medianas empresas).



**Figura 2.** Personal ocupado por las MiPymes

Nota: Los datos de 2024 son estimaciones basadas en tendencias recientes.

Fuente: Elaboración con base en datos de INEGI, DENU E IMSS (2023).

### 3.3. Apoyo Financiero a MiPymes durante la pandemia.

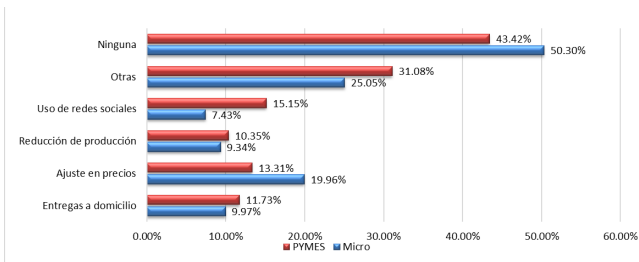
Las empresas frente a la pandemia tuvieron que adaptarse. Para lograr recuperarse, González y López-Cruz (2022), afirman que, muchas empresas no lograron sobrevivir a la crisis, principalmente por la falta de apoyo inmediato y deficiencias en tecnología [10]. Las empresas adaptadas a las nuevas formas de consumo fueron las dedicadas al comercio electrónico y los servicios digitales. Andrade (2022) destaca que la falta de acceso a créditos y programas de apoyo gubernamental puso vulnerable a las empresas [15]. Meza (2024) afirma que las MiPymes con capacidades digitales previas a la pandemia, tuvieron una ventaja competitiva significativa [31].

En la figura 3 se muestran las estrategias de adaptación implementadas por las MiPymes, se detecta cuáles fueron las formas de adaptación que las empresas llevaron a cabo por tamaño de empresas y sector. Las empresas implementaron diversas estrategias para enfrentar la crisis provocada por el COVID-19. Entre las principales se encuentran el uso de redes sociales, la reducción de la producción, los ajustes de precios y las entregas a domicilio. Sin embargo, no todas las empresas desarrollaron medidas de adaptación, según datos reflejados en la gráfica tres, el 50 % de las microempresas no implementaron ninguna estrategia, mientras que en las pymes fue el 43%.

Respecto a las estrategias más utilizadas por las microempresas, destacan los ajustes de precios, siendo esta estrategia utilizada en el 19.96% de las microempresas, en cuanto a la estrategia menos utilizada, fue el uso de redes sociales en un 7.43%.

Por el lado de las pymes, la estrategia más utilizada fue el uso de redes sociales con el 15.15%, mientras que la menos utilizada fue la reducción de producción con el 10.35%. A las microempresas les resultó más fácil ajustar sus precios, dado que las demás estrategias implican un mayor grado de avances tecnológicos o innovación, lo que representaba, dado su tamaño y recursos financieros, un desafío para ellas.

En contraste, para las pymes les resultó más eficiente el uso de redes sociales, ya que al ser empresas más grandes tienen mayor capacidad de uso tecnológico, lo que les resultó adecuado para ofertar productos y, de esta forma lograr que la reducción de producción fuera una de las últimas opciones.



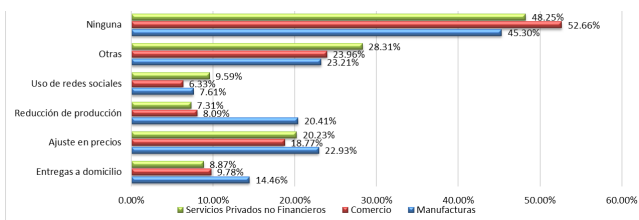
**Figura 3.** Estrategias de adaptación implementadas por las MiPymes (2020)

Nota: Las acciones implementadas no son mutuamente excluyentes, por lo que la suma puede no ser 100.

Fuente: Elaboración propia basada en datos de INEGI 2023.

Al analizar los sectores económicos en la gráfica 4, se observa que el comercio fue uno de los que menos estrategias implementó para enfrentar la crisis por COVID-19. Además, en los tres sectores analizados (comercio, manufactura y servicios privados no financieros), el uso de redes sociales fue la estrategia menos predominante. Por otro lado, el ajuste de precios destacó como una de las medidas más utilizadas, seguida por la entrega a domicilio y, en menor medida, la reducción de la producción. Esto sugiere que el ajuste de precios fue una de las estrategias más rápidas y accesibles para responder a la crisis, lo que explica su adopción generalizada en la mayoría de los sectores.

En el sector manufacturero, el ajuste de precios fue la estrategia más utilizada, seguida por la reducción de la producción, lo cual puede atribuirse a la naturaleza misma de este sector. Las entregas a domicilio también tuvieron un papel relevante en la manufactura, incluso por encima del comercio y los servicios privados no financieros. Por su parte, el uso de redes sociales fue la estrategia menos utilizada, posiblemente por la falta de familiaridad con la tecnología previo a la crisis.



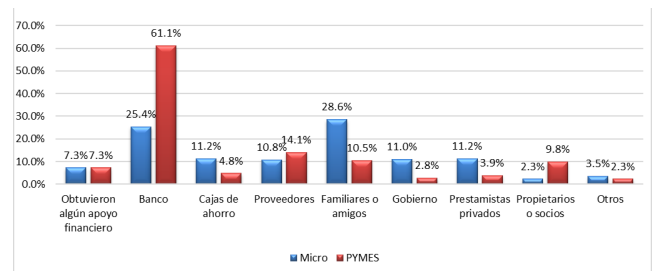
**Figura 4.** Estrategias de adaptación implementadas por las MiPymes a nivel nacional en 2020

Fuente: Elaboración propia basada en datos de INEGI 2023.

Con base en INEGI (2023), las empresas recibieron diferentes apoyos financieros, los cuales fueron utilizados de diferentes formas. Se presenta de forma gráfica la información acerca de estos apoyos por tamaño de

empresas y sector [29]. Del total de recursos utilizados para financiar las empresas, se presenta el origen de los recursos.

En la figura cinco se muestran las diferentes formas de apoyo financiero recibido por las empresas según su tamaño. Se observa que las Pymes recurrieron principalmente a los bancos para obtener financiamiento, mientras que el apoyo gubernamental fue su última opción. En el caso de las microempresas, el apoyo financiero se obtuvo principalmente de familiares o amigos, lo cual se explica por el hecho de que muchos de estos negocios son familiares y de pequeña escala. Respecto a otras fuentes de financiamiento, como cajas de ahorro, préstamos gubernamentales y prestamistas privados, las microempresas tuvieron un mayor acceso en comparación con las Pymes. Sin embargo, en lo que se refiere al apoyo por parte de proveedores y propietarios o socios, las Pymes fueron las que más recurrieron a estas opciones, lo que puede atribuirse a su mayor tamaño y capacidad de negociación.



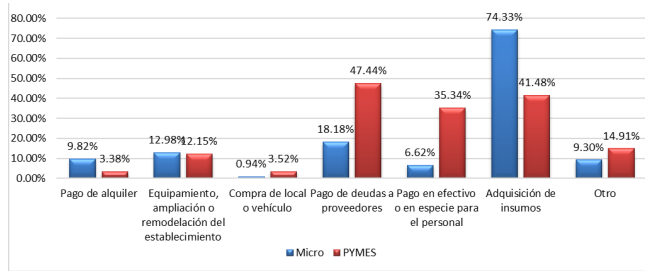
**Figura 5.** Apoyo financiero recibido por las MiPymes por tipo de proveedor (2020)

Fuente: Elaboración propia basada en datos de INEGI 2023.

Durante la pandemia se brindó apoyo a las MiPymes, estas lo usaron de diferentes formas, las principales fueron: la adquisición de insumos, pago de deuda a proveedores y equipamiento, ampliación o remodelación del establecimiento (ver gráfica seis).

Este mayor acceso a las diversas fuentes de financiamiento podría explicar por qué muchas Pymes lograron sobrevivir a la crisis del COVID-19, a diferencia de las microempresas, en las cuales se registró un mayor número de cierres. Y es que las pequeñas y medianas empresas, dado el mayor uso de activos físicos, tienen mayor posibilidad de cumplir requisitos para recibir préstamos bancarios, a diferencia de las microempresas. Si analizamos por tamaño de empresas, podemos observar que el apoyo financiero otorgado para las MiPymes, fue utilizado particularmente para la adquisición de insumos y en el pago de deudas a proveedores, por su parte, las microempresas optaron por ocupar el recurso en la adquisición de insumos, dado que, por su tamaño, fue muy difícil recuperar su producción, también observamos

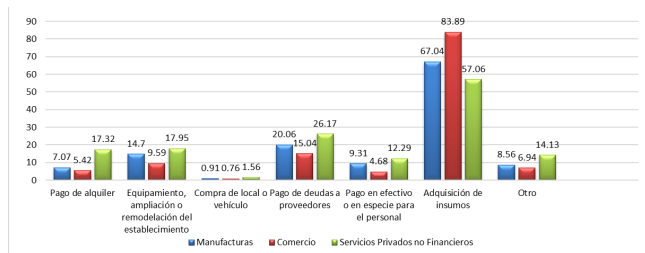
que, en cuanto a las Pymes, éstas ocuparon principalmente el dinero para el pago de deudas a proveedores, eso tal vez es una estrategia que permitía que las deudas no aumentarían y no tuvieran consecuencias. Las MiPymes optaron escasamente con la compra de locales o vehículos quizá para la venta a domicilio, Las Pymes utilizaron sus apoyos financieros principalmente en pago de deudas a proveedores y, para la adquisición de insumos, en menor medida a pago de alquiler o compra de vehículos, esto puede ser resultado, al igual que con las microempresas, al cierre de sus operaciones.



**Figura 6.** Uso de recursos financieros por las MiPymes (2020).

Fuente: Elaboración propia basada en datos de INEGI 2023.

Al analizar los sectores, se observa que el comercio fue el que más utilizó el apoyo financiero para la adquisición de insumos, seguido por el sector manufacturero y, en menor medida, los servicios privados no financieros. En cuanto al pago de deudas con proveedores, los servicios privados no financieros fueron los que más recurrieron a este tipo de gasto, lo que podría reflejar su necesidad de mantener relaciones sólidas con sus proveedores en un contexto de incertidumbre. Respecto al pago de alquiler, los servicios privados no financieros también mostraron una mayor predominancia en este rubro. Esto puede ser producto de que, a diferencia de otros sectores, muchos de estos negocios no tuvieron que cerrar por completo, ya que pudieron adaptarse más fácilmente a las nuevas tecnologías y continuar con su actividad. Se observa que la compra de locales o vehículos fue la opción menos importante, aunque no nula, tanto para las microempresas como para las Pymes.



**Figura 7.** Uso de apoyos financieros brindados a las MiPymes (2020)

Fuente: Elaboración propia basada en datos de INEGI 2023.

#### 4. Nacimiento y consolidación de nuevos servicios durante la pandemia

Durante el COVID-19 aparecieron empresas y otras nuevas formas de brindar servicios que permitieron adaptarse o generar más empleo. El Universal (2020) menciona las principales plataformas que aparecieron o se fortalecieron durante el COVID 19 [33].

**Tabla 2.** Relación de plataformas nacientes o fortalecidas durante la pandemia.

DiDi Food	Uber Eats	Rappi
<p>Aumento del 75% semanal en registros de restaurantes de manera orgánica.</p> <p>Sumó a su plataforma a cadenas reconocidas como El Bajío, Burger King y The Cheesecake Factory.</p> <p>Registró un incremento del 90% en nuevos repartidores, quienes encontraron en esta actividad una fuente de ingresos ante la pérdida de empleos.</p>	<p>Salvó a Uber de un trimestre financiero desastroso, ya que su vertical de entregas creció un 54% en el primer trimestre de 2020, respaldando los ingresos totales de la empresa.</p>	<p>Duplicó su número de usuarios prime, que pasaron de representar el 35% al 50% de su membresía.</p> <p>Amplió su flota de repartidores en 5,000 para enfrentar la demanda.</p>

Estas plataformas, aunque dependen de repartidores que laboran sin prestaciones ni seguridad social, implementaron medidas de apoyo para personas desempleadas. La pandemia impulsó el crecimiento de estas empresas, las cuales se adaptaron rápidamente a la nueva demanda de servicios de delivery, convirtiéndose en un pilar económico, tanto para restaurantes como para repartidores en plena crisis. Según Calderón (2023), "Las ventas de la industria restaurantera provenientes del servicio de delivery crecieron 300 por ciento respecto a los niveles registrados antes de la pandemia, de tal manera que hoy representan hasta 20 por ciento de los ingresos de la industria restaurantera." [35]

#### Conclusiones

La pandemia afectó al empleo, al número de empresas activas y a la economía en general, frente a ello, se brindó apoyo a las empresas para resistir la pandemia y, cada una de ellas utilizó este recurso como mejor lo consideró, pero también se observó que existen brechas entre las micro y las pymes.

En cuanto al empleo generado, las más resilientes a esta crisis fueron las Pymes, lo que parece lógico, ya que, al ser empresas grandes, tienen mejores capacidades tanto financieras como tecnológicas para implementar estrategias frente a la crisis por Covid-19.

Se observó una disminución en el número de empresas y se redujo el empleo, particularmente en las más vulnerables (microempresas), dada su poca capacidad financiera y de organización. Pero a pesar de esto, muchas empresas lograron adaptarse, por ejemplo, en sectores como el delivery, lo que les permitió sobrevivir.

El delivery fue una de las principales acciones que surgieron tras la aparición del COVID-19, ya que esta fue una estrategia que, particularmente las microempresas adaptaron para recuperar sus ventas. Algunos otros sectores como los dedicados a manufactura, sobre todo de productos médicos y de higiene presentaron un crecimiento, lo que muestra como la capacidad de adaptación de muchas empresas ante ciertas crisis les permitió mantenerse o incluso crecer, pero, además la parte de la innovación y el apoyo financiero permitió que en parte superaran las crisis. Muchas empresas no obtuvieron accesos a apoyos financieros y tecnológicos, esto mostró las brechas digitales y la falta de adaptación de políticas públicas para fomentar la inclusión tecnológica en todas las MiPymes, pues a pesar de que el gobierno implementó programas de apoyo, no fueron suficientes para cubrir las necesidades de todas las empresas, sobre todo de las pequeñas.

Es fundamental que se promueva la inclusión tecnológica y se elaboren iniciativas y programas que faciliten el acceso de las empresas a herramientas digitales, sobre todo en las microempresas, por ejemplo, ofrecer capacitación con cursos dictados por el gobierno.

También es indispensable para las MiPymes facilitarles el acceso a créditos formales con requisitos más simplificados y tasas más accesibles, como subsidios para la adquisición de tecnología y capacitación en su uso, además apoyar con programas financieros a las empresas más vulnerables y a sectores más necesitados. Pero no sólo se necesita del apoyo financiero, también se requiere monitorear una evaluación continua de los programas y políticas para asegurarse de que se responda a las necesidades reales de las MiPymes en México dada su importancia en la generación de empleos y su aportación a la riqueza nacional, sin olvidar la proveeduría o cadena de suministros.

## Referencias

- [1] Organización Mundial de la Salud. Alocución de apertura del director general de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020. 2020. Disponible en: <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- [2] Westreicher G. Pyme – pequeña y mediana empresa. Economipedia; 2020. Disponible en: <https://economipedia.com/definiciones/pyme.html>
- [3] Stokes D, Wilson N. Small business management and entrepreneurship. 7th ed. London: Cengage Learning; 2017.
- [4] Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Perspectivas de las PYMES y el emprendimiento. Paris: OECD Publishing; 2017. doi:10.1787/entrepreneur\_aag-2017-es
- [5] Secretaría de Economía. Pequeñas empresas / medianas empresas. 2024. Disponible en: <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/mexicoemprende/empresas/mediana-empresa>
- [6] Martínez S. La importancia de las MiPymes en la economía mexicana. Blog Expansión; 2023 Jun 28. Disponible en: <https://mexicocomovamos.mx/expansion/2023/06/la-importancia-de-las-mipymes-en-la-economia-mexicana/>
- [7] Ramírez Meda KM. Análisis del libro teoría del desenvolvimiento económico de Joseph A. Schumpeter. Contrib Econ. 2011. Disponible en: <https://econpapers.repec.org/repec:erv:contri:y:2011:i:2011-05:10>
- [8] Cámara de Diputados del Honorable Congreso de la Unión. Ley para el desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa. 2023 Oct 20. Disponible en: <https://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LDCMPME.pdf>
- [9] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Resultados de la segunda edición del COVID-19 y del estudio sobre la demografía de los negocios 2020. 2020 Dic 2.
- [10] González RA, López-Cruz O. Transformación digital en tiempos de crisis. Cuad Adm. 2022;35. doi:10.11144/Javeriana.cao35.tdct
- [11] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Estudio sobre la demografía de los negocios en México. 2020.
- [12] Yan L. Reflexiones acerca del impacto de la crisis del coronavirus sobre las Mipymes mexicanas. Orientando. 2020;(21). doi:10.25009/orientando.v0i21.2665
- [13] Bejarano H, Hancevic P, Núñez HM. Economic impact of COVID-19 on small and medium businesses under voluntary and imposed restrictions. EconoQuantum. 2021;18(2):23–56. doi:10.18381/eq.v18i2.7229
- [14] Téllez C. La otra tragedia: por pandemia cierran 1 millón de MiPymes en México. El Financiero; 2020 Dic 2. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/empresas/mas-de-un-millon-de-pymes-bajaron-las-cortinas-de-manera-definitiva-por-el-covid-inegi/>
- [15] Andrade Rosas LA. Asimetría de información, obstáculo para el apoyo gubernamental durante la COVID-19 en México. Nóesis. 2022;30(60):141–165. doi:10.20983/noesis.2021.2.8
- [16] Hermosillo Anduaga GC, Kaplan Navarro JC, Padilla Torres HN. Impacto económico de la pandemia de COVID-19 en las MiPymes de Navjoa, Sonora, México. Rev Investig Acad Sin Frontera. 2023;39(16). doi:10.46589/rdiasf.vi39.538

- [17] Martínez J, Romo L, Riascos S. Avances en la transformación digital de las MiPymes impulsadas por la pandemia COVID-19. *J Technol Manag Innov.* 2024;19(1):52–65. doi:10.4067/s0718-27242024000100052
- [18] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta nacional sobre productividad y competitividad de las micro, pequeñas y medianas empresas (ENAPROCE) 2018. 2019 Sep 2.
- [19] Díaz González E, Díaz Bautista A, coords. Los retos económicos de la frontera norte en la era post-COVID. *Comunicación Científica*; 2022. doi:10.52501/cc.036
- [20] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Conociendo la industria farmacéutica. 2022 Sep 12. Disponible en: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/especiales/Ind\\_Farmac22.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2022/especiales/Ind_Farmac22.pdf)
- [21] Grupo Banco Mundial. Acelerado por la COVID y la inteligencia artificial, el panorama digital en el mundo sigue siendo dispar. 2024 Mar 5. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2024/03/05/accelerated-by-covid-and-ai-global-digital-landscape-remains-uneven>
- [22] García-Madurga M, Grilló-Méndez AJ, Morte-Nadal T. La adaptación de las empresas a la realidad COVID: una revisión sistemática. *Retos.* 2021;11(21):55–70. doi:10.17163/ret.n21.2021.04
- [23] Guízar I, González Olivares D, Ezzahra Housni F. Participación en el mercado de crédito formal versus el informal en México. *Ciencia Ergo Sum.* 2020;27(2):1–12. doi:10.30878/ces.v27n2a2
- [24] Osorio Novela G, González Arzábal N, Mungaray Lagarda A. Resiliencia financiera en dueños de MiPyME en México: un estudio en contexto de crisis económica. *Análisis Económico.* 2024;39(100):165–181. doi:10.24275/uam/azc/desh/ae/2024v39n100/osorio
- [25] Banco de México. Indicadores básicos de créditos a las pequeñas y medianas empresas (PyMES). 2021. Disponible en: <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/rib-creditos-a-pymes/>
- [26] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Por actividad económica. Disponible en: <https://inegi.org.mx/temas/pib/>
- [27] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Estudio sobre la demografía de los negocios (EDN) 2019–2020. 2020.
- [28] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Estudio sobre la demografía de los negocios (EDN) 2019–2021. 2021.
- [29] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Demografía de los negocios (DN) 2019–2023. 2023.
- [30] INEGI, DENU e IMSS. Datos estadísticos 2018–2024.
- [31] Meza Rodríguez E. El 80% de las MiPymes aumentan sus ventas con la digitalización. *El Economista*; 2024 Feb 26. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/el-empresario/El-80-de-las-mipymes-aumentan-sus-ventas-con-la-digitalizacion--20240226-0026.html>
- [32] Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Encuesta anual de servicios privados no financieros. 2015.
- [33] El Universal. Viven auge apps de entrega de comida durante pandemia. 2020 Jun 20. Disponible en: <https://www.eluniversal.com.mx/cartera/viven-auge-apps-de-entrega-de-comida-durante-pandemia/>
- [34] Cambridge Dictionary. Delivery. Disponible en: <https://dictionary.cambridge.org/es/diccionario/ingles-espanol/delivery>
- [35] Calderón C. Ventas de restaurantes por apps de delivery crecen 300% tras pandemia de COVID. *El Financiero*; 2023 Ago 1. Disponible en: <https://www.elfinanciero.com.mx/empresas/2023/08/01/ventas-de-restaurantes-por-apps-de-delivery-crecen-300-tras-pandemia-de-covid/>