

Impacto Socioeconómico del COVID-19 en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Agrícola Junín

Socioeconomic impact of COVID-19 on the Credit Union Agricultural Junín members.

Darlyn Leonela Solórzano Zambrano ^a, María Isabel Anchundia Vargas ^b, Wladimir Alexander Palacios Zurita ^c

Abstract:

The COVID-19 pandemic has had a significant global socioeconomic impact, severely affecting the economy and health. The purpose of this research was to determine the perception of the members of the Credit Union Agricultural Junín about the socioeconomic impact of COVID-19. The methodology of this research used inductive, deductive, and synthetic analytical methods, the techniques applied were a literature review and a survey, in the literature review information was collected on the social and economic dimensions and the survey helped to obtain information directly from the members. The tools used were a structured questionnaire and the Excel program. The Credit Union Agricultural Junín has 4299 members, of which 354 were surveyed by means of a probabilistic sampling. The results obtained from the survey applied to the members and analyzed in the Conesa Impact Matrix show that the pandemic had an impact on the members, who had to adapt to the restrictions and find a way to cope through a health and medical care crisis.

Keywords:

Covid-19, socioeconomic, cooperative, pandemic, members.

Resumen:

La pandemia del COVID-19, ha tenido un impacto significativo socioeconómico global, afectando gravemente a la economía y salud. El propósito de esta investigación fue determinar la percepción de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Agrícola Junín, sobre el impacto socioeconómico del COVID-19. En la metodología de esta investigación se utilizó métodos inductivos, deductivos y analíticos sintéticos, las técnicas aplicadas, fue una revisión bibliográfica y una encuesta, en la revisión bibliográfica se recopiló información sobre las dimensiones sociales y económicas y la encuesta ayudo a obtener información directamente de los socios. Las herramientas utilizadas fueron un cuestionario estructurado y el programa de Excel. La Cooperativa Agrícola Junín, cuenta con 4299 socios de los cuales mediante un muestreo probabilístico 354 fueron encuestados. Los resultados obtenidos a partir de la encuesta aplicada a los socios y analizados en la Matriz de impacto de Conesa, se evidencia que la pandemia impactó a los socios, los cuales tuvieron que adaptarse a las restricciones y buscar la forma de salir adelante mediante una crisis de atención sanitaria y médica.

Palabras Clave:

Covid-19, socioeconómico, cooperativa, pandemia, socios.

Introducción

La llegada de la pandemia del COVID-19 ha tenido un profundo impacto socioeconómico en todo el mundo, afectando no solo a la salud pública, sino también a la economía en diversos sectores. Chaves (2020) afirma que “la pandemia ocasionada

por el COVID-19 parece ser uno de los mayores desafíos de nuestro tiempo”. Teniendo en cuenta que el impacto del Covid-19 ha sido significativo en la economía causando, los cierres de empresas, la pérdida de empleos y las restricciones a la movilidad han reducido los ingresos y aumentado los gastos. “La pandemia de COVID-19 ha tenido un gran impacto

^{a,b,c} Escuela Superior Politécnica Agropecuaria de Manabí Manuel Félix López | Manabí | Ecuador, <https://orcid.org/0009-0007-4948-0446>,

Email: darlyn.solorzano@espam.edu.ec; <https://orcid.org/0009-0009-3995-0402>, maria.anchundia@espam.edu.ec;

<https://orcid.org/0000-0002-1492-4349>, apalacios@espam.edu.ec

mundial, provocando en más de un siglo la mayor crisis” (Banco Mundial, 2022).

Los efectos económicos de la pandemia han perjudicado a la industria y han afectado fuertemente las finanzas de varios países. Millares de personas han quedado sin trabajos y enfrentan dificultades económicas debido al cierre de muchos sectores de la economía. Esto ha aumentado la pobreza y la desigualdad, ya que los más vulnerables son los más afectados. Según Cedeño y Sánchez (2021) “la economía de Ecuador fue golpeada a una velocidad vertiginosa y con una dureza sin precedentes durante la pandemia”.

El impacto en las cooperativas también ha sido significativo. Asimismo, los ingresos de las cooperativas han caído a causa de las medidas implementadas para controlar la propagación del virus. Sornoza y Colamarco (2022) afirman que las cooperativas han tenido que reducir su capacidad debido a la disminución de la demanda y las dificultades para obtener los suministros necesarios.

La crisis generada por el COVID-19 ha perjudicado al empleo, aumentando el desempleo y el subempleo (Ponce et al., 2020). Sin embargo, Ortega (2020) indica que “la crisis ha causado problemas en la economía, ya que las personas desempleadas han tenido que luchar por satisfacer sus necesidades básicas”. Además, la pandemia ha afectado al sector empresarial, incluyendo la inversión, la producción y el consumo.

“El impacto en la salud mental debido a los problemas financieros asociados con la crisis de COVID-19 también ha sido grave, ya que muchas personas en todo el mundo se encuentran sin empleo” (Sher, 2020). En Ecuador, la tasa de desempleo en 2020 fue de 13,3%, según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). La pandemia ha afectado negativamente a la economía, incluido el sector financiero. Según Campoverde y Vega (2022), los estudios socioeconómicos han tenido un impacto en las condiciones sociales, familiares y económicas del país.

La crisis económica provocada por la pandemia ha tomado varios efectos negativos en el Ecuador. Campuzano et al. (2020) afirma que “la economía del país enfrentaba un panorama oscuro a causa de la deuda externa y la inestabilidad política”. Como resultado, se implementaron restricciones que llevaron al desempleo masivo, bajos salarios y quietud de empresas. Muchas empresas se vieron obligadas a cerrar permanentemente, lo que dio lugar a una significativa pérdida de empleos y una disminución de los salarios para aquellos que lograron conservar su cargo.

El sector financiero también ha sido cruelmente afectado por la crisis. De acuerdo con Paucar (2022) “el sistema financiero de Ecuador está constituido por entidades de control y regulación, como las COAC que conforman la Economía Popular Solidaria (EPS) y el Sistema Financiero y Solidario (SEPS)”. Estas entidades cumplen una función fundamental en la economía ecuatoriana al brindar servicios financieros a personas que tienen acceso limitado a los servicios bancarios tradicionales. Sin embargo, la pandemia ha provocado un aumento en los

pagos, una disminución en la rentabilidad y la liquidez del sistema financiero.

Además, la crisis económica ha causado cambios en las actividades de las COAC y en los socios de estas entidades. Para Proaño (2023) “los resultados de un estudio podrían a lo mejor proporcionar una comprensión más profunda de lo que resulta efectivo y de lo que no, para las Cooperativas de Ahorro y Crédito en tiempo de crisis “. Estos cambios son necesarios para adaptarse a la emergencia y enfrentar los desafíos económicos actuales.

La pandemia ha tenido un impacto significativo en las actividades de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Agrícola Junín, lo cual ha llevado a que sus socios tengan que adaptarse a esta situación de emergencia. Por esta razón, el objetivo de esta investigación es analizar el impacto social de la pandemia en la calidad de vida de los socios y evaluar las medidas de responsabilidad social implementadas por la cooperativa en beneficio de sus miembros.

El propósito principal de esta investigación conocer la situación que se encontraron antes, durante y después del confinamiento y cuáles fueron las dimensiones con mayor impacto. Estos datos serán utilizados para implementar mejoras en las cooperativas, con el objetivo de apoyar a los socios en la gestión de eventos futuros impredecibles.

Pregunta de investigación

¿Cuál es el impacto socioeconómico causado por la pandemia del COVID-19 a los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Agrícola Junín?

Metodología

La investigación tuvo como objetivo analizar el impacto socioeconómico del COVID-19 en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Agrícola Junín, conformada por 4.299 personas, donde se aplicó un muestreo probabilístico aleatorio simple, obteniendo una muestra de 354 socios (Mora, 2023).

Cabe indicar que, se adoptó un enfoque mixto, integrando una revisión bibliográfica exploratoria y una encuesta estructurada y aplicada directamente a los socios.

En cuanto a los métodos, se utilizaron el inductivo, deductivo y analítico-sintético, lo que permitió interpretar el fenómeno desde distintas perspectivas y construir un análisis integral del impacto. Asimismo, para valorar el grado de afectación, se adaptó la matriz de impacto de Conesa Fernández (2011) al contexto socioeconómico, debido a su claridad metodológica y utilidad para clasificar niveles de impacto.

El estudio se sustentó en el enfoque de desarrollo humano sostenible y la teoría de la resiliencia comunitaria, los cuales guiaron el diseño metodológico e interpretación, permitiendo comprender la capacidad de respuesta de los socios ante la pandemia.

Aspectos sociales y económicos susceptibles de afectación por la pandemia COVID-19.

Si bien es cierto ninguna crisis puede atribuirse exclusivamente a causas económicas o financieras, esta crisis en particular se originó a partir de un virus que desencadenó una pandemia. Impactando significativamente tanto en las dimensiones sociales como económicas. Analizando diversos estudios y autores, podemos entender mejor como estos impactos han moldeado la sociedad y la economía.

Tabla 1

Indicadores de los aspectos sociales y económicos.

DIMENSION	INDICADORES	AUTORES
SALUD	Vida útil saludable	(INE, 2023); (Martínez et al., 2022)
	Percepción de la Salud propia.	(INE, 2023); (Carreras et al., 2019)
	Enfermedades crónicas. Personas con enfermedades a larga duración.	(INE, 2023); (Carreras et al., 2019)
TRABAJO	Trabajo temporal	(INE, 2023)
	Empleo involuntario a tiempo parcial	
	Tasa de empleo	(INE, 2023); (Ramírez 2023); (Orellana et al., 2020)
	Salarios bajos	(INE, 2023); (Escobar, 2014)
	Empleo adecuado	(Orellana et al., 2020)
VIVIENDA	Servicios básicos	(Quishpe, 2019)
	Alquiler de viviendas	(Cárdenas, 2020)
EDUCACIÓN	Nivel de educación superior alcanzada	(INE, 2023); (Villalobos, 2024)
	Desafiliación escolar	(Villalobos, 2024)
	Desarrollo integral	
	Economía del Conocimiento	(Vanegas, 2019)
	Nivel de formación superior alcanzada	(INE, 2023); (Vanegas, 2019)
	Abandono temprano de la educación	(INE, 2023); (García, 2016); (Miranda, 2018)
OCIO Y RELACIONES SOCIALES	Participación en eventos culturales y deportivos	(INE, 2023)
	Satisfacción con el tiempo disponible	
	Frecuencia del contacto con amigos	
	Influencia Social y situacional	(Maroñas et al., 2019)
	Desarrollo comunitario	
	Animación socio cultural	
SEGURIDAD	Tasa de homicidios	(INE, 2023)
	Percepción de delincuencia y vandalismo en la zona	
	Violencia	(Pozo, 2023)
	Tasa de Victimización por delincuencia	(Montalvo, 2024)
GOBIERNO	Confianza en el sistema político	(INE, 2023)
	Confianza en la policía	

Confianza en el sistema judicial	(INE, 2023); (Riffo et al., 2019)
Confianza institucional	(Riffo et al., 2019)

Fuente: Creado por los autores de la investigación

Matriz de Impacto

La matriz de impacto, de Vicente Fernández, es un método analítico, el cual permite determinar la relevancia de un impacto. Para la evaluación de los problemas se utilizó la matriz del método Conesa.

Tabla 2

Matriz de Impacto (adaptación de los criterios)

Criterio	Descripción	Calificación	Valorización
Intensidad (IN)	Grado de destrucción/afectación	Baja	1
		Media	2
		Alta	4
		Muy alta	8
		Total	12
Extensión (EX)	Área de influencia	Puntual	1
		Parcial	2
		Extensa	4
		Total	8
		Crítica	4
Momento (MO)	Período de manifestación del impacto	Largo plazo	1
		Medio plazo	2
		Inmediato	4
		Crítico	(+4)
Persistencia (PE)	Permanencia del efecto	Fugaz	1
		Temporal	2
		Permanente	4
Reversibilidad (RV)	Restablecimiento de las condiciones iniciales	Corto plazo	1
		Medio plazo	2
		Irreversible	4
Sinergia (SI)	Potenciación de la manifestación	Sin sinergismo (simple)	1
		Sinérgico	2
		Muy sinérgico	4
Acumulación (AC)	Incremento progresivo del efecto	Simple	1
		Acumulativo	4
Efecto (EF)	Relación causa-efecto	Indirecto	1
		Directo	4
Periodicidad (PR)	Regularidad de la manifestación	Irregular	1
		Periódico	2
		Continuo	4
Recuperabilidad (MC)	Posibilidad de la reconstrucción total o parcial	Inmediata	1
		Medio plazo	2
		Mitigable	4
		Irrecuperable	8

Fuente: Creado por las autoras, basándose en la cuarta edición de Conesa (2011)

Para calcular el valor de la importancia del impacto, se utilizó la siguiente fórmula del método de Conesa, la cual se presenta a continuación.

$$I = (3IN + 2EX + MO + PE + RV + SI + AC + EF + PR + MC)$$

De esta manera con los resultados obtenidos se puede evidenciar, en qué nivel de impacto se encuentran los problemas ya detectados, para que así la cooperativa tenga la facilidad en la toma de decisiones.

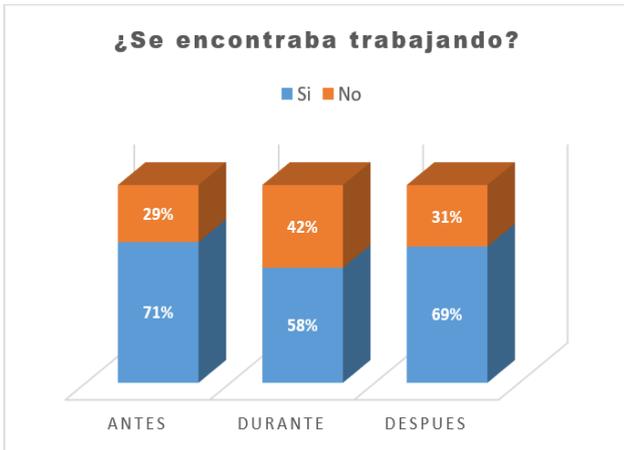
	Inferiores a 25 son irrelevantes o compatibles
	Entre 25 y 50 son impactos moderados .
	Entre 50 y 75 son severos
	Superiores a 75 son críticos

Fuente: Creado por las autoras, basándose en la cuarta edición de Conesa (2011)

Resultados y Discusión

Dimensión trabajo.

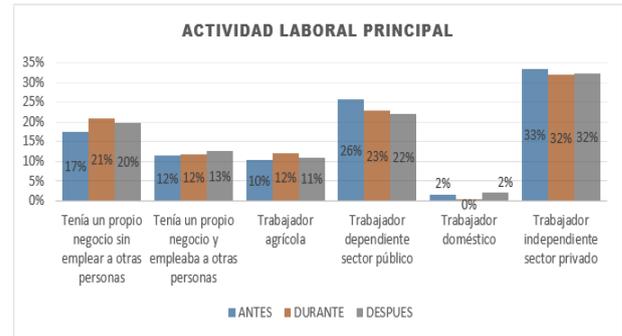
Figura 1. Situación Laboral



Al evaluar la interrogante sobre, si se encontraba trabajando, se puede evidenciar que un 71% de los socios contaban con un empleo antes del confinamiento. Sin embargo, este porcentaje disminuyó a un 58% y aumentando un 42% de los socios se encontraron sin trabajo durante la pandemia. Este cambio puede ser por las restricciones impuestas, ya que muchos establecimientos cerraron, dejando a personas desempleadas. Después de la pandemia, se observó una mejoría, aumentando del 58% al 69% de los socios con empleo, lo que redujo la falta de empleo del 42% al 31%.

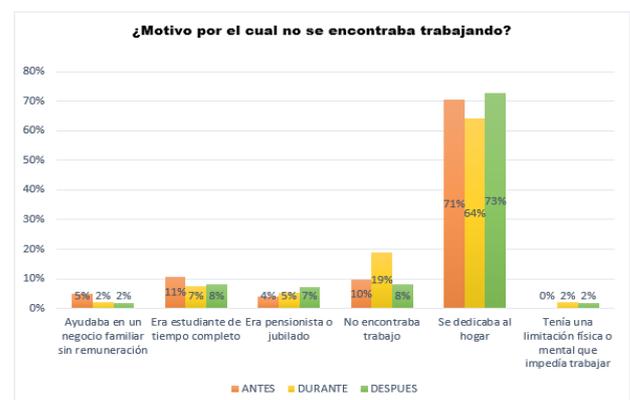
Estos cambios en la condición laboral fueron evaluados mediante la Prueba Q de Cochran, dado que se trata de mediciones repetidas (Antes, Durante, Después) sobre la misma muestra de 354 socios, y la variable de interés estar trabajando. Esta prueba permite determinar si las proporciones de socios con empleo difieren significativamente en los tres momentos evaluados. El resultado fue estadísticamente significativo ($p \leq 0.05$), lo que indica que la proporción de socios que se encontraban trabajando varió de manera significativa entre los periodos "Antes", "Durante" y "Después" de la pandemia. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula, que planteaba que el COVID-19 impactó la situación laboral de los socios, y se acepta la hipótesis alternativa, que sostiene que el COVID-19 no tuvo un impacto significativo en dicha situación. No obstante, los datos evidencian una afectación en el empleo durante la pandemia, con signos de recuperación en la etapa posterior.

Figura 2. Actividad Laboral Principal



Las personas empleadas del sector privado se mantuvieron con su trabajo durante los tres periodos, tal como se muestra en la Figura (2), donde se evidencia que no hubo mayor variación, sin embargo, en el sector público si existe un cambio del 26% antes de la pandemia, lo cual indica que los socios, se encontraban desempeñando sus actividades en instituciones privadas, pero este resultado disminuyó a un 23% y 22% durante y después del confinamiento. Mientras que, en el sector Agrícola, hubo un ligero incremento del 10% antes, al 12% durante y descendió a un 11% después. El 2% de los socios corresponde al trabajo doméstico antes del confinamiento, pero este resultado se redujo por completo durante, lo cual indica que los socios no pudieron seguir con su empleo, por las restricciones planteadas, pero no por mucho tiempo, ya que se puede observar que después de la pandemia se mantuvo el porcentaje del 2%. Donde sí existe un aumento, y se ve reflejado, es en las personas que cuentan con negocio propio, ya sea trabajando solo o empleando a terceros. Para los negocios o emprendimientos que emplean a terceros, se evidencia que antes y durante, estas cifras se mantuvieron del 12%, mientras que después hay un ligero aumento del 12% al 13%. No obstante, donde sí se observa un cambio, es en las personas con negocios propios, sin emplear a otras personas, de un 17% antes a un 23% durante, reflejando como los socios buscaron la manera de emprender y crecer en tiempos complicados, sin necesidad de emplear a terceros.

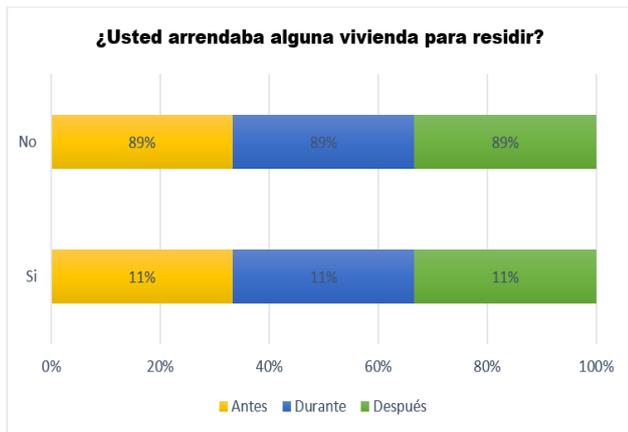
Figura 3. Motivo de la Inactividad Laboral



Lo que respecta la evaluación, de cuáles eran los motivos por los cuales no se encontraba trabajando, se observa que antes del confinamiento el 71% de los socios se dedicaba al hogar, seguido de un 11% que eran estudiantes de tiempo completo y el 5% que ayudaban en negocios familiares sin remuneración. Cabe destacar que estas cifras, durante el confinamiento disminuyeron, las personas que se dedicaban al hogar en un 64%, los estudiantes de tiempo completo a un 7% y los que ayudaban en un negocio familiar a un 2%. En cambio, donde sí, se muestra un ligero aumento del 10% al 19% es en las personas que no encontraban trabajo.

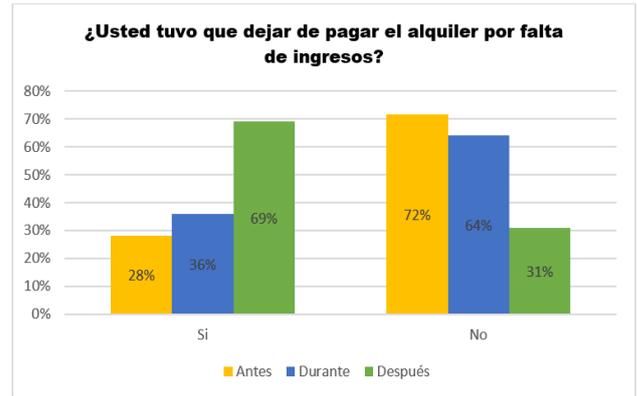
Dimensión vivienda.

Figura 4. Arrendamiento de Viviendas para Residencia



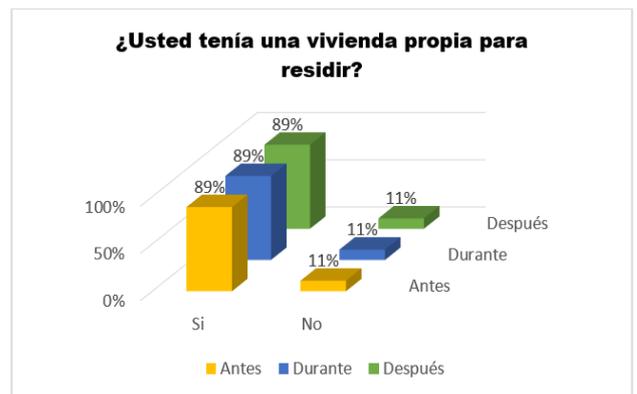
Tal como se puede observar en la gráfica que de los 354 socios el 89% de los socios tenían una vivienda propia para residir sin cambios significativos entre antes, durante y después y un 11% de los socios alquilaban una vivienda para residir, esto podría indicar que el evento no afectó en la mayoría de los encuestados. Para verificar si hubo cambios significativos en la condición de vivienda a lo largo del tiempo, se aplicó la prueba Q de Cochran. Esta prueba contrasta la hipótesis nula (H_0), que plantea que la proporción de socios con vivienda propia o en alquiler se mantuvo constante en los tres momentos, frente a la hipótesis alternativa (H_1), que sugiere la existencia de cambios significativos ocasionados por el COVID-19. El resultado obtenido fue un valor de $p = 1.000$, lo que indica que no se rechaza la hipótesis nula. Esto significa que no hay evidencia estadística suficiente para afirmar que la pandemia del COVID-19 tuvo un impacto significativo en la situación habitacional de los socios. Por tanto, los resultados confirman que la distribución entre quienes poseen o alquilan vivienda se mantiene estable durante el periodo analizado.

Figura 5. Incumpliendo de pagos de alquiler



La gráfica revela una clara tendencia de deterioro económico a lo largo del tiempo, ya que el porcentaje de personas que dejaron de pagar el alquiler por falta de ingresos aumenta significativamente después de la pandemia, alcanzando el 69%. En contraste, las personas que pudieron seguir pagando el alquiler disminuyen, pasando de una cómoda mayoría antes de la pandemia con el 72% a solo el 31% después. Esto sugiere que el evento tuvo un impacto económico prolongado, y que sus efectos negativos se hicieron más evidentes en el tiempo posterior, afectando seriamente la habilidad de la población para poder cumplir con sus responsabilidades en el alquiler. Para evaluar la importancia de estos cambios, se aplicó la Prueba Q de Cochran. El resultado fue $p \leq 0.05$, lo que rechaza la hipótesis nula (H_0) y sugiere que hubo un cambio significativo en la proporción de socios que pudieron pagar el alquiler en los tres momentos temporales. Esto indica que los cambios no son aleatorios, sino un reflejo del impacto real del COVID-19 en la capacidad de pago.

Figura 6. Vivienda Propia



La gráfica muestra que no hubo variaciones significativas en la proporción de personas que tenían una vivienda propia para residir en los tres periodos. Tanto antes, como durante y después del evento, el 89% de los encuestados poseían una vivienda propia, mientras que el 11% no la tenían. Esto sugiere que el evento o circunstancia no tuvo un impacto relevante en la tenencia de viviendas para la mayoría de las personas, ya que la propiedad de vivienda se mantuvo constante en el tiempo. Lo

cual refleja una estabilidad en la situación de vivienda propia, tanto para quienes ya tenían una vivienda antes del evento, como para quienes no la tenían.

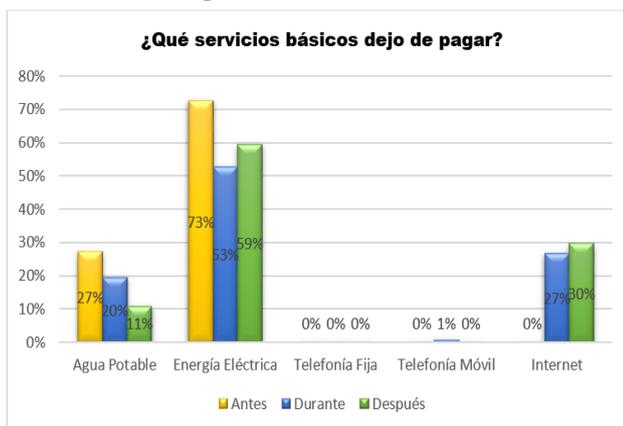
Cabe resaltar que, la prueba de Q de Cochran ($Q = 0,000$; $p = 1,000$) indicaron que no hubo diferencias significativas en la proporción de socios con vivienda propia entre los tres momentos evaluados. Dado que el p-valor es mayor que 0.05, no se rechaza la hipótesis nula, lo que sugiere que la situación habitacional no se vio afectada por el evento.

Figura 7. Hipoteca de vivienda



Analizando la gráfica se evidencia, que, en ningunos de los periodos, los socios no se vieron obligados a hipotecar sus viviendas. Indicando que no se dio la necesidad de endeudarse hipotecando su vivienda, a pesar de la crisis que estaba pasando en país. La prueba estadística Q de Cochran ($Q = 0,000$; $p = 1,000$) mucho mayor a 0.05 no se rechaza la hipótesis nula, ya que no se encontraron diferencias significativas en los tres periodos. Los resultados confirman que la pandemia del COVID-19, no altero la necesidad de hipotecar los socios sus viviendas

Figura 8. Servicios básicos



La pandemia tuvo un impacto significativo en la capacidad de pago de los socios hacia los servicios básicos. Antes de la pandemia, los impagos se concentraban principalmente en la energía eléctrica 73%, mientras tanto el 27% estaba relacionado con la falta de pago del agua potable. Durante la pandemia, se

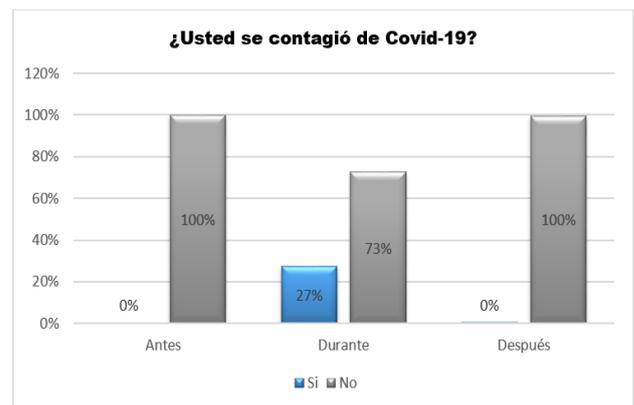
observó un cambio notable, el 53% de los socios dejó de cancelar la energía eléctrica, el 20% el agua potable y el 27% suspendió el pago del servicio de internet, lo que refleja cómo la crisis afectó a diversos sectores de consumo. Incluso un pequeño porcentaje 1% dejó de cancelar el servicio de telefonía móvil.

Después de la pandemia, aunque hubo una mejora, el 59% de los socios continuó teniendo dificultades para pagar la energía eléctrica, seguido por un 30% que no pudo cubrir el servicio de internet y un 11% que dejó de pagar el agua potable. Esto sugiere que, si bien se observó una recuperación parcial, los efectos económicos de la pandemia perduraron, especialmente con relación a los servicios de energía eléctrica e internet.

En conjunto, el análisis de la distribución porcentual por período permite observar cómo el impacto de la pandemia no solo generó un aumento general de la morosidad, sino que también modificó los patrones de consumo y pago, afectando de manera desigual a los distintos servicios básicos.

Dimensión salud.

Figura 9. Contagio por COVID-19

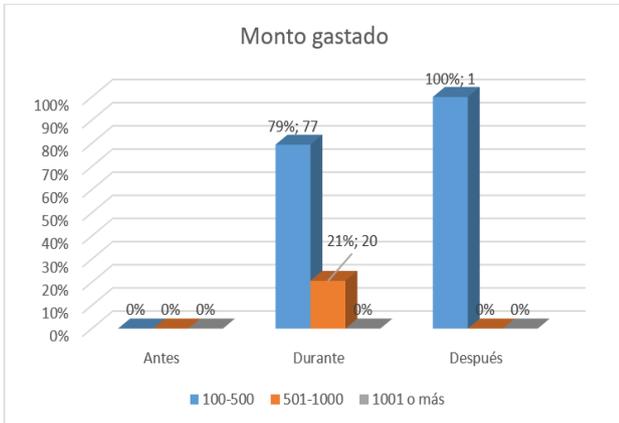


Antes de la pandemia, la totalidad de los socios encuestados manifestaron no haberse contagiados del COVID-19. Sin embargo, un 27% de los socios indicaron haber experimentado síntomas durante el confinamiento, tanto leves como severos, a pesar de que el 73% aseguraron no haber contraído el virus. Este dato sugiere que, a pesar de las medidas de confinamiento y la reducción del contacto social, el virus se propagó rápidamente durante ese periodo, afectando a un número considerable de personas. Después de la pandemia, el 100% de los encuestados reportó no haberse vuelto a contagiar, lo cual refleja una mejora en la contención del virus o una inmunidad adquirida, posiblemente gracias a la vacunación o a las medidas preventivas implementadas tras el contagio.

Para evaluar si estas variaciones fueron significativas, se aplicó la prueba Q de Cochran la cual arrojó un p-valor = 0.000. Bajo este enfoque la hipótesis nula (H_0) sugiere que no hay diferencias significativas en la proporción de contagios en los tres periodos: “Antes”, “Durante”, y “Después” de la pandemia del COVID-19. Sin embargo, por otro lado, la hipótesis

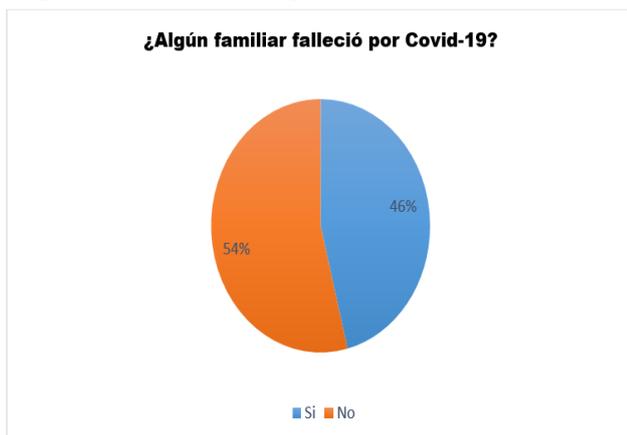
alternativa (H₁) afirma que sí hay diferencias significativas. Dado que el p-valor es menor a 0.05, se decide rechazar la hipótesis nula y aceptar la alternativa, esto indica que hubo diferencias estadísticamente significativas en la proporción de contagios entre los tres momentos, evidenciando un impacto real del confinamiento en la exposición al virus.

Figura 10. Gasto por enfermedad del COVID-19



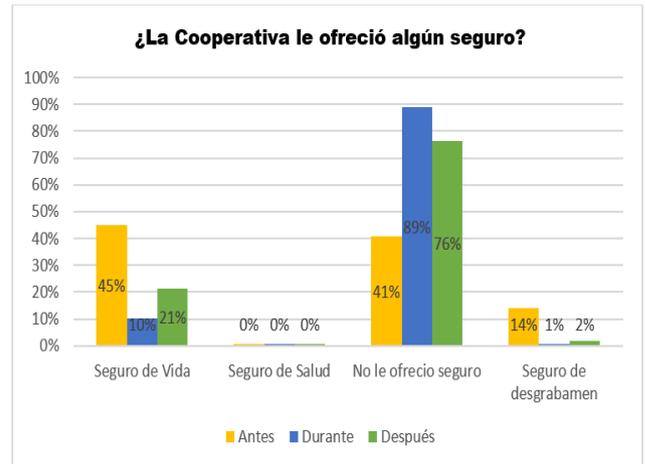
Es muy importante destacar que antes del confinamiento del Covid-19 no se registraron gastos, esto debido a la ausencia de contagios entre los socios. Sin embargo, durante el confinamiento, el 79% de los socios que si se contagiaron informaron haber gastado entre \$100 y \$500 en los tratamientos médicos para la enfermedad. Mientras que el 21% sus gastos fueron entre \$501 y \$1000, donde se observa que la mayoría de las personas gastaron entre \$100 y \$500, lo cual puede indicar una mayor conciencia sobre la importancia de la salud, sin la necesidad de implicar un gasto elevado en medicamentos.

Figura 11. Fallecimientos por COVID-19 entre familiares



En lo que respecta a esta pregunta, el 46% de los encuestados informaron que, durante el confinamiento, si tuvieron pérdidas de un familiar a causa del COVID-19, subrayando así el impacto de la pandemia en la población. Por otro lado, el 54% de los socios encuestados afirmaron que ningún familiar falleció debido al COVID-19.

Figura 12. Oferta de Seguros por Parte de la Cooperativa

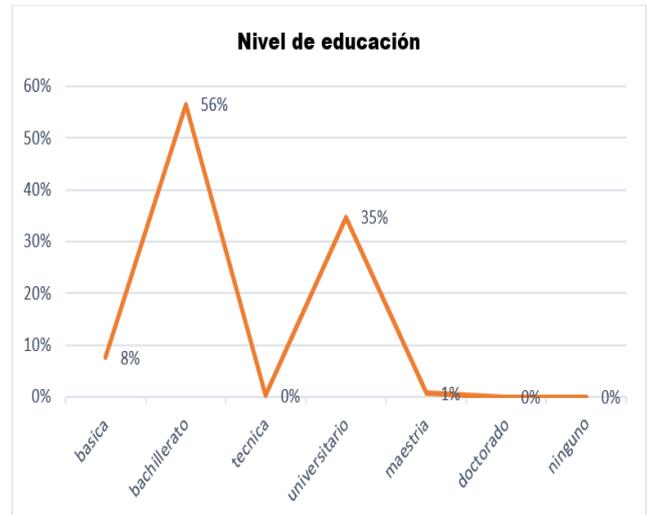


El 45% de los socios encuestados mencionaron que antes de la pandemia la cooperativa si les ofreció un seguro de vida, así mismo un 14 % indican que la cooperativa les ha proporcionado un seguro desgravamen.

Es preciso tener en cuenta, que el 41% de los socios han mencionado que a ellos no se les ha ofrecido ningún tipo de seguro, resultados que aumentan durante el confinamiento llegando a un 89%.

Dimensión Educación.

Figura 13. Nivel de Educación Alcanzado



La grafica indica que el 56% de los socios encuestados, indicaron que han completado la educación secundaria (bachillerato), lo cual indica que la mayoría de ellos han tenido acceso a una formación educativa. Seguido de un 35% de los socios, que han cursado estudios universitarios, lo que muestra, que han avanzado más allá de una educación secundaria. Mientras que un 8% solo han podido culminar una educación básica y el 1% que cuenta con una maestría o cuarto nivel de educación.

Figura 14. Estado de Estudio

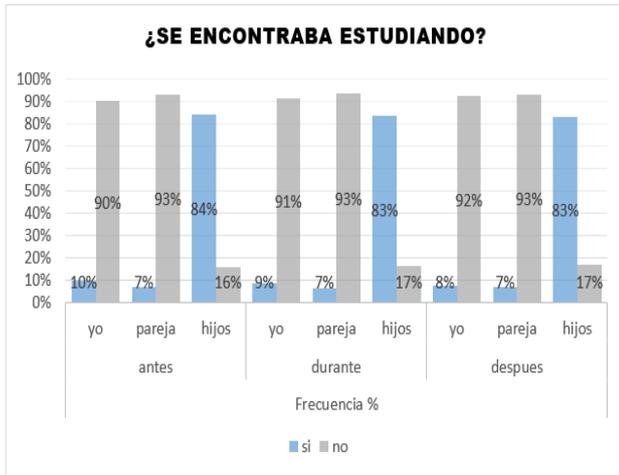
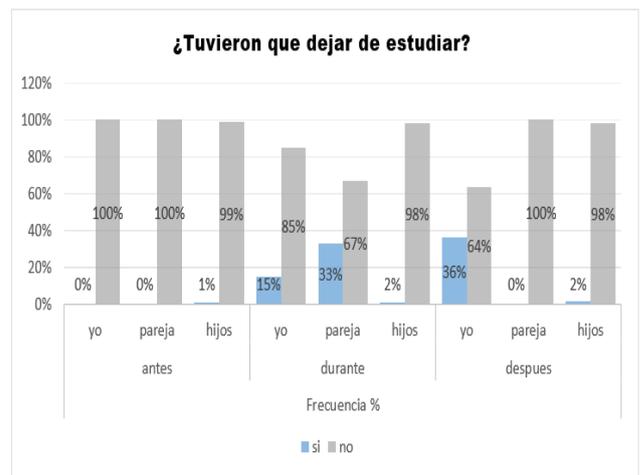


Figura 15. Interrupción de Estudios



Con los resultados presentados en la gráfica, se evidencia, que el alto porcentaje del 84% antes de la pandemia, se enfoca en los hijos de los socios, los cuales se mantuvieron estudiando, a pesar de que hubo un mínimo aumento en los que no se encontraban estudiando durante y después del confinamiento del 17%. Para los socios de la cooperativa la educación de sus hijos es prioridad, logrando mantener una estabilidad en sus estudios a pesar de las dificultades impuestas por la pandemia, Sin embargo, los porcentajes de estudios entre los socios y sus parejas son significativamente bajos, antes del confinamiento el 10% de los socios y el 7% de sus parejas se encontraban estudiando, para el confinamiento y después de aquello, la cifra de las parejas que se encontraban estudiando, se mantuvieron durante los 3 periodos.

Para analizar si estos cambios fueron estadísticamente significativos, se aplicó la prueba Q de Cochran, a cada grupo por separado, dado que se trata de datos relacionados en tres momentos (Antes, Durante y Después) y de respuestas dicotómicas (Sí/No estudiando).

Los resultados indicaron que:

- En el grupo de hijos, el p-valor fue ≤ 0.05 , por lo que sí hubo un cambio significativo en la proporción de estudiantes a lo largo del tiempo.
- En los grupos de socios y parejas, el p-valor fue > 0.05 , lo que indica que no hubo cambios significativos.

Esto sugiere que el impacto del COVID-19 en la continuidad educativa se concentró en los hijos, mientras que entre los adultos el nivel de estudio se mantuvo bajo y estable durante los tres periodos.

Antes de la pandemia, tanto los socios con parejas y/o hijos, continuaron con sus estudios. Sin embargo, durante el confinamiento, si existe aumento del 33% de las parejas que tuvieron que dejar sus estudios, así mismos el 15% de los socios, debido a la crisis sanitaria. Después de la pandemia, se puede observar una reducción por completo en parejas del 0%, pero un gran aumento en los socios del 36% que dejaron sus estudios.

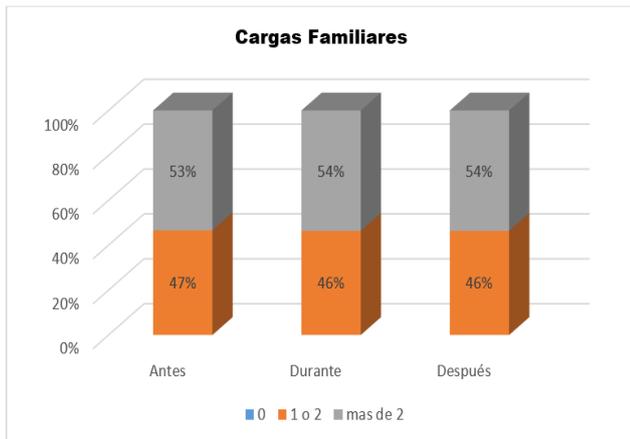
Cabe resaltar que, se aplicó la prueba Q de Cochran a cada grupo por separado para evaluar cambios significativos en la interrupción de estudios (Antes, Durante y Después de la pandemia).

Los resultados arrojaron que:

- Grupo "Yo" (Socio): Si el p-valor ≤ 0.05 , se concluye que hubo un cambio significativo en la interrupción de estudios, especialmente después de la pandemia.
- Grupo Pareja: Si el p-valor ≤ 0.05 , se interpretaría que el confinamiento afectó a la pareja de manera temporal, pero si es > 0.05 , no hubo un cambio significativo.
- Grupo Hijos: Se espera un p-valor > 0.05 , indicando que no hubo cambios significativos en la interrupción de estudios.
- El impacto del COVID-19 fue más significativo en el grupo "Yo" (socio) y posiblemente en la pareja, mientras que los hijos no experimentaron cambios relevantes.

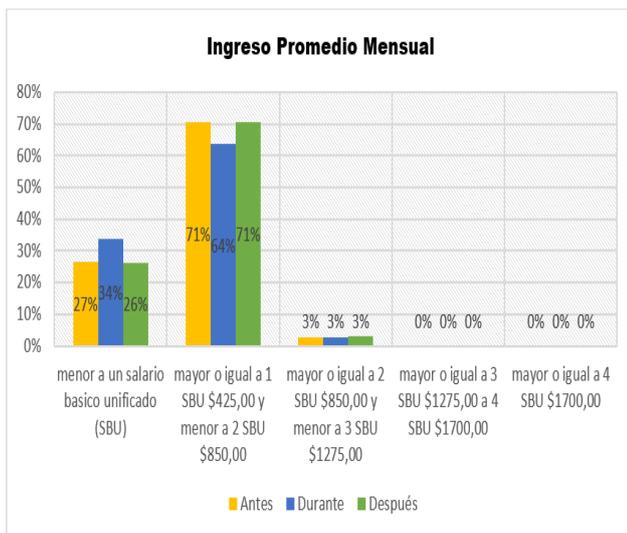
Dimensión Económica.

Figura 16. Cargas Familiares



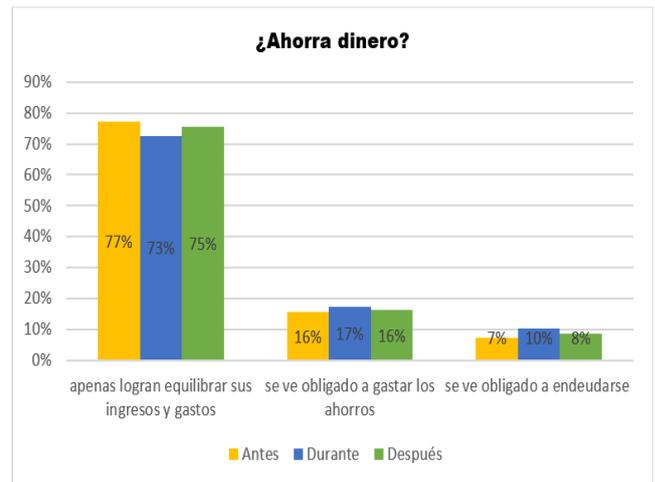
Mediante los tres periodos, se logra evidenciar que más del 50% de los socios cuentan con 2 o más personas dependiendo económicamente. Este porcentaje se mantuvo estable durante estos tres periodos. En cambio, se puede observar que menos de las 2 personas dependían económicamente del 46% restante de los socios.

Figura 17. Ingreso promedio mensual



Analizando la gráfica se observa que un 71% de los socios antes de la pandemia, contaban con un ingreso mayor o igual a un salario básico, pese a ello este resultado disminuyó a un 64% lo cual muestra que estos resultados serían a causa de la pandemia, pero después de la pandemia hubo una recuperación. En los ingresos menores a un salario básico antes de la pandemia se muestra con un 27%, pero que durante el confinamiento incrementó levemente a un 34% y disminuyendo a un 26% después.

Figura 18. Ahorra Dinero



Los resultados de esta encuesta revelan un panorama claro sobre el estado económico de los socios de la cooperativa durante los tres periodos de confinamiento. Antes del confinamiento, el 77% de los socios apenas lograban equilibrar sus ingresos con sus gastos, lo que indica que la mayoría de ellos vivían al límite de sus posibilidades financieras. Un 16% de los socios tuvieron que recurrir a sus ahorros para cubrir sus gastos, mientras que un 7% tuvo que endeudarse.

Durante el confinamiento, la situación se mantuvo similar, con un 73% de los socios logrando apenas equilibrar sus ingresos y gastos. Sin embargo, el porcentaje de quienes tuvieron que gastar sus ahorros aumentó a un 17%, y el 10% de los socios se vio obligado a endeudarse para poder cubrir sus necesidades económicas.

Tras el confinamiento, el 75% de los socios continuó en una situación de equilibrio financiero, mientras que el 16% seguía recurriendo a sus ahorros y el 8% se mantenía en deuda. Esto demuestra que, a pesar de las variaciones a lo largo del tiempo, la mayoría de los socios experimentaron una gran presión financiera durante todo el período, con un leve incremento en el uso de ahorros y deudas durante la pandemia.

Figura 19.1 Acciones Realizadas en el Hogar (Antes)

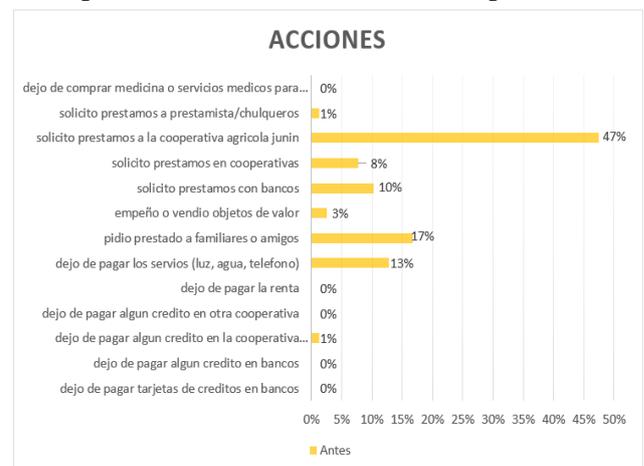


Figura 20 Acciones Realizadas en el Hogar (Durante)

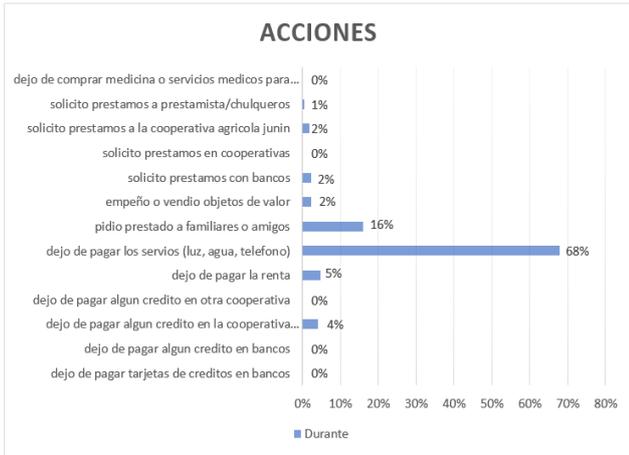
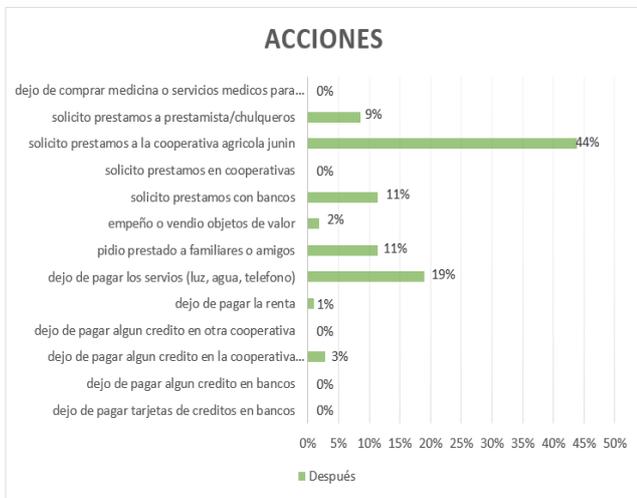


Figura 21 . Acciones Realizadas en el Hogar (Después)



Antes del confinamiento, la principal acción tomada por los hogares fue solicitar préstamos a la Cooperativa, con un 47% de los encuestados recurriendo a esta opción, en comparación a las demás acciones financieras fueron menos comunes como préstamos de familiares o amigos en un 17%, dejar de pagar los servicios el 13%. Otras opciones, como solicitar préstamos en bancos, cooperativas o empeñar objetos de valor, se mantuvieron en porcentajes mucho menores al 10%. Esto sugiere que antes del confinamiento, aunque había una dependencia significativa de la cooperativa y de los círculos cercanos como familiares o amigos, la mayoría de las personas aún mantenían una cierta estabilidad financiera.

Durante el confinamiento, la acción más común fue dejar de cancelar los servicios básicos que alcanzó un 68%, lo que refleja las dificultades extremas que enfrentaron muchas familias, aunque el porcentaje de personas que solicitaron préstamos a familiares y amigos 16% se mantuvo similar al período anterior, hubo un notable aumento en el dejar de pagar la renta 5% y en recurrir a sus ahorros o solicitar préstamos en bancos y cooperativas entre 2% y 4%. Este periodo refleja cómo el confinamiento generó un impacto más fuerte en la capacidad de cubrir gastos esenciales, como servicios y renta, mientras que

se mantuvo la dependencia de familiares para obtener ayuda financiera.

Después del confinamiento, el comportamiento financiero parece estabilizarse, pero no volver completamente a los niveles anteriores, como solicitar préstamos a la Cooperativa sigue siendo una acción dominante, con un 44%. Sin embargo, hay un incremento notable en las personas que recurren a prestamistas o chulqueros 9% y quienes dejan de pagar los servicios 19%, un porcentaje alto comparado con el periodo anterior del confinamiento. También destaca un aumento en los préstamos bancarios 11%, sugiriendo que más personas recurren a instituciones formales para hacer frente a sus dificultades económicas. Este período después del confinamiento refleja una leve mejoría en algunos aspectos como en dejar de pagar servicios y el acceso a crédito, pero la dependencia de ayudas externas sigue siendo alta, especialmente hacia la cooperativa y prestamistas informales, esto es un reflejo de cómo el confinamiento afectó de manera directa la capacidad financiera de las personas y cómo, a pesar de que la situación ha mejorado en algunos aspectos, las dificultades económicas persisten para muchas familias.

Figura 22. Crédito vigente



Según los resultados de la encuesta, el 97% de los encuestados no tenía un crédito vigente en la cooperativa, mientras que solo el 3% sí mantenía un crédito activo. Estos datos indican que la gran mayoría de los socios no se encontraba en una situación de deuda con la cooperativa.

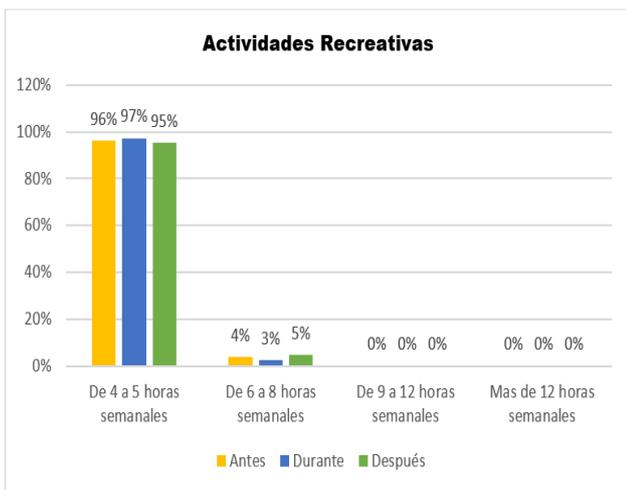
Figura 23. Acogimiento a la Reestructuración



La gráfica revela un dato importante sobre los encuestados que mantenían un crédito vigente en la cooperativa. De ellos, el 64% decidió acogerse a la reestructuración de su crédito. Esto significa que una parte significativa de los socios que tenían préstamos activos optaron por ajustar los términos de su crédito, lo cual puede incluir modificar plazos de pago, montos o tasas de interés, con el objetivo de facilitar el cumplimiento de sus obligaciones.

Dimensión ocio y relaciones sociales

Figura 24. Horas Semanales Dedicadas a Actividades Recreativas en Familia



Las actividades recreativas de 4 a 5 horas semanales se mantuvieron con los altos porcentajes, durante los tres periodos, antes un 96%, durante un 97% y después el 95%, lo que se evidencia que las personas encontraron las formas de continuar con estas actividades incluso durante el confinamiento. Y tan solo el 4%, 3% y 5% de los socios, realizaban estas actividades de 6 a 8 horas semanales.

Al aplicar la prueba de Chi-cuadrado, se confirmará que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los periodos analizados (antes, durante y después) respecto al tiempo destinado a actividades recreativas ($p > 0.05$). Esto indica que los hábitos recreativos de los socios se mantuvieron estables a lo largo del tiempo, sin cambios relevantes causados por la pandemia.

Dimensión bienestar subjetivo.

Figura 25. Emociones Frecuentemente Experimentadas Antes

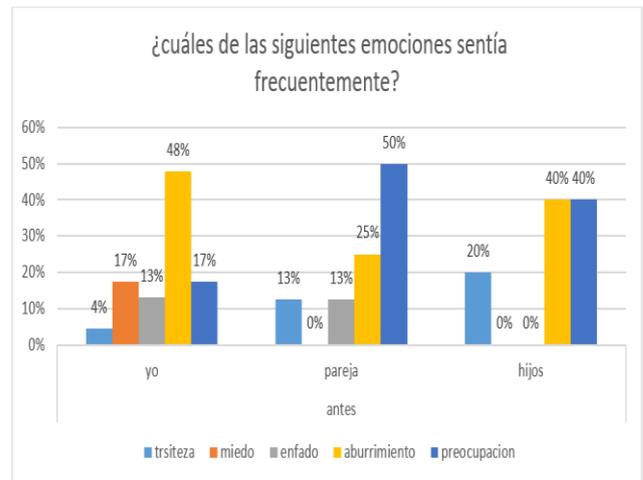


Figura 26. Emociones Frecuentemente Experimentadas Durante

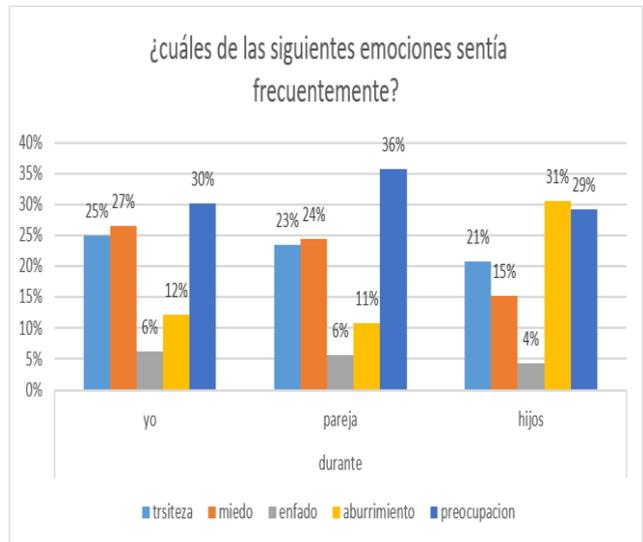
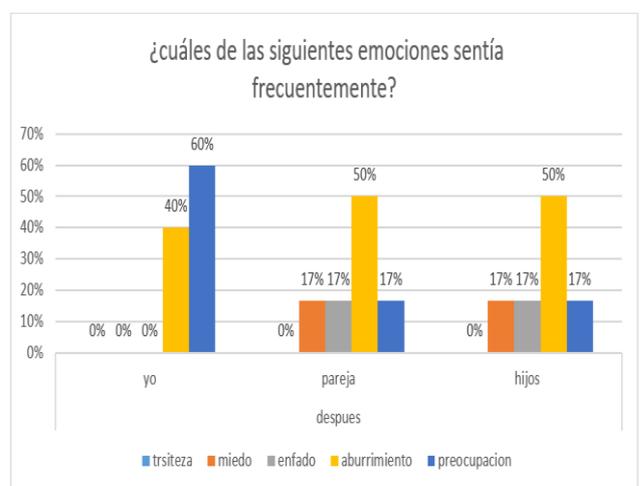


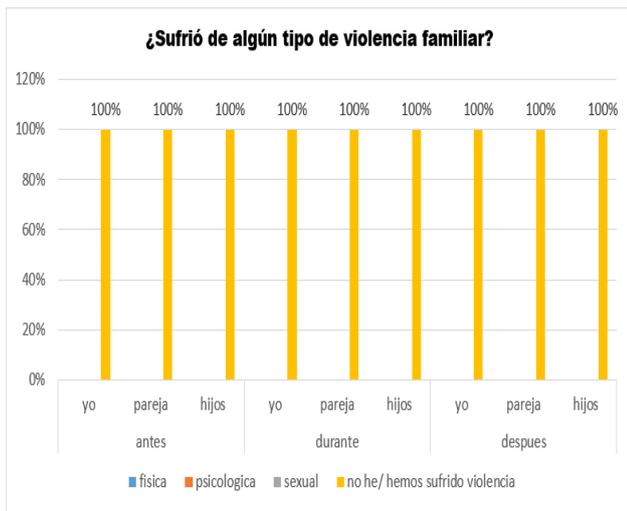
Figura 27. Emociones Frecuentemente Experimentadas Después



En un análisis en conjunto, se evaluó cuáles fueron las emociones que los socios y sus familiares sintieron frecuentemente, durante los tres periodos. Donde las emociones negativas como tristeza, miedo y preocupación reflejan los altos porcentaje durante el confinamiento, lo cual indican que probablemente estas emociones pudieron ser ocasionadas por el aislamiento y la incertidumbre. Mientras que el aburrimiento se apoderó de los hijos de los socios con un porcentaje del 31% durante la pandemia, aumentando después a un 50%.

Dimensión seguridad.

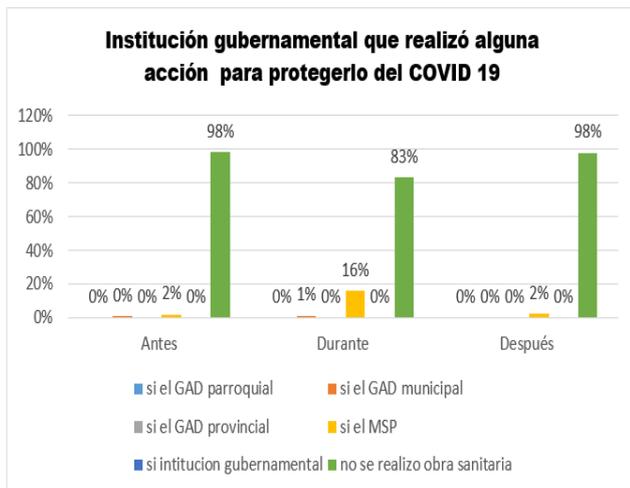
Figura 28. Incidencia de Violencia Familiar



Los resultados de la encuesta muestran un dato positivo en cuanto a la dinámica familiar de los encuestados. Ninguno de ellos reportó haber sufrido violencia familiar, en los periodos analizados antes, durante y después de la pandemia. Este hallazgo es alentador, ya que durante la pandemia de COVID-19 se registraron aumentos en los casos de violencia doméstica en muchas partes del mundo.

Dimensión gobierno.

Figura 29. Acciones gubernamentales en salud para protección contra COVID-19



Antes de la pandemia el 98% de los socios respondieron no haber recibido ninguna protección porque no existía ninguna enfermedad como es el covid-19. Durante la pandemia, el 1% de los socios recibió medidas de protección contra el COVID-19 por parte del GAD Municipal, mientras que el 16% de los socios se benefició de acciones similares proporcionadas por el MSP. A pesar de estos esfuerzos, un 83% de los socios reportó no haber recibido ninguna protección específica contra el virus. Esto sugiere que, aunque hubo intentos de ofrecer protección, una gran parte de la población no pudo acceder a estas medidas de manera efectiva. Después de la pandemia, la situación de protección se volvió aún más limitada. Solo el 2% de los socios recibió alguna acción de protección contra el COVID-19, mientras que el 98% no recibió ninguna medida de protección. Este cambio indica que, a pesar de la disminución de la crisis sanitaria, las acciones de protección para los socios se redujeron drásticamente.

Tabla 3

Problemas detectados

DIMENSIÓN	PROBLEMAS
Trabajo	No se encontraban trabajando
Vivienda	Inconveniente para cubrir con el pago de alquiler
	Inconveniente para cumplir con el pago de los servicios básicos
Salud	Aumento de gastos médicos asociados con la enfermedad del Covid-19
Educación	Interrupción de la educación de los hijos de los socios, a causa de las medidas restrictivas durante el confinamiento del Covid-19.
Condiciones Económicas	Ingresos mensuales menores a un salario básico
	Dificultad para ahorrar
Gobierno	Acciones insuficientes por parte de las instituciones gubernamentales en materia de Salud para proteger a la población del contagio del covid-19

Fuente: Elaborado por los autores

Tabla 4

Matriz de impacto antes del confinamiento del COVID-19

DIMENSIÓN	PROBLEMAS	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	IMPORYANCIA	IMPACTO
Trabajo	No se encontraban trabajando	4	8	4	2	1	1	4	4	4	4	52	
Vivienda	Inconveniente para cubrir con el pago de alquiler	2	2	2	1	1	1	1	4	2	1	23	
	Inconveniente para cumplir con el pago de los servicios básicos	2	1	2	1	2	1	1	4	1	2	22	
Salud	Aumento de gastos médicos asociados con la enfermedad del Covid-19	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	21	
Educación	Interrupción de la educación de los hijos de los socios, a causa de las medidas restrictivas durante el confinamiento del Covid-19.	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	15	
Condiciones económicas	Ingresos mensuales menores a un salario básico	8	4	2	2	2	2	1	1	1	2	45	
	Dificultad para ahorrar	4	4	2	2	2	1	1	4	1	2	35	
Gobierno	Acciones insuficientes por parte de las instituciones gubernamentales en materia de Salud para proteger a la población del contagio del covid-19	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	14	

Fuente: Elaborada por los autores

De acuerdo con la Matriz de impacto, se evidencia antes del confinamiento, existe un impacto severo, en las personas que no encontraban trabajo, por su parte los ingresos menores de un salario básico y la dificultad para ahorrar son considerados como problemas de impacto moderado. Mientras tanto en los

impactos compatibles y también considerados irrelevantes, se encuentran los inconvenientes para pagar el alquiler y los servicios básicos, el aumento de los gastos médicos para combatir el Covid-19, la interrupción de los estudios de los hijos y las acciones insuficientes por parte de las instituciones gubernamentales.

Estos resultados indican que antes del confinamiento la mayoría de los problemas son impactos moderados y compatibles.

Tabla 5

Matriz de impacto durante del confinamiento del COVID-19

DIMENSIÓN	PROBLEMAS	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	IMPORYANCIA	IMPACTO
Trabajo	No se encontraban trabajando	8	4	4	2	2	4	4	4	4	4	60	
Vivienda	Inconveniente para cubrir con el pago de alquiler	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	38	
	Inconveniente para cumplir con el pago de los servicios básicos	8	4	4	2	2	4	4	4	2	4	58	
Salud	Aumento de gastos médicos asociados con la enfermedad del Covid-19	8	4	4	2	2	4	4	4	2	4	58	
Educación	Interrupción de la educación de los hijos de los socios, a causa de las medidas restrictivas durante el confinamiento del Covid-19.	4	2	2	2	2	2	4	4	1	2	35	
Condiciones Económicas	Ingresos mensuales menores a un salario básico	8	4	4	2	2	2	4	4	2	2	54	
	Dificultad para ahorrar	4	2	4	2	2	2	4	4	2	4	40	
Gobierno	Acciones insuficientes por parte de las instituciones gubernamentales en materia de Salud para proteger a la población del contagio del covid-19	8	4	4	2	2	1	1	4	4	2	52	

Fuente: Elaborada por los autores

Durante el confinamiento, se evidencia que sigue el problema de que (no encontraban trabajo) con un impacto severo, sin embargo este no es el único problema con ese impacto, ya que analizando la matriz, se observa que los inconvenientes para cumplir con el pago del alquiler, el aumento de los gastos

médicos para combatir el Covid-19, los ingresos mensuales a un salario básico y las acciones insuficientes por parte de las instituciones gubernamentales para proteger a la población del Covid-19, son problemas que aumentaron en su impacto, durante el confinamiento, afectando de una u otra manera a los socios de la Cooperativa Agrícola Junín.

Tabla 6

Matriz de impacto después del confinamiento del COVID-19

DIMENSIÓN	PROBLEMAS	IN	EX	MO	PE	RV	SI	AC	EF	PR	MC	IMPOR- TANCIA	IMPACTO
Trabajo	No se encontraban trabajando	8	4	2	2	2	1	4	4	4	2	53	
Vivienda	Inconveniente para cubrir con el pago de alquiler	8	4	2	2	2	2	4	4	1	2	51	
	Inconveniente para cumplir con el pago de los servicios básicos	4	2	2	2	2	2	4	4	2	2	36	
Salud	Aumento de gastos médicos asociados con la enfermedad del Covid-19	4	2	2	2	2	2	4	4	1	2	35	
Educación	Interrupción de la educación de los hijos de los socios, a causa de las medidas restrictivas durante el confinamiento del Covid-19.	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	15	
Condiciones Económicas	Ingresos mensuales menores a un salario básico	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2	40	
	Dificultad para ahorrar	4	2	2	2	2	1	4	4	1	2	34	
Gobierno	Acciones insuficiente por parte de las instituciones gubernamentales en materia de Salud para proteger a la población del contagio del covid-19	8	2	2	2	2	2	4	4	2	2	48	

Fuente: Elaborada por los autores

No se encontraba trabajando es uno de los problemas que durante los tres periodos del confinamiento, se encuentra con un impacto severo. Así mismo analizando la matriz, se observa que después del confinamiento los problemas tuvieron una leve mejoría, pero no como antes del confinamiento, lo cual significa que el impacto de la pandemia fue tan fuerte que dejó como resultados secuelas en cada uno de los aspectos, tanto sociales como económicos.

Discusión

Referente a la dimensión de trabajo, analizando la situación laboral en la que se encontraban los socios de la Cooperativa Agrícola Junín, los resultados indican que menos de un 50% de los socios, no se encontraban trabajando durante los tres periodos, donde el mayor porcentaje se centra durante el confinamiento del Covid-19, con un 42%. Estos resultados coinciden con el estudio realizado por Arévalo et al. (2021), donde muestra que el 36% de mujeres y el 32% de hombres, no se encontraban trabajando durante la pandemia.

Por otra parte, en la dimensión vivienda, el 36% de los socios durante el confinamiento tuvieron problemas para cumplir con los pagos de alquiler, no obstante, estos resultados aumentaron después de la pandemia con un 69%. El estudio realizado por Vera (2021), explica por qué el porcentaje del 36% durante la pandemia es menor a los resultados del después del confinamiento, ya que en su investigación señala que durante la pandemia se aprobaron medidas de urgencias, prohibiendo los desalojos congelando los precios de los contratos de alquiler. Aunque las políticas ayudaron a amortiguar algunos de los efectos más inmediatos, sin embargo, el impacto económico de la pandemia fue duradero, afectando la capacidad para mantener al día sus pagos de alquiler.

En la dimensión salud, los datos muestran que un 27% de los socios encuestados, se contagiaron del Covid-19, este resultado disminuyó en su totalidad después de la pandemia. En la investigación de Orozco (2024) señala que la reducción de contagio, fueron logrados gracias a la vacunación masiva, evitando en su mayoría nuevos contagios.

Para la Dimensión educación, uno de los principales problemas fue la interrupción de los estudios, donde los más afectados fueron los socios y sus parejas, indicando la prioridad de los estudios para sus hijos. Gavilánez et al. (2021) en su investigación menciona que el sistema educativo enfrentó severos problemas de acceso a internet, falta de herramientas tecnológicas, fueron las principales causas para que las personas que se encontraban estudiando dejaran de hacerlo.

En el ámbito económico, los resultados reflejan que los socios en su mayoría se encuentran, con un salario igual o menor a un sueldo básico, indicando los principales motivos, por los cuales los socios de la Cooperativa Agrícola Junín no les permite

ahorrar. En la investigación de Bermúdez y Giler realizada el 2024, expresan que las personas antes de la pandemia ya se encontraban en una situación económica no estable y que durante la pandemia deterioro aún más, y que después de la misma no se han podido recuperar en su totalidad.

Por otro lado, analizando la dimensión de ocio y relaciones, los resultados muestran como la mayoría de los socios realizaban actividades recreativas de 4 a 5 horas en los tres periodos, siendo durante el porcentaje más alto, lo que significa que las personas optaron por realizar actividades para olvidarse un poco de la crisis sanitaria que está enfrentando el mundo. En la investigación de Belmone et al. (2021) afirma que los padres y madres son conscientes de los beneficios que ha supuesto el ocio familiar, ya que, no solo ha conllevado un aumento del tiempo familiar, sino que también ha contemplado como instrumento trabajar la salud emocional y psicológica.

Referente a la investigación en el ámbito de seguridad, donde los resultados, muestran que los socios de la Cooperativa Agrícola Junín no reportaron haber sufrido de Violencia familiar. A pesar de que durante el confinamiento fue donde más se presentaron conflictos familiares, así lo menciona Díaz en su investigación realizada en el 2021.

Por último, la dimensión Gobierno, en los resultados se observa que a pesar de que las instituciones gubernamentales en temas de salud trataron de ofrecer acciones para protegerlo del Covid-19, la mayoría de los socios indicaron no haber recibido, ninguna protección específica contra el Covid-19. Camino y Cortaire (2021) en su investigación realizada a una comunidad de Quito, muestra que un porcentaje considerable de la población se vio en condiciones de la desatención por parte del gobierno, donde las personas se vieron obligadas a depender de terceros, como organizaciones no Gubernamentales.

Conclusión

En conclusión, acerca de la investigación sobre el impacto del Covid-19 en la situación socioeconómica de los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Agrícola Junín, se evidenció que la crisis sanitaria fue responsable de crear nuevos desafíos, en el ámbito económico, la seguridad, el gobierno y temas de ocio.

Un descubrimiento clave en la investigación, fue que la pandemia profundizó el desempleo, la disminución de ingresos y las dificultades para cubrir gastos esenciales como alquileres y servicios básicos. Referente a la dimensión educativa, se observaron interrupciones, especialmente para los socios adultos y sus parejas, mientras que en los hijos lograron mantener una mayor continuidad en sus estudios.

En el ámbito laboral, las familias a pesar de que en su mayoría no se encontraban trabajando o perdieron su empleo, demostraron capacidad de resistencia al implementar tácticas como el emprendimiento para aliviar las dificultades. Así mismo ocio y las relaciones sociales, tales como las actividades recreativas familiares desempeñaron un rol crucial en la reducción del estrés emocional provocado por el confinamiento.

Respecto a la dimensión Gobierno, pese a que se pusieron en marcha acciones de respaldo, en su mayoría los socios indicaron que sintieron una deficiente, especialmente en temas de salud.

Por último, con la matriz de impacto empleada en este estudio, mediante un esquema analítico organizado, para poder evaluar la magnitud de los problemas y saber cuáles fueron lo de mayor impacto, durante los tres periodos. El desempleo fue reconocido como el problema con mayor impacto durante los tres periodos. Además, los resultados indican que, pese a que hubo un cierto avance después del confinamiento, los problemas detectados, no volvieron a los niveles antes de la pandemia, dejando huellas tanto económicas como sociales.

Este estudio no solo proporciona claridad en el entendimiento de los impactos de la pandemia, sino que también con los problemas encontrados y sabiendo su impacto, será para la Cooperativa de suma importancia y así garantizar un futuro estable para los socios y quienes conforman aquella entidad.

Referencias

- [1] Arévalo Ávila, M. E., Reascos Tapia, J. V., & Pérez Manosalvas, H. S. (2021). Vista de Impacto del COVID-19 en el empleo en la ciudad de Quito | REVISTA ERUDITUS. *Revista ERUDITUS*. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/re/article/view/455/391>
- [2] Belmonte, M. L., Álvarez-Muñoz, J. S., & Hernández Prados, M. Á. (2021). Beneficios del ocio familiar durante el confinamiento. *Psicoperspectivas*, 20(3). <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol20-issue3-fulltext-2364>
- [3] BERMÚDEZ BRAVO, J. L., & GILER ZAMBRANO, R. C. (2024). *Impacto socioeconómico del Covid-19 en los socios de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Chone Ltda.* [ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA AGROPECUARIA DE MANABÍ MANUEL FÉLIX LÓPEZ]. <http://repositorio.espam.edu.ec/handle/42000/2485>
- [4] Camino, J. F., & Gortaire-Morejón, B. (2021). COVID – 19 en el Ecuador, ¿Cómo perciben los ciudadanos las respuestas del Sistema Político a la gestión de la emergencia sanitaria? *Democracias*, 9(9), 41-66. <https://doi.org/10.54887/27376192.65>
- [5] Campoverde Torres, D. T. & Vega Granda, A. (2022). Impacto socioeconómico en estudiantes universitarios de la provincia de El Oro ante el Covid-19. *Revista Científica Cultura, Comunicación y Desarrollo*, 7(1), 143–150. <https://rccd.ucf.edu.cu/index.php/aes/article/view/348>
- [6] Campuzano Vásquez, J. A., Jumbo Ordóñez, D. P, Vega Jaramillo, F. Y., & Luna Romero, Á. E. (2020). Crisis económicas y covid-19 en Ecuador: Impacto en las exportaciones. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(6), 103–110.

- http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-3620202000060010
- [7] Cárdenas Zamora, I. D. (2020). *Viviendas de interés social en alquiler: análisis de las políticas de vivienda en Ecuador y Latinoamérica* [MASTRE UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS AVANZADOS DE ARQUITECTURA – BARCELONA MArch, UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CATALUÑA]. <http://hdl.handle.net/2117/331927>
- [8] Carreras, M., Puig, G., Sánchez-Pérez, I., Inoriza, J. M., Coderch, J., & Gispert, R. (2019). Morbilidad y estado de salud autopercibido, dos aproximaciones diferentes al estado de salud. *Gaceta Sanitaria*, 34(6), 601-607. <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.04.005>
- [9] Cedeño León, L. & Sánchez Erazo, A. (2021). El impacto socioeconómico del Ecuador y su relación con el Fondo Monetario Internacional durante el Covid-19. *JOURNAL OF BUSINESS and entrepreneurial studies*, 5–(2), pp. 7-17. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573666758002/html/>
- [10] Conesa, V. (2011). Guía metodológica para la evaluación del impacto ambiental. En *Google Books* (4ta edición). Mundi-Presa. <https://books.google.com.co/books?id=wa4SAQAAQBAJ&pg=PP1&hl=es&pg=PP1#v=onepage&q&f=false>
- [11] Chaves Ávila, R. (2020) Crisis del Covid-19: impacto y respuestas de la economía social. *Noticias de la Economía Pública, Social y Cooperativa* (63). P 28-43. https://ciriec.es/wpcontent/uploads/2020/10/Revista_63_Tema
- [12] Díaz Leyva, D. (2021). Efectos psicosociales de la pandemia COVID-19 en la familia. *Revista San Gregorio*, 1(48), 149–168. <https://doi.org/10.36097/rsan.v0i48.1833>
- [13] Escobar Toledo, Saúl. (2014). Salarios mínimos: desigualdad y desarrollo. *Economía UNAM*, 11(33), 94-109. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2014000300005
- [14] García Fernández, B. (2016). Indicadores de abandono escolar temprano: un marco para la reflexión sobre estrategias de mejora. *Perfiles educativos*, 38(154), 191-213. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982016000400011
- [15] Gavilán Villamarín, S. M., Cleonares Borbor, A. M., Nevarez Moncayo, J. C., & Sánchez Pérez, S. P. L. del R. (2021). *Diagnóstico de la participación de los padres en educación de los hijos durante la pandemia*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400092
- [16] INE - Instituto Nacional de Estadística. (2023). *Metodología de Indicadores de Calidad de Vida 2023*. https://www.ine.es/ss/Satellite?L=0&c=INEPublicacion_C&cid=1259937499084&p=1254735110672&pagename=ProductosYServicios%2FPYSLayou¶m1=PYSDetalleGratuitas¶m4=Ocultar
- [17] Maroñas Bermúdez, Andrea, Martínez García, Rubén, & Gradañlle Pernas, Rita. (2019). Educación del ocio en y con la comunidad. Aportes desde la pedagogía social. *Perfiles educativos*, 41(163), 111-126. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982019000100111
- [18] Martínez, R., Morsch, P., Soliz, P., Hommes, C., Ordunez, P., & Vega, E. (2021). Life expectancy, healthy life expectancy, and burden of disease in older people in the Americas, 1990–2019: a population-based study. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45, 1-14. <https://doi.org/10.26633/rpss.2021.114>
- [19] Miranda López, F. (2018). Abandono escolar en educación media superior: conocimiento y aportaciones de política pública. *Sinéctica Revista Electrónica de Educación*, 51. [https://doi.org/10.31391/s2007-7033\(2018\)0051-010](https://doi.org/10.31391/s2007-7033(2018)0051-010)
- [20] Montalvo, D. (2024, 2 enero). Ecuador registra los niveles más altos de crimen, inseguridad y delincuencia del continente. *Corporacion Participacion Ciudadana*. <https://www.participacionciudadana.org/web/wp-content/uploads/2024/02/A1-Ecuador-registra-los-niveles-mas-altos-de-crimen.pdf>
- [21] Mora, C. M. (2023, abril 24). *Sabes cuál es la importancia de hacer un muestreo probabilístico*. LinkedIn.com. <https://es.linkedin.com/pulse/sabes-cual-es-la-importancia-de-hacer-un-muestreo-mora-caballero>
- [22] Mundial, B. (2022). *Capítulo 1. Los impactos económicos de la pandemia y los nuevos riesgos para la recuperación*. Banco Mundial. <https://www.bancomundial.org/es/publication/wdr2022/brief/chapter-1-introduction-the-economic-impacts-of-the-covid-19-crisis>
- [23] Orellana Bravo, M. R., Rivera Bautista, C. J., Beltrán Romero, P. A., & Ontaneda Jiménez, D. D. (2020). Measuring Quality of Employment: an Application for Ecuador in the period from 2007 to 2017. *Revista de Economía del Caribe*, 25, 7-33. <https://doi.org/10.14482/ecoca.25.331>
- [24] Orozco Coronel, C. E. (2024). *Gestión de la vacunación para COVID-19 y efectividad de la inmunización en los adultos mayores del cantón Riobamba* (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador). <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/13732>
- [25] Ortega-Vivanco, M. (2020). Efectos del Covid-19 en el comportamiento del consumidor: Caso Ecuador. *Retos*, 10(20), 233–247. <https://doi.org/10.17163/ret.n20.2020.03>
- [26] Paucar, E. (2022). Factores del riesgo crediticio en una cooperativa de ahorro y crédito, en la emergencia sanitaria de la COVID-19. *Revista científica retos de la ciencia*, 6(13). P44-55. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/423>
- [27] Ponce, P., Loaiza, V., Del Río Rama, M. de la C., & Bollain Parra, L. (2020). Efecto de la desigualdad y la actividad económica en el COVID-19 en Ecuador: un bosquejo de sus posibles determinantes económicos, sociales y demográficos. *Contaduría y administración*, 65(5), 217. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2020.3044>
- [28] Pozo Peralta, J. X. (2024). El Aumento de la Violencia en Ecuador: Análisis de las Variables Socioeconómicas y su Relación con la Tasa de Homicidios. *Revista de Cultura de Paz*, 7, 99-122. <https://doi.org/10.58508/cultpaz.v7.182>
- [29] Proaño, G. (2023). *Efecto de la pandemia en la cartera de crédito en las cooperativas de ahorro y crédito*. [Tesis de maestría en contabilidad]. Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/8835>
- [30] Quishpe Sinaillín, P. (2019). *Pobreza y vivienda en Ecuador: Tres análisis desde la economía* [Tesis Doctorales, Universidad de Alicante. Departamento de Análisis Económico Aplicado]. <http://hdl.handle.net/10045/110477>
- [31] Ramírez Vuelvas, C. (2023). Una revisión a la dimensión de la cultura en los nuevos acuerdos de la educación superior en México. *Revista Educación Superior y Sociedad (ESS)*, 35(2), 331-353. <https://doi.org/10.54674/ess.v35i2.691>
- [32] Riffo, F., Pérez, D., Espinoza, C. A. S., & Duarte, A. A. (2019). ¿Qué influye en la confianza en las instituciones? Evidencia empírica para Chile. *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 27(2), 83-104. <https://doi.org/10.18359/rfce.3517>
- [33] Sher, L. (2020). El impacto de la pandemia de COVID-19 en las tasas de suicidio. *QJM: Revista Mensual de la Asociación de Médicos*, 113 (10), 707–712. <https://doi.org/10.1093/qjmed/hcaa202>

- [34] Sornoza, E. A. M., & Colamarco, I. L. (2022). Efectos de la pandemia por Covid-19 en cooperativas de ahorro y crédito: estudio de caso. *Cooperativismo y desarrollo*, 10(2), 366–382. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8599491>
- [35] Vanegas, L. L. (2019). Educación superior y desarrollo: los desafíos de México. *Economía UNAM*, 16(47), 3-11. <https://doi.org/10.22201/fe.24488143e.2019.47.459>
- [36] Vera Belli, L. (2021). Regulaciones de la vivienda en alquiler en épocas de pandemia Covid 19. Una reflexión desde la voz de los inquilinos. <https://repositorio.utdt.edu/handle/20.500.13098/11677>
- [37] Villalobos López, J. A. V. (2024). La educación superior y el desarrollo integral en México. *Sophía*, 36, 275-300. <https://doi.org/10.17163/soph.n36.2024.09>