

Dando paso a las necesidades.

Análisis crítico de dos publicaciones en torno al diseño de Programas de Educación Parental y la pertinencia de la modalidad no presencial

Giving way needs.

Critical analysis of two publications on the design of Parent Education Programs and the relevance of online learning

Gerardo Canek Coronado Zarco^a, Magda Patricia Merlo Barajas^b

Abstract

This paper was developed as part of the doctoral program in Ambientes y Sistemas Educativos Multimodales from Universidad Nacional Rosario Castellanos in leading to the degree, and is the product of the process of analyzing the relevance of designing an online parental education program.

This paper presents the results of a critical analysis of two scientific articles documenting the design of Parental Education Programs: Initial Results of the Implementation and Evaluation of a Parental Education Program: "Building Daily Life" and Strengthening Parental Competencies and Attachment: Proposed Psychoeducational Program for Parents in Ciudad Juárez. The results of the critical analysis show a lack of participant needs in the diagnostic, design, and evaluation phases. Consequently, it is important to incorporate modalities other than in-person instruction, make participant enrollment more flexible, consider methods and models appropriate for workshops, and design learning activities, as well as include behavioral change in responsible adults.

Keywords:

Parental Education, Critical Analysis, Educative Needs.

Resumen

El presente trabajo se desarrolló en el marco de los estudios del Doctorado en Ambientes y Sistemas Educativos Multimodales de la Universidad Nacional Rosario Castellanos para la obtención del grado y es producto del proceso de análisis de la pertinencia de diseñar un programa educativo parental en línea.

En el documento se presentan los resultados obtenidos del Análisis Crítico realizado a dos artículos científicos que documentaron el diseño de Programas Educativos Parentales: Primeros resultados de la aplicación y evaluación de un programa de educación parental: "Construir Lo cotidiano" y Fortalecimiento de competencias parentales y apego: propuesta de programa psicoeducativo para padres y madres de familia en Ciudad Juárez. El Análisis Crítico muestra una ausencia en la correspondencia entre las necesidades de participantes y las fases de diagnóstico, diseño y evaluación en ambos escritos. En consecuencia, se observa la importancia por incorporar modalidades distintas a la presencial, flexibilización en la inscripción de participantes, considerar métodos y modelos acorde a los talleres para el diseño de actividades de aprendizaje y la inclusión del cambio de comportamiento en adultos responsables dentro de las evaluaciones.

Palabras Clave:

Educación Parental, Análisis Crítico, Evaluación de programas educativos.

^a Autor de Correspondencia, Universidad Nacional Rosario Castellanos, | Doctorado en Ambientes y Sistemas Educativos Multimodales | Gustavo A. Madero-Ciudad de México | México, <https://orcid.org/0000-0003-3550-9600>, Email: canek.coronado.udez@gmail.com

^b Dirección General de Bachillerato | CEB 4/2 Lic. Jesús Reyes Heróles | Álvaro Obregón-Ciudad de México | México, <https://orcid.org/0009-0002-5366-3513>, Email: patricia.merlo.udz@gmail.com

Introducción

El diseño de un programa educativo que fortalezca las competencias parentales requiere de la revisión sistemática de las propuestas que ya han sido elaboradas con anterioridad, no solo porque darán pautas sobre procedimientos que siguieron, también arrojarán luz de sus alcances y límites, que a su vez abrirá la posibilidad de realizar un aporte pertinente a lo ya construido.

El presente trabajo realizará un Análisis Crítico (Fernández et al, 2004); (Carbajal, 2004) (Garcés y Duque, 2007) de dos publicaciones que han documentado el diseño de programas de educación parental. Se han seleccionado aquellos textos que apelan a tipo experiencial y que han incluido de alguna manera el desarrollo de las sesiones con las que se abordarán las temáticas. Esto, para abonar y ser retroalimentados a la luz de una propuesta que procura adecuar un proceso educativo dirigido a adultos responsables de menores.

Los dos trabajos elegidos son los siguientes:

- Fortalecimiento de competencias parentales y apego: propuesta para el programa psicoeducativo para padres y madres de familia en Ciudad Juárez. (Lara y Quintana, 2022). [PPH]
- Primeros resultados de la aplicación y evaluación de un programa de educación parental: "Construir Lo cotidiano". (Torío et al., 2012). [CLC]

La metodología para el análisis crítico propone seis elementos para realizar una lectura crítica de artículos científicos (Garcés y Duque, 2007):

- Identificación de las características del artículo
- Literatura contemplada
- Metodología de la investigación
- Análisis de resultados
- Discusión e implicaciones
- Conclusiones

Aunque los autores consultados respecto al Análisis Crítico señalan la pertinencia de flexibilizar estos seis elementos, en el presente documento se han procurado atender todos dado el objetivo de establecer una relación entre las características de los programas y la forma en que estos atienden las necesidades de los participantes, lo que involucra los objetivos centrales, el sustento teórico y la adecuación de una estrategia metodológica que aporte resultados congruentes a los resultados propuestos y los alcanzados, siendo estos últimos observados en torno a los sujetos participantes.

Identificación

Una primera aproximación a los escritos seleccionados es determinar cuál es el problema no estudiado que tratan de abordar. CLC comunica el piloteo realizado de un programa educativo parental dirigido a madres y padres de cuatro instituciones educativas en España, señalando los cambios alcanzados a corto plazo en actitudes, preferencias y creencias respecto a la distribución del trabajo doméstico. Por otro lado, PPH socializa los

resultados de la investigación documental y teórica realizada para proponer el fortalecimiento de las competencias parentales a través de un programa cuyo diagnóstico y evaluación está elaborado por la Escala de Parentalidad Positiva [E2P] (Gómez y Contreras, 2019). La diferencia esencial entre los dos documentos es que uno ya se encuentra en fase de implementación y el otro es producto de una revisión bibliográfica para construir un sustento teórico.

La importancia del tema es determinada con los objetivos propuestos y con los alcances obtenidos. CLC da cuenta del diagnóstico, implementación y evaluación de un programa educativo experiencial que se apoya en la interacción grupal de madres y padres para compartir experiencias, reflexionar y alcanzar cambios en torno a la distribución sexual de las tareas domésticas; de lo que expresa los límites y alcances de la intervención. PPH socializa los resultados a esperar por el fortalecimiento de competencias parentales a través de un programa cuyo diagnóstico y evaluación está elaborado a través de la E2P. Este último destaca con la congruencia de las características de la E2P y su relación con la noción de fortalecimiento y sus "impactos favorables" (Lara y Quintana, 2022, p. 54).

La relevancia, que apela a la pregunta ¿por qué se debe estudiar este tema? puede ser respondida en lo que respecta a CLC dada la revisión de la dinámica familiar de padres y madres participantes para la redistribución de "tareas del hogar, cuidados de hijos e hijas", además del acomodo en la participación de la educación emocional (Torío et al, 2012, p. 343). CLC inicia con la construcción de una problemática a través de una amplia argumentación sobre la presencia de la violencia en la crianza y la importancia de las competencias parentales (Barudy y Dantagnan, 2009) para evitar los malos tratos en la familia y el hogar.

Los objetivos, importantes para observar los alcances obtenidos en cada uno de los artículos y sus respectivos programas educativos son situados por CLC en la conceptualización de prácticas de la vida cotidiana en etapas previas a la adolescencia (a la que denomina como compleja). PPH señala que su programa psicoeducativo humanista fortalecerá las competencias parentales y el apego en padres y madres de familia en situación de riesgo.

El enfoque propuesto en ambos artículos señala que requerirá de instrumentos de naturaleza cualitativa y cuantitativa. CLC da a conocer herramientas de autoría propia mientras que PPH se apoyará en cuestionarios de preguntas abiertas al final de cada una de las sesiones y la aplicación de la E2P de forma pre y post intervención (programa) lo que demandará un análisis cuantitativo para evaluar el grado de desarrollo de las competencias vinculares, reflexivas, formativas y de apego.

Las contribuciones esperadas por CLC son la publicación de un manual, mismo que fue puesto en venta desde 2014 (Torío, Peña y Hernández, 2014). PPH presentó la propuesta contenida en el artículo dentro de un congreso de posgrado en Psicología Humanista Enfocada en Derechos Humanos de la Universidad de Ciudad Juárez (Lara y Quintana, 2022).

Carvajal (2004) sugiere la inclusión de datos de los autores para futuras referencias y la posibilidad de establecer

comunicación.

Tabla 1. Elaboración Propia

Autor	Grado	Trabajo académico
Construir lo Cotidiano		
Susana Torío	Licenciada en Filosofía y Letras y Doctorada en Pedagogía	Continúa con la temática de educación emocional y familia.
José Peña Calvo	Licenciado en Filosofía y Letras y Doctorado en Pedagogía	Finado. Desarrolló temáticas en torno a la educación.
Jesús Hernández	Licenciado en Filosofía y Letras y Doctorado en Pedagogía	Ha desarrollado temáticas generales en torno a la educación.
Programa Parental Humanista		
Nayelly Lara	Licenciada en Psicología y Maestrante en Psicoterapia Humanista enfocada a la educación para la paz	No se ha encontrado actividad posterior a la publicación del artículo.
Lucía Quintana	Adscrita a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez	Su trabajo ha abordado temáticas diversas en torno a la psicología.

De los autores de ambos textos sólo Susana Torío continúa socializando textos científicos en torno a la educación emocional.

Literatura Académica Contemplada

Los marcos conceptuales de los artículos hacen referencia a lo experiencial, aunque en el caso de CLC habla de una tipología y PPH propone una estrategia experiencial a través de técnicas de psicoterapia Gestalt. Ambos programas hacen referencia a que la socialización de experiencias facilitará los aprendizajes y creará conocimiento respecto a la crianza (Torío et al, 2012) (Lara y Quintana, 2022).

La forma en que CLC se aproxima a la problemática es obviando la revisión teórica y argumenta su proceder por medio de la evaluación del programa a la que define como continua e integral, lo que se refleja en la aplicación de instrumentos al comienzo, durante y al final de proceso; PPH se apoya en un marco teórico respecto al papel de la familia en el desarrollo del ser humano, definiendo la parentalidad positiva, la parentalidad, los vínculos afectivos y el apego, en los que destacan los clásicos del Buentrato; Barudy y Dantagnan (2009). Posteriormente desarrolla las consecuencias de la incompetencia parental. Una vez establecido el enfoque psicológico se concentra

en proporcionar datos de organismos internacionales respecto a la violencia en hogares a nivel global; complementa con organismos gubernamentales a nivel nacional y aterriza su diagnóstico en las estadísticas sobre violencia familiar en Ciudad Juárez donde, “las estadísticas nos sindicaron que se presentaron un total de 1,199 casos de niños y niñas que fueron víctimas de violencia familiar” (Lara y Quintana, 2022, p. 51). Cerrando su argumento con un repaso sobre la naturaleza preventiva de la educación parental a la par de definir a dicho proceso y dar cuenta de tres intervenciones en México, Estados Unidos y Perú.

El ámbito de aplicación de CLC es en cuatro centros educativos en los niveles Infantil y Primaria en Asturias; dos públicos y dos privados. Los participantes fueron convocados con la condición de asistencia de un padre y una madre por familia, sumando 16 parejas y dos mujeres provenientes de familias monoparentales. PPH se propone aplicar el programa a través de convenios institucionales con centros educativos o de convivencia familiar donde se atiendan a personas en algún tipo de riesgo familiar. La invitación se plantea en extenso a padres y madres voluntarios.

CLC aplicó dos cuestionarios para conocer sobre la satisfacción y utilidad del programa del curso. El primero, al final de cada sesión, abordando las temáticas: claridad en objetivos, exposición, atención a dudas, interés en contenidos, dinámicas adecuadas, clima de trabajo, expresión de inquietudes, grado de participación, compromiso con actividades en casa y dos preguntas abiertas sobre lo mejor y las carencias de cada sesión. El segundo cuestionario es la evaluación final del programa, solicita responder respecto a la secuencia de sesiones, contenidos, dinámica en actividades, actividades para casa, cambios en vida familiar, mirada distinta a relaciones de familia, reparto de responsabilidades, expectativas a largo plazo, además de once preguntas abiertas para ampliar información respecto a las 15 preguntas cerradas. Es importante aclarar que también se contempla la revisión del “diario del educador o educadora” (Torío et al, 2012, p. 348), notas de sesión, cuestionario de fin de sesión para educador y educadora y otras. PPH propone un esquema menos innovador apoyándose en la E2P para evaluar las competencias parentales para elegir participantes y conocer el estado previo de los inscritos y nuevamente aplicar la E2P al final del programa para identificar si hay cambios; además se contempla un cuestionario al final de cada sesión con las siguientes preguntas: ¿Qué pasó hoy, ¿qué aprendo? ¿De qué me doy cuenta? ¿Cómo llevaré a la acción lo que hoy aprendí? (Lara y Quintana, 2022, p.58). El trabajo sobre las respuestas se llevará a cabo por medio del Análisis de Contenido.

El planteamiento de CLC surge de la necesidad de redistribución de tareas domésticas por medio del fomento de hábitos de igualdad, solidaridad y responsabilidad compartida al interior de la familia. PPH se concentra en la atención a las incompetencias parentales para reducir la violencia hacia niñas y niños en la crianza, el hogar y la familia.

La relación de concordancia entre los aspectos teóricos y el planteamiento en ambos programas se basa en la construcción compartida de conocimientos, aprendizajes y recursos en favor de las competencias parentales (PPH) y

la redistribución de las tareas domésticas (CLC).

En lo que respecta al uso de hipótesis para justificar el programa, PPH asegura que los programas psicoeducativos e intervenciones para el fortalecimiento de competencias parentales y vínculos de apego han mostrado con evidencia impactos favorables y promueven buenos tratos y condiciones libres de violencia en el ámbito familiar. CLC demuestra que la intervención del programa parental piloteado deriva en cambios a corto plazo en las actitudes, preferencias y creencias de la familia participante respecto a los roles sexuales.

Los enfoques metodológicos utilizados, aunque apelan al aprendizaje a través de la socialización tienen diferencias significativas. CLC afirma que en el proceso educativo se lleva a cabo una evaluación permanente: la evaluación inicial, la evaluación del proceso, evaluación de la implementación, evaluación del desarrollo, la evaluación final, la evaluación de los resultados y una evaluación de seguimiento de la que cabe destacar su aplicación a distancia. Mientras, PPH se divide en fases, la primera de naturaleza diagnóstica, que abarca dos sesiones y en las que se aplica la E2P y el cuestionario para final de sesiones; Fase 2, proceso de intervención del programa, aquí las 8 sesiones corresponden a las temáticas de las competencias parentales vinculares, de apego, formativas, protectoras y reflexivas. En la tercera fase se realiza la evaluación y cierre en una onceava sesión.

Metodología Empleada

A este respecto, la lectura crítica lanza una primera pregunta ¿la metodología es adecuada para abordar el problema? Se puede responder que CLC implementa una metodología adecuada para evaluar la efectividad en la satisfacción de los participantes del taller, misma que fortalecerá la publicación de un manual. Sin embargo, el problema no es planteado en el documento ni se encuentra una relación directa entre la población donde se lleva a cabo el piloteo, pues los contenidos son preestablecidos al conocimiento de la población y estos responden a un diseño previo, que, si bien se plantea flexible, tiene el objetivo predeterminado de cambiar las nociones en torno a los roles sexuales en el trabajo doméstico.

Por otro lado, PPH plantea una estrategia metodológica que utiliza una escala ampliamente aceptada, aprobada y probada, la E2P (Gómez y Contreras, 2019) aunque la población objetivo es indeterminada en el sentido de que se hace un planteamiento en torno a la violencia a nivel internacional, nacional y en Ciudad Juárez y no se tiene establecidas las instituciones donde se implementaría. Aún así, ya ha desarrollado los contenidos y número de sesiones dirigidas a las competencias por desarrollar.

Una segunda pregunta en este rubro es ¿el ámbito de aplicación es adecuado para abordar el problema? CLC parte de la afirmación de que en toda familia habrá necesidad de redistribuir el trabajo doméstico, sin embargo, no hay información respecto a la situación que se vive al respecto en la región española donde se lleva a cabo el piloteo. En todo caso podría, como manual, ser un recurso en un futuro si se implementa en población donde sea objetivamente comprobada la desigualdad en distribución de trabajo doméstico.

Por otra parte, la condición de participación en pareja padre-madre, atendiendo que dichos papeles están siendo ejercidos por sexo masculino y femenino, respectivamente, cierran las posibilidades de participación a otras configuraciones de grupos domésticos o familiares. Desde PPH se establece una evaluación para determinar el riesgo basada en la E2P, la que mide el desarrollo de competencias parentales, sin embargo, hace falta establecer una justificación de por qué no se caracteriza el programa como de población riesgo como lo menciona la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [ONUDC] “aun cuando se trate de un programa de eficacia comprobada, no necesariamente va a ser eficaz con determinado grupo que difiera de manera considerable del grupo para el que fue formulado y puesto a prueba en un principio, lo que también abarca el nivel de riesgo en que se halle el grupo beneficiario. Debe haber un buen ajuste entre las familias y programas.” (2009, p. 16). En concordancia sería necesario demostrar que la población participante está en riesgo, cuales serían los criterios de exclusión o inclusión en el programa educativo y señalar un instrumento que demuestre que se ha logrado reducir el riesgo en los menores.

Resultados

El primer elemento de análisis en este elemento es la coherencia de la metodología con resultados. CLC evalúa lo expresado por las y los participantes y que fue recopilado por instrumentos de carácter cualitativo y que se dirigen a conocer la satisfacción de participantes. Sin embargo, en sus conclusiones menciona la ausencia de frustración entre participantes haciendo referencia a un índice de desgaste que no está descrito dentro del artículo. Dado que PPH se encuentra en una fase de diseño y no ha implicado piloteo o implementación, sus conclusiones se centran en mencionar las posibilidades de un programa que fortalecerá las competencias en los padres y reducirá los riesgos a los que se podrían encontrar expuestos los y las menores. Asevera que el factor de protección de la crianza positiva acompañará a hijos e hijas hasta la edad adulta, a lo que correspondería su respectiva evaluación.

Los principales resultados de CLC se observan en el desarrollo de la capacidad de situar la maternidad y paternidad dentro del “proyecto de vida propio” (Torío et al, 2012 p.364) de las y los participantes, el incremento en la consciencia sobre el reparto más justo e igualitario al interior del hogar y por último, reconocer herramientas para constituir una relación familiar más satisfactoria. PPH no tiene elementos de evaluar la implementación o piloteo del programa, sin embargo, entrega la síntesis de once sesiones con sus respectivos objetivos y concluye la importancia de la educación parental para la protección de menores en Ciudad Juárez, Chihuahua.

Los resultados entregados por CLC provienen de instrumentos que efectivamente implementó, aunque no muestra la totalidad de recursos, lo que no permite identificar el procesamiento de la información obtenida. Los dos instrumentos de los que se describen sus preguntas son los cuestionarios de fin de sesión y el aplicado al final del programa. PPH mantiene una sólida justificación de los fundamentos teóricos psicológicos de

los programas de parentalidad positiva, producto de una investigación documental y la propuesta del uso de la E2P para medir el desarrollo de las competencias pre y post programa, aunque se reitera que el instrumento más adecuado sería una escala que diera cuenta del riesgo al que se enfrentan los y las menores.

En los programas de prevención selectiva se reconoce que, si bien puede parecer que determinado subgrupo de la población en general corre más riesgo de abusar de sustancias, determinados niños y familias dentro de ese subgrupo tal vez no corran el mismo riesgo, ya que pueden estar amparados por factores personales u otros factores de recuperación y protección (Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC] 2009, p. 10).

En ambos programas se plantea el reto de mantener una coherencia con la realidad que ha sido observada, estudiada y descrita, aunque solo se responde a ella de forma parcial. Al respecto se puede decir que CLC no desarrolla un diagnóstico sobre la distribución del trabajo doméstico en las poblaciones donde se llevó a cabo la implementación. Dado que el programa ya tiene temáticas asignadas a cada sesión se desconoce el nivel de adecuación a las necesidades específicas de los participantes, lo que se considera viable por conocer debido a la cantidad limitada de asistentes. En el artículo de la propuesta se mencionan las limitaciones que acotaban la inscripción al hecho de formar parte de una pareja constituida por madre y padre, entendiendo respectivamente mujer y hombre, lo que debe ser evaluado como una reducción a la diversidad de grupos domésticos. PPH realiza un diagnóstico a partir de estadísticas sobre la violencia hacia niños y niñas a nivel global, nacional, estatal y Ciudad Juárez. Dado que aún no se ha comunicado resultados de implementación y/o piloteo, no se proyecta a un grupo de personas en particular y que el documento ya presenta una síntesis y distribución de temáticas por sesión, no se muestra la proyección de una adecuación a las necesidades específicas de los participantes.

Discusión e implicaciones

Es importante aclarar que de acuerdo a la ONUDC un programa de carácter universal debe ser abierto a cualquier cuidador. CLC responde a este carácter.

Tabla 2. Elaboración propia con base en ONUDC (2009)

Programa de desarrollo de aptitudes para la familia	Atención	Perspectiva frente al riesgo
Universales	Atienden a la población en general en escuelas, barrios, comunidades, estados o provincias.	No tienen en cuenta el grado de riesgo que exista
Selectivos	Estudios epidemiológicos o	Atienden a los grupos de más

investigaciones han demostrado que en esos grupos se registran tasas más elevadas de abuso de sustancias.	alto riesgo de abuso de sustancias.
---	-------------------------------------

En el caso de PPH, se plantea como uno de carácter selectivo y cumple con la revisión epidemiológica, aunque se desconoce el criterio de elección de participantes.

En CLC sería necesaria la adecuación mencionada también por la ONUDC (2009) donde se invita realizar ajustes al programa de forma que pueda procurarse de manera efectiva el alcance de los objetivos, lo que implicaría realizar un estudio más amplio sobre la distribución del trabajo doméstico y con base en ello realizar pilotesos con poblaciones determinadas que permitan evaluar en contextos y en la diversidad. A lo que debe añadirse la socialización de la evaluación del proceso, pues resulta de fundamental importancia al concentrar los esfuerzos de los diferentes responsables del proceso.

Respecto a PPH es necesario abordar el programa desde su carácter selectivo y evaluar la posibilidad de crear un programa que incluya el nivel de riesgo de menores. Es necesario ampliar la investigación documental y diseñar un piloteo, además de prever los instrumentos y modalidades de implementación que pudieran dar cuenta de los resultados en un estudio transversal que observara los resultados en la edad adulta.

Conclusiones

Los principales hallazgos del análisis inician con la coincidencia de voluntariedad en ambos programas, esto da cuenta de la necesidad de involucrar a los padres y madres en el aprendizaje. De igual forma, el que ambos programas se propongan procesos educativos experienciales demuestran la adopción de los recursos que en este momento han demostrado mayor efectividad en los programas de esta naturaleza. También es importante resaltar la naturaleza multidisciplinaria del diseño, entendiendo esto no solo como el encuentro entre disciplinas, también en la formación de los responsables del diseño. En este aspecto es esencial la elección y comunicación de las herramientas por utilizar para coordinar y armonizar los esfuerzos de los actores involucrados. Este es un elemento, que aunque mencionado por CLC, no fue incluido en el artículo publicado.

También hay que subrayar la importancia de la evaluación continua, que se engarza con la estrategia metodológica que debe prepararse a recibir una diversidad de instrumentos de naturaleza cuantitativa y cualitativa. Se requiere de una adecuación metódica del diseño de programas de forma que se atienda a las necesidades de los participantes, que si bien forman parte de una población, mantienen particularidades y problemas específicos con los que se podrá facilitar el proceso

educativo al introducir actividades que deriven en aprendizajes significativos. Las mejoras a los programas que se han podido identificar son:

- Construir un programa adecuado a los participantes donde, más que el desarrollo de temáticas se aborden problemas específicos con aproximaciones transversales.
- Elaboración de materiales que faciliten y agilicen la elaboración de actividades de aprendizaje que respondan a las necesidades de aprendizaje de los participantes y que coincidan con métodos educativos como talleres.
- Ampliar la diversidad de participantes trasladando la noción de padres y madres a la de adultos responsables.
- Considerar la ampliación de la evaluación a las acciones llevadas a cabo por los participantes del programa más allá de las sesiones.
- Dado que la diversidad es trascendental para el aprendizaje colaborativo es fundamental flexibilizar los requisitos para participar en los programas.
- Es necesario centrarse en la elaboración de herramientas que faciliten la elaboración de actividades de aprendizaje que respondan a las necesidades específicas de los participantes, sin que esto represente la renuncia a los propósitos iniciales de los programas.

Es importante establecer tres vínculos de se han podido vislumbrar durante el análisis crítico de los artículos como lo son la concepción de la educación en línea (Schwartzman, Tarasow y Trech, 2019) para incluir modalidades educativas (De Miguel, 2005) que no impliquen la presencialidad pero que sí inviten a la formación de comunidad como lo propuesto por la Distancia Transaccional (Moore, 1997). Ejercer la evaluación de los resultados de la implementación y piloteo para socializar el conocimiento desarrollado. También es esencial seguir construyendo lazos entre la educación parental con la andragogía (Knowles, 1995), (Secretaría de Educación de Honduras, 2015). Estas conclusiones dan luz sobre la importancia de poner especial énfasis en conocer a los adultos responsables que participarán en los programas educativos, pues es la atención a sus necesidades la que facilitará los aprendizajes que lleven a una crianza positiva y libre de violencia de niños y niñas.

Referencias

Barudy, J. y Dantagnan, M. (2009). *Los buenos tratos a la infancia. Parentalidad, apego y resiliencia*. Gedisa.

Carvajal, J. (2004). Guía para el análisis crítico de publicaciones científicas. *Revista Chilena de Obstetricia y Ginecología*; 69 (1) pp. 67-72.

De Miguel, M. (2005) *Modalidades de enseñanza centradas en el desarrollo de competencias. Orientaciones para promover el cambio metodológico en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Universidad

de Oviedo.

García, F., Pancorbo P. y Rodríguez M., (2004) La revisión crítica: un nuevo tipo de artículo científico. *Gerokomos*, 15(3), pp. 156-162.

Garcés, J. y Duque, E., (2007). Metodología para el análisis y la revisión crítica de artículos de investigación. *Innovar*, 17(29), 184-194. Retrieved May 24, 2025, from http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-50512007000100011&lng=en&tlng=es.

Gómez, E. y Contreras, L. (2019) *Manual Escala de Parentalidad Positiva E2P V2*, Ediciones Fundación América por la Infancia.

Knowles, M. (1995) *Designs for Adult Learning. Practical resources, exercises, and course outlines from the father of adult learning*. ASTD.

Lara, Y., y Quintana, L., (2022). Fortalecimiento de competencias parentales y apego: propuesta de programa psicoeducativo para padres y madres de familia en Ciudad Juárez. *Ehquidad: La Revista Internacional de Políticas de Bienestar y Trabajo Social*, (17), 47-78. <https://doi.org/10.15257/ehquidad.2022.0002>.

Lara, Y. y Quintana L., (2022). [Conferencia] Fortalecimiento de competencias parentales y apego: propuesta de programa psicoeducativo para padres y madres de familia en Ciudad Juárez. Chihuahua. <https://conferencias.uacj.mx/ocs/public/conferences/26/2020/EducacionyDesarrollo/YatzeLara.pdf>

Moore, M. (1997). Theory of transactional distance. In *Theoretical Principles of Distance Education* (pp. 22-38). D. Keegan.

Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito [UNODC] (2009) *Guía para la ejecución de programas de desarrollo de aptitudes de la familia en materia de prevención del uso indebido de sustancias*. Naciones Unidas.

Pardo, A., Ponce, Y., Rojas, J., Gamboa, O., y Fondín, O. (2011). Metodología para la identificación de necesidades de aprendizaje en los cuadros de salud. *Revista Información Científica*, 72(4).

Secretaría de Educación de Honduras (2015). *Programa Escuela para Padres, Madres de Familia, Tutores y/o Encargados*. (Normativa). <https://www.se.gob.hn/media/files/escuelapadres/NormativaEscuelaParaPadres.pdf>

Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia [DIF] y Secretaría de Educación Pública [SEP] (2004). *Modelo Nacional de Educación Familiar*. (Normativa).

Schwartzman, G. (Comp.), Tarasow, F. (Comp.) & Trech, M. (Comp.). (2019). *De la educación a distancia a la educación en línea: aportes a un campo en construcción*: (ed.). Homo Sapiens Ediciones. <https://elibro.net/es/ocw/unadmexico/titulos/112908>

Torío, S., Peña, J., y Hernández, J. (2012). Primeros resultados de la aplicación y evaluación de un programa de educación parental: "construir lo cotidiano". *Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información*, 13(2), 343-368.

Torío, S. Peña, J., y Hernández, J. (2014). *Construir lo cotidiano: un programa de educación parental*. Universidad de Oviedo.

Vázquez, N., Ramos, P., Cruz, M., y Artazcoz, L. (2016). Efecto de una intervención de promoción de la parentalidad positiva sobre el estrés parental. *Aquichan*, 16(2), 137-147.