

Personality differences among college students according to their career and level of satisfaction

Diferencias de personalidad en universitarios de acuerdo con su carrera y nivel de satisfacción

Karen L. Sánchez-Sumano ^a, Alejandra P. Torres-Cadeza ^b, Ernesto Reyes-Zamorano ^c, Jesús J. Higareda-Sánchez ^d

Abstract:

This study aimed to analyze the personality of college students in third and fourth year from different careers to test the hypothesis that the student's personality is differentiable according to their career. 259 university students from Oaxaca, México were evaluated; 152 women and 105 men with an average age of 21.37 (SD = 1.92) were classified into four groups; engineering, medicine, business, and psychology. The research was quantitative and descriptive, personality was evaluated through the Big Five Inventory. The ANOVA analysis was applied to search for personality differences, no significant comparisons were found to support the initial hypothesis. The information was analyzed again considering the satisfaction variable; when comparing the groups, it was found that satisfied students are more conscientious while dissatisfied students are higher in neuroticism. These differences were significant ($R=0.004^{**}$ y $N<0.001^{***}$) and are consistent with studies on the level of life satisfaction in relation to personality factors.

Keywords:

Conscientiousness, neuroticism, Big Five Personality Factors, comparison

Resumen:

El objetivo del presente estudio es analizar la personalidad en universitarios de tercero y cuarto año de distintas carreras para probar la hipótesis de que la personalidad de los estudiantes es diferenciable según su carrera. Se evaluó a 259 universitarios mexicanos; 152 mujeres y 105 hombres con una edad promedio de 21.37 (DE= 1.92) clasificados en cuatro grupos; ingeniería, medicina, negocios, psicología. La investigación fue de carácter cuantitativo y descriptivo, se evaluó la personalidad mediante el Inventario de los Cinco Grandes. Se realizó un análisis ANOVA para buscar diferencias de personalidad, no se encontraron datos significativos que apoyen la hipótesis inicial. Se analizó nuevamente la información tomando en cuenta la variable de satisfacción, al comparar los grupos se encontró que los alumnos satisfechos son más responsables y los no satisfechos son más altos en neuroticismo. Estas diferencias fueron significativas ($R=0.004^{**}$ y $N<0.001^{***}$) y son consistentes con estudios sobre el nivel de satisfacción vital en relación con los factores de personalidad.

Palabras Clave:

Responsabilidad, neuroticismo, Cinco Factores de Personalidad, comparación

INTRODUCCIÓN

Se ha estudiado desde diferentes teorías de la personalidad la idea de que los alumnos que estudian la misma carrera universitaria comparten personalidades similares (García et al., 2009; Guzmán-González et al., 2020), sin embargo, los resultados de los estudios no son concluyentes y no llegan a un acuerdo sobre la validez de la afirmación. Existen diferencias

metodológicas entre los estudios al respecto, y la mayoría se enfoca en estudiar las similitudes entre un mismo grupo de carrera más que en encontrar perfiles diferenciales entre ellas.

Algunos estudios han tenido resultados que respaldan la idea de que los alumnos de la misma carrera comparten un perfil definido de personalidad. Por ejemplo, se aplicó el cuestionario de 16 Factores de la Personalidad forma A (16FP) a 141 estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad Pública

^a Corresponding author, Universidad Anáhuac Oaxaca, <https://orcid.org/0000-0002-2936-1876>, Email: karen.sumano30@gmail.com

^b Universidad Anáhuac Oaxaca, <https://orcid.org/0000-0003-0527-7335>, Email: alejandra.torrescdz@outlook.es

^c Centro Anáhuac de Investigación en Psicología, Universidad Anáhuac México Sur, <https://orcid.org/0000-0003-0651-3416>, Email: ernesto.reyesz@anahuac.mx

^d Universidad Anáhuac Oaxaca, <https://orcid.org/0000-0002-9240-0815>, Email: javier.higareda88@gmail.com

del Occidente de México con el fin de encontrar factores de personalidad distintivos, se concluyó que la presencia de rasgos relacionados con la inestabilidad emocional y de indicadores que señalan el desapego a las normas sociales son comunes en la personalidad de estudiantes de psicología. Como dato adicional, se encontraron diferencias significativas entre los factores de inteligencia e impulsividad de hombres y mujeres (Guzmán-González et al., 2020).

Otro estudio, se enfocó en las similitudes en estudiantes de distintas carreras pertenecientes a la misma área de estudios; García-Sedeño y colaboradores, 2009 analizaron la personalidad de 735 estudiantes a través del cuestionario 16FP y los dividieron en grupos según sus resultados en el Cuestionario de Tendencias Profesionales Kuder-C; el primero muestra tendencia al área de ciencias y tecnologías (CyT) y el segundo hacia humanidades y ciencias sociales (HyCS). Se halló diferencia significativa entre los grupos en los rasgos de sensibilidad, calidez, impulsividad y estabilidad emocional. Además, las áreas se asocian de forma diferente con rasgos específicos; HyCS mostró mayores niveles de extroversión, mientras en CyT sucede a la inversa.

En un tercer estudio que parte de la teoría de Holland, se analizó la personalidad de una muestra de 213 estudiantes del Centro Universitario de las Ciencias Económico Administrativas para indagar en la motivación de elección de carrera y las diferencias en las características de personalidad de los estudiantes de negocios internacionales y turismo. El modelo utilizado clasifica la personalidad y las ocupaciones en seis perfiles vocacionales, sosteniendo que la elección vocacional es la expresión de la personalidad del individuo y, por tanto, entre más congruente sea con su ambiente de trabajo, mayor será su satisfacción, estabilidad y logro profesional (Sánchez & Valdés, 2007). La investigación concluyó que los estudiantes de ambas carreras encajaron con el perfil emprendedor del modelo, ya que comparten rasgos como liderazgo, extroversión y facilidad para establecer relaciones sociales (Cruz Barba & Silva Gutiérrez, 2018).

Por el contrario, otras investigaciones no han encontrado similitudes de personalidad entre estudiantes de la misma carrera. Por ejemplo, en un estudio que analizó los rasgos de personalidad que determinan la elección vocacional en estudiantes de distintas carreras de la facultad de negocios a través de la aplicación de una encuesta a 392 universitarios del norte de México, no encontró un perfil definido para cada licenciatura de la escuela de negocios, sin embargo, halló que el atributo de emprendimiento era una similitud importante entre los estudiantes de la muestra (Fariás-Martínez et al., 2016).

De manera similar, (van Huizen, Mason, & Williams, 2021), partiendo del modelo vocacional de Holland encontraron que el tipo de personalidad promedio de una muestra de estudiantes de paramedicina no coincidía con el perfil propuesto por el modelo para esta carrera. Aunque en promedio los alumnos coincidían en dos de los tres rasgos que indica el perfil de Holland, no fue así para todos, por lo que el estudio concluye que los universitarios con mayor coincidencia entre su perfil de

personalidad y el de paramedicina de Holland, tendrán mejor desempeño en la carrera y menor predisposición a ser afectados por los altos niveles de estrés de esta.

Entre los estudios que abordan el tema, las pruebas como el 16FP y las encuestas de personalidad basadas en el modelo de perfiles vocacionales de Holland son las más utilizadas para la evaluación de la personalidad. Sin embargo, el Modelo de los Cinco Grandes (MCG) es una de las teorías de personalidad con mayor evidencia y éxito predictivo a la fecha (Soto, 2018), ya que el funcionamiento de la personalidad se explica a través de la interacción de cinco factores con influencias externas y factores biológicos para formar y mantener características adaptativas (McCrae & Costa, 1996). Dicho de otro modo, existen cinco categorías básicas en las que se pueden clasificar las tendencias de comportamiento de las personas, que, sumadas a los estímulos ambientales y las características biológicas del individuo, dan como resultado el modo de ser de cada uno.

Los cinco factores de personalidad que componen el modelo son: 1) extroversión: se refiere a las diferencias individuales en el compromiso social, asertividad y energía para participar en relaciones sociales; 2) agradabilidad: describe actitudes positivas y empáticas con los demás, abarca la compasión, el respeto y la capacidad de aceptar a otros, 3) responsabilidad: es el nivel de organización, productividad, y compromiso que pone una persona a sus actividades y relaciones; 4) neuroticismo: relacionado a la incidencia de emociones negativas como ansiedad, tristeza y cambios de humor y 5) apertura a la experiencia: predisposición para involucrarse en actividades de tipo intelectual, creativo, e imaginativo (Soto, 2018).

A partir de estos factores de personalidad, el modelo ha mostrado capacidad para predecir exitosamente el desempeño de los individuos en diferentes ámbitos de la vida (Soto, 2018), por ejemplo, el artículo de Novoa y Barra (2015) que evaluó a 353 alumnos y analizó la interacción entre su nivel de satisfacción vital, personalidad y apoyo social percibido. El nivel de satisfacción mostró una relación negativa con neuroticismo y positiva con el resto de los factores, excepto apertura, que no tuvo relación. Las variables con mayor influencia fueron el apoyo social percibido, neuroticismo y extroversión. Tomando en cuenta la capacidad del MCG para relacionarse con otras variables, por lo que valdría la pena contrastar los datos que ofrece este modelo en el estudio de la personalidad con la evidencia ya existente al respecto.

Perera y McIlveen, 2018 abordaron la relación entre la elección carrera y la personalidad a partir del MCG, concluyeron que los factores poseen una influencia importante en el proceso de elección vocacional. En su investigación clasificaron a estudiantes en seis perfiles según sus intereses vocacionales (social, realista, convencional, desinteresado, ambivalente e investigativo) y analizaron su personalidad mediante el Cuestionario de los Cinco Grandes. Observaron que las puntuaciones altas en extroversión y agradabilidad aumentan la probabilidad de tener un perfil "social", en apertura a la experiencia se relacionan con el grupo "investigativo" y en

responsabilidad con los perfiles “convencional” y “desinteresado”; por otro lado, la escala de neuroticismo no fue significativa en la clasificación.

La importancia del estudio de este tema radica en que la elección vocacional es un paso necesario para acceder al nivel universitario, sin embargo, la inadecuada elección de una carrera por parte de los alumnos provoca que deban cambiar de institución educativa y se rezaguen en sus estudios o tengan que abandonar la escuela, por lo que se encuentra entre una de las principales causas de rezago escolar y deserción académica en el nivel educativo superior en México (Jiménez-García & Gómez-López, 2019), que durante el ciclo 2019-2020 alcanzó una tasa de 7.4% en el país (Instituto Nacional de Estadística y Geografía, 2020).

Finalmente, comprender cómo influyen factores como la personalidad en la elección vocacional puede ayudar a ofrecer servicios de orientación vocacional adecuados a los alumnos, que prevengan el rezago y la deserción universitaria (Jiménez-García & Gómez-López, 2019). A través de este estudio se espera probar la utilidad del MCG dentro del ámbito ocupacional y sentar una base para su utilización durante el proceso de la orientación vocacional en el futuro, así como conocer qué tanto influye la personalidad de los alumnos en su elección de carrera, en otras palabras, el objetivo de la investigación es analizar factores de personalidad para encontrar diferencias entre los alumnos que estudian carreras distintas.

MÉTODO

Participantes

El estudio realizado es de carácter cuantitativo de alcance descriptivo (Hernández-Sampieri & Mendoza-Torres, 2018). La muestra estuvo compuesta por 259 estudiantes de los dos últimos años de cuatro carreras distintas en universidades oaxaqueñas, quienes fueron reunidos por medio de un muestreo cuantitativo de bola de nieve. De ellos, 152 eran mujeres y 105 hombres, la edad promedio fue de 21.37 (DE=1.92). Se clasificó a los participantes en cuatro grupos según la carrera que estudiaban, como se muestra a continuación (ver Tabla 1).

Tabla 1

Distribución de la muestra (N=259)

Dato	Categoría	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Sexo	Mujer	176	68.8%
	Hombre	80	31.3%
Semestre	4°	70	27.3%
	1°	66	25.8%
	3°	54	21.1%
	2°	28	10.9%
	6°	19	7.4%
	9°	11	4.3%
	8°	5	2.0%

Dato	Categoría	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Ocupación	7°	3	1.2%
	Estudiante	186	72.7%
	Estudio y trabajo	70	27.3%
Estado civil	Soltero	250	97.7%
	Unión libre	4	1.6%
	Casado	2	0.8%

Nota: el total de los grupos suma 100%

Instrumentos

Se utilizó el inventario Big Five Inventory de John Donahue y Kentle de 1991, adaptación de Castro Solano & Casullo, 2001 que evalúa la personalidad a través de cinco escalas: extraversión, agradabilidad, neuroticismo, responsabilidad y apertura a la experiencia y otorga un puntaje que permite conocer las tendencias de la persona en cada una de ellas. Se presenta al participante una serie de afirmaciones y se le pide responder qué tan identificado se siente en cada caso. El cuestionario consta de 44 reactivos en escala de Likert (muy en desacuerdo=1, ligeramente en desacuerdo= 2, ni en acuerdo ni en desacuerdo=3, ligeramente de acuerdo=4, muy de acuerdo=5). Según el estudio realizado por Reyes Zamorano, Carrillo Álvarez, Silva Peredo, Sandoval Miranda, & Rebolledo Pastrana, 2014, la prueba obtuvo un coeficiente de $\alpha=0.72$ para su aplicación en población mexicana.

Adicionalmente, se aplicó una cédula de datos sociodemográficos donde se preguntó a los alumnos a qué carrera pertenecían y los grupos resultantes funcionaron como variable independiente.

También se incluyó una pregunta en escala de Likert para evaluar el nivel de satisfacción del alumno con su carrera, (nada satisfecho=1, poco satisfecho=2, moderadamente satisfecho= 3, satisfecho= 4, muy satisfecho= 5) con el propósito de determinar si esta variable influía en las diferencias de personalidad obtenidas entre grupos. Se decidió clasificar las respuestas en satisfecho y no satisfecho.

Procedimiento

Para la recolección de datos, se distribuyó vía electrónica un formulario de tres secciones, la primera contenía el consentimiento informado y daba a conocer al encuestado las condiciones de su participación tal como lo establece la sección 8 de los Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta (2017).

La segunda, recabó los datos demográficos y se agregó una pregunta que evaluó el nivel de satisfacción con la carrera y finalmente, la tercera contenía el ICG. El tiempo máximo de respuesta fue de 30 minutos. Los datos recopilados se capturaron en Excel, se obtuvieron los resultados individuales y se ingresaron en el programa JASP (Equipo JASP, 2020) donde se determinó el promedio por grupo en cada escala y se aplicó la función ANOVA para determinar si existían diferencias

significativas entre las medias de los grupos. Para ampliar el estudio de la muestra se añadió una nueva variable de acuerdo con la cual se separó la muestra en dos grupos y se volvieron a analizar los datos a través de la función ANOVA para comparar las personalidades de los alumnos que reportaron satisfacción con su carrera (4: satisfechos o 5: muy satisfechos) y los que reportaron no sentirse totalmente satisfechos (1: nada satisfecho, 2: poco satisfecho, 3: moderadamente satisfecho). En los análisis post hoc se aplicó el test de comparación múltiple Tukey.

RESULTADOS

Se analizaron las diferencias entre las puntuaciones de los grupos en las escalas del ICG. Se observaron diferencias en las medias grupales (ver Tabla 2), negocios fue el grupo más alto en apertura a la experiencia y extraversión y psicología obtuvo las medias más altas en agradabilidad, neuroticismo y responsabilidad. Por otro lado, el grupo que obtuvo la media más baja en agradabilidad fue negocios, en extraversión el grupo de psicología, en responsabilidad, ingeniería y finalmente medicina obtuvo la menor puntuación en apertura a la experiencia y neuroticismo.

Tabla 2

Datos sociodemográficos de los estudiantes de psicología

Carrera	n	Ag		Ap		E		N		R	
		Mean	DS								
Ingeniería	55	3.26	0.43	3.81	0.57	3.06	0.74	3.06	0.78	3.12	0.57
Medicina	91	3.26	0.55	3.69	0.74	3.14	0.84	2.95	0.72	3.23	0.58
Negocios	56	3.25	0.45	3.97	0.53	3.33	0.68	2.96	0.83	3.20	0.57
Psicología	57	3.30	0.53	3.76	0.61	2.99	0.65	3.08	0.64	3.28	0.59

Nota: Ag: agradabilidad. Ap: apertura a la experiencia. E: extraversión. N: neuroticismo. R: responsabilidad.

El ANOVA indicó que el estadístico F no alcanzó la significancia en ninguno de los casos (ver Tabla 3) por lo tanto no hay diferencias de personalidad estadísticamente significativas entre las carreras. Esto sugiere que las diferencias de personalidad halladas entre los estudiantes de esta muestra no pueden atribuirse a su pertenencia a un grupo (ingeniería, medicina, negocios o psicología).

Tabla 3

Diferencias grupales en las escalas del ICG

Factor	MS	F	p
Agradabilidad	0.03	0.10	0.96
Apertura a la experiencia	0.96	2.38	0.07
Extroversión	1.21	2.16	0.09
Neuroticismo	0.31	0.56	0.64

Factor	MS	F	p
Responsabilidad	0.24	0.73	0.53

Nota: Puntuación significativa $p < 0.05$.

Cuando se volvieron a analizar los datos comparando las personalidades de los alumnos que reportaron satisfacción con su carrera y los que reportaron no sentirse totalmente satisfechos, los resultados expusieron diferencias de personalidad significativas en el rasgo de responsabilidad con un tamaño del efecto medio ($F(7, 251) = 6.794, p < 0.001, \omega^2 = 0.076$) y neuroticismo con un tamaño del efecto pequeño ($F(7, 251) = 4.489, p = 0.004, \omega^2 = 0.028$) entre ambos grupos (ver Tabla 4).

Tabla 4

Variabilidad y diferencias estadísticas entre los alumnos satisfechos e insatisfechos con su carrera

Categorías	n	AG		AP		E		N		R	
		F	p	F	p	F	p	F	p	F	p
Satisfecho	179	1.34	0.248	2.13	0.146	0.66	0.418	8.37	<.001***	21.854	0.004**
Insatisfecho	80										

** $p < .01$; *** $p < .001$

Nota: Ag: agradabilidad. Ap: apertura a la experiencia. E: extraversión. N: neuroticismo. R: responsabilidad

Como se observa en la tabla a continuación, se compararon los promedios de los grupos para conocer la fuente de las diferencias. En el análisis post hoc, la prueba de Tukey expuso niveles más altos de responsabilidad y menores puntuaciones en neuroticismo en los alumnos satisfechos en comparación con el grupo que reportó no sentirse del todo satisfecho con la carrera. De la misma manera, se observaron otras diferencias entre los promedios de ambos grupos; los alumnos no satisfechos con la carrera muestran menor nivel en apertura a la experiencia, agradabilidad, extraversión y responsabilidad, que los alumnos satisfechos, aunque no se reportó que dichas diferencias sean estadísticamente relevantes (consultar Tabla 5).

Tabla 5

Medidas de las escalas del ICG en alumnos satisfechos e insatisfechos

Carrera	Apertura		Agradabilidad		Extraversión		Responsabilidad		Neuroticismo	
	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S	NS	S
Ingeniería	3.95	3.73	3.27	3.27	3.20	2.98	2.87	3.29	3.33	2.90
Medicina	3.48	3.77	3.14	3.30	2.90	3.24	3.04	3.30	3.13	2.89
Negocios	3.96	3.99	3.18	3.31	3.46	3.25	3.00	3.34	3.23	2.79
Psicología	3.45	3.86	3.28	3.31	2.67	3.09	2.96	3.38	3.14	3.07
Total	3.71	3.84	3.22	3.30	3.06	3.14	2.97*	3.33*	3.21*	2.91*

Nota: NS: no satisfechos, S: satisfechos; *muestra los grupos con diferencias estadísticamente significativas

DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

No se encontró suficiente información para sostener la hipótesis de que los estudiantes de la misma carrera tienen personalidades similares, ya que las diferencias entre los grupos no fueron estadísticamente significativas, lo que sugiere que la variabilidad en la personalidad de los alumnos de esta muestra es independiente de su carrera. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis principal.

Además, los resultados principales del estudio muestran discrepancia con los de otras investigaciones. Por ejemplo, Cruz-Barba y Silva-Gutiérrez (2018) se basaron en el modelo de Holland y encontraron que los alumnos de negocios internacionales y turismo encajaban con el perfil emprendedor, de forma similar, García-Sedeño y colaboradores (2009) dividieron a su población estudiantil en dos grupos (ciencias-tecnología y humanidades- ciencias sociales) y obtuvieron diferencias significativas entre ambos, y por último Guzmán-González y colaboradores (2020) estudiaron a una muestra de alumnos de psicología y encontraron que comparten rasgos como la inestabilidad emocional y el desapego a las normas sociales.

Al tomar en cuenta la variable satisfacción con el fin de conocer su interacción con la personalidad de los alumnos, se encontró que los universitarios satisfechos son más responsables y presentan niveles más bajos de neuroticismo que los alumnos insatisfechos. Estos resultados son consistentes con lo hallado en Carmona-Halty y Rojas-Paz, 2014, que señalan que la estabilidad emocional, la búsqueda de interacciones sociales amenas y una postura de compromiso frente a las responsabilidades son características de las personas que alcanzan los niveles más altos de satisfacción con la vida en un plano general.

En cuanto al rasgo de responsabilidad, algunos autores han abordado el tema utilizando el término “grit” que es paralelo al rasgo de “responsabilidad” descrito en el MCG, pues se refiere al nivel de perseverancia y compromiso de una persona con las metas a largo plazo, y al igual que “responsabilidad”, es capaz de predecir la permanencia académica y la tendencia a elegir

actividades donde se requiere de compromiso (Chaustre Jota, 2019). Esta variable ha demostrado estar positivamente correlacionada con la satisfacción vital y la felicidad de un individuo, es decir, que a mayor nivel de “grit”, mayor será su nivel de satisfacción con la vida de acuerdo con el estudio realizado por Singh y Jha, 2008.

En este mismo estudio se menciona que el afecto negativo, al que hace referencia el concepto de neuroticismo, se correlaciona de forma negativa con el nivel de satisfacción con la vida y felicidad de los individuos, tal como se encontró en la presente investigación. Por lo tanto, el rasgo de responsabilidad y el neuroticismo tienen un efecto contrario en la satisfacción vital de las personas, como muestra el estudio de Singh & Jha, 2008. Estudios realizados en poblaciones jóvenes han encontrado que el nivel de emociones negativas de una persona puede ser útil para pronosticar su nivel de bienestar a lo largo de la vida, por ejemplo, un nivel alto de emociones negativas se relacionó con un menor nivel de bienestar en la vida adulta, pues son más propensos al padecimiento de malestar físico, psicológico y a percibir un nivel de insatisfacción con la vida en general en el largo plazo (Gale et al., 2013).

Esta relación entre la tendencia al afecto negativo y nivel de satisfacción también se ha estudiado en la edad adulta en otros contextos, por ejemplo, se realizó un estudio con trabajadores de dos bancos distintos, y se encontró que los trabajadores con menores puntuaciones en el rasgo de neuroticismo también eran los que reportaban sentirse más satisfechos con su empleo, aunque en general el nivel promedio de esta variable para la muestra estudiada se reportó como bajo (Hlatywayo et al., 2013). Lo que se ha mencionado coincide con lo hallado por Novoa & Barra, 2015 quienes calcularon los coeficientes de correlación de Pearson para describir la relación entre las variables apoyo social percibido, los cinco grandes factores de personalidad y satisfacción vital. Encontraron que los factores de personalidad más influyentes en la satisfacción vital en universitarios son el neuroticismo, la responsabilidad y la extraversión. Además, determinaron que las variables más relevantes por su capacidad predictiva son el neuroticismo, que es la única con una correlación negativa, y en segundo lugar la extraversión. Sin

embargo, se llegó a la conclusión de que el apoyo social que perciben los estudiantes por parte de su familia es la correlación más significativa.

Al comparar los resultados de este estudio con lo hallado en investigaciones similares (Cruz-Barba & Silva-Gutiérrez, 2018; Farías-Martínez et al., 2016; García-Sedeño et al., 2009), es importante tomar en cuenta que el tamaño del efecto de los factores de personalidad sobre el nivel de satisfacción con la carrera fue pequeño en el rasgo de responsabilidad y mediano en el caso de neuroticismo. Adicionalmente, a diferencia de estudios similares, en el presente se tomaron en cuenta grupos de carrera en vez de áreas académicas.

También cabe mencionar que la muestra sólo tomó en cuenta a los alumnos de los dos últimos años de cada carrera, por lo que se desconoce el efecto de la satisfacción con la carrera en etapas más tempranas dado que el estudio no fue de carácter longitudinal.

Aunque la variable de satisfacción fue importante para los resultados de este estudio, debe tomarse en cuenta que solo se abordó a través de una pregunta en la cédula de datos sociodemográficos, y no se analizó su correlación con las otras variables, a diferencia de otros estudios en los que se obtuvieron resultados significativos al respecto (Singh & Jha, 2008), por lo que se recomienda evaluar esta variable más a fondo si se desea comprender su relación con la personalidad de los alumnos de distintas carreras. A pesar de que los datos significativos que se hallaron no contribuyen a la aceptación de la hipótesis inicial, pueden sentar un precedente para futuras investigaciones que tomen en cuenta la variable satisfacción, por lo que valdría la pena reproducir el estudio tomando en cuenta las limitantes expuestas para observar lo que sucede en muestras más diversas.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. 2017. "American Psychological Association. Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct." *American Psychologist* 72(12):1-20.
- Carmona Halty, M. A., & Rojas Paz, P. P. (2014). Rasgos de personalidad, necesidad de cognición y satisfacción vital en estudiantes universitarios chilenos. *Universitas Psychologica*, 13(1), 83-93. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.UPSY13-1.rpnc>
- Castro Solano, A., & Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85. Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oi?id=18011326003>
- Chaustre Jota, D. (2019). Una revisión de más de diez años de literatura de investigación en torno al concepto de "grit". *Apuntes de Psicología*, 37(3), 245-254. Recuperado de <https://idus.us.es/handle/11441/111875>
- Cruz Barba, E., & Silva Gutiérrez, B. N. (2018). Motivación y Personalidad en la Elección de Carrera: Turismo y Negocios Internacionales. *Acta de Investigación Psicológica*, 8(2), 32-41. <https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2018.2.03>
- Farías Martínez, G. M., Monforte García, G., García Montoya, M., & Prott Maldonado, L. E. (2016). Criterios, percepciones y personalidad de los estudiantes que determinan la elección de una carrera profesional en el área de negocios. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 7(19), 64-80. <https://doi.org/10.22201/issue.20072872e.2016.19.187>
- Gale, C. R., Booth, T., Mottus, R., Kuh, D., & Deary, I. J. (2013). Neuroticism and Extraversion in youth predict mental wellbeing and life satisfaction 40 years later. *Journal of Research in Personality*, 47(6), 687-697. <https://doi.org/10.1016/J.JRP.2013.06.005>
- García Sedeño, M., Navarro, J. I., & Menacho, I. (2009). Relationship between personality traits and vocational choice. *Psychological Reports*, 105(2). <https://doi.org/10.2466/PRO.105.2.633-642>
- Guzmán González, J. I., Madera Carrillo, H., Sánchez García, F. G., & Ornelas Orozco, S. L. (2020). 16 factores de personalidad en estudiantes universitarios de la carrera de psicología en una Universidad del occidente de México, y su relación con el sexo y cohorte generacional. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (2), 47-55. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13206>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). Definición del alcance de la investigación cuantitativa: exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo. En *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (6a ed., pp. 104-116). Ciudad de México: McGraw-Hill Interamericana editores. Recuperado de <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=5A2QDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=sampieri+metodología&ots=TjVgZTVmJZ&sig=1stfpQIEgOKEcpsRS7wzZoSL8#v=onepage&q=sampieri+metodología&f=false>
- Hlatywayo, C. K., Mlanga, T. S., & Zingwe, T. (2013). Neuroticism as a determinant of job satisfaction among bank employees. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 4(13), 549-554. <https://doi.org/10.5901/MJSS.2013.V4N13P549>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2020). Tasa de abandono escolar por entidad federativa según nivel educativo, ciclos escolares seleccionados de 2000/2001 a 2020/2021. Recuperado el 5 de octubre de 2021, de <https://www.inegi.org.mx/app/tabulados/interactivos/?pxq=9171df60-8e9e-4417-932e-9b80593216ee>
- Jiménez García, M., & Gomez Lopez, L. F. (2019). *Autoconocimiento en jóvenes para la toma de decisión de carrera profesional* (Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente). Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, Jalisco. Recuperado de <https://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/5803/Autoconocimiento+para+eleccion+de+carrera.pdf?sequence=2>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1996). Toward a new generation of personality theories: theoretical contexts for the Five-Factor Model. En J. S. Wiggins (Ed.), *The Five-Factor Model of Personality: theoretical perspectives*. New York: Guilford Press. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/242351438>
- Novoa, C., & Barra, E. (2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia psicológica*, 33(3). Recuperado de

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-48082015000300007&script=sci_arttext

- Perera, H. N., & McIlveen, P. (2018). Vocational interest profiles: Profile replicability and relations with the STEM major choice and the Big-Five. *Journal of Vocational Behavior*, 106, 84–100. <https://doi.org/10.1016/J.JVB.2017.11.012>
- Reyes Zamorano, E., Carrillo Álvarez, C., Silva Peredo, A., Sandoval Miranda, A., & Rebolledo Pastrana, I. M. (2014). Psychometric properties of the big five inventory in a Mexican sample. *Salud Mental*, 37(6), 491–497. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252014000600007
- Sánchez, P. A. & Valdés A. A., (2007). “Teoría y Práctica de La Orientación En La Escuela. Un Enfoque Psicológico.” Pp. 37–42. México: Manual moderno.
- Singh, K., & Jha, S. D. (2008). Positive and negative affect, and grit as predictors of happiness and life satisfaction. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 34(Special Issue), 40–45. Recuperado de https://www.researchgate.net/profile/Kamlesh-Singh-6/publication/285749956_Positive_and_negative_affect_and_grit_as_predictors_of_happiness_and_life_satisfaction/links/5a942baba6fdccceff06bee5/Positive-and-negative-affect-and-grit-as-predictors-of-happiness-and-life-satisfaction.pdf
- Soto, C. (2018). Big Five personality traits. En M. H. Bornstein, M. E. Arterberry, K. L. Fingerman, & Lansford J. E. (Eds.), *The SAGE encyclopedia of lifespan human development* (pp. 240–241). Thousand Oaks: SAGE publications. <https://doi.org/10.4135/9781506307633.n93>
- Van Huizen, P., Mason, R., & Williams, B. (2021). Exploring paramedicine student preferences using Holland’s vocational theory: A cross-sectional study. *Nursing & Health Sciences*, (April), 1–7. <https://doi.org/10.1111/nhs.12870>