

Miradas a la ciudad: el estado del conocimiento en los estudios del espacio público urbano

City Insights: state of knowledge in the studies about urban public space

Enid A. Carrillo-Moedano ^a

Abstract:

Modernity supposed the origin of the city as a new space for living and scattering. As a consequence, the development of the concept of public space emerged as a structural and theoretical category to explain the city and the processes within. This research has the objective to approach to the theoretical production about the city so the emerging of the public space can be clear as a concept of interest for the social sciences and the different visions that have been built out of that such as: Marxist heritage and architectural, anthropological, sociological and political traditions towards the city. The reflexion closes with the new lectures and interpretations about public space and its role to understand the city.

Keywords:

urban public space, social urbanism, city, urban anthropology, urban sociology, city studies

Resumen:

La modernidad supuso el surgimiento de la ciudad como un nuevo espacio de vivienda y esparcimiento, con él, el desarrollo del espacio público urbano emergió como una categoría estructural y teórica para explicar a la ciudad y los procesos que se dan dentro de ella. El presente trabajo tiene como objetivo abordar la producción teórica en torno a la ciudad de manera que pueda comprenderse el surgimiento del espacio público como un concepto de interés para las ciencias sociales, así como las diversas posturas que suman a la comprensión del espacio público urbano desde la herencia marxista, la tradición arquitectónica, antropológica, social y política de la ciudad para cerrar con las nuevas lecturas e interpretaciones sobre el espacio público y su papel en la ciudad

Palabras Clave:

espacio público urbano, urbanismo social, ciudad, antropología urbana, sociología urbana, estudios de la ciudad

Introducción

El pensamiento social clásico sobre la ciudad

El origen de la ciudad moderna^{*} dio pie a diversos debates teóricos sobre lo que éste nuevo "invento de la modernidad" significaba para diversos campos del conocimiento (Lezama, 1993). En este sentido, es preciso comenzar por el pensamiento clásico sobre la ciudad, que inicia con los planteamientos de Marx (1818-1883), Durkheim (1858-1917) y Weber (1864-1920), pensadores contemporáneos que se enfrentaron a las transformaciones propias de su

época construyeron una de las miradas fundamentales para comprender a la ciudad como un objeto de estudio propio de las ciencias sociales.

La ciudad en la teoría marxista aparece como la consecuencia del vertiginoso proceso histórico de industrialización que será presentado siempre en la relación campo-ciudad.

Desde el materialismo histórico, la ciudad se comprende como un producto social resultado del dominio de la sociedad burguesa, un espacio sometido a las decisiones del Estado que emerge como el responsable de producir y controlar el espacio urbano. Por tanto, la ciudad va a ser

^{*} Si bien existen antecedentes sobre el modelo de ciudad desde el período neolítico y antiguas culturas como la griega y romana, este trabajo se centra en el surgimiento de la ciudad moderna. En el texto "Teoría

social, espacio y ciudad" de José Luis Lezama se encuentra un vasto recorrido sobre los tipos de ciudad que preceden a la modernidad.

^aEnid Adriana Carrillo Moedano. Maestra en Desarrollo Urbano Sustentable por El Colegio del Estado de Hidalgo y doctorante del programa en Ciencias Sociales del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades ICSHu en la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, Email: ennidcm@gmail.com

entendida como un territorio en el que se concentran las formas de dominación y la lucha del hombre contra las formas de alienación que supone la vida en la ciudad a partir de las dinámicas laborales y las prácticas de consumo. Sin embargo, estas condiciones van a darle un valor al espacio urbano en cuanto a escenario privilegiado para la valorización del capital.

Por su parte, Durkheim piensa a la ciudad como un espacio de expresión de los fenómenos sociales (morfología social) y se centra en las consecuencias morales de este tipo de vida; le preocupa la forma en la que se dan las relaciones en la ciudad en donde el autor identifica que los peligros del progreso son los efectos que tiene en el deterioro de la condición humana.

El pensamiento de Durkheim se centra en la cohesión social en un asentamiento de gran concentración de población que para el autor deviene en una serie de problemáticas propias de la vida en la ciudad (Lezama, op cit.). La concentración espacial provoca condiciones de proximidad y, por lo tanto, de contacto social intenso que convierte a la ciudad en un espacio de concentración de prácticas morales y materiales que van a determinar las formas de organización social y las patologías propias de sociedades complejas (suicidio, divorcio, vicio, delincuencia, etc.).

Las apreciaciones de Weber al respecto se centran en la organización del trabajo en distintas etapas históricas y en la necesidad de explicar a la ciudad a partir del desarrollo tecnológico que devino con el proceso de industrialización. Su análisis intenta plantear las necesidades que suponen los asentamientos urbanos y la relación entre estructura económica y los valores y prácticas culturales de una época determinada (además de considerar a la ciudad como un fenómeno propio de la sociedad occidental).

Contrario a Durkheim, Weber considera que las dimensiones espaciales de la ciudad hacen imposible el contacto directo y que la naturaleza de los grupos que la habitan (grupos no originarios) generan un estado de diversidad social muy particular. El análisis weberiano de la ciudad es multidimensional y la comprende desde una complejidad política, social y religiosa, por lo que, en un intento por desentrañar esa complejidad, Weber nos ofrece las "tipologías de ciudad" (ciudad de consumidores, productores, comerciantes y ciudades metropolitanas) como marcos explicativos que en la obra del autor son conocidos como "tipos ideales"

En resumen, la postura de estos tres pensadores aporta una conciencia crítica sobre las transformaciones de la revolución industrial y la configuración de los nuevos modos de producción, constituyendo así, un marco explicativo centrado en

el análisis de las relaciones sociales y en la paradoja que encierra la ciudad como un lugar de conflicto y enfermedad que al mismo tiempo representa las posibilidades de transformación de la sociedad moderna.

Este marco analítico tuvo una gran influencia en las futuras reflexiones respecto al tema (más notoriamente, el pensamiento marxista que dará origen a un tipo de urbanismo basado en su obra entre cuyos pensadores destacan Lefebvre, Castells, David Harvey, Milton Santos y Topalov), pues su marcada relación entre la división del trabajo y los procesos de industrialización ayudaron a explicar la complejidad de la vida urbana y la naturaleza de sus dinámicas y transformaciones.

El pensamiento sociológico clásico comprende la realidad social y sus transformaciones y entiende a la ciudad como un fenómeno reciente y dinámico que tiene exige nuevas explicaciones con el surgimiento del capitalismo.

Interpretaciones marxistas sobre la ciudad. Un nuevo marxismo

Durante la segunda mitad del siglo XIX, luego de las profundas transformaciones que provocaron las guerras mundiales y de las imposiciones de un nuevo orden social, se vuelve necesario repensar las lecturas clásicas sobre la ciudad. Las interpretaciones de Marx son las que adquieren mayor peso debido a su mirada crítica y a la influencia que tuvieron las categorías de análisis propias del materialismo histórico como referentes para el análisis del complejo hecho que representa la ciudad. Como resultado de una revisión de la obra de Marx, emergen planteamientos que devienen en interesantes críticas que tienen en Henri Lefebvre, Manuel Castells, David Harvey, Christian Topalov y Milton Santos a sus principales representantes.

Castells y Harvey, por ejemplo, formularon en su día, y casi a la par, algunos de los interrogantes clave [...] ¿Cuál es el proceso de producción social de las formas espaciales de una sociedad? y, recíprocamente, ¿cuáles son las relaciones entre el espacio construido y las transformaciones estructurales de una sociedad, en el seno de un conjunto internacional caracterizado por relaciones de dependencia? [...] El problema de una nítida conceptualización del espacio se resuelve a través de la práctica humana con respecto a él (...) la pregunta "¿qué es el espacio?" [...] "¿a qué se debe el hecho de que prácticas humanas diferentes creen y utilicen distintas conceptualizaciones del espacio?" [...]

Comentado [JE1]: Paralelamente, dice Marx, la ciudad otorga las condiciones generales (vías de comunicación, fuentes de energía, vivienda y transporte obreros etc.) para la valorización del capital

* Los tipos ideales son modelos que contienen los rasgos esenciales de ciertos fenómenos sociales que sirven de ejes para comprender las prácticas sociales.

(Harvey & Castells, citados en Martínez, 2005, p. 129).

En pleno auge de la Escuela Francesa de Sociología, aparecen los planteamientos de Lefebvre, considerado el máximo representante de esta escuela, cuyas reflexiones resultaron un gran aporte para el entendimiento de lo urbano, que en su obra "El derecho a la ciudad" (2017 [1967]) plantea nuevas necesidades de producción de los habitantes de la ciudad que tienen que ver con la información, el simbolismo y la creatividad.

En este punto del debate, surge la categoría de espacio considerada como parte indisociable de la ciudad, pues éste solía ser era una categoría que se trataba en la geografía, la arquitectura y la economía, y ahora se ubicaba como uno de los elementos fundamentales para comprender a la ciudad.

Si la ciudad podía ser entendida a través de sus dinámicas, entonces debía haber algo que excediera al entendimiento de la ciudad como un asentamiento (a lo que Castells llama "la forma"), algún concepto que pudiera explicar los procesos dentro de ella (la noción de "contenido").

El espacio como categoría explicativa de la ciudad en las interpretaciones marxistas

Hablar del proceso de configuración del espacio público como un concepto para las ciencias sociales es hablar de un largo camino en términos epistemológicos que tiene su origen en el pensamiento sociológico clásico y cuyo impacto devino en una vasta producción de trabajos que analizan a la ciudad y más concretamente al espacio público.

En la construcción del pensamiento sobre el espacio público existe una particularidad a la habrá que poner especial atención, pues éste nace de la reflexión de la ciudad y los procesos que se dan en ella desde un punto de vista generalizado que fue encontrando sus límites con el paso del tiempo para lograr delimitar al espacio público como una categoría de estudio mucho más definida.

La existencia de lo público es diversa porque "se da en relación con la especificidad sociocultural e histórica de los grupos sociales que habitan los distintos lugares urbanos, generando tipos particulares de concepciones, interacciones y contactos, siempre en relaciones de poder y procesos de creciente desigualdad y memoria" (Camarena & Portal, 2015, p.9).

Estos autores comparten una visión relativa al espacio que puede observarse a continuación:

Castells propone que el espacio es una de las tantas formas sociales

que conforman la estructura social, por lo que se lo debe entender a partir de sus características específicas y de sus articulaciones con otras formas y procesos sociales en su contexto histórico. En este sentido, los análisis de Harvey y Topalov concuerdan con esta perspectiva, ya que ambos [...] abordan la conformación y la dinámica de las ciudades relacionándolas con procesos económicos, políticos y sociales más amplios dentro del contexto capitalista y contribuyeron a comprender a la ciudad como un resultado espacial de los procesos productivos del sistema capitalista, y al mismo tiempo, como una condición necesaria para la acumulación ampliada y para la propia subsistencia del modo de producción. (Ramírez, 2012, s.p).

La ciudad material: las tendencias en diseño y planificación.

Desde una perspectiva estructural, la ciudad es concebida desde su base material como un espacio construido que "implica concentraciones de energía y de materiales, así como la construcción de infraestructuras físicas que modifican de manera irreversible las características del medio natural, con un impacto creciente sobre el mismo" (Capel, 2013, p. 9).

En el tránsito del siglo XIX al XX, la carencia de viviendas y el hacinamiento son los rasgos más característicos de las sociedades urbanas analizadas, con un corolario de afecciones sanitarias. Tal circunstancia fue paliada mediante planes de urbanismo fundamentados en aspectos higienistas [...] las reformas fueron siempre a remolque de pequeños intereses económicos. La conciencia crítica de urbanistas y pensadores se enfrentó a la inercia de los políticos y a la incapacidad de algunas sociedades de vislumbrar la configuración de una ciudad moderna, a partir de las estructuras pueblerinas en que vivían inmersas (Ponce & Dávila, 1998, p. 141).

Uno de los herederos de esta visión es Le Corbusier* quien en 1933[†] presenta en La Carta de Atenas, una ruta para repensar lo urbano desde tres ejes: el contexto social y económico en el que se circunscribe

empírico con lo teórico para entender la complejidad del pensamiento urbano.

[†] Sin embargo, la carta es publicada hasta 1942, pero pronunciada en el 33.

* Cabe mencionarse que este autor estuvo justo en el centro del debate sobre la ciudad, pues al mismo tiempo que desarrolló reflexiones teóricas, estuvo involucrado en proyectos urbanos reales, lo que le da una atmósfera particular a su pensamiento y permite conectar tanto lo

la ciudad; las funciones que tiene la planificación en el contexto urbano (habitabilidad, esparcimiento, trabajo y circulación) y la necesidad de un marco legal que permita cumplir esas funciones. Para Le Corbusier, la ciudad es un escenario desordenado que se mira más como un resultado del proceso de industrialización y cuyas consecuencias afectan la vida del hombre en todo lo que esto significa.

La herencia del pensamiento higienista dejó una marca indeleble en la historia del urbanismo de cuyas posturas y principios nace el alienismo, la idea de la segregación espacial y el planteamiento de la higiene social como el fin último de la planificación, planteamiento que ha tenido como consecuencia la separación física de la ciudad, la generación de guetos y barrios, la privatización del espacio y el uso privatizado (y privatizador) del espacio público.

Años después, el análisis de la ciudad como "forma" resurge gracias a los planteamientos de Kevin Lynch quien cuestiona la relación entre la base espacial de la ciudad y sus habitantes y las formas de producción del espacio (sobre todo en una época en la que la planificación urbana tuvo un repunte interesante). En "La imagen de la ciudad" (2008 [1969]) este autor analiza la función del paisaje urbano y establece la clara relación entre éste y los individuos.

La importancia de los vínculos entre la estructura material de la ciudad y los usuarios o habitantes es sostenida por los análisis de personajes como Georg Simmel, Robert Park, Luis Wirth, Pierre Bourdieu, Marc Auge y Yi-Fu Tuan en la que el entendimiento del espacio material sólo puede ser analizado en función de las interacciones que provoca y la capacidad del espacio físico de generar o modificar los procesos que se dan dentro de él.

De forma reciente, un pensador en particular salta a la vista al momento de hablar de los autores con visión crítica al respecto de la ciudad en torno a las formas de planeación de la ciudad contemporánea. Se trata de Rem Koolhaas que en "Delirio de Nueva York: manifiesto retroactivo de Manhattan" (2004 [1978]) y "Acercas de la ciudad" (2014) construye una mirada incisiva que cuestiona los principios del diseño arquitectónico que se ve afectado por las políticas de ciudad.

En el mismo contexto histórico, se distingue el pensamiento de Jan Gehl, quien como arquitecto, apuesta por una visión más humana de las ciudades y responsabiliza en gran medida a los arquitectos de las problemáticas desatadas en el entorno urbano, su obra contiene reflexiones y profundas críticas sobre la ciudad que se encuentran expuestas en *Cities for People* (2013), *How to study public life* (2013) y *La Humanización del espacio urbano* (2006); trabajos a los que se une de forma más reciente "La dimensión humana en el espacio público: herramientas de diagnóstico y diseño" (2017) que realizó con apoyo del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

En el pensamiento mexicano, en lo referido al diseño del espacio público como un elemento urbano construido, se destacan los aportes de los arquitectos Jan Bazant (2008) y Christof Göbel (2016), quienes han realizado detallados análisis sobre el papel que tiene el diseño de los espacios públicos urbanos en los usos y apropiaciones que se hacen de ellos, específicamente a nivel de plaza pública central (ubicada en centro histórico) y parque barrial.

Ciudad y subjetividad: los aportes del análisis cualitativo

Después de un largo recorrido analítico sobre la historia de la ciudad en el que los debates se centraron en los estudios de la forma, las corrientes higienistas y los replanteamientos sobre la cuestión del capital y la división del trabajo, la ciudad, como objeto de estudio, exige explicaciones articuladas que comienzan a definirla como un espacio de significados y procesos:

En este renovado interés por el universo subjetivo confluyen, por lo menos, dos procesos. Por un lado, el surgimiento histórico de dinámicas nuevas, como las luchas sociales por el reconocimiento de identidades étnicas, sexuales, de género y generacionales, los nuevos movimientos culturales, los efectos simbólicos de las tecnologías de la información y la comunicación, así como de la globalización y las migraciones internacionales. (Torres, 2006, p.87).

En estas posturas, destacan autores enfocados en las relaciones sociales que se dan en el espacio y en la forma en que las personas viven y se conectan con la base material de una ciudad y las sociabilidades urbanas como aspectos relevantes de la vida urbana [Miguel Martínez (2005); Josepa Cuco (2004); de la Peña Astorga (2010) y Carolina González (2009)]

Por otra parte, existe una producción académica que hacen críticas al objeto de estudio definido como espacio público y la forma en que debe tratarse desde la sociología y el urbanismo social (los trabajos de Alexis Salcedo y Caicedo en 2009 y Montoya en el 2013) en los que se pone de manifiesto la necesidad de trazar los límites conceptuales del espacio público para construir un objeto de estudio de naturaleza social que rompa con las tradiciones teóricas.

La visión antropológica resulta igual de importante para la generación de explicaciones profundas sobre las dinámicas que suceden en la ciudad. A esta perspectiva, se adhiere la visión de Amalia Signorelli (1999) quien cuestiona la historia de la planificación de las ciudades italianas y la falta de trabajos sobre urbanismo y ciudades en la historia científica de su país. Esta autora echa mano de las herramientas epistemológicas de la antropología para comprender el fenómeno urbano y cuestionarlo.

Es la ciudad la que da un nuevo sentido al propio concepto de espacio, relacionándolo con diversos aspectos de la vida en ciudad, en colectivo, en

comunidad. De Lefebvre a Castoriadis, Bazant y Lynch (Salcedo & Caicedo, 2008), por mencionar algunos, se ha tratado de dotar de un nuevo sentido a la calle, a lo público, al espacio que es de todos y cuyo valor como componente de la ciudad se ha visto categorizado hasta los límites de lo medible, dejando de lado múltiples posibilidades que involucran los aspectos socioculturales de las relaciones humanas a nivel urbano.

Psicología Ambiental: un enfoque multidisciplinario

Cuando en algún punto de la reflexión sobre el espacio, las explicaciones comienzan a volverse insuficientes, surge la psicología ambiental como un marco analítico que parece profundizar en el génesis de la relación entre el hombre y su entorno construido.

La psicología ambiental tiene como precedente el análisis del espacio que en algún momento se llamó "Psicología de lugar" desarrollado en la obra de Canter (1977) en la que aún se usa el concepto de *lugar* para definir unidades de experiencia dentro de las que la forma física y las actividades están amalgamadas.

El espacio público en la agenda mundial: hacia la institucionalización del concepto

Desde la Carta de Atenas de 1933, el tema de la ciudad y sus problemáticas se puso en el ojo de las investigaciones a nivel mundial, debido a la constante expansión de las poblaciones urbanas y a los cambios que sufrió el mundo después de momentos históricos coyunturales que promovieron la expansión de las ciudades.

Desde ese momento, las ciudades se han convertido en temas centrales para organizaciones internacionales. Tal es el caso del más reciente documento de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que en 2016 publica la "Nueva Agenda Urbana" aprobada en la Conferencia de Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible.

Espacio público y participación ciudadana

La evolución del pensamiento sobre el espacio público ha encontrado diversas y nuevas vertientes para pensar al espacio como una categoría política, que se encuentra en el centro del debate sobre la democracia. Pues éste cumple con ciertas funciones (la evocación de la memoria histórica de las ciudades, conmemoración de identidades políticas, sociales y culturales) que son propias de la democracia y que se piensan como un prerequisite para la expresión, representación, preservación y mejoramiento de la democracia (Páramo & Burbano, 2014).

este debate sobre los modelos de gobierno democráticos y la planificación de la ciudad presentan ya algunos antecedentes en otros trabajos como el de Alberto Carrera (2007) "Espacio público y participación ciudadana en el contexto de la gestión del desarrollo urbano. El caso del Cerro de la Estrella en Iztapalapa, Ciudad de México" en el que se evalúan las estrategias de participación ciudadana que imponen los Planes de Desarrollo Urbano en la zona y la forma en que lograron (o no) involucrar a los habitantes en las transformaciones urbanas.

Poner en la misma categoría a Maritza Rangel Mora (2002) La recuperación del espacio público para la sociabilidad urbana y el documento del Center for Active Design y Knight Foundation de 2016 titulado "Shaping space for civic life" que consideran que el diseño de los espacios públicos urbanos tiene un impacto directo en las formas de sociabilización y apropiación política de los mismos.

Nuevas rutas de pensamiento sobre lo público: miradas críticas sobre el espacio

El tratamiento del espacio público no sólo se ha diversificado, sino que ha encontrado nuevas formas de análisis que cuestionan, cada vez más, los discursos institucionales que han construido y renovado la visión en torno al espacio.

Tal es el caso del autor español Manuel Delgado (2006; 2010; 2011) quien desde una mirada antropológica realiza trabajos ensayísticos que cuestionan la concepción romantizada del espacio público y pone en jaque los discursos oficiales sobre la ciudad y las sociedades participativas.

En el mismo tenor, se ubican los aportes de Fran Tonkiss, socióloga inglesa, que en "Space, the City and Social Theory" (2005) cuestiona la capacidad de la teoría social clásica para explicar los fenómenos urbanos contemporáneos.

Resultan importantes los planteamientos de Charles Holahan (2008[1982]) quien en "Psicología Ambiental" crea una nueva manera de acercarse al estudio del espacio, específicamente del entorno urbano considerando éste como formador del carácter de la vida social en la ciudad.

Adrián Gorelik (2008) en un artículo publicado en la revista *Alteridades* titulado "El romance del espacio público" critica el uso de la categoría de espacio público como uno de los pocos "conceptos puente" que pretende articular visiones académicas, políticas, instrumentales (referentes a la planificación) y hasta filosóficas.

Una perspectiva que se vuelve necesaria en los estudios de ciencias sociales en la actualidad es el enfoque de género, marco analítico que visibiliza las diferencias entre hombres y mujeres y que para el caso de los estudios urbanos se ha constituido como un enfoque crítico que permite comprender las dinámicas que se dan en el espacio público.

* Para este trabajo se han revisado los siguientes títulos:
La ciudad mentirosa: fraude y miseria del modelo

Barcelona; El animal público y El espacio público como ideología.

Este urbanismo feminista promueve considerar la microfísica del espacio para comprender el papel del cuerpo (en especial del cuerpo femenino y las nuevas categorías de género) en la vivencia del espacio en la han surgido nuevos actores sociales y nuevas resistencias que necesitan ser analizados como parte del momento histórico que se vive en el presente.

El espacio público: miradas desde la posmodernidad

Las transformaciones tecnológicas por las que ha atravesado el mundo en los últimos años, han impuesto nuevas lógicas en la construcción y el habitar de la ciudad, lo que ha llevado a pensar la postmodernidad como un marco para comprender los nuevos procesos urbanos.

Uno de los pensadores más destacados es el geógrafo y planificador norteamericano Edward Soja quien trabaja sobre los impactos de la postmodernidad en la configuración del espacio y el efecto que tiene en la movilidad y ordenamiento territorial. Soja propone una teoría social crítica y, al mismo tiempo, ve a la geografía como una disciplina de subjetividades.

Uno de los análisis destacados se hace en *Postmetrópolis* (2001), libro de Edward Soja, en el que también se piensa y cuestiona lo qué es real o tangible en términos territoriales. Soja, como regionalista, plantea nuevos retos en el quehacer geográfico que se encuentran íntimamente ligados a la idea del espacio.

Este debate tendrá continuación con las reflexiones de Castells y su análisis de los espacios cibernéticos en el marco de una sociedad que el autor reconoce como "sociedad de la información" en la que la noción de espacio se ha diversificado (y por tanto, hecho más compleja) debido a los avances tecnológicos y a la forma en la que los seres humanos nos relacionamos con ellos.

Conclusiones

Los trabajos antes mencionados forman parte de la generación de conocimiento sobre el espacio público y desde cada uno de sus campos de análisis aportan reflexiones valiosas sobre este objeto de estudio tan diverso y complejo en el que éste se ha convertido. Si bien pareciera que existe una gran tradición analítica al respecto del mismo, y que algunos discursos están llenos de obviedades y lugares comunes, al revisar estos textos, se vislumbra un futuro complejo, pero muy fructífero en cuanto al análisis del espacio público como una categoría básica para entender la ciudad.

Consideramos que la propuesta marxista articula la discusión desde el siglo XIX al plantear problemáticas básicas de las ciudades como la desigualdad social, el papel del Estado, la ciudad industrial y la permanencia de los grupos de poder.

La influencia marxista es evidente en los pensamientos más radicales, sobre todo en casos como los de Harvey, Santos y Soja, cuyas ideas son claramente anti sistémicas. Las posturas cualitativas de Auge resultan fundamentales para comprender la metodología antropológica para estudiar la ciudad.

La tendencia del pensamiento sobre el espacio público se ha ido haciendo a nivel local porque se vuelve necesario comprender los problemas del espacio a escala comunitaria. El tema se ha encontrado con la necesidad de plantear a lo local también como una escala de actuación (y voluntad) política, debido a las divisiones administrativas que gestionan la ciudad.

Es de considerar el papel del espacio público como categoría operativa para las instituciones, lo que hace evidente la importancia que se le ha dado en la agenda mundial en la actualidad y el carácter de los estudios y análisis que se hacen al respecto, pues, sin duda, aportan una visión sobre el espacio que hace más diverso el debate sobre la ciudad y que, en muchas ocasiones, marca la pauta para la producción académica al respecto.

En otro sentido, el pensamiento sobre el espacio público está construyendo nuevos marcos explicativos que consideran temáticas como el ciberespacio, la arquitectura con una visión de ciudad más humana, la situación de crisis y violencia de género visible en el espacio público, lo que deja en claro que el conflicto va a ser siempre un tópico recurrente en el estudio del espacio y los usos y apropiaciones que se generan en él.

Estos hallazgos plantean la necesidad de articular categorías y perspectivas para definir, delimitar y analizar las dinámicas que se dan en el espacio público en los que no se ubica un discurso dominante, pues lo único que domina ahora es la necesidad de articular disciplinas y marcos explicativos en el análisis de la ciudad y más aún en la ejecución de las acciones que se diseñan desde el marco institucional y académico.

Las categorías aquí presentadas aportan a la revisión de este planteamiento y permiten dejar en claro que el espacio público seguirá transformándose, diluyéndose y complicándose, frente a esto, las perspectivas de análisis deberán hacer lo mismo, adaptarse para explicar aquellos objetos de estudio de los que aún no hemos podido decirlo todo.

Referencias

- Bazant, J. (2008) *Espacios urbanos, historia teoría y diseño*. México, DF, Limusa.
- Castells, M. (2014), *La cuestión urbana*, Distrito Federal, México, Siglo veintiuno editores.
- Camarena, M & Portal, M. (2015), *Controversias sobre el espacio público en la ciudad de México*, México, Juan Pablos Editor.
- Cuco, J. (2004), *Antropología urbana*, España, Ariel.

- De la Peña, A. (2010). Dinámicas de interacción en escenarios urbanos. Espacios públicos, privados y de transición en Barcelona, Austin y Saltillo (tesis de doctorado) Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Delgado, M (2011) El espacio público como ideología, Madrid, España, Editorial Catarata.
- González, C (2009). El uso social del espacio público y sus vínculos con el sistema integrado de transporte masivo. Caso: Cartagena (tesis de maestría) Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá, D.C.
- Gehl, J (2013) Cities for people, Island Press.
- (2013) How to study Public life. Island Press.
- (2006) La humanización del espacio urbano. Barcelona, España, Reverte.
- (2017) La dimensión humana en el espacio público: herramientas de diagnóstico y diseño. PNUD.
- Göbel, C, (2016) Espacio público, aprendiendo en la plaza urbana, México, DF, Universidad Autónoma de México.
- Gorelik, A (2008) El romance del espacio público. Alteridades 18 (36) pp 33-35.
- Harvey, D, (2013), Ciudades rebeldes: del derecho a la ciudad a la revolución urbana, España, Akal.
- Holahan, C, (2008) Psicología Ambiental. Un enfoque general. México, DF. Limusa.
- Koolhaas, R (2004) Delirio de Nueva York: manifiesto retroactivo de Manhattan, Italia, The Monacelli Press.
- Lezama, J, (1993) Teoría social, espacio y ciudad, México, DF, El Colegio de México.
- Lefebvre, H, (2017 [1967]), El derecho a la ciudad, Barcelona, España, Capitán Swing Libros.
- Lynch, K, (2008 [1969]), La imagen de la ciudad, Barcelona, España, Editorial Gustavo Gil.
- Organización de las Naciones Unidas (2017) Nueva Agenda Urbana. Recuperado desde <http://habitat3.org/wp-content/uploads/NUA-Spanish.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (2016) Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Una oportunidad para América Latina y el Caribe. Recuperado desde <http://www.sela.org/media/2262361/agenda-2030-y-los-objetivos-de-desarrollo-sostenible.pdf>
- Ponce, H, Gabino; Dávila, J.M. "Medidas higienistas y planes de reforma urbana en el tránsito de los siglos XIX al XX en las principales ciudades de la provincia de Alicante". Investigaciones geográficas. 1998, n° 20, pp. 141-159.
- Ramírez, P, (2010) Espacio público y ciudadanía en la Ciudad de México. Percepciones, apropiaciones y prácticas sociales en Coyoacán y su centro histórico, México, DF, Universidad Autónoma de México y Cámara de Diputados LXI legislatura.
- Salcedo, R, (2002). El espacio público en el debate actual: una reflexión crítica sobre el urbanismo postmoderno. Revista Eure 28 (84) pp. 5-19.
- Santos, M, (2000), La naturaleza del espacio: técnica y tiempo: razón y emoción, Barcelona, España, Ariel.
- Signorelli, A, (1999), Antropología urbana, Barcelona, España, Anthros y Universidad Autónoma Metropolitana.
- Soja, E, (2000), Postmetrópolis. Estudios críticos sobre las ciudades y las regiones, España, Blackwell Publishing.
- Tonkiss, F (2005) Space, the City and Social Theory, Reino Unido, Wiley, John & Sons, Incorporated.