

Análisis de enfoques y teorías de los movimientos sociales: Movimiento de Resistencia de Atitalaquia

Analysis of approaches and theories of social movements: Atitalaquia Resistance Movement

Alice L. Jiménez-Cervantes ^a

Abstract:

For society, the last action that can be initiated to get out of the sphere of defenselessness is social movements, in which an organized group of people goes out to fight for their rights, which have been violated.

Keywords:

Movement, People, Violence, Repression

Resumen:

Para la sociedad, la última acción que pueden iniciar para salir de la esfera de la indefensión son los movimientos sociales, en los cuales un grupo organizado de personas sale a luchar por sus derechos, los cuales han sido violentados.

Palabras Clave:

Movimiento, Personas, Violencia, Represión.

Introducción

Desde los inicios de la humanidad se buscaba llegar a la mejor organización en cuanto a su sociedad, que todos los personajes se sintieran identificados, en consecuencia y gracias a que se distorsionó este concepto se pasó a una forma de gobierno monárquica, en la cual la represión y sumisión era la constante, con el paso del tiempo, pequeños grupos con ideales diferentes buscaron cambiar esta situación, a pesar de ganar grandes batallas se sigue en un estado de indefensión en el que vive el pueblo y las luchas continúan hasta nuestros días, ya sean pacíficas o armadas.

En el siguiente texto se desarrolla en dos partes, en la primera se hace una reconstrucción y recopilamiento de las principales teorías y marcos que nos permiten analizar a los movimientos sociales de acuerdo a sus características y corrientes que lo afectan, en la segunda parte se pone en práctica la teoría, en atención a la clasificación de la acción, se estudia un movimiento de protesta e inconformidad, que realmente fue muy corto el tiempo en que se desarrolló, sin embargo permite analizar la razón que genera gran tensión entre la Población de Atitalaquia, la cual se sintió vulnerada, al encontrarse en un estado de indefensión ante las elecciones municipales que se desarrollaron en el año 2005, el problema surge

cuando el resultado fue impugnado por uno de los participantes perdedores, se llevaron a cabo procesos turbios en los cuales se da la virtual victoria a un personaje que no era apoyado ni querido por el pueblo, esto genera un levantamiento armado, que al final fue contenido con el uso de la fuerza y represión.

Existen grupos y teóricos que clasifican los movimientos sociales de acuerdo a las características físicas que cada uno de ellos contiene, cuales, con las finalidades de su movilización, como están estructurados y por quien son liderados, a continuación, se hace una estructura básica para poder identificar cada una de estas características: ENFOQUE CONTEMPORÁNEO: procuran mirar a los movimientos sociales desde adentro, con el concepto central de la acción social (extremo).

Enfoque entremedio: existe la idea de que los movimientos sociales son un medio privilegiado del cambio social, se socializan valores y promueven nuevas prácticas sociales.

Enfoque Constructivista: la acción colectiva obedece a las transformaciones internas que experimenta el individuo frente a determinadas condiciones, profundizando entonces en el análisis cultural desde la perspectiva simbólica.

Pasemos ahora con los enfoques clásicos, en los que sobresale Max Webber con su multidisciplinar Marxismo,

^a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, <https://orcid.org/0000-0002-2683-7357>, Email: alice_jimenez@uaeh.edu.mx

el cual carece de elementos para describir y analizar la génesis de los movimientos sociales, pero centran al movimiento obrero, sus movilizaciones y organizaciones como medio principal de movilización, es decir para Webber el movimiento obrero era sinónimo de movimiento social, el cual es solo una forma de estos.

Para Webber fue de suma importancia la Tipología de la Dominación, en la cual establecía el carisma, es decir, la relación afectiva y emocional con la acción y los niveles que influyen en el control de los personajes que interfieren dentro de los movimientos sociales y en qué medida.

Para Luxemburgo el movimiento social obrero era la vanguardia y no necesitaba dirección externa, sino únicamente definir su identidad y estructura desde la acción.

Pasemos ahora al enfoque funcionalista o del comportamiento colectivo, se encuentra dentro del enfoque clásico y se distingue en términos de la Racionalidad de los Movimientos Sociales. Para Durkheim los movimientos sociales son estados de gran densidad moral, esto de acuerdo a los fines que buscan. Por su parte Erich Fromm nos habla del miedo que existe hacia la libertad enfocado con la psicología de masas, con la cual explica la subida de Hitler al poder, convirtiéndolo en uno de los grandes líderes de la historia. Persons por su parte nos habla de que los movimientos sociales responden a desequilibrios del sistema en lo relativo a los procesos de integración social.

Merton hace la distinción entre comportamientos desviados y un comportamiento inconforme dentro de los movimientos sociales.

Y finalmente tenemos el enfoque de Movilización de recursos en el cual nos explica la frustración que existe entre los participantes y la motivación a participar dentro de un movimiento social, para poder entender cuál es la finalidad del movimiento, así como los actores que participan en él, y el motivo principal que genera la inconformidad o resistencia, el cual establece un 1) aumento de ideologías participativas, es decir amplitud en cuanto a la aceptación de ideologías diversas, pero siempre conservando la esencia del movimiento, 2) los contenidos y las formas de acción, 3) respuesta del adversario y la 4) definición que hacen los actores de sí mismos.

Melucci plantea que “los movimientos sociales construyen significados para crear una movilización colectiva en un desafío simbólico”, pero no solo esto, Melucci plantea por primera vez los movimientos sociales antagónicos en los cuales destaca los siguientes elementos:

- Colocación de los actores respecto del modo de producción.
- Los contenidos y las formas de acción.
- La respuesta de adversario
- La definición que hacen los adversarios de sí mismos.

A continuación, se aborda un estudio y clasificación de la acción colectiva de protesta y los movimientos sociales

Debemos empezar por definir que es una acción colectiva, para lo cual Tilly la define como aquella llevada por un grupo de personas que comparten intereses comunes, se organizan en estructuras más o menos formales y ponen en marcha acciones movilizadas, bajo una estructura política que facilitará o dificultará su influencia en el poder. Se compone de cuatro elementos:

- **Intereses:** que pueden ser sectoriales o parcializados
- **Organización:** la cual debe ser más o menos estructurada gracias a la persistencia de la acción colectiva.
- **Movilización** es el paso de la reflexión y autoorganización a la acción, manteniendo relaciones entre los participantes y otras movilizaciones.
- **Contexto** el cual puede ser de índole político social, cultural o económico.

Ahora definiremos la acción colectiva de protesta para la cual Funes y Monterrer la delimitan como acciones realizadas por un conjunto de sujetos motivados por intereses comunes, adoptan una forma de organización y diseñan prácticas de movilización, activando en una estructura de oportunidad política.

La base de la acción colectiva puede ser de dos tipos:

Promovida por grupos de interés	Partidos Políticos
<ul style="list-style-type: none"> - Estructura formal - Profesionalización - Influyen en el poder (presión y negociación) 	<ul style="list-style-type: none"> - Organización formal y regulada - Influyen en el poder a través de la concurrencia electoral y la replantación política

Para el siglo XX surgen 2 nuevas corrientes que nos ayudan a clasificar con mayor facilidad a los movimientos sociales de acuerdo a lo siguiente:

Corriente Norteamericana	Corriente Europea
<ul style="list-style-type: none"> - Derechos civiles - Mujeres - Antimilitaristas - Centrados en los recursos - La elección racional en base 	<ul style="list-style-type: none"> - Movimientos estudiantiles - Movimientos Ecologistas - Anti imperialistas - Orientados a:

al costo-beneficio	
- Cuestiones estratégicas	- Identidad
- Estructuras políticas	- cultura
- Estrategias organizacionales	- La generación de significados
	- Formación de identidades
	- Construcción de significados

A continuación se muestra un esquema en donde se desarrollan los tres niveles de estudio de la acción colectiva:

Nivel micro sociológico (individuo) (identidad colectiva)

- En este nivel hablamos de los aspectos individuales.
- Objetivos e intereses de los participantes.
- Motivaciones, actitudes, valores, habilidades.
- Predisposiciones y preferencias que orientan la acción.
 - o Teorías:
- Perspectiva de la elección racional (tradición Norteamericana)
- Estudios sobre identidad (tradición Europea)
- La sociología creativa
- Construcciónismo social

Nivel Meso sociológico (grupo) (alineamiento de marcos, formación y movilización de consensos)

- Aspectos grupales.
- Organización, pautas de reclutamiento, estrategias de movilización, repertorios de acción.
 - o Teorías:
- Enfoque de movilización de recursos (tradición Norteamericana).
- Análisis de redes sociales (tradición Europea).

Nivel Macro sociológico (contexto) (impacto del discurso público)

- Aspectos sistemáticos y estructurales.
- Contexto político, social, cultural, económico de cada movimiento.
 - o Dimensiones de estudio:
- El sistema político/ modelo de estado.
- Sistema social/ características del tejido social.

- Sistema cultural/ creencias, normas y valores sociales.
- Y su influencia en la acción colectiva.

El movimiento de Resistencia de Atitalaquia nace en el año 2005 a consecuencia de la decisión del Tribunal Electoral de darle el triunfo de las elecciones del 13 de noviembre del mismo año al priista Claudio Espinosa, lo cual trajo consigo una enorme molestia por parte de la población, por lo cual un grupo de inconformes con esta resolución decidieron “tomar” la alcaldía municipal, este grupo se encontraba conformado por lo menos de 300 panistas, quienes se encontraban armados con palos, machetes y piedras y los cuales generaron gran tensión en la región.

El día 13 de noviembre de 2005 se llevó a cabo el proceso electoral en esta región, se creía que la voluntad del pueblo había ganado, dando con esto virtual victoria al candidato DAVID REYES, para esto el Consejo Municipal Electoral había realizado su trabajo, durante el día de elecciones todo parecía estar en orden, el pueblo emitió su sufragio, durante el periodo de conteo de votos todo transcurría con cierta paz, no había anomalías, se entregó la constancia de mayoría a DAVID REYES.

Pero Atitalaquia no sabía el terror que iba a vivir en los días posteriores, toda vez que el candidato rival, aconsejado por cómplices del gobierno, decidió impugnar las votaciones, primero lo hizo en el Tribunal estatal, pero este ratificó a David Reyes como ganador de la contienda. No conforme con esto impugnó a nivel federal, el cual le dio la victoria.

El pueblo quedó anonadado cuando les dieron a conocer esta noticia, toda vez que se había vulnerado su sufragio y democracia, en este momento se vivía un estado de impotencia en toda la región, pero el grupo panista no se iba a quedar de brazos cruzados y decidió impedir mediante el uso de fuerza que una persona que se había robado las elecciones los representara.

Para el día 16 de enero de 2006, fecha en que el candidato electo “Claudio Espinosa” debía tomar protesta había una gran revuelta, lo cual impidió al candidato electo llevar a cabo el acto protocolario en este lugar.

Había pasado casi un mes y seguían los ciudadanos atrincherados en este lugar, día y noche y pese a las condiciones climáticas, en un movimiento de resistencia civil, para esto el día 13 de febrero arribaron al lugar más de 400 granaderos, aproximadamente a las 2 de la mañana inició un gran disturbio, golpes gritos, gases lacrimógenos era el escenario que se vivió durante casi 3 horas.

Las cifras oficiales arrojaban 48 heridos entre civiles y policías y 84 detenidos, la realidad era que había muchos civiles desaparecidos, más de 120 lesionados y una gran crisis dentro del lugar.

El candidato David Reyes sufrió amenazas hacia él y su familia, motivo por el cual decidió declinar de la contienda, es decir no continuó con la movilización, a pesar del gran apoyo que tenía por parte del pueblo.

Para el día 9 de mayo de 2006 se presentó el siguiente comunicado:

Fecha: 2006 05 09
Grupo: Movimiento de Resistencia de Atitalaquia
País: México

Categoría: Comunicado

Durante 2005 y 2006 el gobierno priísta ignoró los sucesos acontecidos en Atitalaquia minimizando el problema que ahí se vivía, por lo acudimos desesperadamente a la vía armada. En noviembre del 2005 se le hizo a las autoridades correspondientes una advertencia sobre un posible ataque si no se atendían nuestras demandas. El gobierno como siempre ignoró nuestro llamado y amenazó a nuestros dirigentes y familias. En respuesta a eso en el transcurso del mes se suscitó en Pachuca una explosión dentro de las instalaciones de la presidencia municipal. En el lugar se dejó una carta en donde nuestro movimiento se responsabilizaba por el atentado, el cual más que fines destructivos pretendía alertar a las autoridades que rechazaban escucharnos. Desafortunadamente una persona resultó herida y la carta que debía ser publicada fue destruida por las autoridades en vista de que se aproximaban las elecciones municipales y no deseaban dejar en tela de juicio la "Supuesta democracia del estado".

En vez de ello las autoridades rápidamente culparon a una persona herida y descartaron tajantemente que las instituciones de Pachuca estuvieran en peligro.

Aun cuando la persona herida padecía de sus facultades mentales fue culpada. Esto demuestra de lo que es capaz el gobierno por mantenernos en las sombras.

Luego pocos meses después en 2006 volvimos a atacar en las instalaciones de la SEPH con el mismo fin y de vuelta el gobierno minimizó lo ocurrido e ignoró nuestros comunicados.

NUESTRO PUEBLO NO SE PUEDE QUEDAR CRUZADO DE BRAZOS ANTE TAL CEGUERA POR PARTE DEL ESTADO. SI ESTO CONTINUA ASÍ AUN DESPUÉS DE LA MARCHA EL MOVIMIENTO TOMARA MEDIDAS CADA VEZ MAS Y MAS SEVERAS. MOVIMIENTO DE RESISTENCIA DE ATITALAQUIA 9 de mayo de 2006.

<http://www.cedema.org/ver.php?id=1331>

Una vez narrados lo sucedido y que dio origen a este movimiento social analizaremos cada uno de sus elementos de acuerdo a la teoría antes mencionada.

La base de la acción colectiva fue protagonizada por un Partido Político, en este caso es el PAN (Partido Acción Nacional), toda vez que busca influir en el poder a través de la concurrencia electoral.

Ahora analizaremos los elementos de la acción colectiva, los **Intereses** son sectoriales o parcializados, **Organización:** la cual se encuentra estructurada gracias a la persistencia de la acción colectiva, toda vez que como tal nace de un partido político, el cual está totalmente estructurado, se **movilizaron** desde el momento en que el tribunal Electoral Federal emite su resolución, motivo que incitó a la toma de la presidencia municipal, la cual se mantuvo retenida, hasta el día 13 de

febrero, gracias a la intervención de la fuerza pública, en cuanto al **Contexto** es de índole político.

Es un movimiento que emana de la Corriente Norteamericana, toda vez que se están afectando los derechos civiles de los ciudadanos de Atitalaquia, Hidalgo, primero en cuanto a la afectación que sufrió "el panista DAVID REYES" al ser violentado en cuanto a su derecho a ser votado y así afectar la decisión emitida por la mayoría del pueblo, quienes depositaron su confianza es este personaje, y la cual fue distorsionada con la resolución del Tribunal Federal Electoral.

A continuación, se desarrolla los tres niveles de estudio de la acción colectiva:

Nivel micro sociológico (individuo) (identidad colectiva)

- Objetivos e intereses de los participantes.
- Se buscaba que "David Reyes" fuera reconocido como presidente municipal, toda vez que recibió la constancia de mayoría de votos, la cual días después sería impugnada.
- Existía un gran resentimiento por parte de pueblo, ya que había sido violada su decisión
- Motivados por la impotencia ante la decisión del Tribunal Federal Electoral.
- Tenían el ideal de defender sus derechos, ya que era lo único que podían heredar a sus hijos, así como la lucha por sus convicciones.

Nivel Meso sociológico (grupo) (alineamiento de marcos, formación y movilización de consensos)

- Aspectos grupales.
- En este nivel no existió la necesidad de reclutar personas, ya que todo el pueblo se unió en contra de los hechos que afectan al municipio.

Nivel Macro sociológico (contexto) (impacto del discurso público)

- Motivados por el mismo ideal, realizan ataque a la presidencia municipal de Pachuca, se hacen responsables del mismo, pero no reciben la respuesta esperada
- Se encontraba compuesto por militantes del Partido Acción Nacional.

Finalmente se aborda el marco **De diagnóstico** en el cual identificamos que el movimiento de Resistencia de Atitalaquia nace en el año 2005 a consecuencia de la decisión del Tribunal Electoral de darle el triunfo de las elecciones del 13 de noviembre del mismo año al priísta Claudio Espinosa, lo cual trajo consigo una enorme molestia por parte de la población, por lo cual un grupo de inconformes con esta resolución decidieron "tomar" la alcaldía municipal, este grupo se encontraba conformado por lo menos de 300 panistas, quienes se encontraban armados con palos, machetes y piedras y los cuales generaron gran tensión en la región. En este caso lo clasificamos como INJUSTICIA, toda vez que se violó la decisión del pueblo.

Conclusiones

Como se pudo analizar en el texto, los movimientos sociales es el último medio de acción que tiene el pueblo para hacerse escuchar, para esto deben unirse ya sea como grupo o movimiento, pero con los mismos ideales e intereses comunes, para poder lograr así una mejora en cuanto a las necesidades o vulneraciones que están viviendo.

Si bien es cierto el último fin del estado es velar por el bienestar de su población, en muchas ocasiones se ve afectado por intereses de un grupo que se encuentra en el poder o peor aún por solo una persona, que al ejercer directamente el poder con el que cuenta en automático afecta los intereses de su población, por esta razón el pueblo que se encuentra cansado de vivir en condiciones insoportables, ser violentados en sus derechos y reprimidos, intentan cambiar esta situación mediante el uso de la fuerza y violencia.

Es el caso de las elecciones vividas en Atitalaquia en el año 2005, de las cuales el pueblo emitió una decisión, la cual fue ratificada mediante la constancia de mayoría, pero que por interés personal del opuesto fue impugnada y peor recibió un fallo favorable, generado un ambiente de tensión en toda la población.

A consecuencia nace el Movimiento de Resistencia de Atitalaquia, el cual intentó defender sus derechos, pero que finalmente fue disuelto.

Es importante reflexionar hasta dónde tienen derecho los grupos opresores de continuar, cuánto van a resistir los movimientos sociales y lo más importante, cuántas vidas va a costar lograr salir de la represión.

GARCIA, Montes Néstor "Aproximación teórica del estudio de la acción colectiva de protesta y los movimientos sociales"

SVAMPA, Maristela; Conicert- Argentina, "protesta, movimientos sociales y dimensiones de la acción colectiva en América Latina.

Movimientos Sociales y transformación de la sociedad, Valentín Martínez-Otero Pérez.

<http://www.cedema.org/ver.php?id=1331>

Referencias

De la Garza Talavera Rafael (2011) "Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional" estudios políticos, vol. 9 núm. 22, enero abril 2011, pp. 107-138, Universidad Autónoma de México. Distrito Federal, México