

México: Riqueza natural, historia y oportunidades económicas en un contexto global cambiante

Mexico: Natural wealth, history and economic opportunities in a changing global context

Jaime Garnica González ^a, Fannia M. Cadena Montes ^b, Estella M. Esparza Zúñiga ^c, Katía L. Avilés Coyoli ^d

Abstract:

Mexico is a country with vast natural resources for agricultural and livestock production, as well as minerals, hydrocarbons, and lithium, as well as potential for tourism development. In the last decade, a process of change in government policies began, so the objective of this paper is to present an analysis of the different development indicators in Mexico, the result of documentary research conducted over the last decade. The methodology used for this purpose was content analysis. From the reported results, it is clear that, in recent years, approximately 13.4 million people have emerged from poverty, supported by production and job creation. Currently, Mexico's economic indicators describe a socially and economically stable country. Therefore, a conclusive point is that the current situation is conducive to foreign investment, which will allow investors to seek the best and safest location for industrial development to bring their resources there. Currently, foreign direct investment is registering an unprecedented increase. It is necessary to implement strategies to increase domestic consumption and diversify international markets.

Keywords:

Economic development, economic indicators, historical analysis

Resumen:

México es un país con grandes recursos naturales para la producción agrícola, ganadera, así como minerales, hidrocarburos y litio. Así como potencial para el desarrollo turístico. En la última década se inicia un proceso de cambio en las políticas gubernamentales, por lo que el objetivo del presente escrito es mostrar un análisis de los diferentes indicadores de desarrollo en México, resultado de una investigación documental de la última década. La metodología utilizada para este fin, fue el método de análisis de contenido. De los resultados reportados, se tiene que, en los últimos años, se reportó que alrededor de los 13.4 millones de personas han salido de la pobreza, sustentado en la producción y generación de empleo. Actualmente los indicadores económicos de México describen a un país estable socialmente y económicamente, Por lo que un punto concluyente es que la situación actual, es propicia para la inversión extranjera, lo que permitirá a un inversionista buscar la mejor y segura localización de un desarrollo industrial para llevar ahí sus recursos. En estos momentos, la inversión extranjera directa, registra un incremento sin precedente. Es necesario implementar estrategias para incrementar el consumo interno y la diversificación de los mercados internacionales.

Palabras Clave:

Desarrollo económico, indicadores económicos, análisis histórico

^a Autor de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías | Pachuca de Soto-Hidalgo | México, <https://orcid.org/0000-0002-2453-5144>, Email: jgarnicag@gmail.com

^b Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías | Pachuca de Soto-Hidalgo | México, <https://orcid.org/0000-0002-6232-3564>, Email: Fanniamariacadena@gmail.com

^c Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Instituto de Ciencias Básicas e Ingenierías | Pachuca de Soto-Hidalgo | México, <https://orcid.org/0009-0008-2603-1311>, Email: estella_esparza@uaeh.edu.mx

^d Tecnológico Nacional de México | Instituto Tecnológico de Pachuca | Pachuca de Soto-Hidalgo | México, <https://orcid.org/0000-0003-1619-4359>, Email: Katia.ac@pachuca.tecnm.mx

Introducción

En el proceso de mejora continua es fundamental una investigación integral de los elementos y factores que determinan el estado de un fenómeno, sus causas, su naturaleza, características y propiedades que explican su comportamiento.

El análisis económico y financiero de México requiere de una investigación histórica, y cuantitativa, sin sesgos ideológicos o partidarios. Investigación que tenga como objetivo fundamental el conocimiento científico del nivel de desarrollo alcanzado y su tendencia.

La investigación sustentada en la recolección de información confiable y oficial, de fuentes independientes, para su organización y clasificación para su tratamiento analítico, que deriven en una acertada interpretación de resultados, de acuerdo a los objetivos preestablecidos.

El desarrollo económico de solo algunos sectores, en especial de los dueños del capital, ha sido causa fundamental de la desigualdad social. Donde hay desigualdad no hay paz social. El análisis económico y financiero establece las bases de sustentación para el diseño de políticas y estrategias para establecer un desarrollo incluyente y equilibrado para los diversos sectores de la población que garantice la paz y evite un estallido social.

En el presente trabajo se establece un marco teórico conceptual que defina el área de conocimiento en la que se realiza el estudio.

Se incluyen los antecedentes históricos de las políticas económicas que permitan comprender la realidad nacional, considerando los principales indicadores económicos.

Se presentan los indicadores económicos para el análisis, considerando los factores externos de la economía. Además, el avance al momento del proceso de transformación y su impacto en los diversos sectores sociales y económicos.

De acuerdo a lo anterior se consideran las estrategias necesarias para mantener un crecimiento económico constante con desarrollo con justicia social.

Marco teórico conceptual

Indicadores económicos

“Los indicadores sociales son estadísticas, serie estadística o cualquier forma de indicación que nos facilita estudiar dónde estamos y hacia dónde nos

dirigimos con respecto a determinados objetivos y metas, así como evaluar programas específicos y determinar su impacto” (Blum, 1995).

En tanto, un indicador económico, es un tipo de dato de estadístico, en un período determinado, que permite analizar la situación (pasada y/o presente), y el rendimiento de la economía, empleando un índice que la representa de manera cuantitativa, y en muchos casos, se utiliza para realizar previsiones sobre la futura evolución de la economía, así como en el estudio de los ciclos económicos (Gordon, 2025).

Indicadores macroeconómicos

Son herramientas fundamentales para comprender y evaluar la economía de un país. Datos estadísticos que reflejan el estado y la evolución de la economía en su conjunto. Permiten analizar diversos aspectos, como el crecimiento económico, la inflación, el desempleo, para entender la dinámica y estado económico de un país. Proporcionan una visión general de la economía y son utilizados por gobiernos, analistas financieros, inversionistas y organismos internacionales para tomar decisiones informadas.

Indicadores microeconómicos

Rama de la economía que estudia el comportamiento de agentes económicos individuales, como consumidores, empresas y hogares, y cómo toman decisiones sobre la asignación de recursos escasos. Análisis de mercados específicos, la determinación de precios y la interacción de la oferta y la demanda (Universidad Europea, 2022).

Pobreza

Una persona se encuentra en situación de pobreza cuando tiene al menos una carencia social (en los seis indicadores de rezago educativo, acceso a servicios de salud, acceso a la seguridad social, calidad y espacios de la vivienda, servicios básicos en la vivienda y acceso a la alimentación) y su ingreso es insuficiente para adquirir los bienes y servicios que requiere para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias (CONEVAL, 2022).

Pobreza extrema

Una persona se encuentra en situación de pobreza extrema cuando tiene tres o más carencias, de seis posibles, dentro del Índice de Privación Social y que, además, se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo. Las personas en esta situación disponen de un ingreso tan bajo que, aun si lo dedicase por completo a la adquisición de alimentos, no podría adquirir los nutrientes necesarios para tener una vida sana (CONEVAL, 2022).

Pobreza moderada

Es aquella persona que, siendo pobre, no es pobre

extrema. La incidencia de pobreza moderada se obtiene al calcular la diferencia entre la incidencia de la población en pobreza menos la de la población en pobreza extrema (CONEVAL, 2022).

Marginación

Fenómeno estructural múltiple que integra en una sola valoración las distintas dimensiones, formas e intensidades de exclusión o no participación ciudadana en el proceso de desarrollo y/o en el disfrute de sus beneficios. En tanto fenómeno multidimensional, sus expresiones se manifiestan en distintos subsistemas de la sociedad, tales como el político, económico o cultural (CONAPO, 1994).

Desigualdad

Las desigualdades son distribuciones inequitativas de resultados y acceso a oportunidades entre individuos o grupos. Estas distribuciones se consideran injustas cuando afectan aspectos cruciales de la vida de personas que se encuentran en desventaja en virtud de su posición social: discapacitadas, minorías raciales o étnicas, mujeres, entre muchas otras (Braveman, 2006).

Índice de Gini

El coeficiente de Gini mide la desigualdad, creado por el estadístico italiano Corrado Gini (Rodríguez, 2013). Es un número entre 0 y 1, donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad, todos tienen los mismos ingresos, y 1 se corresponde con la perfecta desigualdad, una persona tiene todos los ingresos y los demás nada.

Calidad de vida

La Organización mundial de la salud, OMS define la calidad de vida como la percepción que tiene un individuo de su posición en la vida, dentro del contexto de su cultura y sistema de valores, y en relación con sus metas, expectativas, estándares y preocupaciones.

Índice de desarrollo humano IDH

Es un indicador, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que se utiliza para clasificar a los países en tres niveles de desarrollo humano. El índice está compuesto por la esperanza de vida al nacer, la educación, que considera la tasa de alfabetización, tasa bruta de matriculación en diferentes niveles y asistencia neta, e indicadores de ingreso per cápita. Un país obtiene un IDH más alto cuando la esperanza de vida es mayor, el nivel de educación es mayor y el ingreso nacional bruto INB (PPA, o paridades de poder adquisitivo) per cápita es mayor. Fue desarrollado por un equipo liderado por el economista Amartya Sen.

Desarrollo social

De acuerdo con James Midgley (1995), el desarrollo social es “un proceso de promoción del bienestar de las

personas en conjunción con un proceso dinámico de desarrollo económico”. El desarrollo social es un proceso que, en el transcurso del tiempo, conduce al mejoramiento de las condiciones de vida de toda la población en diferentes ámbitos: salud, educación, nutrición, vivienda, vulnerabilidad, seguridad social, empleo, salarios, principalmente. Implica la reducción de la pobreza y la desigualdad en el ingreso.

Migración.

Es el cambio de residencia que implica el traspaso de algún límite geográfico u administrativo debidamente definido”. Si el límite que se cruza es de carácter internacional (frontera entre países), la migración pasa a denominarse “migración internacional”. Si el límite que se atraviesa corresponde a algún tipo de demarcación debidamente reconocida dentro de un país (entre divisiones administrativas, entre área urbana y rural, etc.), la migración pasa denominarse “migración interna” (CEPAL, 2025).

Cuando la persona sale a vivir a otro municipio, estado o país, se le llama emigrante. Al llegar y establecerse en el nuevo lugar, ahí se la identifica como inmigrante. El conjunto de emigrantes e inmigrantes se llaman migrantes (CONAPO, s.f.).

Desarrollo en México

Desarrollo estabilizador

Después del periodo revolucionario, que termina con el gobierno de Lázaro Cárdenas, a partir de 1940 se aplican políticas económicas con la tendencia de estabilizar la paz social y el crecimiento institucional. La filosofía tenía dos vertientes: la sustitución de importaciones mediante el fomento del desarrollo industrial y, la segunda, es que habría que crear la riqueza y luego repartirla. Ninguna de las dos tuvo resultados positivos (Cortés y Vargas, 2017).

En el periodo del desarrollo estabilizador, se mantuvo la estabilidad económica en la que la moneda nacional, el peso tuvo la cotización, en el gobierno de Manuel Ávila Camacho (1940-1946), de \$4.85 pesos por dólar subió a \$6.68. En el sexenio de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), de \$6.68 a \$8.65 \$ 12.50 por dólar. Se mantuvo en ese nivel hasta agosto de 1976 (Piz, 2015).

Dada la estabilidad con la desigual de la distribución del ingreso, con la creciente pobreza de la mayor parte de la población, a este periodo se le llamó “El milagro mexicano.” (Tello, 2010). Pero en 1977, el peso se devaluó de \$ 12.50 por dólar a 22.69 (Piz, 2015). Pero salir de la crisis económica, el gobierno modifica los criterios de estimación de las reservas de petróleo y aunado a que México no tenía la capacidad instalada

para la producción de petróleo y gas. Fue necesario recurrir al financiamiento externo del Manco Mundial, Fondo Monetario Internacional y Banco Interamericano de desarrollo, para mantener la estabilidad. Pero la crisis económica provocó que el peso pasara de 22.69 por dólar, a \$ 70.00 (Castillo, 1981).

En 1982 inicia el proceso de globalización que se caracterizó por la reducción de la intervención del Estado en la economía, privatización de empresas públicas y la atracción de capitales extranjeros como fuentes de financiamiento (Khalil-Franco, 2015) y de 1990 a 1993 la atracción anual de inversión de cartera subió de 3.4 millones de dólares a 28.9. la Inversión Extranjera Directa (IED) para la compra de activos, provocando una crisis y una devaluación.

Con base a lo anterior, se observa que la inestabilidad económica y financiera provocan, inestabilidades sociales y en su conjunto, al desarrollo y crecimiento económico. Uno de los indicadores más representativos es el cambio de paridad.

El incremento del circulante sin un incremento en la producción genera inflación. Las diferencias inflacionarias entre países con relaciones comerciales producen devaluación de la moneda (Coss Bu, 1995).

Paridad de la moneda

México mantiene una estrecha relación comercial con Estados Unidos. De acuerdo con el Instituto Mexicano de Comercio Exterior, más del 80 por ciento del comercio se realiza con ese país. La relación de paridad monetaria se realiza con respecto al dólar.

En 1993, durante la administración salinista, se reemplazó la moneda de cambio por el “nuevo peso”. Así, 1,000.00 pesos se convirtieron en 1.00 nuevo peso. Como puede apreciarse en la Tabla 1, la tendencia sexenal de devaluación registra un cambio a partir del periodo 2018- 2024, cuando, en vez de pérdida del valor del peso, hubo una revalorización del 13.2 por ciento.

Las políticas económicas y financieras, que más adelante se detallan, impactaron en este indicador.

Deuda externa y FOBAPROA

El Fondo Bancario de Protección al Ahorro, FOBAPROA, fue un fondo de contingencia creado en 1990 y ejercido en 1995 para evitar el agravamiento de la crisis económica de 1994. El ejercicio del fondo convirtió una deuda de 12 bancos mexicanos privados por 552 000 millones de pesos, 100 000 millones de dólares, más intereses acumulados, en deuda pública con el fin de salvar los ahorros (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 1988).

Las obligaciones del Instituto para la Protección al Ahorro Bancario (IPAB), antes Fondo Bancario de Protección al Ahorro, es deuda del Estado mexicano y en esos términos deben ser cumplidas. Son obligaciones que de manera preliminar pesarán 62 años en el balance público, de acuerdo con IPAB (2025).

En el Presupuesto Anual de Egresos de la Federación, cada año se destinan recursos para la amortización de esta deuda y los servicios que genera. Uno de cada 10 pesos de la deuda interna de México se destina al rescate bancario que derivó en la creación del Fondo Bancario de Protección al Ahorro y de acuerdo con el IPAB, esta deuda crece en términos nominales. Entre el cierre de 2000 y septiembre de 2023 pasó de 704 mil 918.5 millones de pesos a un billón 96 mil 877.7 millones. El saldo del primer rescate se ha reducido más de 50 por ciento en términos reales; pero, hasta septiembre de 2023 los intereses y gastos de administración que se han pagado por la deuda arrastrada desde mediados de la década de 1990 son de un billón 813 mil 556.4 millones de pesos a valores reales con base en la inflación, 857 mil 179.7 millones sin actualizar (IPAB, 2025).

Por lo anterior, los pasivos derivados del rescate bancario representan 7.6 por ciento y 10.2 por ciento, sólo por el endeudamiento interno; en 2000 eran 34.4 y 54.3 por ciento, respectivamente. Es decir, uno de cada tres pesos que debía el sector público a inicios de siglo eran el costo de absorber las deudas bancarias.

Gastos familiares

En 2024, el gasto corriente por hogar fue de \$ 20 436 mensuales. Gasto corriente de \$ 15 891 mensuales y un gasto corriente no monetario de \$ 4 545. Respecto a 2022, el gasto corriente monetario promedio mensual por hogar creció 7.9 %. El crecimiento en el gasto se mantuvo en el periodo de 2016 a 2024, a excepción de los años 2018 a 2020: que presentó una tendencia negativa por efectos de la inflación (INEGI, 2025a).

El gasto corriente monetario promedio mensual de los hogares se destinó principalmente a alimentos, bebidas y tabaco, con 5 994 pesos (37.7 %). Siguió transporte y comunicaciones, con 3 106 pesos (19.5 %); educación y esparcimiento, con 1 531 pesos, (9.6 %); y vivienda y servicios, con 1 449 pesos (9.1 %) (ver Tabla 1).

Tabla 1. Distribución del gasto corriente monetario total 2024. Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2025a).

Rubro de gasto	Porcentaje
----------------	------------

Alimentos, bebidas y tabaco	37.7
Transporte	19.5
Educación y esparcimiento	9.6
Vivienda, energía y conservación	9.1
Cuidados personales	7.8
Enseres domésticos, gastos de limpieza	6.3
Vestido y calzado	3.8
Salud	3.4
Otros	2.7

Por lo que, a mayor ingreso, disminuye el gasto para satisfacer la alimentación. El uso de un porcentaje alto implica un nivel limitado de ingresos. El incremento del ingreso permite destinar recursos a otros rubros diferentes a la alimentación. Con bajos ingresos, la asignación de recursos se asigna a lo prioritario para la sobrevivencia.

Pobreza

De acuerdo con el CONEVAL, la población en situación de pobreza se incrementó de 2008 a 2018, de 49.5 millones de personas, a 52.4 millones. 2.9 millones más. A pesar que, en 2008, el valor de las exportaciones de petróleo de México alcanzó su cifra más alta históricamente, con \$43,324 millones de dólares, impulsado por los altos precios del crudo que llegaron a superar los \$140 dólares por barril a mediados de año. (CONEVAL, 2019).

Los ingresos no se reflejaron en el mejoramiento de la población. La Tabla 2 registra las variaciones de pobreza y carencias en este periodo.

Tabla 2 Pobreza en México 2008 – 2018 Millones de Personas. Fuente: Elaboración propia con base en CONEVAL (2019).

Indicadores	Año					
	2008	2010	2012	2014	2016	2018
En situación de pobreza	49.5	52.8	53.3	55.3	53.4	52.4
Vulnerable por carencias sociales	36.0	32.1	33.5	31.5	32.9	36.7
Vulnerable por ingreso	5.2	6.7	7.2	8.5	8.6	8.6
No pobre y no vulnerable	20.9	22.8	23.2	24.6	27.8	27.4
Rezago educativo	24.5	23.7	22.6	22.4	21.3	21.1
Sin acceso a la salud	42.8	33.5	25.3	21.8	19.1	20.2
Sin seguridad social	72.5	69.6	71.8	70.1	68.4	71.7
Sin calidad y espacios de vivienda	19.7	17.4	15.9	14.8	14.8	13.8
Sin servicios básicos de vivienda	25.5	26.3	24.9	25.4	23.7	24.7
Sin acceso a la alimentación	24.3	28.4	27.4	28.0	24.6	25.6
Ingreso inferiores a la línea de pobreza	54.7	59.6	60.6	63.8	62.0	61.1

Por lo que, la población en situación de pobreza creció de 49.5 millones de personas a 52.4 millones de 2008 a 2018, 2.9 millones más. La población vulnerable por ingreso aumento de 5.2 millones a 8.6, 3.4 millones más. En contraste, la población no pobre y no vulnerable pasó de 20.9 millones a 27.4 millones.

Para 2018, la población sin seguridad social era de 71.7 millones de personas. La población sin acceso a la alimentación era en 2018 de 25.6 millones de personas. La población con ingreso por debajo de la línea de pobreza, en 2018, era de 61.1 millones de personas.

Índice de desarrollo humano

El medir la calidad de vida de la población no es un término subjetivo. El PNUD divide los países en cuatro grandes categorías de desarrollo humano, considerando los tres indicadores de ingreso, grados de educación y esperanza de vida al nacer, salud, de acuerdo a la siguiente tabla:

En el informe publicado en 2025 el país con mejor calidad de vida es Islandia con un índice de 0,972, el país con más bajo nivel de vida es de Sudán del Sur en el puesto 193 con 0,388. México se ubica en la posición 81 con un IDH de 0.789, en un nivel medio alto (PNUD, 2025).

Pero la desigual marca serias diferencias de la calidad de vida por regiones, tal y como se aprecia en la Tabla 3.

Tabla 3 Clasificación del IDH. Elaboración propia con datos del PNUD (2025).

Nivel	Países
Muy alto	74
Alto	50
Bajo	43
Muy bajo	26

Desde el “Desarrollo Estabilizador”, iniciado en 1940, la asignación de recursos e inversión no fue la misma para todas las regiones del País. Mentas que, algunas zonas recibieron el trato para el desarrollo industrial, otras fueron consideradas las zonas rurales, proveedoras de materias primas. Lo anterior, provocó desigualdad en el desarrollo y en el ingreso de la población. Los índices de crecimiento no reflejan esta desigualdad.

Como puede apreciarse en la Tabla 4, hay regiones con un IDH alto, comparable con el de los países industrializados. Sin embargo, en el sureste, principalmente, se tiene una calidad de vida muy bajo. A pesar de sus recursos naturales, sus yacimientos de petróleo y sus espacios turísticos, dignos de reconocimiento internacional.

Tabla 4 IDH por Región. Elaboración propia con datos del PNUD (2025).

Región	IDH
Noreste	0.809
Centro sur	0.774
Noroeste	0.761
Occidente	0.739
Centro norte	0.733
Sureste	0.728
Oriente	0.709
Suroeste	0.653

Más en concreto aún, la Tabla 5 muestra el IDH por Estado. La Ciudad de México, Nuevo León, Coahuila, encabezan la lista de mejor calidad de vida. Al último, Veracruz, Guerrero, Oaxaca y Chiapas.

La marginación y pobreza de estas regiones provoca la emigración de la población en búsqueda de mejores opciones para sobrevivir. En primera instancia, hacia la Ciudad de México, Querétaro, Estado de México o lugares cercanos con mayores posibilidades de empleo.

Tabla 5 Índice de Desarrollo Humano Estatal 2023. Fuente: Elaboración propia con información del PNUD (2025).

Lugar	Estado	IDH
1	Ciudad de México	0.891
2	Nuevo León	0.844
3	Coahuila	0.821
4	Querétaro	0.821
5	Baja California	0.819
6	Sonora	0.817
7	Aguascalientes	0.810
8	Chihuahua	0.808
9	Baja California Sur	0.807
10	Campeche	0.807
11	Quintana Roo	0.803
12	Jalisco	0.800
13	Sinaloa	0.800
14	Tamaulipas	0.796
15	Tabasco	0.794
16	Yucatán	0.790
17	San Luís Potosí	0.787
18	Colima	0.784
19	Durango	0.779
20	Guanajuato	0.768
21	Estado de México	0.766
22	Hidalgo	0.765
23	Morelos	0.762
24	Zacatecas	0.762
25	Nayarit	0.760
26	Puebla	0.759
27	Tlaxcala	0.751
28	Michoacán	0.739

29	Veracruz	0.730
30	Oaxaca	0.713
31	Guerrero	0.705
32	Chiapas	0.685

Migración.

La Población cambia su residencia de manera temporal o permanente, por estudios, trabajo, familia, seguridad o cambios climáticos. Entre 2018 y 2023, el 87.9% de las y los mexicanos que emigraron se dirigieron a Estados Unidos (INEGI, 2023).

De acuerdo con las Naciones Unidas, a mediados de 2020 los que vivían en un país donde no nacieron eran 281 millones. Es decir, 4 de cada 100 personas en el mundo son migrantes (UN, 2021). Como puede observarse en la Tabla 6, la emigración en México es preocupante, siendo el segundo lugar mundial, después de la India. Siendo la pobreza es el principal factor. Mientras que en la Tabla 7, se muestra que el principal destino de los emigrantes de México es Estados Unidos, con una tendencia creciente de 218 a 2023.

Tabla 6 Migración por País de origen 2020 (Millones de personas). Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI (2023).

No.	País	Migración
1	India	17.9
2	México	11.2
3	Rusia	10.8
4	China	10.5
5	Siria	8.5
6	Bangladesh	7.4
7	Pakistan	6.3
8	Filipinas	6.1
9	Ucrania	6.1
10	Afganistán	5.9

Tabla 7 Migrantes de México por destino (Porcentajes). Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2023).

País	Destino	
	2018	2023
Estados Unidos	84.4	87.9
Canadá	4	6
España	2.2	1.3
Alemania	1.0	0.7
Resto	78.9	4.1

Marginación

La Tabla 8 muestra que, en México existen 13.2 millones de habitantes con un grado de marginación muy altos. Se localizan en los Estados de Chiapas, Guerrero y Oaxaca. Con grado de marginación alto se encuentran 31.2 millones de habitantes. Es decir, 44.4 millones de habitantes se encuentran en estado de marginación. Al contrario, 59.1 millones de habitantes tienen un grado de marginación bajo o muy bajo.

Tabla 8 Grado de marginación por Entidad Federativa. Fuente: Elaboración propia con datos de CONAPO (2025).

Grado de marginación	Entidades	Millones de habitantes	Número de estados
Muy alto	Chiapas, Guerrero, Oaxaca	13.2	3
Alto	Campeche, Durango, Hidalgo, Michoacán, Nayarit, Puebla, Tabasco, Yucatán, Veracruz	31.2	9
Medio	Chihuahua, Guanajuato, Morelos, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tlaxcala, Zacatecas	22.5	8
Bajo	Baja California Norte, Baja California Sur, Estado de México, Colima, Jalisco, Querétaro, Sonora, Tamaulipas	39.5	8
Muy bajo	Aguascalientes, Ciudad de México, Coahuila, Nuevo León	19.6	4

Desigualdad

Parte de la historia de la desigualdad y la pobreza en México, se tiene que 1940 inicia la etapa posrevolucionaria con el periodo del “Desarrollo Estabilizador” o “Milagro Mexicano” y termina en 1970. Se caracteriza por el crecimiento sostenido del producto interno bruto (PIB) de alrededor de 6 % anual en promedio. Este indicador no refleja la realidad de la economía nacional. El crecimiento en zonas rurales, que representaban 58 % de la población del país, era de solo 2 % anual. Para el 50% más pobre, el Milagro Mexicano empeoró sus condiciones de vida. En 1950 este sector contaba con el 19 % de la riqueza nacional, pero entre 1963 y 1969 bajó a 15.7 %. Para el 20 % más rico del país incrementó su participación en la riqueza nacional y el 5 % se benefició aún más en este mismo periodo (Craig, 1980 y Székely, 2005).

De acuerdo con Enrique Hernández Laos quien ajustó los ingresos de las encuestas a Cuentas Nacionales, el índice de Gini cayó de 0.541 en 1963, a 0.498 en 1968 y a 0.4626 en 1977 debido a “un crecimiento sistemático en la participación relativa de los deciles intermedios, a costa principalmente de una reducción paulatina de la

participación de los hogares de mayores ingresos” (Cortés y Vargas, 2017).

La Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares de 1984 registra que el índice de Gini pasó de 0.496 en 1977 a 0.465 1984 (Cortés y Vargas, 2017). De 1989 a 2014 el coeficiente de Gini Ingreso Total pasó de 0.483 a 0.451, mientras que en per cápita pasó de 0.452 a 0.508. La Razón Ingreso medio per cápita del décimo decil contra el primer decil pasó de 23 a 22, mientras que la Razón Ingreso medio por hogar del décimo decil contra el primer decil pasó de 10 a 18 (Cortés y Vargas, 2017). La desigualdad en México no ha tenido avances sino un estancamiento, en detrimento de las condiciones de vida de la población.

Petróleo

De acuerdo con el reporte “México, producción anual histórica de petróleo crudo, 1900 - 2020” elaborado por Pemex, desde 1974 se registra una tendencia creciente de la exportación diaria de petróleo. En 1974 era de 240 mil barriles. En 1982 un millón 100 mil barriles. En el sexenio de Ernesto Zedillo, se alcanzó un millón 150 mil barriles. Pero con Vicente Fox obtuvo el máximo histórico de 10 millón, 238 mil barriles diarios. El precio promedio es ese tiempo era de 117 dólares por barril.

La entrada de divisas por tal concepto estuvo alrededor de 144 millones, 846 mil dólares diarios. Sin embargo, tal riqueza no se vio reflejada en beneficio de la sociedad. México está dentro del 25% con mayores niveles de desigualdad en el mundo y es uno de los dos más desiguales de la OCDE.

Proceso de cambio

El panorama económico y social del País, que se detalla en las secciones anteriores, fue la causa fundamental del descontento general y se puso de manifiesto en el proceso electoral para la sucesión presidencial y cambio del Poder legislativo, con la elección de Diputados Federales y Senadores.

A diferencia de otros procesos electorales para la Presidencia, en 2018 no se registra fraude electoral debido a diversos factores. La existencia de las redes social fue fundamental para los resultados electorales.

Conceptos para el cambio

El cambio en las políticas económicas y financieras, estructurado para buscar un desarrollo con justicia social. Implicó una visión distinta de país, un proyecto diferente de nación respecto a lo aplicados desde 1940.

El principio fundamental de “Por el bien de todos, primero los pobres” tiene la concepción para el desarrollo de estrategias.

Si la clase menos protegido tiene acceso a la educación, salud y empleo adquiere poder de compra. Un pobre no es un buen consumidor.

Al incrementarse la demanda, crece la necesidad de producción y la posibilidad de empleos para la sociedad y rendimientos para la inversión.

Es decir, si se atiende a los más necesitados, también se favorece a los dueños del capital. Todos salen beneficiados.

En el periodo del “desarrollo Estabilizador” se proponía generar primero la riqueza para luego distribuirla, y los apoyos se destinaban a las altas esferas del poder político y económico, se generó riqueza, pero no se distribuyó. Crecieron las brechas sociales y la desigualdad de ingreso marco niveles sociales, en el medio rural y el urbano.

En el proceso de cambio se conceptualizan estrategias fundamentales de acción:

- Austeridad Republicana. Reducción de salarios de los altos mandos de gobierno, eliminación de gastos suntuarios. Eliminación de pensiones millonarias a expresidentes y funcionarios de primer nivel.
- Combate a la corrupción.
- El pago de impuestos es general, sin privilegios ni distinciones.
- Eliminación de figuras gubernamentales, oficinas o departamentos no necesarios.
- Distribución de recursos sin intermediarios
- Control de precios de insumos energéticos. Energía eléctrica e hidrocarburos.
- Control de la inflación.
- Empleos de calidad con estabilidad, salariales por encima de la inflación, prestaciones sociales y posibilidades de desarrollo, en el sector público o privado.
- Distribución del ingreso entre la población mediante Programas Sociales focalizados a hacia los sectores más vulnerables.
- Incremento del empleo formal mediante obras de infraestructura.
- Destinar más recursos al sur y sureste para su desarrollo.

- Crear las condiciones de estabilidad económica, financiera y social para atraer al capital nacional y extranjero para la inversión productiva.
- Incrementar el acceso a la educación, salud y vivienda.
- Condiciones favorables para incrementar el consumo interno

Factores externos adversos

COVID 19 en la economía

Para enero de 2020 se presentaron los primeros casos en México. El 11 de marzo de 2020 la Organización Mundial de la Salud declara al COVID 19 como pandemia. Como medidas de prevención se establecieron políticas de aislamiento y contención. Cancelación de actividades que implique la presencia colectiva. La industria y la comercialización fueron limitadas a los sectores estrictamente necesarios.

Al no haber actividades industriales y comerciales, la economía nacional fue afectada con un nulo crecimiento económico. El PIB proyectado se cayó para 2020.

Conflictos internacionales

Invasión de Rusia Ucrania

El 24 de febrero de 2022, en pleno proceso de recuperación, la economía internacional se vio nuevamente afectada por la invasión de Rusia a Ucrania. No se había recuperado la economía nacional, La Unión Europea y Estados Unidos bloquean los productos de Rusia, Ucrania abastecía de fertilizantes al mercado mundial. Rusia abastecía de hidrocarburos a Europa. El desabasto provocó un alza en los precios del petróleo y con ello, una fuerte inflación internacional (Taibo. 2022).

Conflicto Israel – Palestina

El conflicto árabe – israelí inicia en 1948 con la creación del estado de Israel en territorio Palestino. Los yacimientos petrolíferos de la región representan los recursos pretendidos por Estados Unidos (Culla, 2005).

La política en materia de hidrocarburos en México se basó desde 1982 en la privatización de Pemex. La idea era que el sector privado se ocupara de la producción. De tal manera, que México se convirtió en comprador de petróleo y sus derivados, en especial, en el mercado internacional.

El precio del petróleo se caracteriza por su inestabilidad por el conflicto en el medio oriente. Con variaciones irregulares, pero con una tendencia ascendente, los precios de las gasolinas, turbosinas y de diésel afectaron

directamente a la economía nacional. Al subir de precio los combustibles, suben de precio todos los productos y se genera inflación, con la consecuente pérdida del poder adquisitivo (Suárez, 2025).

Política arancelaria de Estados Unidos

México es el principal socio comercial de Estados Unidos, superando a Canadá y China. Este liderazgo se basa en los volúmenes de intercambio de bienes y servicios, los cuales han crecido a pesar de las interrupciones en las cadenas de suministro globales y las tensiones comerciales con otros países.

La Oficina del Censo del Departamento de Comercio de Estados Unidos, valora que entre enero y noviembre de 2024, el intercambio comercial entre México y EU tuvo un valor de 776 mil millones de dólares, incremento de 5 por ciento respecto a 738 mil 400 millones de dólares de igual lapso de 2023. México representa 15.9 por ciento del comercio global de la principal potencia económica del mundo, por encima de Canadá, que con 699 mil 600 millones de dólares acapara 14.3 por ciento, y de China, que con 532 mil 400 millones de dólares representa 10.9 por ciento (Secretaría de Economía, 2024 y Once Noticias, 2025).

Los factores son el Tratado entre México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC), diversificación de cadenas de suministro, costos y competitividad: México ofrece costos laborales competitivos y una fuerza laboral calificada, lo que lo convierte en un destino atractivo para la manufactura, cercanía y la frontera compartida facilitan la logística y el comercio, con una de las fronteras más transitadas del mundo, inversión en el sector educativo, millones de empleos en Estados Unidos dependen del comercio con México, cadenas de valor: México es un proveedor clave de autopartes, productos agrícolas y partes de manufactura para el mercado.

Indicadores económicos actuales

A continuación, se presentan los indicadores económicos más representativos de la naturaleza de la transformación económica y social. Parte fundamental de la estructura de cambio radica en incrementar el ingreso de la población, en especial, de la más vulnerable.

Incremento al salario.

Desde el año 2000, el salario mínimo en México ha experimentado incrementos significativos, con un aumento del 113% entre 2018 y 2024, pasando de 88 a 248 pesos diarios en la Zona General. Estos aumentos se han dado de manera constante cada año, con porcentajes notables como el 16% en 2019, 20% en 2020 y 2024, 15% en 2021, y 22% en 2022, buscando recuperar el poder adquisitivo (Comisión Nacional de Salarios Mínimos,

2025).

La Tabla 9 muestra la tendencia ascendente de la variación de los salarios mínimos durante el periodo de transformación.

Tabla 9 Salarios Mínimos vigentes 2019 – 2025 (pesos). Fuente: Elaboración propia con datos de la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (2025).

Vigencia	Zona libre de la frontera Norte	Resto del País
2025	419.88	278.80
2024	374.89	248.93
2023	312.41	207.44
2022	260.34	172.87
2021	213.39	141.70
2020	185.56	123.22
2019	176.72	102.68

Por lo que, en la actualidad, el salario mínimo busca una mejor calidad de vida por medio de la capacidad de compra de la población.

Programas sociales

En la actualidad, los programas sociales tienen la finalidad de contribuir en el mejoramiento de la sociedad en el ámbito económico por medio de transferencias monetarias mensuales para personas mayores de 65 años, menoración de infraestructura escolar con participación comunitaria, apoyo educativo para estudiantes de nivel medio superior, capacitación laboral para jóvenes de 18 a 29 años, apoyo a productores rurales para reforestación y autosuficiencia alimentaria, distribución de leche fortificada a bajo costo y apoyo económico para personas con discapacidad que en este 2025, representa un gasto para los contribuyentes de 850 mil millones de pesos, lo que representa 2.3 por ciento del Producto Interno Bruto (INEGI, 2024 y CONEVAL, 2024).

Pobreza

Con base a información del Banco Mundial. (2024), se puede tener la siguiente radiografía de las condiciones de pobreza en México.

El porcentaje de personas en pobreza en 2024 fue menor en 8.6 puntos porcentuales a la registrada en 2018, que era de 28.8 por ciento y es una baja respecto a lo

alcanzado en 2020, por la pandemia, cuando subió a 30.3 por ciento del total.

El incremento en el ingreso de los trabajadores y el aumento del empleo provocó que 9.5 millones de personas salieran de la pobreza entre 2018 y 2024. Por, lo que en la Tabla 10 se muestra la variación de la pobreza.

Tabla 11. Variación de la población en situación de pobreza. Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI (2025 y CONEVAL (2025).

Año	Millones de personas	Porcentaje
2016	52.2	43.2
2018	51.9	41.9
2020	55.7	43.9
2022	46.8	36.9
2024	38.5	29.6

Por lo anterior, parece que hay una disminución de la pobreza.

Empleo

El nivel de desempleo más bajo registrado en México, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) del INEGI, fue de 2.2% en marzo de 2025. Este dato marca un mínimo histórico para el país en términos de desocupación, superando el nivel de 2.3% alcanzado en marzo de 2024 (INEGI, 2025b). lo que representaría un avance en este rubro.

Desigualdad

El Coeficiente de Gini pasó de 0.426 a 0.391, situando a México, como el segundo país con menor desigualdad de América, después de Canadá. Aunado que en el primer trimestre de 2025 fue de 0.371, según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) lo que implica una mejora en la distribución del ingreso respecto a 2024, que fue de 0.467 (INEGI, 2025b).

Inflación

Con base a lo que se muestra en la Tabla 12, del comportamiento de la inflación en las últimas dos décadas, es el reflejo de los modelos económicos utilizados en México para mantener una inflación de un dígito.

Tabla 12. Variación de la tasa de inflación 2015 – 2025. Fuente: Elaboración propia con datos del Banco de

México (2025b).

Año	Inflación
2015	2.72
2016	2.82
2017	6.04
2018	4.9
2019	3.64
2020	3.4
2021	5.69
2022	7.9
2023	5.53
2024	4.68
2025	3.5

Inversión Extranjera Directa

Uno de los indicadores más relevante en el análisis económico de un país es la Inversión Extranjera Directa IED. Los inversionistas hacen importantes estudios de para obtener las mejores condiciones posibles sociales, económicas, financieras y de desarrollo que representen seguridad y estabilidad para su inversión, a la vez que ofrezcan posibilidades de crecimiento sostenible, (Elizalde, et al., 2020).

Ningún inversionista llevará su capital a países inflacionarios, con inestabilidad económica y social. En especial, la inflación afecta directamente a los rendimientos. Las tasas de rendimiento decrecen al trasladar los flujos de efectivo de futuro a valor presente a causa de la pérdida del poder adquisitivo (Elizalde, et al., 2020).

Por lo que con el análisis de la información de Secretaría de Economía (2025a y 2025b), los modelos económicos recientes, han tenido la capacidad de mantener la IED, como se muestra en la Tabla 13.

Por lo anterior, México es un país confiable para la inversión extranjera principalmente para estados Unidos y Canada con un 42.4 por ciento de los flujos totales de IED.

Tabla 13. Variación anual de la IED. Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Economía (2025b).

Año	IED (Miles de millones de dólares)	incremento porcentual anual
2016	14,385	4.6
2017	15, 645	8.8
2018	17,842	14.0

2019	18,102	1.5
2020	17,969	-7.00
2021	18,433	2.6
2022	27,512	49.3
2023	29,041	5.6
2024	31,096	7.1
2025	34,265	10.2

Crecimiento Económico

En las dos últimas décadas (2005 a 2024) México ha tenido una tasa promedio del 2.02% de crecimiento, con un pronóstico del 2% para el 2025, lo que representa una limitante estructural del desarrollo (Banco Mundial, 2025; Flores & Jiménez, 2024).

Para México, representa una oportunidad alcanzar un crecimiento del 5.1% como lo tuvo en el año 2010 y evitar el decrecimiento que se presentó en el año 2020 con un 8.2% (Banco Mundial, 2025).

Paridad de la moneda

Al iniciar septiembre de 2025 el peso se mantenía por debajo de los 19 pesos por dólar. La fortaleza del peso frente al dólar se debe principalmente a las altas tasas de interés en México en comparación con Estados Unidos, el aumento de las remesas, una percepción de estabilidad económica y fiscal en México, y una apreciación general de la moneda que ha generado inversión extranjera en el país (Banco de México, 2025a)

Factor fundamental es el control de la inflación en ambos países. Un producto puede tener un precio determinado en las monedas de cada país, pero si la inflación incrementa el precio del producto en cualquiera de los dos países, implica que se el poder adquisitivo de esa moneda ha disminuido, es decir, se devalúa ya que se requiere más para comprar el producto (Cosss Bu, 2010).

Plan México

El Plan México, tiene como objetivo producir más para el consumo interno, sustituir importaciones, fortalecer y diversificar el comercio exterior, y fomentar la inversión pública y privada nacional y extranjera en desarrollo regional, al tiempo que garantizamos aumento del salario y Programas Sociales. Entre las estrategias que promueva, destacan los Polos de Desarrollo Económico, que ofrecen incentivos a la inversión.

Conclusiones

El proceso de cambio se genera en la concepción de dos tipos de modelos de país, sustentados en sistemas económicos antagónicos en muchos aspectos.

El cambio entre dos modelos económicos se fundamenta en sus sistemas diseñados para sus objetivos. En el nuevo modelo se busca un desarrollo con justicia social.

En el modelo neoliberal se establecía crear un entorno favorable para los negocios y que los rendimientos de los inversionistas beneficiarían a toda la sociedad.

Los resultados, de las últimas décadas, muestran que, sin un papel activo del Estado orientado a la justicia social, la concentración de la riqueza agrava a la desigualdad y deja a la población en la pobreza. En este sentido, los datos analizados muestran la acumulación de la riqueza sin su distribución equitativa.

Por lo anterior, el diseño y planteamiento de un modelo económico, debe garantizar la estabilidad macroeconómica, con beneficio social. Empleos de calidad y Programas Sociales, con acceso a la educación, a la salud y a la vivienda. Impulsar el desarrollo regional con inversión pública y privada nacional y extranjera. Lo que significa que la inversión pública es motor de bienestar y crecimiento por medio de obras de infraestructura, escuelas, hospitales, caminos, trenes, sistemas de agua y energía.

Referencias

- Banco Mundial. (2024). Informe de pobreza y equidad en México. Washington, D.C.: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento. Recuperado de <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099021925181579567/pdf/P179488-8dbe857d-58bb-40ce-b06a-f72de492ed2e.pdf>.
- Banco de México. (2025a). Sistema de Información Económica. Disponible en <http://worldbank.org/privatization/results>. 02/02/2006.
- Banco de México. (2025b). Indicadores económicos y financieros: Portal de inflación. México: Banxico. Recuperado de <https://www.banxico.org.mx/tipicamb/main.do?page=inf&idioma=sp>
- Banco Mundial. (2025). Crecimiento del PIB (% anual) de México. Washington, D.C.: Banco Mundial. Recuperado de <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?locations=MX>
- Blum, C. (1995). Data issues for monitoring social concerns at the international level. Nueva York, Estados Unidos de América: Fondo de Población de las Naciones Unidas.
- Braveman, P. (2006). Health disparities and health equity: Concepts and measurement. Annual Review of Public Health, 27, 167–194. <https://doi.org/10.1146/annurev.publhealth.27.021405.102103>

- Tello, C. (2010). Notas sobre el desarrollo estabilizador. *Economía Informa*, (364), 66–72. Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://herzog.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/364/09carlostell.pdf>.
- Castillo, H. (1976). Desde la trinchera que fue Excélsior: artículos publicados entre 1973 y 1976. México: Editorial Posada.
- Castillo, H. (1981). Pemex sí, Peusa no. México: Editorial Proceso.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social CONEVAL. (2019). Informe de pobreza en México 2008–2018. México: CONEVAL. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/Paginas/Mosaicos/Informe_Pobreza_2008-2018.aspx
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2022). Medición de la pobreza: Glosario. Estados Unidos Mexicanos. Recuperado de https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Paginas/Pobreza_2022.aspx
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (1994). Desigualdad regional y marginación municipal en México. México: CONAPO. Recuperado de <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indices-de-marginacion-1990-2010>
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (2025). Índice de marginación por entidad federativa y municipio. México: Secretaría de Gobernación. Recuperado de <https://www.gob.mx/conapo/documentos/indice-de-marginacion-por-entidad-federativa-y-municipio-2025>
- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (s.f.). Glosario de términos sobre migración. México: CONAPO. Recuperado de <https://www.gob.mx/conapo/documentos/glosario-de-terminos-sobre-migracion>
- Cortés, F., & Vargas, D. (2017). La evolución de la desigualdad en México: viejos y nuevos resultados. *Revista de Economía Mexicana*. Anuario UNAM, (2), 55–84. Facultad de Economía, Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de <https://www.economia.unam.mx/assets/pdfs/econmex/02/02CortesVargas.pdf>
- Coss Bu, R. (1995). Análisis y evaluación de proyectos de inversión. México: Editorial Limusa, Grupo Noriega Editores.
- Elizalde Guzmán, H. P., Arana Coronado, J. J., & Martínez Damián, M. Á. (2020). Determinantes macroeconómicos de la inversión extranjera directa en México (2000–2016). *Análisis Económico*, 35(89), 117–140. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552020000200117&lng=es&tlng=es.
- Flores Márquez, H., & Jiménez Gómez, A. (2024). Fuentes del crecimiento económico en México: aplicación del promedio de modelos bayesiano. *Análisis Económico*, 39(102), 1–28. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/desh/ae/2024v39n102/flores>
- Gordon, M. (2025) Indicadores económicos y el bienestar humano. *D' Economía* (5). 92-114 pp. 92-114. <https://doi.org/10.48204/2710-7744.6745>
- Gobierno de México. (2025). Plan México: Estrategia de desarrollo económico equitativo y sustentable para la prosperidad compartida. Ciudad de México: Unidad de Desarrollo Productivo, Secretaría de Economía. Recuperado de <https://www.proyectosmexico.gob.mx/plan-mexico/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2023). Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID) 2023: Nota técnica. México: INEGI. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enadid/2023/doc/nota_tec_enadid23.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). Registro de datos estadísticos sobre los programas sociales de las instituciones de la Administración Pública Federal 2023: Síntesis metodológica. México: INEGI. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/889463915621.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2025a). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2025. México: INEGI. Recuperado de <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2024/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2025b). Indicadores de ocupación y empleo: marzo y julio 2025. México: INEGI. Recuperado de https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2025/iooe/ioe2025_04.pdf
- Khalil-Franco, 2015. Impacto de la Globalización en la economía mexicana y modelo económico de México. México: Instituto de investigaciones jurídicas de la UNAM
- Midgley, J. (1995). *Social Development: The Developmental Perspective in Social Welfare*, Londres: Sage.
- Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales (UN DESA). (2021). Aspectos destacados de la migración internacional 2020. Nueva York: Naciones Unidas. Recuperado de https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/imr2020_10_key_messages_es.pdf
- Once Noticias. (2025, 8 de enero). México, principal socio comercial de EUA en 2024. Recuperado de <https://oncenoticias.digital/nacional/mexico-principal-socio-comercial-de-eua-en-2024/427531/>
- Piz, V. (19 de agosto de 2015). La ‘gran devaluación’ del peso mexicano. *El Financiero*. Recuperado de <https://elmexiquensehoy.blogspot.com/2015/08/la-gran-devaluacion-del-peso-mexicano.html>
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2025). Informe sobre Desarrollo Humano 2025: Una cuestión de elección. Personas y posibilidades en la era de la IA. Nueva York: PNUD. Recuperado de <https://www.undp.org/sites/g/files/zskgke326/files/2025-05/hdr2025overviewpreliminarysp.pdf>.
- Rodríguez, Carlos Enrique (2013). *Diccionario de economía: etimológico, conceptual y procedimental: edición especial para estudiantes*. Recuperado de <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/5559/1/diccionario-economia-etimologico-conceptual.pdf>
- Sacristán Roy, E. (2006). Las privatizaciones en México. *Economía UNAM*, 3(9), 57–74. Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2006000300004&lng=es&tlng=es.
- Secretaría de Economía. (2024, julio). Monitor comercial del T-MEC: Estados Unidos (marzo–julio 2024). Ciudad de México: Subsecretaría de Comercio Exterior, Unidad de Inteligencia Económica Global. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/932221/Monitor_Comercial_del_T-MEC_EEUU_mzojul2024.pdf

Secretaría de Economía. (2025a). Nuevo récord de atracción de IED en México al 1T 2025. Gobierno de México. Recuperado de <https://www.gob.mx/se/prensa/nuevo-record-de-atraccion-de-ied-en-mexico-al-1t-2025>

Secretaría de Economía. (2025b). Reporte anual de la inversión Extranjera directa. Recuperado de <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/competitividad-y-normatividad-inversion-extranjera-directa?state=published>

Suárez, K. (2025, 24 de junio). Depreciación, inflación e incertidumbre: el conflicto en Oriente Próximo complica la economía mexicana. El País México. Recuperado de <https://elpais.com/mexico/2025-06-24/depreciacion-inflacion-e-incertidumbre-el-conflicto-en-orient-proximo-complica-la-economia-mexicana.html>

Székely, M. (2005). Pobreza y desigualdad en México entre 1950 y 2004. El Trimestre Económico, 72(288), 913–931. <https://doi.org/10.20430/ete.v72i288.566>

Taibo, Carlos (2022). Rusia frente a Ucrania: Imperios, pueblos, energía (5.ª edición). Madrid: Los Libros De La Catarata.

Universidad Europea, 2022. Macroeconomía y microeconomía. Disponible en <https://universidadeuropea.com/blog/diferencia-macroeconomia-microeconomia/#:~:text=Microeconom%C3%ADa%20definici%C3%B3n,deseos%2C%20con%20el%20ingreso%20limitado?>