

La violencia colectiva y su relación con la inversión privada de los sectores productivos del Valle de Sula, Honduras en el período comprendido 2019 al 2023

Collective violence and its relationship with private investment in the productive sectors of the Sula Valley, Honduras in the period from 2019 to 2023

Salustio Iscoa Velásquez^a

Abstract:

Collective violence in the Sula Valley region of Honduras, during the period of 2019-2023, is described as the collective force manifested in the intentional behaviors of religious, ideological, and political groups seeking to exert control, dominance, and power. It is characterized by looting and damage to private property. The objective of our study is to establish a correlational relationship between the independent variable, collective violence, and the dependent variables: private investment, productive sectors, and the Sula Valley. To validate this relationship, research hypotheses were formulated and validated, including the variables collective violence, private investment, productive sectors, and the Sula Valley. From the validation process, we obtained data that quantified and support this relationship. We applied a two-step composite probabilistic sampling method. The first step was to calculate the sample size using a formula. The second step involved randomly selecting the sample members from the unit of analysis, which consists of business owners in the Sula Valley. A questionnaire validated by experts, with a Cronbach's alpha of .976, was administered. The data was then tabulated, and the positivist paradigm was applied using a quantitative approach with Spearman's Rho correlation coefficient. The results demonstrate a correlation between collective violence and private investment in the productive sectors, with a significant positive direction and strength.

Keywords:

Collective violence, private investment, productive sectors, Sula Valley, economy.

Resumen:

La violencia colectiva en la región del valle de sula de Honduras, en el periodo comprendido del 2019-2023, esta violencia se describe como la fuerza colectiva que se manifiesta en los comportamientos intencionales realizados por grupos religiosos, ideologicos y politicos con el fin de ejercer control, dominio y poder, se caracteriza por; los saqueos y daños a los bienes privados. El objetivo de nuestro estudio se orienta en establecer una relación correlacional entre la variable independiente que es la violencia colectiva y las variables dependientes representadas por; la inversión privada, los sectores productivos, valle de sula. Para validar esta relación se plantean y validan hipótesis de investigación que incluyen las variables violencia colectiva, inversión privada, sectores productivos, valle de sula, del proceso de validación obtuvimos datos que cuantifican y sustentan esta relación, aplicamos el muestreo probabilístico compuesto por dos pasos; el primer paso calcular mediante la aplicación de una fórmula el tamaño de la muestra, el segundo paso seleccionamos de manera aleatoria a los miembros de la muestra que integran la unidad de análisis que está conformada por los empresarios del valle de sula, se les aplico un cuestionario validado por expertos y con un alfa de cronbach del .976, procedimos a la tabulación de los datos y desarrollamos el paradigma positivista con un enfoque cuantitativo con la aplicación del índice de correlación Rho de Spearman. Los resultados evidencian la correlación de la violencia colectiva con la inversión privada en los sectores productivos, posee una dirección y fuerza positiva significativa.

Palabras Clave:

Violencia colectiva, inversión privada, sectores productivos, valle de sula, economía.

^a Autor de Correspondencia, Universidad Nacional Autónoma de Honduras | Posgrado de la Facultad de Ciencias Económicas POSFACE | Tegucigalpa Francisco-Morazán | Honduras, <https://orcid.org/0000-0002-6826-1923>, Email: salustio.iscoa@unah.edu.hn

Introducción

En este artículo describimos como la violencia colectiva esta correlacionada con la inversión en los sectores productivos del valle de sula, en Honduras; este tipo de flagelo es arbitrariamente injusto porque afecta la economía de las regiones productivas afectando la inversión privada en los sectores productivos que son los que impulsan la actividad económica de los países, es un problema social con repercusiones negativas en las relaciones económicas que incide negativamente en el desarrollo y crecimiento económico. Encontramos en la revisión literaria la característica que establece que la violencia colectiva es observada como el fracaso de la transformación de las crisis y oportunidades derivadas del conflicto, se manifiesta en violencia colectiva; social, económica, política, De acuerdo con lo planteado por Figueroa Y. A., (2016).

La palabra violencia colectiva nace en Roma haciendo referencia a las representaciones que denotaban fuerza, energía, ira, furia, y otros excesos relacionados con el carácter expresado en la conducta. en Honduras se puede ubicar desde 1824 en función a que el pueblo hondureño no estaba de acuerdo con el componente económico como un instrumento de adquisición de riqueza. (pp. 4-47). Desde la optica de CEPAL (2024). La inversión privada en los sectores productivos está llamada a ser un agente de cambio, es importante que esta posea liderazgo para la transformación de la economía de América Latina y el Caribe, con el fin de salir de la trampa del bajo crecimiento en nuestros países y sus territorios con esfuerzos colaborativos entre el sector público, el sector privado, la academia y la sociedad civil, para impulsar el desarrollo económico es importante que se trabaje en asociación con las organizaciones empresariales para desarrollar la economía. Los sectores productivos en la opinión de Eslava Zapata et al (2018, p.104).

Son factores estructurales, que se corresponden con los sectores, empresarial de acuerdo con condiciones y procesos del contexto nacional, regional y local del ámbito de las actividades económicas, para favorecer la economía regional, nacional y de la sociedad en general, como plantea Buschini & Di Bello (2014, pp.139-158). Para proveer una respuesta rápida y eficiente a los problemas del desarrollo regional y los requerimientos industriales públicos y privados. Describen Muñoz Aguilar & Roldan Zuluaga (2016, p.78). Que los sectores productivos con sus estructuras, niveles de productividad y competitividad son un instrumento estratégico para la consolidación de ventajas competitivas sostenibles desde las

condiciones del proceso productivo de un conjunto de empresas de los países y regiones, como lo señalan Alarcón Pérez & Gonzáles Becerra (2018, pp.1-3). Contribuyen al desarrollo económico del territorio, la infraestructura física, la innovación, del capital humano, los territorios, permite alcanzar una senda de crecimiento económico que beneficia a los agentes económicos locales, en las distintas variables económicas. Según Meza Palma (2020, pp.37-48). El fértil y productivo valle de sula localizado en la zona norte de Honduras, es la región más productiva del país, generadora de riqueza, aporta a las regiones vecinas intercambios económicos, migratorios y desarrollo económico. De acuerdo a datos del Diario oficial la gaceta (2019, pp.1-4). Alrededor del 63% del Producto Interno Bruto de Honduras, PIB se genera en el valle de sula, representando cerca del 40% de las exportaciones hondureñas.

Hay que hacer notar como lo indica Bu (2023, p. 7). Que la actividad económica de Honduras se origina en el valle de sula, es considerada la zona más productiva del país se estima que el 63% de Producto Interno Bruto (PIB) del país se produce en este valle. Revela Romero Murillo (2022, p.1-3). Que el aporte del valle de sula alcanza una cifra del 65% al PIB de Honduras. Se desconoce ¿El grado de relación de la violencia colectiva con la inversión privada en los sectores productivos del valle de sula durante el periodo comprendido para 2019 al 2023?

El objetivo general es; Determinar la fuerza de asociación entre la violencia colectiva y la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula, Honduras, en el período 2019–2023. Para alcanzar este propósito planteamos las siguientes hipótesis de investigación.

Hipótesis de estudio.

H₁: La violencia colectiva, está correlacionada y genera correlación en la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula en el periodo del 2019 al 2023.

Hipótesis nula.

H₀: La violencia colectiva, no está correlacionada y no genera correlación en la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula en el periodo del 2019 al 2023.

Materiales y métodos

Propone Sampieri (2010) que para el análisis de los datos obtenidos en este trabajo de investigación se utilizó el programa estadístico IBM SPSS Statistics. Esta herramienta trabaja de una manera muy sencilla: éste abre la matriz de datos y el investigador usuario selecciona las opciones más apropiadas para su análisis, abarca todos los aspectos del ciclo analítico, incluyendo pruebas de confiabilidad, Alpha, normalidad de datos, estadísticas descriptivas, identificación de patrones, de distribución de variables y otras funciones relevantes.

Para realizar nuestro estudio aplicamos lo manifestado por Dominguez Aguilar (2022). El paradigma positivista que también es conocido como cuantitativo, empírico-analítico, racionalista, es el apropiado en la presente disertación doctoral, ya que busca explicar, predecir, controlar los fenómenos, verificar teorías y leyes para regular los fenómenos; identificar causas reales, temporalmente precedentes o simultánea. El positivismo afirma que la realidad es absoluta y medible, la relación entre investigador y fenómeno de estudio debe ser controlada, puesto que no debe influir en la realización del estudio. Los métodos estadísticos inferenciales y descriptivos son la base de este paradigma (p.95).

De acuerdo con Sampieri (2010). El enfoque de nuestro estudio se fundamenta en un proceso secuencial, riguroso y probatorio que parte de la recolección de datos que está fundamentado en la medición, utilizando los procedimientos aceptados por la comunidad científica, análisis de los datos para probar la hipótesis planteada, para ellos se utilizan métodos estadísticos para posteriormente establecer los patrones de comportamiento, la interpretación de datos a la luz de las hipótesis planteadas con los estudios teóricos previos, en el estudio con características cuantitativas el fenómeno de estudio se observa y se mide de manera objetiva siguiendo un patrón predecible y estructurado y estándares de validez y confiabilidad para alcanzar una explicación de cómo se concibe la realidad para derivarlo en conclusiones que contribuyan en la generación de conocimiento, el pilar de nuestro estudio es el enfoque del método cuantitativo de investigación (p. 4).

De acuerdo con el planteamiento de Sampieri (2006, p. 158). El diseño de investigación descriptivo no experimental-transversal-correlacional adoptado en nuestro estudio hace referencia al plan o estrategia que se concibe para lograr obtener la información deseada, desde otro abordaje explica que es un plan de acción que se ejecuta con el fin de recolectar la

información que se requiere con la aplicación de un instrumento (cuestionario) validado por expertos y con un Alfa de Cronbach de .976 , el diseño es aquel en el cual se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, su propósito es describir variables y analizar su correlación e interrelación en un momento dado.

Nuestro estudio de investigación se enfoca principalmente en medir la dirección y fuerza de la violencia colectiva económica y su correlación con la inversión privada en los sectores productivos del valle de sula, en Honduras.

La población y muestra del estudio de investigación lo aplicamos de acuerdo con lo descrito por Sampieri (2010, p. 174). La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, la población objeto de nuestro estudio en esta investigación, según Faraj (2020, págs 1-3). Son los 200 empresarios y/o colaboradores financieros, economistas, abogados afiliados a la Cámara e Industria de Cortés. Con sede en la ciudad San Pedro Sula, capital industrial de Honduras y está ubicada en la región del valle de sula, los criterios de selección de esta población están valorados porque San Pedro Sula es la ciudad es considerada la capital industrial del país, y está ubicada en la región del valle de sula donde se origina el 63% del Producto Interno Bruto de Honduras y el 40% de las exportaciones al mercado mundial.

Para garantizar la representatividad y la validez en la generalización de los hallazgos al conjunto de la población, en esta investigación se realizará de acuerdo con lo establecido por Sampieri (2010). Los estudios de investigación correlacionales tienen como fin establecer la relación o el grado de asociación y requieren de la aplicación del muestreo probabilístico si quieren que los resultados sean generalizados a una población, este requiere la determinación del tamaño de la muestra y de un proceso de selección aleatoria que asegure que todos los elementos de la población tengan la misma probabilidad de ser elegidos, para obtener la muestra probabilística se realizan dos pasos importantes, el primer paso consiste en calcular el tamaño de la muestra, que esta sea representativa de la población, como segundo paso se debe seleccionar los elementos o casos de forma que al inicio tengan la misma posibilidad de ser elegidos (pp. 176-180)

Para calcular la muestra del presente estudio de investigación se toma en cuenta la población de empresarios y/o colaboradores financieros, economistas, abogados que de acuerdo con lo

manifestado por Faraj (2020, págs 1-3). En el conversatorio de bienvenida a los más de 200 nuevos socios de la cámara de comercio e industrias de cortés, la muestra cuantitativa se calcula a partir de esta población y representa el subgrupo de la población o universo, sobre la cual se recolectaron datos pertinentes, misma que fue representativa con relación al universo total. Conforme al tratamiento estadístico, con un intervalo de confianza del 95% y un error muestral del 5%, ver Tabla 1, se estudiaron doscientos (200) empresas. Al momento de desarrollar la formula se obtuvo que el valor de la muestra es de 133 empresarios que conforman la unidad de análisis de la población (ver la Tabla 8, formula del cálculo de la muestra), cuando aplicamos el cuestionario obtuvimos la participación de 190 participantes que respondieron las preguntas del instrumento.

Tabla 1. Cálculo de la muestra finita

Parámetro	Valor
N	200
Z	1.96
P	50.00%
Q	50.00%
E	5.00%

Nota. Se considera el cálculo de la muestra finita por el conocimiento puntual que tenemos del número de la población en nuestra investigación de acuerdo con datos publicados en el diario HN, por el presidente de la cámara de comercio e industrias de cortes Jorge Faraj en el año 2020 (Fuente: Elaboración propia).

Fórmula de cálculo de la muestra

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q * N}{e^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Desarrollo de la fórmula

$$\begin{aligned}
 n &= \text{Tamaño de muestra buscado} \\
 N &= \text{Tamaño de la Población o Universo} = 200 \\
 Z &= \text{Parámetro estadístico que depende el Nivel de Confianza (NC)} = 1.96 \\
 e &= \text{Error de estimación máximo aceptado} = 5\% \\
 p &= \text{Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)} = 50\% \\
 q &= (1 - p) = \text{Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado} = 50\% \\
 n &= \frac{1.960^2 * .50 * .50 * 200}{.05^2 * (200 - 1) + 1.960^2 * .50 * .50} \\
 n &= \frac{3.8416 * .50 * .50 * 200}{0.0025 * (199) + 3.8416 * 0.25} \\
 n &= \frac{192.08}{0.0025 * (199) + 3.8416 * 0.25} \\
 n &= \frac{192.08}{0.4975 + 0.9604} \\
 n &= \frac{192.08}{1.4579} \\
 n &= 133
 \end{aligned}$$

Nota. Desarrollo de la fórmula para el muestreo aleatorio simple, para obtener el tamaño de la muestra de la población (Fuente: los cálculos de la tabla es elaboración propia).

Resultados y Discusión

Alfa de Cronbach aplicado a la muestra de la población

Tabla 2. Estadística de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0.976	0.996	46

Nota. La estadística de fiabilidad del índice alfa de cronbach describe un valor de .976 lo que representa una excelente confiabilidad del instrumento aplicado en la muestra de la población (Fuente: Elaboración propia).

Las pruebas de normalidad no paramétricas aplicad a nuestro estudio es la de Kolmogórov-Smirnov esta se utiliza para contrastar si un conjunto de datos se ajusta o no a una distribución normal, es recomendable utilizarlo en datos mayores a 50 observaciones y están conforme a lo planteado por Sanchez-Solis et. al, (2024, págs 1-10). Que el conocimiento de la normalidad de los datos es fundamental e importante en las investigaciones científicas basadas en la recoleccion y analisis de datos la interpretación de los resultados de estos, a partir de ahí construir las

conclusiones confiables sobre los datos, los que influyen directamente en la validez y fiabilidad del análisis estadístico obtenidos, las pruebas de normalidad constituyen el protocolo previo para la elección de la prueba estadística a elegir en la contratación de hipótesis.

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 3. Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia colectiva	.168	190	<.001
Inversión privada	.133	190	<.001
Sectores productivos	.149	190	<.001
valle de sula	.118	190	<.001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota. Las pruebas de normalidad con 190 grados de libertad y con un nivel de significancia de 0.01 las variables tienen un comportamiento no paramétrico indicando aplicar la prueba de Rho Spearman (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 4. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov

Prueba de Kolmogórov-Smirnov						
		Violencia colectiva	Inversión privada	Sectores productivos	valle de sula	
N		190	190	190	190	
Parámetros normales ^{a, b}	Media	23.3737	28.6053	26.0368	27.1579	
	Desv. estándar	8.84866	11.59077	9.52211	16.64876	
Máximas diferencias extremas	Absoluta	.168	.133	.149	.118	
	Positivo	.168	.133	.149	.118	
	Negativo	-.141	-.120	-.148	-.102	
Estadístico de prueba		.168	.133	.149	.118	
Sig. asin. (bilateral) ^c		<.001	<.001	<.001	<.001	
Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d	Sig.	<.001	<.001	<.001	<.001	
	Intervalo de confianza al 95%	Límite inferior	.000	.000	.000	.000
		Límite superior	.000	.000	.000	.000

a. La distribución de prueba es normal.
 b. Se calcula a partir de datos.
 c. Corrección de significación de Lilliefors.
 d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.

Nota. La prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov aplicada provee un resultado de $<.001$ para cada una de las variables; violencia colectiva, inversión privada, sectores productivos y valle de sula este valor es menor al estándar del valor $p < 0,05$ manifestando que los datos no poseen una distribución normal (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 5. Frecuencia de los autores de la violencia colectiva

¿A quiénes identifica como autores de la violencia colectiva?		
	N	%
Personas	69	36.3%
Actores económicos	29	15.3%
Actores políticos	71	37.4%
Actores militares	21	11.1%

Nota. De acuerdo con esta tabla de frecuencia podemos identificar que los autores políticos y las personas son los generadores de la violencia colectiva (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 6. Frecuencia de los motivadores que impulsan la violencia colectiva

¿Cuál de los siguientes enunciados considera como el principal motivador que impulsa la violencia colectiva?		
	N	%
Motivaciones políticas	101	53.2%
Motivaciones económicas	74	38.9%
Motivaciones militares	15	7.9%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución de las motivaciones podemos identificar que las motivaciones políticas son las mayores impulsoras de la violencia colectiva (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 7. Frecuencia de los objetivos que impulsan la violencia colectiva

¿Qué tipo de objetivos considera que más impulsa la violencia colectiva?		
	N	%
Objetivos políticos	102	53.7%
Objetivos económicos	71	37.4%
Objetivos militares	17	8.9%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución de los objetivos impulsores de la violencia colectiva podemos identificar que los objetivos políticos son los mayores impulsores de la violencia colectiva (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 8. Frecuencia de las causas que promueven la violencia colectiva

¿Cuál es la causa que considera que promueve violencia colectiva?		
	N	%
Objetivos políticos	99	52.1%
Objetivos económicos	74	38.9%
Objetivos militares	17	8.9%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución los objetivos políticos son la principal causa de violencia colectiva (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 8. Rho Spearman de las causas de la violencia colectiva

Intervalos de confianza de la rho de Spearman				
	Rho de Spearman	Significancia (2-tailed)	95% de intervalos de confianza (bilateral) ^{a,b}	
			Inferior	Superior
Violencia colectiva - ¿Cuál es la causa que considera que promueve violencia colectiva?	.899	<.001	.866	.923
a. La estimación se basa en la transformación de r a z de Fisher				
b. La estimación de error estándar se basa en la fórmula propuesta por Fieller, Hartley y Pearson.				

Nota. Rho Spearman positivo fuerte, un nivel de significancia <.001 con intervalos de confianza inferior de .866 y superior de .923 en las causas de la correlación entre la violencia colectiva y la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 9. Frecuencia de las decisiones que promueven la violencia colectiva

¿Qué tipo de decisiones considera que promueven la violencia colectiva y afecta la inversión privada en el sector productivo?		
	N	%
Decisiones políticas	103	54.2%
Decisiones económicas	74	38.9%
Decisiones militares	13	6.8%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución las decisiones de carácter político son las que promueven la violencia colectiva afectando la inversión privada de los sectores productivos (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 10. Tipo de poder que impulsa la violencia colectiva.

¿Qué tipo de poder considera que impulsa la violencia colectiva y reduce la inversión privada en el sector productivo?		
	N	%
Poder político	113	59.5%
Poder económico	66	34.7%
Poder militar	11	5.8%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución el poder político es el que impulsa la violencia colectiva reduciendo la inversión privada de los sectores productivos (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 11. Rho Spearman del tipo de poder que promueve la violencia colectiva

Intervalos de confianza de la rho de Spearman				
	Rho de Spearman	Significancia (2-tailed)	95% de intervalos de confianza (bilateral) ^{a,b}	
			Inferior	Superior
Violencia colectiva - ¿Qué tipo de poder considera que impulsa la violencia colectiva y reduce la inversión privada en el sector productivo?	.868	<.001	.827	.900
a. La estimación se basa en la transformación de r a z de Fisher				
b. La estimación de error estándar se basa en la fórmula propuesta por Fieller, Hartley y Pearson.				

Nota. Rho Spearman positivo fuerte, un nivel de significancia <.001 con intervalos de confianza inferior de .827 y superior de .900 El tipo de poder que promueve la violencia colectiva en la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 12. Frecuencia del sector productivo de la inversión privada

¿Cuál es el sector productivo de su inversión privada?		
	N	%
Sector primario	98	51.6%
Sector secundario	63	33.2%
Sector terciario	29	15.3%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución la población sujeta de este estudio de investigación presenta una afiliación al sector primario (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 13. Frecuencia del sector productivo primario de la inversión privada.

¿Cuál es el sector productivo primario de su inversión privada?		
	N	%
Sector primario minero	29	15.3%
Sector primario pesquero	34	17.9%
Sector primario forestal	28	14.7%
Sector primario agropecuario	99	52.1%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución la población sujeta de este estudio de investigación presenta una afiliación al sector primario agropecuario (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 14. Frecuencia del sector productivo secundario de la inversión privada.

¿Cuál es el sector productivo secundario de su inversión privada?		
	N	%
Sector secundario industrial	72	37.9%
Sector secundario industrial construcción	39	20.5%
Sector secundario agroindustrial alimenticio	61	32.1%
Sector secundario agroindustrial no alimenticio	18	9.5%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución la población sujeta de este estudio de investigación presenta una afiliación al sector productivo secundario industrial (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 15. Frecuencia del sector productivo terciario de la inversión privada.

¿Cuál es el sector productivo terciario de su inversión privada?		
	N	%
Sector terciario transporte	11	26.8%
Sector terciario de turismo	33	17.4%
Sector terciario de telecomunicaciones	36	18.9%
Sector terciario de finanzas	46	24.2%
Sector terciario de comercio mayorista	24	12.6%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución la población sujeta de este estudio de investigación presenta una afiliación al sector productivo terciario del transporte (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 16. Frecuencia del sector productivo con participación de la inversión privada.

¿Cuál considera es el sector productivo con más inversión privada en el valle de sula?		
	N	%
Sector primario minero	8	4.2%
Sector primario pesquero	7	3.7%
Sector primario forestal	5	2.6%
Sector primario agropecuario	13	6.8%
Sector secundario industrial	66	34.7%
Sector secundario industria de la construcción	25	13.2%
Sector terciario turismo	15	7.9%
Sector terciario telecomunicaciones	9	4.7%
Sector terciario finanzas	21	11.1%
Sector terciario comercio mayorista	21	11.1%

Nota. De acuerdo con esta tabla de distribución la población sujeta de este estudio de investigación considera que el sector productivo con más inversión privada en el valle de sula es el sector productivo secundario industrial (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 17. Prueba de Hipótesis Rho de Spearman

Correlaciones						
			Violencia colectiva	inversión privada	Sectores productivos	valle de sula
Rho de Spearman	Violencia colectiva	Coeficiente de correlación	1.000	.994***	.975***	.995***
		Sig. (bilateral)	.	<.001	<.001	<.001
		N	190	190	190	190
	inversión privada	Coeficiente de correlación	.994***	1.000	.978***	.997***
		Sig. (bilateral)	<.001	.	<.001	<.001
		N	190	190	190	190
	Sector productivos	Coeficiente de correlación	.975***	.978***	1.000	.975***
		Sig. (bilateral)	<.001	<.001	.	<.001
		N	190	190	190	190
	valle de sula	Coeficiente de correlación	.995***	.997***	.975***	1.000
		Sig. (bilateral)	<.001	<.001	<.001	.
		N	190	190	190	190

***. La correlación es significativa al nivel de 0,001 (bilateral).

Nota. La correlación de las tres dimensiones entre la violencia colectiva social, económica y política y la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula posee una correlación significativa positiva muy fuerte (Fuente: Elaboración propia).

Tabla 18. Intervalo de confianza del índice de Rho Spearman de la correlación de la violencia colectiva y la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula.

Intervalos de confianza de la rho de Spearman				
	Rho de Spearman	Significancia (2-tailed)	95% de intervalos de confianza (bilateral) ^{a,b}	
			Inferior	Superior
Violencia colectiva - Inversión privada	.994	<.001	.992	.995
Violencia colectiva - Sectores productivos	.975	<.001	.967	.982
Violencia colectiva - valle de sula	.995	<.001	.993	.996
Inversión privada - Sectores productivos	.978	<.001	.971	.984
Inversión privada - valle de sula	.997	<.001	.996	.998
Sectores productivos - valle de sula	.975	<.001	.967	.982

a. La estimación se basa en la transformación de r a z de Fisher

b. La estimación de error estándar se basa en la fórmula propuesta por Fieller, Hartley y Pearson.

Nota. La correlación de las tres dimensiones entre la violencia colectiva social, económica y política y la inversión privada del valle de sula posee una

correlación significativa positiva muy fuerte, con un intervalo de confianza inferior de 0.992 y superior de 0.995 (Fuente: Elaboración propia).

Conclusiones

Aplicando el índice de Rho Spearman, con un nivel de significancia de $<.001$ con una dirección positiva y una asociación muy fuerte, con un coeficiente de correlación descrito de la siguiente forma; violencia colectiva-inversión privada 0.994, violencia colectiva-sectores productivos 0.974, violencia colectiva-valle de sula 0.994.

Se acepta la Hipótesis de estudio: La violencia colectiva esta correlacionada con la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula en el periodo del 2019 al 2023.

Con intervalos de confianza del 95%, un nivel de significancia de $<.001$ índice de Rho Spearman de la correlación de la violencia colectiva y la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula con una dirección positiva y una asociación muy fuerte, con intervalos de confianza inferior y superior de .992 y 0.995 para violencia colectiva-inversión privada, violencia colectiva-sectores productivos 0.967 y 0.982, violencia colectiva-valle de sula 0.993 y 0.996. Se acepta la Hipótesis de estudio.

Los resultados de los datos obtenidos establecen que la violencia colectiva posee relación con la inversión privada de los sectores productivos del valle de sula, el grado de asociación, la dirección y fuerza de acuerdo con el análisis de correlación del índice de Rho Spearman es positivo y fuerte.

Los objetivos que causan la violencia colectiva están marcados de acuerdo con el ordenamiento siguiente; objetivos políticos, objetivos económicos y objetivos militares la mayor correlación la presenta los objetivos políticos en conjunto con sus actores y motivaciones. Las personas y los actores políticos son los autores de la violencia colectiva su correlación es considerable con la inversión privada en los sectores productivos del valle de sula.

Agradecimientos

Nuestra gratitud al Programa de la Facultad de Ciencias Económicas POSFACE de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras UNAH, por abrir el espacio académico y la oportunidad para poder formarnos en el programa educativo de la IV promoción del Doctorado en Dirección Empresarial y adquirir la madurez intelectual, las competencias

científicas para la construcción de teorías en el campo de las ciencias administrativas de nuestro país Honduras.

A la Doctora Josselyn Jovita Alvarado Siwady, por su devoción y entrega en el servicio y atención como coordinadora de la IV promoción del Doctorado en Dirección Empresarial, el aporte con sus opiniones y guías marcadas por un gran respaldo humanístico y motivacional nos impulsó a no desfallecer en el proceso de formación.

Al Dr. Carlos Geovany Calix Gómez por transmitirnos, cultivarnos y fortalecernos su confianza y creencia en nuestra capacidad para desarrollar la investigación, escritura y publicación de artículos científicos en revistas internacionales, su respaldo como catedrático es invaluable y determinante para la culminación de nuestro programa educativo.

Al Dr. José Jairo Núñez Calix por su confianza, guía y plena disposición, su respaldo anímico, contribución intelectual, apoyo y respaldo académico en la construcción de esta tesis doctoral, sus aportes profesionales han sido determinantes y fundamentales para cumplir exitosamente el cierre de este proceso que ha sido una verdadera experiencia como productores de teoría en el campo científico, ¡¡¡Gracias Dr. Núñez Calix!!!

A mis compañeros doctorandos Wilfredo Andino Mejía, Alicia Jacqueline Miranda Valle, Norma Ondina Sánchez, Gerardo Antonio Hernández Ochoa nos formamos como grupo de trabajo, nos sostuvimos y finalizamos como tal, lo que contribuyó a motivarnos, apoyarnos y sostenernos hasta culminar esta empresa intelectual.

Referencias

- Academia Española. (s.f.). <https://dle.rae.es/>. Obtenido de <https://dle.rae.es/>.
- Adenauer, F. K. (2021). *Covid-19, Estado de derecho y procesos electorales en Latinoamérica*. Bogotá: Programa de Estado de Derecho para Latinoamérica.
- Alvarado Mendoza, A. (2019). Violencia política electoral en las elecciones del 2018. *Alteridades*, 59-73.
- Aguirre Romero, J. M. (2011). La universidad: cambios y desafíos en la sociedad del conocimiento. *Magriberia*, 14.
- Alarcón Pérez, O., & González Becerra, H. (2018). El desarrollo económico local y las teorías de localización. Revisión teórica. *Espacios*, 1-13.
- Banco Central de Honduras. (2023). *Índice Mensual de Actividad Económica*. Tegucigalpa MDC: Estadísticas macroeconómicas .
- Banco Mundial. (2024). *Crecimiento del PIB (% anual) - anual*. Tegucigalpa: Grupo Banco Mundial Datos.

- Baquedano, K., & Qubain, K. (19 de mayo de 2024). La Prensa. pág. 16.
- Baquedano, I. O. (2009). *Inversión extranjera directa en la zona metropolitana del valle de sula y propuesta de creación de la dirección de promoción externa*. Tegucigalpa: Tzibalnaah UNAH.
- Baquedano, K. (19 de mayo de 2024). La Prensa. *Sin grandes inversiones en el valle de sula para generar empleo masivo*, pág. 16.
- Bellina Irigoyen, J. E., & Frontons, G. D. (2008). La evolución de la inversión privada en la Argentina y su impacto en la provincia de Santa Fe durante la pos convertibilidad. *Invenio*, 57-86.
- Bu, A. (26 de octubre de 2023). Contracorriente . *La SIT solo ha ejecutado el 50% del presupuesto orientado a contener inundaciones en el valle de sula* , págs. 1-17.
- Buschini, J., & Di Bello, M. (2014). Emergencia de las políticas de vinculación entre el sector científico académico y el sector productivo en la Argentina. *Redes*, 139-158.
- CEPAL. (28 de Junio de 2024). El sector privado está llamado a ser un agente de cambio para la transformación productiva de la economía de América Latina y el Caribe. pág. 5.
- Chinchilla, F. A. (2016). Una paz insegura: de la reproducción de la violencia colectiva en América Latina y el Caribe. *Íconos*, 13.
- Choloma, C. d. (31 de 3 de 2024). <http://www.ccich.org/>. Obtenido de <https://ccich.org/academia/>
- Cideu.Org. (29 de agosto de 2023). Obtenido de <https://www.cideu.org/miembro/zona-metropolitana-valle-del-sula/>
- Coca Singh, C. (2021). Habilidades para emprender que se vuelven necesarias en el siglo XXI para los jóvenes universitarios. *Economía y Administración*, 51-60.
- Colombara, M. (2011). Violencia urbana, su relación con la violencia de género . *Revista Geográfica de América Central*, 1-16.
- Concha, A. (2002). Impacto social y económico de la violencia en las Américas. *Biomedica*, 347-361.
- Concha, A. (2002). Impacto social y económico de la violencia en las Américas. *Biomedica*, 347-361.
- Concha, P. C. (2009). Teoría de conflictos de Johan Galtung. *Revista de Paz y Conflictos*, 60-81.
- Gaceta, L. (24 de Octubre de 2019). Diario oficial de la república de Honduras. *Poder legislativo*, págs. 1- 4.
- Durrant, R. (2011). Violencia colectiva: una perspectiva evolutiva. *Elsevier*, 428-436.
- Dussel Peters, E. (2022). Capitalismo con características chinas. *El trimestre económico*, 467-489.
- Eslava Zapata, R., Chacon Lobo, G., Chacón Guerrero, É., & Gonzales Júnior, H. (2018). Cooperación académica: Universidad y sector productivo regional. *Perspectivas*, 102-114.
- Española, R. A., & Diccionario, E. (19 de julio de 2024). <https://dle.rae.es/>. Obtenido de <https://dle.rae.es/>.
- Espinosa Luna, C. (2019). Cinco premisas sociológicas sobre la violencia. *Sociológica*, 329-350.
- Estadísticas, I. N. (8 de agosto de 2023). Obtenido de <https://ine.gob.hn/v4/cifras-de-pais/>
- Failache, C. (2016). La teoría del desarrollo economico de Adam Smith. *Facultad de ciencias economicas y de administración*, 1-25.
- Faraj, J. (20 jueves de febrero de 2020). Un 45% ha crecido lamembresía de la CCIC en los últimos cuatro años. *El Diario HN*, pág. 3.
- Fava, G. C., & Sande, F. J. (2019). Daño social, zemiología y violencia estructural. . *Sociología Jurídica* , 703-716.
- Ferrándiz, M., & Feixa Pampols, C. (2004). Una mirada antropológica sobre violencias. *Alteridades*, 159-174.
- Figueroa, J. (19 de julio de 2007). La Prensa. *Delincuencia azota el valle de sula*, pág. 15.
- Figueroa, Y. A. (2016). *Determinantes de la violencia de Honduras en el siglo XXI*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Galaviz-Armenta, T. (2021). Enfoques disciplinarios e interdisciplinarios para el análisis y definición de la violencia. *Ánfora*, 160-173.
- Galtung, J. (11 de Marzo de 2024). Johan Galtung. Padre de la investigación académica sobre la paz y los conflictos. *Amnistía Internacional*, págs. 1-5.
- Galtung, J. (2003). Paz por medios pacíficos. Artekalea, Gernika-Lumo: Gernika Gogoratuz.
- Gamallo, L. (2017). ¿Qué hacer con la violencia colectiva? *Anfibia Universidad Nacional de San Martín*, 1-5.
- Gomez, C. M. (2001). Economía y violencia en Colombia. *Economía crimen y conflicto*, 16.
- Gómez, J. E. (2021). La violencia como fenómeno social: Dimensiones filosóficas para su evaluación. *Revista de filosofía* , 13.
- Gonzales Fernandez, R. (2019). Violencia colectiva estrategias políticas del odio. Madrid: Los libros de la catarata.
- Gonzales Gil, A. M. (2006). Acción colectiva en contextos de violencia prolongada. *Universidad de Antioquia, Institutos de Estudios Políticos* , 1-52.
- Jiménez Gonzáles, L. (2020). Impacto de la investigación cuantitativa en la actualidad . *Revista científica*, 10.
- Jorquera Álvarez, T., & Piper Shafir, I. (2018). Revisión de estudios sobre violencias políticas realizados en la última década. *Psicoperspectivas individuo y sociedad*, 1-13.
- Kaffti, A., & Pastrana, M. (4 de Julio de 2020). Entre 250 mil y 300 mil nuevos desempleados podría registrar Honduras al término del 2020. *Radio HRN*, pág. 10.
- Katelhohn, W., & Marín, N. (2004). *Inversiones*. Bogotá: Norma.
- Kattan, J., Cerna, R., Venegas, I., & Santamaría, J. (2019). Manufactura en Honduras, breve panorama de las industrias locales. *LACCEI*, 1-10.
- Meza Palma, O. (2020). Modelos económicos: su influencia en la geografía del desarrollo hondureño. *Población y Desarrollo: Argonautas y Caminantes*, 37-48
- Muñoz Aguilar, R., & Roldan Zuluaga, S. (2016). Competitividad y cadenas de abastecimiento en el sector productivo del Valle del Cauca, Colombia. *Revista Global de Negocios*, 77-87.
- Rojas, W. O., Morris Camacho, J. V., & Prieto Alejo, A. (2019). Construyendo Memoria Histórica. *Tesis psicológica*, 30-41.
- Romero Murillo, F. (22 de Abril de 2022). La Prensa. *Región olvidada el valle aporta el 65% al PIB*, págs. 1-14.