

## Juventudes y movilidad social

### Youth and social mobility

Elizeth Morales Vanegas <sup>a</sup>

---

**Abstract:**

Today, more than ever, we need to listen to and give voice to young people. In addition to poverty, inequality is a priority issue to address as part of their lives. More and more young people in Mexico are discriminated against for various reasons, including their social status, their physical appearance (linked to their economic status), the school they attended, where they live, and even their social media posts about their individual and social-family living conditions.

This condition makes youth a highly vulnerable group, as they are perceived as a part of society that is adversely affected by social mobility and as a threat to social cohesion in general. They are excluded from educational, employment, economic, and other spaces and opportunities, and are prevented from fully recognizing their rights that contribute to social mobility and improvements in their quality of life based on what they need and pursue as goals or objectives. Therefore, it is necessary to analyze the subjective dimension of this mobility.

**Keywords:**

Youth, education, inequality, opportunities, social mobility

---

**Resumen:**

Hoy más que nunca necesitamos escuchar y dar voz a los jóvenes, debido a que además de la pobreza, la desigualdad es un tema prioritario a atender como parte de su vida, pues cada vez más jóvenes en México son discriminados por diversas situaciones, entre ellas, su condición social, su apariencia física (ligada a su condición económica), la escuela donde estudiaron, el lugar donde viven, o incluso, sus publicaciones en redes sociales en cuanto a sus condiciones de vida individual y social-familiar.

Esta condición convierte a la juventud en un sector altamente vulnerable pues “se les percibe como una parte de la sociedad en condiciones adversas a la movilidad social y como amenaza para la cohesión social en general”, excluyéndolos de espacios y oportunidades educativas, laborales, económicas y de otro tipo, impidiéndoles el reconocimiento pleno de sus derechos que abonen a una movilidad social y al mejoras en su calidad de vida desde lo que ellos necesitan y persiguen como metas u objetivos. Por esto es preciso abonar al análisis de la dimensión subjetiva de dicha movilidad.

**Palabras Clave:**

Jóvenes, educación, desigualdad, oportunidades, movilidad social

---

**Introducción**

No hay consenso de lo que es juventud, tampoco una definición académica totalmente aceptada. La ONU

define a los jóvenes como las personas entre un rango entre 15 y 24 años de edad. En México, de acuerdo con la Ley del Instituto Mexicano de la Juventud, son jóvenes quienes tengan entre 12 y 29 años de edad (Fundación

---

<sup>a</sup> Elizabeth Hernández Vanegas de Correspondencia, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo | Pachuca de Soto-Hidalgo | México, <https://orcid.org/0009-0001-1268-2454>, Email: [elizeth\\_morales@uaeh.edu.mx](mailto:elizeth_morales@uaeh.edu.mx)

Fecha de recepción: 31/03/2025, Fecha de aceptación: 19/05/2025 Fecha de publicación: 05/07/2025

DOI: <https://doi.org/10.29057/serendipia.v1i1.15227>



sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019). El concepto de juventud permite identificar el periodo de vida de una persona que se ubica entre la infancia y la adultez (Instituto Nacional de la Juventud, 2017). Para el INEGI una persona joven es aquella que tiene entre 15 y 29 años de edad,

Los datos principales que reflejan la dinámica demográfica de la población en juventud de México, son presentados por la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica (ENADID, 2020), algunos de ellos son que en México hay 30.7 millones de jóvenes (de 15 a 29 años) y representan 24.6% del total de habitantes de la población joven, 34.2% de los hombres y 33% de las mujeres asisten a la escuela. De acuerdo con la ENOE (cuarto trimestre del 2019), el 67.3% de los hombres jóvenes y 40.5% de las mujeres jóvenes forman parte de la Población Económicamente Activa (ENADID, 2018).

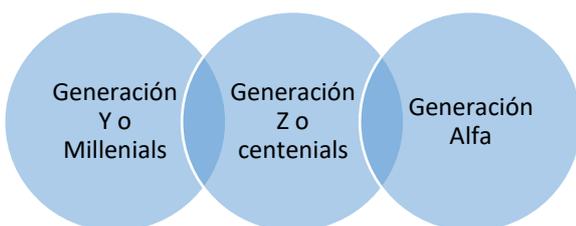
Uno de los datos alarmantes es que 4 de cada 10 jóvenes mexicanos son pobres, según el Conapred el problema principal de los jóvenes en México es que casi la mitad de la población total vive en situación de pobreza, el 42.9% de los mexicanos entre 15 y 29 años tiene carencias en educación, salud, vivienda y alimentación y sus ingresos no les alcanzan para satisfacer sus necesidades básicas (FORBES, 2018).

### Generaciones juveniles

La realidad del mundo actual en este milenio en el que vive la juventud mexicana está definido por sucesos, fenómenos y procesos de cambio permanentes y acelerados de diferente índole. En el rango de edad de los jóvenes (considerada por personas de 15 a 29 años de edad) conviven las generaciones denominadas millenials y generación Z, las cuales claramente marcadas por diferencias en la forma de actuar respecto a los cambios sociales, económicos y tecnológicos que enfrentan en lo cotidiano.

Lo primero que se debe conocer de ambos cohortes generacionales son sus características:

Figura 1. Generaciones juveniles



Fuente: Elaboración propia, (2025)

Tabla 1. Comparativo de generaciones juveniles

Generación Y o Millenials	Generación Z o centenials
Personas nacidas a partir de los años 80 Son una generación que ve nacer la creación del internet Conexión de internet y atienden varios dispositivos a la vez y consumen contenido en streaming Altos valores sociales y éticos Preparados y emprendedores Más individuales que en conjunto Se han concentrado en vivir y disfrutar su vida Consumen contenido Son más cuidadosos en sus compras.	Personas nacidas a partir del año 1994 Nativos digitales Representan un tercio de la población mundial Pragmáticos y realistas Adaptables y resilientes Emprendedores e independientes ante las dificultades laborales Consumistas de los productos que desean, por lo que tienen predilección por lo material que por las experiencias ya que éstas se terminan pronto. Crean contenido Para sus compras improvisan y prueban cosas nuevas.
Generación Alfa o Cristal	
Son las personas que nacieron a partir de 2010, con un dominio tecnológico avanzado desde temprana edad que deriva en la hiperconexión y que se genera a partir del dominio de dispositivos móviles (smarthphones), plataformas digitales y redes sociales. Se les ha denominado como sensibles y frágiles ante la crítica, el rechazo y la frustración. Consumen contenido de carácter visual y auditivo; existe una parte de mayor autodidactismo para los procesos de aprendizaje mediados por la tecnología lo que modela sus formas de conducta y sus valores.	

Fuente: *Elaboración propia a partir de:* (BBVA, 2025) y (Gobierno de México, 2020)

Lo que se aprecia como similar y diferente entre las generaciones es algo muy importante. El contexto en que estudian y han estudiado, en que están trabajando o en el cual conviven cotidianamente está marcado por complejas relaciones personales, la construcción de una identidad más global y un sentido de pertenencia endeble (respecto al lugar donde viven, al grupo de población con el que interactúan, etc.), por decir lo menos. Variabilidad y desapego son dos rasgos que emergen del análisis de lo que les importa y valoran, y quizás una actitud crítica y hasta de rechazo a los principios y referentes de vida de las generaciones anteriores (la de sus padres y la de sus abuelos).

En México dichas generaciones han crecido en un contexto de constante cambio, pues han vivido alternancia política de diversos partidos políticos en el poder, puesto que a lo largo de 25 años han gobernado 3 diferentes y los jóvenes han vivido lo que implica ello como lo es la fragmentación política y la discontinuidad de las acciones que el poder ha ejercido en cada sexenio. Pero ello ha traído consecuencias todavía más graves como lo es la desigualdad de diversos tipos, la pobreza como problema general, en cuanto a lo social, aumento de la violencia, cambios y deterioro de la convivencia y estabilidad social. Ante este panorama se puede considerar a los jóvenes como un grupo étareo resiliente.

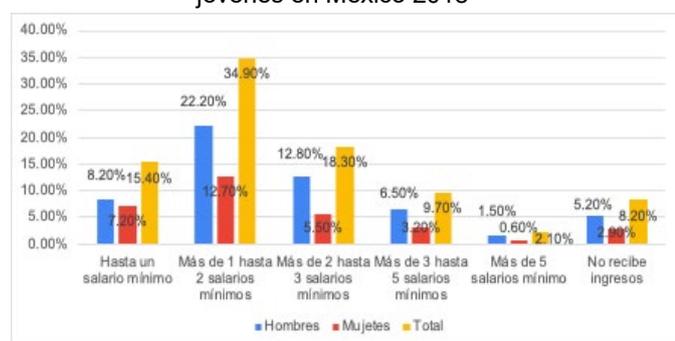
Revisar estos datos en el presente social, económico, cultural, educativo y laboral de México, y explorar a mayor profundidad las relaciones y coyunturas entre estos factores es clave para diseñar e implementar políticas públicas y otras acciones que puedan darle mayor seguridad y menos riesgo a las rutas de vida que la juventud está trazando en este momento.

### Ocupación de los Jóvenes

Los derechos a la educación y el trabajo en los grupos juveniles a partir de la situación de pobreza se ve dibujado en las siguientes condiciones en la actualidad del territorio nacional. La educación es uno de los procesos más importantes en la vida de las personas y es un derecho, además, proporciona herramientas para que se ejerzan otros derechos (Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, s.f.).

Según datos para el cuarto trimestre de 2019 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), 67.3% (10.4 millones) de los hombres jóvenes y 40.5% (6.4 millones) de las mujeres jóvenes forman parte de la Población Económicamente Activa (PEA).

Figura 2. Distribución del ingreso por sexo entre los jóvenes en México 2018



Fuente: Elaboración propia a partir de CONEVAL, (2019).

Forbes (2017) realizó un estudio de juventudes, en el cual rescató que las mujeres de entre 15 y 29 años son el grupo que menos contribuye a la actividad económica del país. La brecha de género se nota porque hay menos mujeres trabajando, en búsqueda de un empleo o estudiando. La Población Económicamente Activa “joven” (PEA), es un 29.3% de los 31.1 millones de jóvenes mexicanos. En este colectivo, menos de 4 de cada 10 miembros son mujeres (FORBES, Los ricos de México: ¿Quién es rico?, 2017).

En el mismo análisis de Forbes, se hace notar que el grupo en el que las mujeres sí son mayoría es en el de la población no económicamente activa (PNEA), es decir, la que no trabaja ni busca empleo. Un 65.8% de este grupo lo conforman mujeres, de las cuales, 4 de cada 10 estudia, mientras que el resto se dedica a tareas del hogar, es decir el 60%. En cambio, en el grupo no económicamente activo masculino, un 34.2% del total, 7 de cada 10 estudia.

Las víctimas más severas de esta brecha de género son las mujeres pobres, pues “al dedicarse en su mayoría (58.2% urbanas y 61.6% rurales) a actividades no económicas, las capacidades para superar dicha condición de marginación y carencia social son limitadas”, afirma el Coneval (CONEVAL, 2020).

El objetivo es que los gobiernos los utilicen para poner en marcha políticas públicas que hagan que México deje de ser un país de 6 (60% de jóvenes libres de pobreza) a uno de 10.

### ¿Qué es importante para la juventud?

Otra de las cuestiones que escasamente se han tomado en cuenta para estudios sobre juventud en México y sobre movilidad social desde los sujetos, son las percepciones, valoraciones y expectativas de los jóvenes, el estudio realizado busca tomar algunos de los puntos de vista directamente de ellos, no solo para contrastar y confirmar datos previamente dichos o publicados de otras fuentes informativas acerca de la pobreza y desigualdad de tipo educativo, sino para dar mayor importancia a lo que se hace para atender a las juventudes en materia de educación manera objetiva y subjetiva hacia ellos como beneficiarios. Se parte del supuesto de que los aspectos a los que los jóvenes otorgan más relevancia son la familia, la salud y ganar dinero para tener una vida estable.

### Movilidad social: concepto, indicadores y tipos

Esta investigación utiliza una perspectiva crítica a la funcionalista, además de la experiencia de los elementos

de investigación empírica realizada de movilidad social en México.

Para comprender mejor la relación entre movilidad social e igualdad de oportunidades es necesaria una construcción alrededor de la teoría de la justicia de John Rawls, el enfoque sobre las capacidades y funcionamientos desarrollado por Amartya Sen y los argumentos de Charles Tilly (CEEY, 2019).

Friedman (1972) en CEEY (2019), argumenta que, si se parte de una misma distribución del ingreso, una sociedad con mayor movilidad tiene en la desigualdad un signo de cambio dinámico, en donde las personas tienen mayores incentivos para esforzarse, contrario a una sociedad menos móvil.

En la teoría de la justicia de Rawls, el bienestar de la sociedad debe tener como base estricta la igualdad en la repartición de derechos y deberes si producen beneficios compensadores para todos, principalmente, para las personas menos aventajadas de la sociedad o en situaciones adversas y complejas. Según el CEEY (2019) Amartya Sen aporta que lo relevante para el bienestar no es el conjunto de bienes disponibles entre las personas, sino lo que estos bienes hacen o les permiten hacer. El enfoque para la política pública debería centrarse en la ampliación de elecciones posibles de vida de las personas y en los diferentes ámbitos en que éstas se desenvuelven. Lo que debe importar no es el nivel de riqueza, sino la desigualdad en las capacidades de elección de las personas (CEEY, 2019).

Adicional a estos posicionamientos teóricos, la investigación en México decanta en que las concepciones de movilidad social pueden rastrearse desde los antecedentes enuncionados de las ciencias sociales como lo son la sociología, sin embargo hoy en día existen instancias que en México se dedican a su estudio empírico y estadístico como lo es el Centro de Estudios Espinosa Yglesias, referente en este campo. Para el CEEY la movilidad social refiere a la facilidad con la que una persona puede ascender o descender en la escalera socioeconómica de un país (CEEY, 2019), el CEEY plantea que cuando hay poca movilidad social, son escasas las posibilidades de que alguien mejore su situación económica en relación con los demás, independientemente de su capacidad individual.

Sin embargo, por ser la anterior una definición compleja de estudio tanto teórico como metodológico, es necesario un replanteamiento de tipo macro y micro social, para este trabajo, la movilidad social se asume como un proceso de cambio en la posición en la estructura social en el cual

intervienen distintos factores medibles y no medibles (cuantitativo y cualitativo). La movilidad social se refiere a los cambios que experimentan los miembros de una sociedad en su posición en la estructura socioeconómica (CEEY, 2015). Su promoción es fundamental por razones de justicia y de cohesión social. Además, de su relación con temas de interés como la pobreza, la desigualdad socioeconómica y el crecimiento social.

La movilidad absoluta es el resultado de factores como avances tecnológicos, cambios económicos y demográficos, entre otros. En cambio, la movilidad relativa compara las oportunidades que tienen las personas con orígenes distintos, de alcanzar una determinada posición socioeconómica.

En cuanto a su estudio, la movilidad social se puede abordar desde una perspectiva intergeneracional o una intrageneracional para distintas dimensiones como: Ingreso, Educación, Ocupación, Riqueza y Movilidad subjetiva, está última construida por los propios sujetos sociales. Para lograr una mayor movilidad social ascendente es necesario, por un lado, dotar a la sociedad de herramientas y condiciones básicas como la educación y la salud, y por el otro, garantizar la igualdad de competencia en el mercado laboral. Si se asegura lo anterior, la realización de vida dependerá en mayor medida del talento y esfuerzo de las personas (CEEY, 2015).

El análisis del tema puede hacerse desde una perspectiva intergeneracional o intrageneracional, horizontal o vertical. Así pues, la movilidad se puede referir a cambios absolutos o relativos. Finalmente, en cuanto a su medición, el estudio de ésta se aborda desde una perspectiva unidimensional o multidimensional. Los niveles que se pueden distinguir son Macro, Micro el primero se refiere a la movilidad de un país en su conjunto, ya sea con respecto a otros periodos (movilidad absoluta) o con respecto a otros países (movilidad relativa). Por otro lado, el análisis sobre la micro-movilidad busca identificar quiénes han experimentado un cambio en sus ingresos y la magnitud del mismo (CEEY, 2015).

La movilidad social guarda una estrecha relación con la igualdad de oportunidades (Corak 2013, Brunori, Ferreira y Peragine 2013, Ferreira y Peragine 2015) en (CEEY, 2019). Esto es, en la medida en que las circunstancias de origen de las personas tengan menor relevancia en su logro de vida, y que este refleje las recompensas al esfuerzo, la movilidad social resultará mayor. En ese sentido, las personas deben tomar iniciativa sobre su propio bienestar: una vez eliminada la desigualdad de

oportunidades, el esfuerzo de los individuos es el que determina la desigualdad de resultados.

Estudiar la movilidad también permite identificar la relación entre la desigualdad y el crecimiento económico. El mecanismo detrás de la relación negativa entre la desigualdad económica y el crecimiento económico se encuentra en la desigualdad de oportunidades (CEEY , 2019).

### **Delimitación metodológica**

Para el campo de estudio sobre juventudes, indagar las autopercepciones son de igual forma relevantes que los datos y estadísticas de cohorte cuantitativo, para que se atienda a la ruta que se debe seguir en garantía de sus derechos como futuros ciudadanos adultos y población al frente de la nación, en su mayoría se consideran como demasiado preocupados por su imagen personal, rebeldes y enfocados solo en el presente, mientras que los rasgos menos característicos son el ser generosos, independientes, tolerantes y maduros (Ponce, 2012). Esta autopercepción destaca por la poca relación que tiene con la capacidad de resiliencia de los adolescentes y jóvenes.

El abordaje se realiza desde una investigación transversal y de tipo cualitativo dando prioridad a las voces juveniles y de las cuales se da cuenta en un primer acercamiento, dando pie a que se hagan mayores estudios en torno a las nuevas generaciones, se realizaron grupos focales con 20 estudiantes de nivel licenciatura en el rango de edad de 19-29 años, que tienen diferentes autopercepciones sobre sus condiciones de pobreza y desigualdad educativa, incluso crean las propias visiones de movilidad social futura a corto y mediano plazo mediante sus estudios.

Los testimonios obtenidos en el grupo focal se analizaron mediante un análisis del discurso detectando la frecuencia de similitudes, diferencias y oposiciones que permitieron dar cuenta de la movilidad social desde las voces juveniles.

### **Resultados:**

#### **Aproximación a la movilidad social desde las juventudes**

La condición principal de los sujetos de investigación es que son estudiantes universitarios, dicho rol ubica que su movilidad social dependerá de concretar sus estudios como lo refirió la totalidad de ellos (100%) ya que al incorporarse al campo laboral podrán obtener ingresos económicos de su actividad profesional. De la mano con esta situación se encuentran los indicadores de movilidad social que son cubiertos (salud, educación, empleo,

ingresos, riquezas) en su círculo familiar, la educación que han recibido en escuelas con sostenimiento de tipo público y los programas de bienestar social de los que se beneficia la familia.

La importancia de la familia, su composición y dinámica radica en la capacidad que puedan desarrollar los individuos para adaptarse a cambios en el entorno y atender sus necesidades, esto incluye a la diversidad de tipos (Ponce, 2012). Los jóvenes refieren que su familia es el pilar principal para el logro de sus estudios y mejora en su calidad de vida.

El 50% de los padres de las y los jóvenes participantes en la investigación tienen una escolaridad máxima de nivel secundaria terminada. Este cruce permite afirmar que han existido movilidad social al experimentar cambios en su posición social (CEEY , 2019) dicha movilidad es de carácter inter e intra generacional educativa con respecto a los padres y madres de familia.

De la mano con este contexto y aspectos que refieren a las condiciones de vida generales que reaccionan a la familia con los estudiantes visibilizados como sujetos de movilidad social, se encuentran las condiciones y experiencias en las que viven su vida en formación de nivel licenciatura como un aspecto que contribuye a cambios positivos en su trayectoria de vida.

Se busca abonar al tema de la movilidad subjetiva entendida como resultado de las expectativas a partir de determinadas características y condiciones de vida, se presenta un análisis en cuanto a determinados aspectos como lo son: la economía del hogar, los gastos escolares, a la formación académica universitaria, a una vida laboral prospera y aminorar la preocupación de los gastos propios de cada estudiante.

En esta misma línea, el mantener estos gastos cubiertos, la educación prevalece como un mecanismo de ascenso en la clase social y determinando matices en la situación de clase de los jóvenes mientras son estudiantes de licenciatura. Para la totalidad de los sujetos de la investigación, la dimensión educativa de movilidad social, es la que se prioriza antes que las demás para una movilidad social futura ascendente de tipo inter e intrageneracional a comparación de la situación y estatus que han tenido a lo largo de su vida y en contraste con la de sus padres, incluso la de otros familiares que les anteceden.

El 95% de participantes está buscando concretar su carrera profesional por lo que les representa como mecanismo de movilidad social a futuro. Cabe mencionar

que para la cobertura de los indicadores de movilidad social es necesario que se tengan una o varias actividades.

En el estudio se percibe que si se tiene determinada seguridad por parte de los jóvenes para afirmar que concretarán su licenciatura (83%) si tienen para pagar sus cosas dentro de la institución. Este dato también alude a la expectativa que tienen de cobertura económica a lo largo de su carrera para mantener un nivel de desempeño académico y a los trámites necesarios para ello.

La movilidad social subjetiva que se va construyendo indica que si hay una expectativa de que al concretar sus estudios, podrá tenerse una movilidad social ascendente cuando se incorporen al mundo laboral (100%). De esta manera la construcción de la idea de movilidad de los estudiantes está sustentada en terminar sus estudios y atender aquellos aquellos determinantes de la posición social que son responsabilidad de los individuos, como el esfuerzo y tener un nivel educativo. Al consultar a los estudiantes sobre su consideración acerca de mejorar sus condiciones de vida a partir de contar con su educación profesional universitaria, todos afirmaron en que hay una relación directamente proporcional entre el nivel de estudios superiores y contar con mayor calidad de vida.

La dedicación de horas de estudio y la conclusión de su carrera en tiempo y forma está relacionada con las posibilidades de solventar y concluir una carrera universitaria con los recursos propios o los de quien proveen a la familia, según lo afirmó el 85% de los jóvenes.

Lo anterior evidencia los tipos de desigualdad a los que se someten los estudiantes y que están influyendo directamente en su movilidad social a futuro, tales como la desigualdad económica y educativa, derivando en que las condiciones no son óptimas para todos ni aunque sean estudiantes y de semestres avanzados de licenciatura y con amplias expectativas de concretar su grado académico y su incorporación a la vida ocupacional remunerada.

## Conclusiones

La situación presentada en esta investigación sobre la educación en los jóvenes y su futura movilidad social indican que en México estudios del último lustro, indican que la principal causa de abandono de su educación media superior es la necesidad de trabajar para los hombres y para las mujeres fue la adquisición de responsabilidades tempranas como embarazo o cuidado de algún familiar, y hasta el 2021, la tasa de deserción de

estudiantes en este nivel no fue menor al 10% (Fundación sm & y observatorio de juventud en Iberoamérica, 2019).

Se puede concretar que la idea y aspiración dominante de los jóvenes universitarios es contar con una mejor calidad de vida a través de los aspectos económicos, laborales y de salud, la cual resulta de su condición actual como estudiantes que cuentan con un apoyo económico

la relación está establecida en tanto se reproducen y normalizan las dificultades que trascienden de una generación a otra, un ejemplo se visualiza en las condiciones que los padres tenían y mantenían hasta la vida inicial de los jóvenes por ejemplo al tener acceso sólo a instituciones públicas

las cuales tienen una influencia vigente en las condiciones familiares (como la necesidad de cubrir gastos de alimentación y servicios en casa), sociales y educativas de los estudiantes. Otra de las condiciones adversas son el acceso de las familias a programas sociales.

La concepción y abordaje de la movilidad social en México es diverso ante todas aquellas instancias y agentes que la consideran objeto de análisis, además implica que exista una mirada intrer e intra disciplinar de su estudio dada la compleja realidad actual, la intersección de factores para el presente estudio son la dimensión educativa, política y económica concatenadas en las relaciones que cada trayectoria de vida (persona o sujeto) construye en lo social.

## Referencias

- CEEY. (2015). *El concepto de movilidad social: dimensiones, medidas y estudios en México* (Vols. Recuperado de <https://ceey.org.mx/wp-content/uploads/2018/06/01-V%3%A9lez-Campos-Fonseca-2015-1.pdf>). México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- CEEY. (2019). *Informe de Movilidad Social en México*. México: Centro de Estudios Espinosa Yglesias.
- CONEVAL. (2020). *Jóvenes Escribiendo el Futuro*. México: CONEVAL.
- BBVA. (2025, enero 06). 'Boomers', generación X, generación Z, 'millennials' y 'centennials': el talento en cuatro generaciones. Retrieved from BBVA: <https://www.bbva.com/es/sostenibilidad/baby-boomers-generacion-x-millennials-y-centennials-el-talento-en-cuatro-generaciones/>
- ENADID. (2018). *Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica*. MÉXICO: INEGI.
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia, X. (s.f.). *El derecho a la educación*. México: UNICEF.
- FORBES. (2017, Agosto). *Los ricos de México: ¿Quién es rico?* Retrieved from Forbes México: <https://www.forbes.com.mx/los-ricos-de-mexico-quien-es-rico/>
- FORBES. (2018, NOVIEMBRE 28). *1 de cada 5 mexicanos no tiene dinero suficiente para alimentarse: Coneval*. Retrieved from FORBES MÉXICO: <https://www.forbes.com.mx/1->

de-cada-5-mexicanos-no-tiene-dinero-suficiente-para-alimentarse-coneval/

- Fundación sm, l., & y observatorio de juventud en Iberoamérica, x. (2019). *FUNDACIÓN SM PRESENTA ENCUESTA DE JÓVENES EN MÉXICO 2019: "EN MEDIO DE UN CONTEXTO DESFAVORABLE SER JOVEN HOY ES COMPLICADO"*. México.
- Gobierno de México. (2020, Agosto 30). *Las personas jóvenes en México representan casi un tercio de la población total: Conapo e Imjuve*. Retrieved from Instituto Mexicano de la Juventud: <https://www.gob.mx/imjuve/articulos/las-personas-jovenes-en-mexico-representan-casi-un-tercio-de-la-poblacion-total-conapo-e-imjuve?idiom=es>
- Instituto Nacional de la Juventud. (2017, Octubre 30). *¿Qué es ser joven?* Retrieved from Instituto Mexicano de la juventud: <https://www.gob.mx/imjuve/articulos/que-es-ser-joven#:~:text=El%20concepto%20de%20juventud%2C%20es,ver%20con%20un%20conjunto%20de>
- Ponce, G. (2012). *Vulnerabilidad social y riesgo de caer en la pobreza en México*. México: Centro de Estudios Sociales y de opinión Pública .