

Responsabilidad social universitaria: analizando la meta de formación University social responsibility: analysing the training goal

Rubén Pérez-Herrera ^a, Clara Carlson-Morales ^b

Abstract:

The present contribution aims to examine the questions and main evidence that are part of the training area in self-diagnosis of university social responsibility, to achieve this a compilation of indicators was made based on the URSULA Matrix (2016), ANFECA (2016) and RSU PRME (2018). As a result, a total of three goals, eight categories, and thirty-seven indicators were identified that allow measuring the execution of initiatives in an educational institution, so it was concluded that designing a self-diagnosis is an indispensable step as base of a comprehensive strategic planning.

Keywords:

University Social Responsibility, Formation, Auto diagnosis.

Resumen:

La presente contribución, tiene como objetivo examinar las preguntas y principales evidencias que son parte del área de Formación en un autodiagnóstico de Responsabilidad Social Universitaria, para lograrlo se realizó una recopilación de indicadores con base en la Matriz de URSULA (2016), ANFECA (2016) y RSU PRME (2018). Como resultado, se identificó un total de tres metas, ocho categorías y 37 indicadores que permiten medir la ejecución de las iniciativas en una institución educativa, por lo que se concluyó que el diseñar un autodiagnóstico es un paso indispensable como base de una planeación estratégica integral.

Palabras Clave:

Responsabilidad Social Universitaria, Formación, Autodiagnóstico.

Introducción

En toda institución educativa es necesario alcanzar un estándar de calidad. Para lograrlo, se recomienda que el primer paso sea realizar un autodiagnóstico para conocer las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la institución y así realizar una planeación estratégica para cumplir con los objetivos de mejora continua en camino a la calidad educativa.

Para ello, se comparte en un diagrama, los elementos a considerar en la construcción de una propuesta de autodiagnóstico que considera el análisis que se realizó sobre la meta de formación profesional ciudadana de la para una institución universitaria, lo que permitió realizar el análisis minucioso de cuatro documentos importantes en la gestión de la formación profesional ciudadana.

Metodología

Se realizó una revisión documental de 4 documentos específicos, realizando un análisis detallado sobre la meta de formación, para realizar un diagrama y un autodiagnóstico, durante el periodo del 29 de marzo al 07 de abril del 2021.

Desarrollo

Para empezar la revisión documental se realizó en diferentes pasos como:

El primer paso que se realizó para lograr un autodiagnóstico en el eje Formación profesional ciudadana, fue la revisión exhaustiva en diferentes fuentes de información, entre las que se eligieron los siguientes documentos: Matriz de autodiagnóstico RSU (2021), el documento PRME, sobre el sistema de indicadores de responsabilidad social universitaria, para

^a Autor de Correspondencia, Universidad Linda Vista, <https://orcid.org/0000-0002-1720-4574>, Email: ruben.perez@tuxtla.ulv.edu.mx

^b Universidad Linda Vista, <https://orcid.org/0000-0002-9752-8033>, Email: clarita.carlson@ulv.edu.mx

el informe del progreso, Convocatoria para la obtención del Distintivo Responsabilidad Social Universitaria, y El manual ISO 21001:2018.

Como segundo paso se eligieron las categorías donde se ubicaron los indicadores recopilados de los diferentes documentos. Entre las categorías seleccionadas de la rúbrica sobre los ejes de impacto se encuentran: Compromiso ético, Transparencia, rendición de cuentas y no corrupción, Respeto a los derechos humanos, Cultura de la legalidad y respeto a las normas, Participación ciudadana y sustentabilidad.

Como tercer paso se seleccionaron los indicadores correspondientes a cada categoría, indicadores que se obtuvieron de los documentos antes mencionados. Después se investigó la evidencia correspondiente a cada indicador y se anexo al documento de autodiagnóstico.

Resultados

Al finalizar el proceso de recopilación, como consecuencia se obtuvo un autodiagnóstico distinguido por tres metas, ocho categorías y un total de 43 indicadores, útiles para la realización del autodiagnóstico sobre la formación profesional ciudadana de la Universidad Linda Vista.

Conclusión

En síntesis, el autodiagnóstico en el área de formación profesional ciudadana, es un paso indispensable en el proceso de la construcción de la planeación en una institución universitaria, por lo que escuchar la voz de todas las partes interesadas por medio de un autodiagnóstico, facilita el lograr los objetivos de calidad planeados.

Referencias

- [1] Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. (2016). Matriz de autodiagnóstico RSU - URSULA 2021. Español. Recuperado de: <https://unionursula.org/herramientas-rsu/>
- [2] Gómez Pugarín, D., Guevara, G., Yepes López, G., Martí Noguera, J. y Díaz Cáceres, N. (2018). *Sistema de Indicadores de Responsabilidad Social Universitaria para el Informe de Progreso - PRME*. Colombia: Corporación Red Local del pacto Global en Colombia
- [3] Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración, ANFECA (2016). Convocatoria para la obtención del Distintivo Responsabilidad Social Universitaria 2015 (RSU 2015). Consultado el 7 de abril de 2016, en: http://www.anfeca.unam.mx/docs/convocatoria_RSU_v5.pdf
- [4] Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA). (2018). Formato para el llenado del autodiagnóstico y plan de mejora.xlsx para la obtención del distintivo de responsabilidad social universitaria.

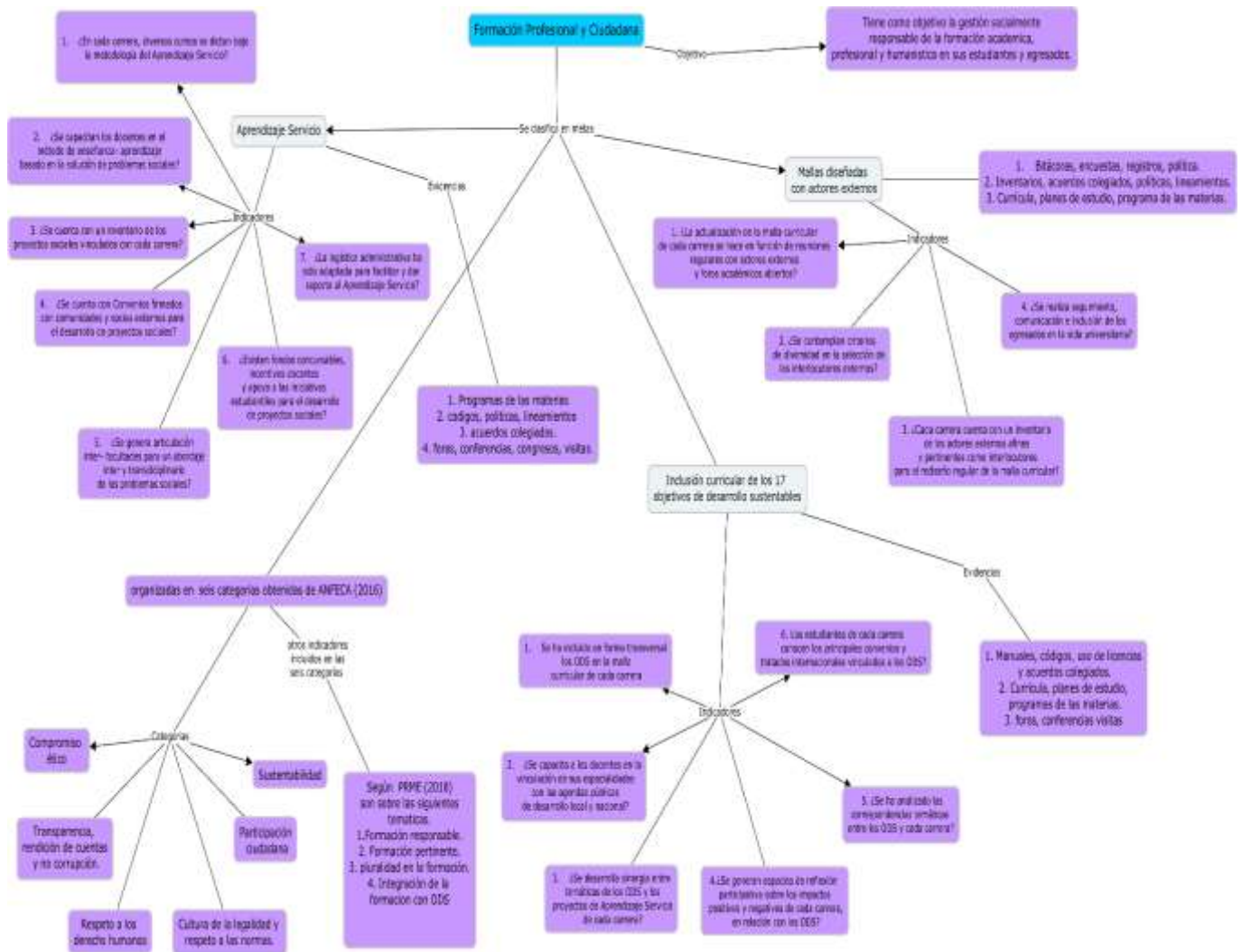


Figura 1. Eje: Formación Profesional Ciudadana RSU
 Nota: Elaboración propia en base a (1), (2), (3) y (4)