

Responsabilidad social universitaria: bajo la lupa el área de impacto de la cognición

University social responsibility: under the magnifying glass, the cognition impact area

Carlos Bernal-López^a, Clara Carlson-Morales^b

Abstract:

Objective: Identify and analyze University Social Responsibility, placing the magnifying glass in the field of cognition. Method: exploratory-descriptive documentary review, during the period from March 29 to April 7, 2021. Results: as part of the main results, a diagram was made to facilitate the understanding of the indicators and evidence that the work of research demand in this area of impact. Conclusion: the indicators are adopted to include them in a self-diagnosis and readers are invited to join in the initiatives of University Social Responsibility that promote the literatures that were the object of study here.

Keywords:

Research, URSULA, University Social Responsibility, cognition

Resumen:

Objetivo: Identificar y analizar la Responsabilidad Social Universitaria, colocando la lupa en el ámbito de cognición. Método: revisión documental de tipo exploratorio-descriptivo, durante el periodo del 29 marzo al 7 de abril del 2021. Resultados: como parte de los principales resultados, se realizó un diagrama para facilitar la comprensión de los indicadores y evidencias que demanda el quehacer de la investigación en esta área de impacto. Conclusión: se adoptan los indicadores para incluirlos en un autodiagnóstico y se invita a los lectores a sumarse en las iniciativas de la Responsabilidad Social Universitaria que promueven las literaturas que aquí fueron objeto de estudio.

Palabras Clave:

Investigación, URSULA, Responsabilidad Social Universitaria, cognición

Introducción

La Responsabilidad Social Universitaria tiene gran significado desde una reflexión de la función social de las instituciones educativas en sus procesos claves: Gestión organizacional, formación, cognición y participación social. El presente trabajo pretende compartir un informe breve de tres de las escalas del eje de cognición por medio de indicadores para que lleve a un autodiagnóstico a una universidad y analice de qué manera enfrenta su misión, así como incorporar las mejoras de implementación y contribución con la sociedad, llevándola así a la participación de una universidad socialmente responsable, el autodiagnóstico facilitará la respuesta especialmente en el área de la investigación, tomando

como base la buena implementación en las grandes empresas y organizaciones.

Metodología

Para el análisis secundario se tomaron como fuentes de consulta los siguientes documentos: en primer lugar el de matriz de autodiagnóstico [1]; así mismo el de Sistema de indicadores de responsabilidad social universitaria informe de progreso- PRME, guía para su aplicación [2]; en tercer lugar se compara el de Responsabilidad social universitaria, Manual de Primeros pasos [3], al igual que el Formato para el llenado del autodiagnóstico y plan de mejora.xlsx [4], y por último el manual de responsabilidad social universitaria el modelo URSULA [5].

^a Autor de Correspondencia, Universidad Linda Vista, <https://orcid.org/0000-0003-1060-9314>, Email: carlos.bernal@ulv.edu.mx

^b Universidad Linda Vista, <https://orcid.org/0000-0002-9752-8033>, Email: clarita.carlson@ulv.edu.mx

Resultados

Desarrollo

Con la comparación de la literatura anterior se llevó una compilación de indicadores especialmente del eje de cognición con un énfasis en la investigación, este eje se subdivide en tres grandes metas como lo es la inter y transdisciplinariedad que consiste en dar un enfoque estrictamente disciplinario para poder abordar los problemas sociales complejos con un pensamiento complejo; la segunda meta es la investigación en y con la comunidad que pretende lograr introducir las metodologías participativas transdisciplinarias de investigación buscando el involucramiento de actores externos en la construcción de conocimientos para que la investigación sea socialmente pertinente, y por último se encuentra la meta de producción y difusión pública de conocimientos útiles que está centrado en la solución de problemas sociales y que sean difundidos hacia los públicos que los necesitan, usando los medios y canales adecuados para lograr el impacto social de la investigación.

Desde el punto de vista de Vallaes, F. (2020) para lograr el cumplimiento de este gran reto y ser una institución de innovación a nivel local o nacional se debe encarnar proyectos de innovación social con los siguientes rasgos.

1. Encumbrados hacia un propósito correcto
2. Confluir el máximo de actores eficaces hacia el propósito común manteniendo coherencia entre fines y medios.
3. Trabajar con un enfoque científico de co-creación de nuevos conocimientos en comunidades de aprendizajes mutuos, siendo provechoso para resolver problemas en la comunidad, los estudiantes y docentes investigadores. [5]

Se debe recordar que la Universidad es un agente de cambio en la sociedad por medio de la investigación que a su vez genera muchos retos y dificultades ya que la Universidad está llamada a ocupar un lugar de relevancia y referencia en el campo de la investigación y principalmente de una investigación responsable, donde se debe evaluar las necesidades básicas de la comunidad.

Dentro de lo estudiado, uno de los indicadores obliga a establecer lazos y conexiones con agentes externos con un equilibrio complejo en torno a la investigación, porque tiene la facultad de orientar o dirigir la producción del saber, el desarrollo de las tecnologías, la selección de los temas de estudio.

Es importante destacar que para lo que arriba se menciona tenga una validez y un reconocimiento se debe seguir las normas de la ISO 21001:2018 sobre Las organizaciones educativas – Sistemas de Gestión para Organizaciones Educativas, ya que dicha norma tiene el propósito de mejorar los procesos y la calidad de las instituciones, para alinear su misión y visión de forma eficaz en beneficio de los alumnos, educadores, padres de familia y otras partes interesadas. [5]

Después del analizar y comparar la literatura se encontraron que este eje estudiado tiene 16 indicadores que se muestran en la figura 1 junto a las evidencias que la misma solicitan al responder, a continuación, se detallan algunos beneficios al aplicar los indicadores generales.

1. Permite evaluar aspectos significativos y comunes de las instituciones académicas.
2. Visibiliza posibles cambios en los procesos y en la operación misma.
3. Facilita la comparación con otros para plantear posibles oportunidades de mejora.
4. Evidencia los esfuerzos de la gestión y el nivel de desempeño.
5. Promueve el liderazgo institucional y el reconocimiento de buenas prácticas.
6. Instituye la transparencia y el intercambio de información con los grupos de interés.
7. Mejora la capacidad de relacionamiento con los diferentes grupos de interés.
8. Refleja su compromiso con la sostenibilidad.
9. Fortalece la gestión de la reputación institucional. [2]

Conclusiones

Como resultado de este eje mencionado en la redacción puedo concluir que hoy en día nuestra sociedad está demandando que las universidades estén a la vanguardia y deben ser de impacto en la investigación, en el cumplimiento de su misión y generar conocimientos, además se invita a realizar un autodiagnóstico para que así la institución vea y haga notar las fortalezas, así como las debilidades y en base a los resultados mejorar y acatarse a las normas éticas de gestión.

Referencias

- [1] Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana. (2016). Matriz de autodiagnóstico RSU - URSULA 2021. Español. Recuperado de: <https://unionursula.org/herramientas-rsu/>
- [2] Gómez Pugarín, D., Guevara, G., Yepes López, G., Martí Noguera, J. y Díaz Cáceres, N. (2018). Sistema de Indicadores de Responsabilidad Social Universitaria para el Informe de Progreso - PRME. Colombia: Corporación Red Local del pacto Global en Colombia
- [3] Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración, ANFECA (2016). Convocatoria para la obtención del Distintivo Responsabilidad Social Universitaria 2015 (RSU 2015). Consultado el 7 de abril de 2016, en: http://www.anfece.unam.mx/docs/convocatoria_RSU_v5.pdf
- [4] Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría y Administración (ANFECA), (2018). Formato para el llenado del autodiagnóstico y plan de mejora.xlsx para la obtención del distintivo de responsabilidad social universitaria.
- [5] Vallaes, F. (2020). Manual de Responsabilidad Social Universitaria. El modelo URSULA: estrategias, herramientas, indicadores. Unión de Responsabilidad Social Universitaria Latinoamericana.

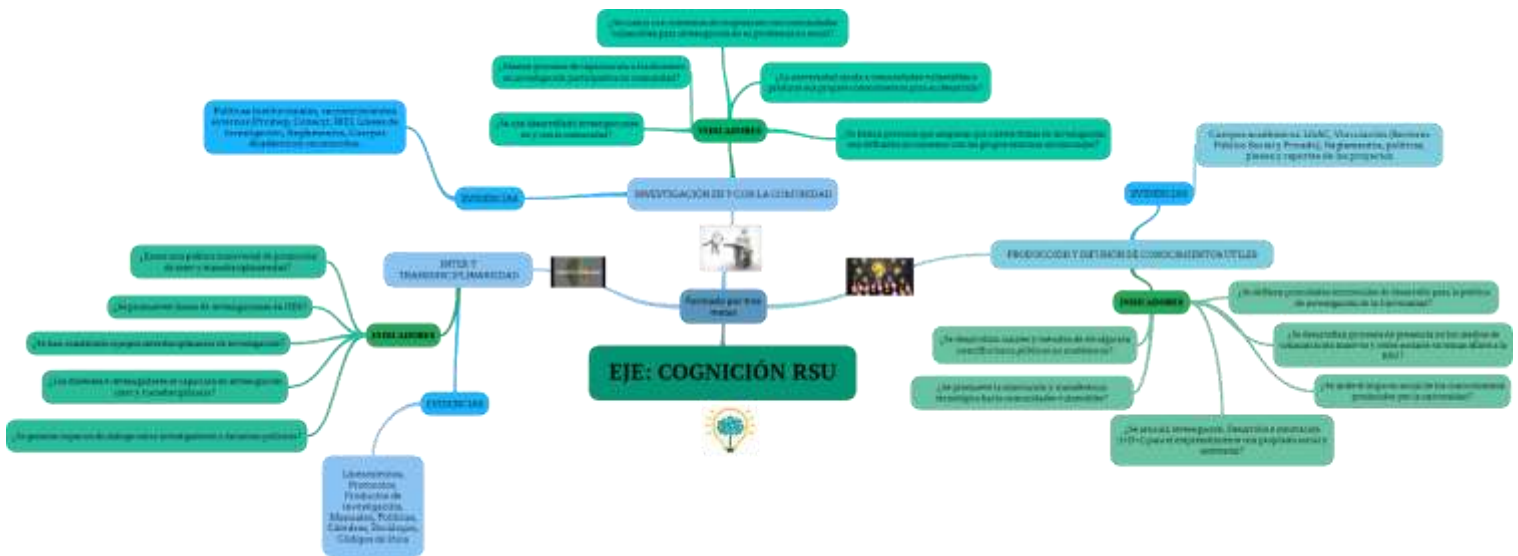


Figura 1. Diagrama que muestra la estructura del eje 3 de Cognición de la RSU.
 Nota: elaboración propia en base a [4] y [5].