



Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

Instituto de Ciencias Económico
Administrativas

**IMPACTO DE LA CONCENTRACIÓN DEL INGRESO Y LA CALIDAD
DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS EN EL DESARROLLO ECONÓMICO
DE LA HUASTECA HIDALGUENSE, 2004.**

TRABAJO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN ECONOMÍA

PRESENTA:
EDGAR IVÁN ROLDAN CRUZ

ASESOR:
M.E. EDUARDO RODRÍGUEZ JUAREZ.

**PACHUCA DE SOTO HIDALGO
2006**

Índice

Introducción.	1
Capítulo 1, Marco Teórico.	4
1.1 Corriente Mercantilista.	4
1.2 Corriente Fisiócrata.	5
1.3 Corriente clásica.	7
1.4 Corriente Keynesiana.	12
1.5 Corriente neoclásica.	15
1.6 Corriente Poskeynesiana.	16
1.7 La moderna Escuela de Cambridge.	21
1.8 A manera de Concluir.	22
Capítulo 2, Metodología.	23
Capítulo 3, Análisis socio-económico del estado de Hidalgo.	37
3.1 Aspectos Demográficos.	37
3.2 Aspectos Económicos.	38
3.3 Aspectos sociales.	42
3.4 Regiones del estado de Hidalgo.	45
3.5 Resumen del Capítulo.	46
Capítulo 4, Huasteca Hidalguense: Encuesta, 2004.	48
4.1 Información general.	48
4.2 Análisis de los datos.	50
4.3 A manera de concluir.	85
Capítulo 5, Índice de Desarrollo económico, índice de percepción en la calidad de los servicios públicos, e índice de concentración de GINI.	87

5.1	Desarrollo Económico.	88
5.2	Índice de Desarrollo Económico (IDE).	91
5.3	Servicios Públicos.	95
5.4	Índice de percepción en la calidad de los servicios públicos (IPCSP).	98
5.5	Índice de concentración del ingreso, GINI (ICG).	102
5.6	Coeficiente de correlación.	115
5.5	A manera de concluir.	118
	Conclusiones finales.	120
	Índice de cuadro y gráficos.	124
	Referencias consultadas.	127

Introducción.

*El hambre es hambre, pero el hambre que se
satisface con carne cocida comida con cuchillo y tenedor,
es un hambre muy distinta de la que devora carne
cruda con ayuda de manos, uñas y dientes.*

Karl Marx, contribución a la crítica de la economía Política

Como se sabe la finalidad de un sistema económico consiste en lograr el bienestar de la población en general, a través del desarrollo económico. En la década de los años ochenta debido a un cambio estructural derivado de las modificaciones en su modelo económico, México se ha enfrentado a algunos efectos positivos principalmente en los aspectos monetarios, sin embargo, existen evidencias que han acentuado la desigualdad social asociada a una severa reducción del ingreso de la población que no ha sido suficientemente compensado con las políticas económicas actuales lo que ha reflejado un incremento de la desigualdad económica y en la pobreza (Sánchez, 2000).

Actualmente debido a un incremento en la desigualdad económica, es común ver en las calles y regiones de nuestro país, la muerte ocasionada por el hambre principalmente de indígenas y ancianos, explotación en la niñez a cambio de unos pesos, prostitución acelerada en los jóvenes como alternativa para contribuir al sostén de la casa, así como las diferentes problemáticas sociales como el consumo de drogas y el incremento en la criminalidad, por mencionar algunas características. Aunado a esto en México, existe un intenso debate sobre la calidad de los servicios públicos que brinda el estado, como educación, seguridad pública, y salud por mencionar algunos. Es decir existe en México, una preocupación sobre la calidad de la educación, principalmente por que ha sido cuestionada por organismos internacionales (CEPAL, 2001), al igual de no brindar garantías de salud para la población.

En la actualidad en México, la alta concentración de los ingresos, asociada a una, cada vez menos calidad en los servicios públicos, son uno de los más graves

problemas que se viven, es decir, cuando nos miramos en un espejo, vemos en ocasiones cosas que no nos gustan, pero el solo hecho de que podamos verlas, es un paso indispensable para poder corregirlas, lo mismo sucede con el desarrollo económico, por lo que detectar las causas que la generan es un requisito necesario para mejorar la calidad de vida de la población.

El tema de las causas, manifestaciones y mejores formas de combatir los aspectos anteriormente mencionados, son objetos de un intenso debate en el que participan políticos, académicos y funcionarios responsables de formular e instrumentar la política pública. En el caso de Hidalgo, este tema cobra especial relevancia, por tratarse de uno de los estados más pobres del país (Sánchez, 2000).

Por lo que este estudio, tiene como objeto analizar la relación existente entre la distribución del ingreso, y la calidad de los servicios públicos, en el desarrollo económico de la región de la Husteca Hidalguense, catalogada por el Índice de marginación del Consejo Nacional de Población (CONAPO, 1990,2000), como una región de alta y muy alta marginación.

La hipótesis de este trabajo, señala que una equitativa distribución del ingreso en la población y un incremento en la calidad de los servicios públicos pueden ser algunos factores que determinen el desarrollo económico en esta región. Es decir lo que se espera es que:

- A un incremento de la calidad en los servicios públicos, le corresponde un incremento en el Desarrollo económico.
- A una Alta concentración del ingreso, le corresponde una disminución en el desarrollo económico.

Para poder demostrar nuestra hipótesis, el presente trabajo esta dividido en cinco partes.

La primera de ellas consiste en analizar las diferentes aportaciones de las teorías económicas que contribuyen a la discusión acerca del “Desarrollo Económico”, comenzando con los primeros aportes de la corriente Mercantilista para concluir con las participaciones de corriente moderna Escuela de Cambridge, en el siguiente punto se planteara la metodología que da vida a este trabajo.

La siguiente parte de este trabajo, consistirá en realizar un análisis socio-económico del estado de Hidalgo¹, tomando como fuente para este análisis el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Posteriormente se presentara el análisis de la encuesta 2004, esta encuesta se realizo en siete municipios que componen la región de la Huasteca Hidalguense, con la ayuda de algunas técnicas estadísticas, como son la Moda y la mediana.

La quinta parte y la más importante, con la información de la Encuesta 2004, se construirán índices, al igual se medirá la fuerza o el grado de asociación lineal entre los índices con la ayuda del Coeficiente de correlación (r). Finalizando con algunas conclusiones de la región de estudio, en base a los resultados a obtener de este apartado.

Finalmente, se mencionaran algunas conclusiones generales de esta investigación, no obstante señalar que este trabajo, puede ser causa de nuevas investigaciones o como apoyo de tomadores de decisiones de esta región.

¹La extensión territorial de la entidad es de 20 987 Km.2, representando el 1% del área del país. El estado está dividido en 84 municipios y 18 distritos locales electorales y 7 distritos federales electorales.

Capítulo I

Marco Teórico.

Una vez detallado el objetivo y la hipótesis de este trabajo. A continuación se presenta un punto de importancia al desarrollo de este trabajo, es decir, se examinarán las diferentes aportaciones de las teorías económicas que contribuyen a la discusión acerca del “Desarrollo Económico”, comenzando con los primeros aportes de la corriente Mercantilista para concluir con las participaciones de corriente moderna Escuela de Cambridge.

Por lo que el propósito de este apartado es conocer el estudio de las contribuciones económicas más importantes sobre el tema del Desarrollo Económico. A continuación se muestra el marco teórico de este trabajo.

1.1) Corriente Mercantilista

En los albores del siglo XVII y XVIII, se presenta una gran expansión del pensamiento y de la literatura económica pero, a diferencia de los siglos anteriores, no son ya los teólogos quienes se ocupan de la materia. Los pensadores del período incluyen a funcionarios públicos, periodistas, científicos, filósofos y, sobre todo, hombres de negocios. Dentro de este pensamiento destacan, Josiah Child, Thomas Mun, Juan Bautista Colbert, William Petty y Antonio Serra.

El objetivo predominante de los mercantilistas, era la aceleración del ritmo de crecimiento de la producción total, más que de la producción media, éste era un objetivo fundamental para lograr el desarrollo económico. Este punto tenía que realizarse inmediatamente gracias al pleno empleo, capaz y eficiente, de los factores disponibles de producción (en especial del trabajo), y en último término,

gracias al aumento del stock de esos factores y la capacidad tecnológica y económica con la que se les utiliza (Spengler, 1964).

Así que se suponía que este doble objetivo no podía llevarse a cabo en condiciones de libre empresa sin restricciones, se estimaba necesario que interviniera el Estado, tanto directa como indirectamente, a través del establecimiento de condiciones concretas destinadas a suprimir males correctos o a fortalecer situaciones correctas, y a través de la creación de condiciones generales, tales como dinero satisfactorio, facilidades bancarias, impositivas legales y de transporte, todas estas encaminadas al desarrollo económico. Puesto que se consideraba que los sectores del comercio exterior y manufacturero eran estratégicos, los mercantilistas concretaron la mayor parte de su atención en fomentar las actividades manufactureras y comerciales, con un estado que jugara a la vez de ayudar a los empresarios y que realizara varias funciones empresariales.

Por lo que las aportaciones de los mercantilistas al desarrollo económico, son acelerar el ritmo de crecimiento de la producción total, con factores disponibles de producción, capacidad tecnológica y económica, esto podría desarrollarse con un estado interventor tanto directamente como indirectamente en este proceso.

1.2) Corriente Fisiócrata

El los comienzos del siglo XVIII trajo la presencia de dos nuevas escuelas del pensamiento económico, la Fisiócrata y la clásica. En este apartado se analizara la escuela fisiócrata, dentro de esta corriente destacan, Richard de Cantillon, Francisco Quesdey, Roberto J. Turgot y Etienne Bonnot de Condillac.

A diferencia de los mercantilistas, que habían considerado que el sector no agrícola era el más estratégico y el sector que menor reaccionaba ante el estímulo del desarrollo de origen gubernamental, los fisiócratas descubrieron que el sector

agrícola era el más estratégico y que un régimen de competencia era el más adecuado para que ese sector produjera al máximo, es decir existiera beneficios en el nivel de vida de la población (Ramírez, 1980).

Según los fisiócratas, es la acumulación del capital el motor principal que permite el crecimiento en la economía, y su papel sería más básico si los avances tecnológicos que se produzcan en él se introducen en la agricultura. Al igual consideraban muy importante el desarrollo del mercado interior para poder suministrar los productos de forma más eficiente posible.

Los fisiócratas interpretaron de un modo diferente a los mercantilistas en ciertos factores que afectan al crecimiento económico. Si bien los fisiócratas asignaban al estado únicamente un papel económico menor, por creer en la eficiencia y en la facultad de producir bienestar de la industria privada y de la competencia libre y sin trabas, suponían que una economía solamente podían crecer si sus leyes positivas eran paralelas al orden natural subyacente y a las leyes naturales a las que ha de ajustarse por doquier la conducta de los hombres si se quiere que florezcan sus sociedades. Los fisiócratas no subrayaron el posible contraste entre estado y sociedad, si no los peligros inherentes a una falta de armonía entre el derecho positivo de una sociedad y el derecho natural subyacente. Entre las instituciones y prácticas económicas requeridas por este orden natural, estaba la del respecto de la propiedad privada, así como su seguridad, la libertad de comprar y vender, de producir lo que parece benéfico de importar y exportar; de iniciar un comercio o una industria o de retirarse de ellos, de escoger el propio empleo, etc.; un sistema fiscal en que todos los impuestos incidan inmediatamente en el producto neto, sean recuerdos de modo económico, en cantidades moderadas y de modo que se interrumpa el flujo circular de dinero y bienes y servicios (Spengler, 1964).

En este sentido, podemos afirmar que la principal aportación al desarrollo económico, de la escuela Fisiócrata, fue descubrir al sector agrícola como eje de

bienestar que repercute en el nivel de vida de la población, otorgándole un peso significativo al interés, como factor de motivación, estos factores en un contexto de derecho positivo y el derecho natural subyacente.

1.3) Corriente clásica.

Con la Riqueza de las Naciones de Adam Smith, bajo el principio del laissez faire, se convierte en la piedra angular en la edificación del pensamiento económico de la Escuela Clásica. El principio del laissez faire, la competencia, y la teoría del valor trabajo son aspectos destacados de la enseñanza de la escuela clásica de la economía, formada esencialmente por Smith, y por Thomas Malthus, David Ricardo y Carlos Marx, por mencionar algunos.

Los puntos de vista filosóficos de Adam Smith reflejan el espíritu de la época, con su creencia en el orden newtoniano de la naturaleza, al igual su aportación se basa en un enfoque individualista de la economía que suple a las fórmulas mercantilistas de balanzas comerciales favorables, intervencionismo estatal y reglamentación, a las estimaciones de la agricultura, entre otras. La obra cumbre de este autor es La Riqueza de las Naciones.

A diferencia del pensamiento los mercantilistas, Smith señala como criterio fundamental para el bienestar económico de un país, el ingreso per cápita nacional en lugar de la ganancia agregada o la riqueza nacional. Smith percibe el ingreso per cápita nacional como determinado por dos factores, la productividad del trabajo y la proporción en la que el trabajo productivo se encuentra respecto del no productivo. Respecto a la productividad del trabajo Smith considera su relación con la división del trabajo, que surge como la condición económica más importante para obtener incrementos en la productividad, su segundo factor es, la proporción en la que el trabajo productivo se encuentra respecto del no productivo, las personas cuyo trabajo considera Smith como no productivo, son mantenidos por los ingresos de otros, y dejan de reproducir ingresos, mientras que el trabajo

productivo añade el valor que le es debido al sujeto que lo produce y reproduce así su ingreso (Galindo,1994).

No obstante en su teoría del valor trabajo, Smith menciona que el trabajo se interpreta en ocasiones como trabajo exigido y en otras como trabajo gastado o costo del trabajo. Conforme progresa la sociedad van surgiendo nuevas complicaciones y Smith reconoce que el trabajo deja de ser entonces el único factor determinante del valor y que el precio de un artículo producido con la ayuda del trabajo, la tierra, y el capital, incluye no sólo la retribución del trabajo, sino también un rendimiento sobre el capital y la tierra. Pero una vez que ha empezado a utilizarse el capital en el proceso productivo y que la tierra se ha convertido en propiedad privada, los precios de las cosas se convierten en salarios, beneficios y rentas. Respecto a los diferentes usos del capital, a diferencia de los mercantilistas, Smith no asigna un valor especial a su utilización en el comercio exterior. Por el contrario, considera que el comercio interior es más productivo que el exterior, puesto que el capital utilizado en el comercio interior de manera general respaldará una mayor cantidad de mano de obra productiva en el país y elevará el ingreso nacional interno más de lo que lo haría cualquier inversión igual en comercio exterior (Ramírez, 1980).

Dentro de este enfoque, en la teoría del desarrollo económico de Smith, un ingreso nacional creciente está asociado con una participación creciente del ingreso por rentas de la clase terrateniente. Se recordará que Smith predica la división del trabajo, más apta para la producción industrial que para la agricultura. Una creciente especialización y, en consecuencia, de productividad en el sector manufacturero de la economía disminuirá los precios de las manufacturas y elevará el valor real de las rentas.

Entre las funciones del gobierno, Smith influye sus aportaciones por el principio general del *laissez faire*. Pero en su obra asigna al gobierno una cierta cantidad de tareas. Se opone a las restricciones gubernamentales al libre comercio. Mantiene

explícitamente las tres funciones generales del gobierno para proporcionar protección, justicia, y realizar ciertas obras públicas. Respalda específicamente la regulación del papel moneda bancaria, las empresas públicas en el ramo del transporte, patentes y marcas, leyes sobre el interés, la educación pública (Galindo, 1994).

Mientras que, otro pensador de la escuela clásica fue David Ricardo, su pensamiento fue ante todo una reacción y una transformación del gran sistema de Smith. La economía pierde la tendencia empírica y se vuelve más abstracta. También pierde su contacto con la filosofía y llega a ser autónoma, esto es, desligada de cualquier principio excepto aquellos generados por la lógica interna de su propio sistema de pensamiento (Ricardo, 1959).

Ricardo desarrolló un sistema en el que la utilidad llegó a ser la piedra angular de su sistema, en agudo contraste con el punto de vista de Smith. Ricardo relaciona las utilidades a los salarios y, en última instancia, con el costo de producir las subsistencias del trabajador. Altos costos en la producción de alimentos producirán altos salarios y bajas utilidades; costos reducidos tendrán el efecto opuesto. En materia del desarrollo económico, David Ricardo mencionaba que en todos los países, en todo el tiempo, los beneficios dependen de la cantidad de trabajo requerido para proveer a los trabajadores de bienes de primera necesidad, utilizando aquella tierra o aquel capital que no lleva renta (Ricardo, 1959).

Según estos, los efectos de la acumulación serán diferentes en los distintos países, y dependerán principalmente de la fertilidad de la tierra. En otro sentido, Ricardo enfoca el estudio de la economía general como un estudio de la distribución, un cambio de énfasis respecto a Adam Smith quien había colocado la producción como el aspecto central. El nuevo énfasis en la distribución estaba en línea con las circunstancias cambiantes de la época. La transición de la agricultura a la manufactura elevó la cuestión acerca de la participación relativa de los terratenientes y los capitalistas, y el sistema fabril, apenas surgiendo en la época

de Adam Smith, iba ya en camino, presentando gradualmente ante el problema de la mano de obra. Ricardo habla de tres clases sociales, los terratenientes, los capitalistas, y los trabajadores, los que reciben rentas, utilidades, y salarios. Teniendo que el principal problema en Política Económica era determinar las leyes que regulan esta distribución, es decir a diferencia del pago de salarios a los trabajadores o de la utilidad para el capitalista, el pago de la renta no tiene la naturaleza de un incentivo necesario para obtener los servicios deseados (Ramírez, 1980).

Otro clásico de importancia es Thomas Malthus, este autor hace mucho por disparar la auto confianza "laissez faire" de Adam Smith. Al igual Malthus incluía la renta entre los rendimientos importantes que determinan el precio de un bien, mientras que Ricardo la excluyó, argumentando sólo sobre la base de los productos marginalmente producidos (Ramírez, 1980).

Malthus se esfuerza en demostrar que aún bajo el laissez faire un país puede encontrar severos obstáculos para el bienestar económico, siendo uno de ellos la presión de la población. Establece dos postulados, el primero, que el alimento es necesario para la subsistencia del hombre y, segundo, que la pasión entre los sexos es necesaria y permanecerá en su estado presente. Malthus menciona que el medio por el que se establecen restricciones al crecimiento de la población son dos: los controles del vicio y la miseria.

Mientras que las doctrinas de Carlos Marx donde se articulaban la insatisfacción de las masas pobres y desheredadas urbanas que habían fluido hacia las nuevas fábricas recién fundadas, equipadas sólo con derechos políticos incipientes, y que sufrían de los desajustes producidos por un industrialismo creciente bajo la regla del laissez faire. El crecimiento del empleo en las fábricas y la urbanización trajeron nuevos problemas con los que el liberalismo apenas podía tratar. En este sentido la interpretación económica de la historia por Marx está así cimentada en la aguda distinción entre las fuerzas productivas y las relaciones sociales

construidas a partir de ellas. Las primeras de estas, Marx las describe como el modo de producción de los medios materiales de subsistencia, generan o determinan las relaciones sociales, esto es, el contenido político y cultural de la superestructura, sus leyes y su política, y su vida intelectual, moral, religiosa y artística (Marx, 1959).

Uno de los conceptos claves dentro de esta interpretación económica, de Marx es la, clase. A diferencia de Marx, que no identificó una clase en términos de los ingresos - salarios, rentas, o utilidades - de sus miembros, como lo habría hecho Ricardo, sino en términos de la posición de sus miembros en el proceso de producción. Para Marx, la distinción fundamental en la sociedad de su tiempo era la división entre trabajadores y medios de producción o, en términos de propiedad, entre aquellos no equipados con la propiedad de los activos productivos aparte de su fuerza de trabajo y los propietarios del capital.

Marx estaba consciente de que, el esquema de dos clases no era adecuado para los agricultores y, por supuesto, la clase media, a la que contemplaba formada principalmente de pequeños artesanos -designada posteriormente como la antigua clase media - más que por oficinistas - la nueva clase media (Galindo,1994).

Su punto era más bien que existen fuerzas en el sistema económico que producirán una polarización creciente en la sociedad y eventualmente la dividirán en dos clases, con la clase media hundiéndose o alineándose del lado del proletariado. En este sentido Marx, consideraba al estado, como un instrumento de coerción empleado por la clase dirigente, enseñaba que en una sociedad sin clases perdería su función y desaparecería.

En su teoría del valor trabajo, Marx emplea el término "tiempo de trabajo socialmente necesario," que es el promedio de diversos grados de eficiencia y también niega valor alguno para artículos resultado de una producción mal dirigida para la que no existe demanda. Marx hace una aguda distinción entre el trabajo, el

constituyente del valor de los bienes, y la fuerza de trabajo, lo que el trabajador vende en el mercado y cuyo valor, a su vez, se define como la subsistencia para el mantenimiento y la reproducción del trabajador. Los salarios no pagan al trabajador el valor total de su producto sino típicamente el inferior valor de su subsistencia. Su trabajo puede incorporar diez horas de trabajo; su subsistencia sólo cinco. La diferencia entre el salario y el valor del producto es denominado por Marx como "plusvalía," la única fuente de la utilidad o el interés o la renta (Marx, 1959).

Con la tendencia a la declinación de la tasa de utilidad Marx encuentra una tendencia del capital a concentrarse altamente en manos de las grandes empresas. Marx adscribe esta tendencia a la concentración de la competencia, a las economías de escala, a las restricciones para la entrada de nuevas empresas, y al sistema crediticio. Por tanto, concluye Marx, "el capital más grande derrota al más pequeño, y en otro contexto escribe: "Un capitalista siempre mata muchos otros" (Ramírez, 1980).

Menciona Marx, que mientras para la burguesía esta puesta a la defensiva por la caída de la tasa de ganancia y el crecimiento de la concentración, la clase trabajadora es mantenida con salarios de subsistencia y expuesta a una miseria creciente. Marx, por otro lado, expresa su desacuerdo con la doctrina de Malthus. Su punto de vista era que una población excesiva no es producto de falta de subsistencias sino por falta de demanda de mano de obra, y a esta población excesiva le llama "ejército industrial de reserva". La conclusión de todas estas tendencias producía en Marx una visión de miseria creciente del proletariado (Marx, 1959)

1.4) Corriente Keynesiana.

A diferencia de los clásicos, Keynes finca sus principales postulados en la economía capitalista posterior a la gran depresión, este autor se preocupa por

volver eficiente al sistema capitalista, sumamente debilitado por la crisis y recaídas posteriores al año de 1929.

Keynes se preocupó por el desempleo que entiende que no es voluntario, como creían los clásicos, no se debe a la negativa obrera de trabajar en condiciones más precarias, con menos ingresos salariales, si no que es consecuencia misma del mecanismo capitalista de nuestro tiempo (Galindo, 1994).

En su teoría General de la ocupación, el interés y el dinero, Keynes hace un diagnóstico del capitalismo contemporáneo y hace el señalamiento de algunas fórmulas que permitirán erradicar, o por lo menos atenuar, sus deficiencias estructurales, como la desocupación y la inequitativa distribución del ingreso (Prebisch, 1982).

Keynes mencionó que la desocupación no se corrige con baja salarial, sino con el estímulo de la demanda. Esta desocupación surge cuando las personas no gastan un ingreso al mismo tiempo que crece éste, por lo que se debe estimular, a que consuma a que gaste. Para él, es insuficiente la demanda en un sistema capitalista por tres razones fundamentales: primero, por que hay una disminución progresiva de la propensión marginal a consumir, segundo, hay un decremento en la eficacia marginal de capital y tercero, hay un exceso de preferencia de la liquidez que redundo en el postergamiento de las inversiones. La insuficiente inversión se vincula con el problema de la inequitativa distribución del ingreso (Galindo, 1994).

En el sistema capitalista basado en las reglas clásicas, hay un proceso creciente de una minoría que posee una renta cada vez nutrida y la gran mayoría que posee una renta, sino cada vez más pequeña, por lo menos estática. Por lo anterior Keynes aconseja la redistribución del ingreso nacional utilizando técnicas fiscales. Lo que necesita para crear consumo es elevar la capacidad de compra de las

grandes masas a través de pesadas cargas fiscales progresivas sobre el ahorro, más que sobre el gasto.

La distribución de la renta crea demanda, y la creación de ésta debe hacerse a través de dos procedimientos: mediante la política monetaria, aumento del circulante y bajo interés. Y el segundo es el aumento del gasto público por concepto de inversiones públicas, sobre todo en el ramo de las obras públicas. En este sentido para Keynes todo gasto público tiene un efecto multiplicador, sumando varias veces la suma total originalmente gastada. El multiplicador es entonces la propensión del aumento del ingreso dado por el aumento de una nueva inversión (Keynes, 1984).

Esta es una aportación notable de Keynes al haber cuestionado el abstencionismo liberal, recomendando la intervención del estado para el bien del crecimiento económico. Así pues se puede decir que Keynes subsana la deficiencia clásica de no preocuparse por los problemas económicos a corto plazo.

Dentro del pensamiento Keynesiano, una vez analizado sus ideas generales de Keynes respecto al crecimiento económico, es importante señalar que pese al abandono de estas ideas en algún tiempo, existieron dos pensadores que destacaron la necesidad de ampliar y desarrollar las ideas expuestas por Keynes y en este sentido, Roy F. Harrod pretendió dar un enfoque más dinámico a las aportación de Keynes estableciendo para ello un modelo que iba a servir de punto de base para desarrollos posteriores, introduciendo nuevas hipótesis o variables. Por su parte Evesy D. Domar de forma independiente y paralela diseñó su propio esquema dando a lugar a conclusiones muy similares a las de Harrod (Galindo, 1994).

La aportación teórica de Harrod se concibió en la discusión que llevó a la conceptualización del ingreso marginal y en la teoría del comercio internacional y el ciclo de negocios. Su logro principal fue la construcción de un modelo de

crecimiento sostenido, que sentó las condiciones bajo las cuáles una capacidad productiva adicional, generada por nuevas inversiones, absorbería el ingreso adicional generado igualmente por la nueva inversión.

Domar partió de supuestos diferentes e incluso empleó su trabajo para criticar algunas de las ideas keynesianas referidas especialmente a la inversión. Este autor, señaló que el problema radica en la existencia de una inversión con un nivel bajo para las necesidades de la economía. Para él no queda tan clara la causa que provoca dicha inestabilidad, aunque podría ser las limitaciones existentes sobre los incentivos para invertir. Domar partió de supuestos diferentes (Ramírez, 1980).

Pese a los problemas que presentan el modelo de Harrod y Domar, dio lugar a que algunos autores mejoraran este modelo, introduciendo el papel que juega el capital dentro del modelo y los avances tecnológicos, éste análisis sería desarrollado por la corriente Neoclásica, la cuál se analizara a continuación.

1.5) Corriente neoclásica.

Una de las reacciones más significativas al pensamiento keynesiano, fue la corriente Neoclásica (Galindo, 1994). Pese a que existía un letargo por años, después de la crisis del petróleo de 1973 se enterraría el pensamiento Keynesiano para resucitar a las ideas liberales. Pero precisamente en esos años de letargo en que se desarrollaron modelos de crecimiento económico que pretendían mejorar la perspectiva presentada por Harrod-Domar. Algunos de ellos, hicieron hincapié en el papel del capital en su relación con el producto, de los autores más significativos tenemos a Solow, James E. Meade.

Solow parte de tres supuestos con lo que se plantea la cuestión que pretende explicar el crecimiento económico, siendo tres, 1) La población y la fuerza de trabajo crecen a una tasa proporcional constante (n), que se considera que es

independiente de otros aspectos y variables económicas, 2) El ahorro y la inversión son una proporción fija (s) del producto neto en cualquier momento del tiempo y 3) por lo que se refiere a la tecnología, se supone que esta afectada por dos coeficientes constantes, es decir, la fuerza de trabajo por unidad de producto y el capital por producto (u). Para Solow el término que resulta más relevante de los tres indicados es la relación que existe entre el capital y el producto, por lo que teniendo en cuenta esto elabora su modelo (Solow, 1956).

Mientras que James E. Meade, en su teoría del desarrollo económico parte del argumento, en el cuál trata de demostrar, que en algunas ocasiones, la trayectoria del crecimiento que experimenta una economía, puede estar totalmente indeterminada. Los supuestos de su modelo son cinco: 1) supone que existe una previsión perfecta y un ajuste sencillo cuando existe competencia perfecta, 2) existen funciones de producción lineales y homogéneas, respecto a los dos factores, trabajo (L) y capital (K), 3) La fuerza de trabajo crece exponencialmente, 4) La producción realizada en el primer sector, corresponde a un bien de capital que puede ser fácilmente modificable, que se deprecia de una forma exponencial, a lo largo del tiempo, según el valor δ . Y 5) la inversión bruta es igual a los ahorros ex ante generados (Ramírez, 1980).

1.6) Corriente Poskeynesiana

Al igual que la corriente Neoclásica, que durante algunos años se desarrollaron modelos de crecimiento económico que pretendían mejorar la perspectiva presentada por Harrod-Domar. Algunos de ellos se referían al ámbito de la distribución y sobre todo el papel que juega el ahorro en el proceso, estos corresponden al ámbito de la corriente Postkeynesiana (Galindo, 1994).

Dentro de esta corriente destaca, N. Kaldor, el cuál muestra los factores que pueden favorecer o perjudicar a una economía que quiere crecer, las propiedades básicas del modelo de Kaldor, esta basado en técnicas keynesianas de análisis, y

persigue el enfoque dinámico elaborado originalmente por Harrod, al considerar las tasas de cambio del ingreso y del capital como las variables dependientes del sistema (Kaldor, 1962). El modelo de Kaldor se fundamenta en tres ecuaciones, primero 1) una Función de ahorro, b) Función del Progreso Técnico: muestra la relación entre la tasa de crecimiento de la producción por trabajador y la tasa de crecimiento del capital per cápita. Y c) Función de Inversión.

Kaldor concluye que el nivel de acumulación se alcanzara en el momento en que el nivel de beneficios correspondiente a un tipo de interés determinado. Solo en esas condiciones los empresarios estarán dispuestos a introducir nuevas inversiones en las empresas y mejorar el crecimiento económico en el país, esta es una de las aportaciones clave de este autor.

Por otra parte, otro Poskeynesiano que destaca, es M. Kalecki, este hizo un antecedente claro a las ideas expuestas por Keynes de su teoría General de la ocupación, el interés y el dinero.

Kalecki, es un libro teoría de la dinámica económica, presento un modelo de crecimiento para una economía capitalista, en el que el rasgo principal es que la inversión va a jugar un papel fundamental. Para Kalecki, a pesar de la relevancia que tiene la variable inversión, ésta no depende del multiplicador, como en el planteamiento de Harrod, sino que va a estar relacionado con el ciclo económico, que se ve afectado por las modificaciones en el proceso de inversión y éste a su vez habrá de considerarlo dentro del contexto de un país que está creciendo. En definitiva, para crecer una economía, menciona Kalecki, hay que incorporar nuevo capital al ya existente. Así pues, se ingresa en un proceso continuo donde para crecer hay que invertir, y al invertir modificamos el ciclo económico que puede generar mejores expectativas de crecimiento, que a su vez darán lugar a una variación en la inversión (Kalecki, 1956).

En concreto el modelo de Kalecki, está compuesto de tres expresiones, a) La igualdad entre el ahorro (S) y la Inversión (I), b) Una ecuación referente a los beneficios en relación con la inversión existente en un periodo de tiempo anterior y, c) La relación entre la población y los beneficios. Por lo que podemos decir que la aportación de Kalecki, muestra en su exposición de cuáles son los parámetros a través de los cuáles hay que actuar en una economía capitalista, para aumentar su nivel de inversión que conducirá a un crecimiento más elevado.

Y por último otra aportación al pensamiento Poskeynesiano, es el de Joan Robinson, quien ha hecho una dura crítica al pensamiento Neoclásico; el cuál se centra fundamentalmente en la obsolencia de la teoría defendida por los autores que componen dicha escuela, al irrealismo de sus postulados, a los errores metodológicos y a los fallos empíricos (Robinson, 1960).

Dentro del planteamiento defendido por esta autora, hay que destacar el papel tan significativo que juega lo que ella denominó como “el espíritu anímico esencial” de las empresas, que es el verdadero motor inicial y determinante del proceso de acumulación y crecimiento. La autora pretendía señalar que la economía podría obtener su equilibrio cuando se consiga un ritmo de acumulación con una determinada tasa de beneficio que alcance un suficiente volumen que le permita mantener dicho nivel.

En este caso, la economía está en un nivel máximo de crecimiento de los recursos, llegando al crecimiento con equilibrio de pleno empleo. Si la tasa deseada de acumulación es igual a la tasa posible, formada por la tasa de crecimiento de la población y por la producción por persona, y se inicia a un nivel próximo al pleno empleo y cuya composición de las plantas es adecuada a la tasa deseada de acumulación, entonces se mantiene un nivel que se acerca mucho al pleno empleo, o sea, la Edad de Oro. Según Robinson “La presión de la escasez de mano de obra, que eleva las tasas salariales, induciría la realización de más inventos y aceleraría la difusión de los avances ya conocidos” (Robinson, 1960).

Según la autora, las principales causas que pueden propiciar el crecimiento en la economía son: 1) Las condiciones técnicas, la investigación y la mejora en la educación; 2) Las condiciones competitivas en la economía; 3) Los acuerdos salariales. Las alteraciones en los salarios provocan brotes inflacionistas. Pero frente a este comportamiento negativo, hay que considerar también que son la base para estimular la demanda del sistema; 4) La posibilidad de financiar la inversión, que puede facilitar o perjudicar la introducción de nuevos procesos en la industria para hacerla más competitiva; 5) El stock de capital inicial y las expectativas que se forman de la experiencia pasada, y 6) Finalmente, Robinson considera la política de inversión que gracias a ella se podrá generar empleo.

Al igual Joan Robinson desarrolló un modelo muy simplificado de una economía, el objeto de este es reducir a un esquema ordenado las ideas de los principales movimientos que cabe esperar que ocurran en la realidad, eliminando, al mismo tiempo, sin número de complicaciones de segundo orden. Los supuestos de este modelo sencillo son nueve, los cuáles son los siguientes: 1) El primer tipo de simplificación planteado por Robinson, consiste en imaginar una economía donde los números índice no presentan dificultades. 2) Introducir en el modelo una concepción abstracta del progreso técnico, que constituirá en las mejoras en los métodos de producción sin ningún cambio en el producto compuesto que representa la producción total de bienes de consumo. 3) Imaginar una economía que se desarrolló en condiciones de absoluta tranquilidad y postular las expectativas sobre el futuro, que se tengan en cualquier momento dado, se están realizando efectivamente. 4) Todo el equipo es producido y reproducible, es decir que se abstrae no solo la existencia de los factores naturales de producción que son escasos, sino también del territorio, 5) La acumulación y el incremento de la fuerza de trabajo son dos factores independientes que pueden estar o no en armonía recíproca, 6) En este modelo solo se manejan solo dos clases, una compuesta por trabajadores y la otra por empresarios. 7) Al igual en este modelo, las reglas del juego capitalista están bien establecidas desde hace mucho tiempo, libre competencia y acuerdos de empresas. 8) Prevalece un estricto laissez-faire,

y 9) La economía es un sistema cerrado que existe en aislamiento, los costos de producción a largo plazo son independientes de la tasa de producción. El modelo sencillo desarrollado por Robinson se desenvolverá en base a estos supuestos, pero habrá puntos donde Robinson consideró en que forma hay que interpretar las proposiciones que se lleguen para aplicarlas en situaciones reales.

1.7) La moderna Escuela de Cambridge.

Uno de los grupos, que atacó a los autores neoclásicos fue el de los Postkeynesianos, ya discutido anteriormente, y al que se le denominó también escuela de Cambridge. Otro grupo mucho menos duro en sus ataques, por lo menos a la hora de cuestionar los principios neoclásicos, se le conoce como la Moderna escuela de Cambridge, entre los que podemos destacar a Samuelson y Hicks (Galindo, 1994). El aspecto básico de esta escuela es que critica el comportamiento del capital.

Las aportaciones de Samuelson a la teoría del crecimiento económico, es demostrar que algunas proposiciones básicas del modelo Neoclásico en el que se consideraba un solo bien son igualmente válidas para aquellos modelos en los que se incorporan varios tipos de bienes de capital. Así pues, de ser correcta la aportación de Samuelson, se hubiera reivindicado la utilidad que proporcionan los modelos que incluyen un solo tipo de bien (Galindo, 1994).

Por lo que se refiere a las aportaciones de Hicks dentro de la teoría del crecimiento económico, este autor se centró en analizar la situación de una economía, que no se sitúa dentro de un estado estacionario, una economía que no tiene historia, de tal forma que las situaciones suceden actualmente. En concreto este autor se interesaba en analizar lo que denominó la economía *traverse*, que hacía referencia a la trayectoria que se suele adoptar mientras que una economía se encuentra en una situación de desequilibrio, es decir, se consideran las transformaciones que se llevan a cabo cuando se intenta pasar de una situación

de equilibrio a otra nueva también de equilibrio, considerando el conjunto de condiciones inherente al proceso. Así pues Hicks se apoya en la teoría del equilibrio, para tratar de poder explicar el desequilibrio como el paso de una situación de equilibrio a otra. Al igual Hicks se interesó por el problema que ejerce el cambio tecnológico sobre el empleo y la distribución de renta a corto plazo (Galindo, 1994).

1.8) A manera de Concluir.

Una vez analizadas las teorías económicas que contribuyen a la discusión acerca del “Desarrollo Económico”, comenzando con las primeras aportaciones de la Escuela Mercantilista para concluir con las participaciones de La moderna Escuela de Cambridge. Para fines de este trabajo la teoría económica que dará soporte a este trabajo, será la corriente clásica, pero más específicamente el pensamiento de Adam Smith, ya que las aportaciones de este autor clásico, son acordes a los objetivos de este trabajo. Es decir Smith, considera:

- Como criterio fundamental para el bienestar económico de un país, es el ingreso per cápita nacional, Smith percibe el ingreso per cápita nacional como determinado por dos factores, la productividad del trabajo y la proporción en la que el trabajo productivo se encuentra respecto del no productivo.
- Respecto a la productividad del trabajo Smith considera su relación con la división del trabajo, que surge como la condición económica más importante para obtener incrementos en la productividad, su segundo factor es, la proporción en la que el trabajo productivo se encuentra respecto del no productivo, las personas cuyo trabajo considera Smith como no productivo, son mantenidos por los ingresos de otros, y dejan de reproducir ingresos, mientras que el trabajo productivo añade el valor que le es debido al sujeto que lo produce y reproduce así su ingreso.

- En la teoría del desarrollo económico de Smith, un ingreso nacional creciente está asociado con una participación creciente del ingreso por rentas de la clase terrateniente. Se recordará que Smith predica la división del trabajo, más apta para la producción industrial que para la agricultura. Una creciente especialización y, en consecuencia, de productividad en el sector manufacturero de la economía disminuirá los precios de las manufacturas y elevará el valor real de las rentas.
- Dentro de las funciones del gobierno, Smith incluye en estas aportaciones el principio general del laissez faire. Pero en su obra asigna al gobierno una cierta cantidad de tareas. Se opone a las restricciones gubernamentales al libre comercio. Mantiene explícitamente las tres funciones generales del gobierno para proporcionar protección, justicia, y realizar ciertas obras públicas. Respaldada específicamente la regulación del papel moneda bancaria, las empresas públicas en el ramo del transporte, patentes y marcas, leyes sobre el interés, la educación pública.

Capítulo 2

Metodología

La metodología a seguir se diseñó en función de la hipótesis, por lo que se esbozaron una serie de pasos, los cuáles se muestran a continuación.

Como primer punto, se realizó un análisis socio económico del estado de Hidalgo, las variables de este, se pueden ver en la tabla 1. Las referencias bibliográficas de este capítulo, correspondieron al XII Censo General de Población y Vivienda 2000, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

Este análisis permitió conocer la situación actual del estado de Hidalgo, al igual delimitó la región a estudiar en este trabajo, es decir, la Región de la “Huasteca Hidalguense²”. Para fines de este trabajo, los municipios que compondrán nuestra región de estudio son siete: Atlapexco, Huautla, Huejutla, Jaltocan, San Felipe Orizatlan, Xochiatipan y Yahualica. Ya que estos municipios han sido catalogados por más de diez años como de ALTA y MUY ALTA marginación, según el Índice de Marginación, publicado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO, 2000).

Una vez delimitado nuestra zona de estudio, se optó por levantar una encuesta, que permitiera conocer la situación económica y social de los municipios que componen la región de estudio, para el año 2004 (Encuesta 2004). El diseño de está, correspondió a una perspectiva personal de conocer tanto física como teórica, esta región.

² La delimitacion de la región “Huasteca Hidalguense”, concuerda con la Regionalización Administrativa local, para esta región, que se muestraza mas adelante.

Tabla 1
Variables socio económicas,
Estado de Hidalgo.

Variable	Categoría	Importancia
Demográficas	Estructura de la población.	Permite conocer la estructura de la población, por sexo.
Económicas	PIB, Estatal	Identifica el valor de los bienes producidos en un país o estado.
	PIB. percapita	Muestra el valor de los bienes producidos por habitante
	Actividad Económica	Ayuda a conocer el comportamiento de las actividades económicas
	Composición de los salarios	Identifica la composición de los salarios en la población del estado.
Sociales	Características de Vivienda	Ayuda a conocer las características materiales de la vivienda
	Servicios de Salud	Permite conocer la cobertura de derechohabientes en el estado.
	Educación	Identifica los analfabetas y alfabetas del estado.
	Marginación	Ayuda a conocer la marginación en el estado de Hidalgo.

Fuente: XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Esta encuesta fue coordinada por el que suscribe y por el Profesor Roberto Alejandro Meza García³. El trabajo de campo para poder realizar esta encuesta, constó de dos etapas, una fue el conocimiento físico de la región de estudio, el cual permitió conocer a aquellas personas que serían los integrantes de coordinar esta encuesta en los municipios respectivos, que componen nuestra zona de estudio.

³ En ese momento precandidato a la Gubernatura del estado de Hidalgo, por el Partido de la Revolución Democrática, (PRD).

En Atlapexco, los coordinadores de levantar esta encuesta fueron: Profesor Alejandro Canales Buitrón y el Profesor Pedro Naranjo Ibarra. Para el municipio de San Felipe Orizatlan y Jaltocan, Guillermo Corona Hernández y el Profesor Sergio Espinoza Hernández. Mientras que para el municipio de Huejutla, coordino Edgar Iván Roldán Cruz. Por ultimo para Huautla, Xochiatipan y Yahualica, fue coordinada por integrantes del Frente Democrático Oriental Mexicano Emiliano Zapata (FDOMEZ). Cada uno de estos coordinadores, recibieron una capacitación de cómo levantar la Encuesta, 2004, así como sus características de la misma.

Una vez conocido los enlaces en la región, el cual duro las dos primeras semanas del mes de mayo del 2004. El segundo punto del trabajo de campo consistió en realizar el levantamiento de la encuesta, el cual fue acordado en una asamblea general con los coordinadores, realizada en la ciudad de Huejutla de Reyes; así mismo se contestaron preguntas e inquietudes, donde la concientización por parte de los coordinadores de cada municipio fue significativa.

Por lo que, se acordó en esta asamblea que el último sábado del mes de mayo del año 2004, se levantara la encuesta, además se acordó que un 80% del total de las encuestas, se realizarían en las comunidades que componen cada municipio y el restante en la cabecera, debido a las características rurales que presenta esta región de estudio.

Para el municipio de Atlapexco, las comunidades en las que se levanto la encuesta, fueron: 10 DE MAYO, 6 DE ENERO, ACHIQUIHUIXTLA, ATENCUAPA, ATLAJCO, ATLALTIPA HUITZOTLACO, ATLALTIPA MIRADOR, ATLALTIPA, TECOLOTLA, ATLAPEXCO, ATOTOMOC, COCHISCUATITLA, COCHOTLA, COYOLAPA, CUATAPA, EJIDO ATLAPEXCO, EMILIANO ZAPATA, GRANJA COYOLAPA, HUITZOTLACO ,ITZOCAL ,IXTACUATITLA, IXTACUAYO, EL MIRADOR, NARANJOS, OXPANTLA, PAHACTLA, PALO GORDO, POCHOICA, POXTLA ATLAJCO, LA PROVIDENCIA, RANCHO LAS FLORES, LA REFORMA, SALIDA A PAHACTLA, SAMARIA, SAN ISIDRO, SANTO TOMAS, EL SUSPIRO,

TECACAHUACO,TECOLOTITLA, TEMPEXQUITE, TENEXCO I, TENEXCO II, TLAHICA, TZAPOPILOL y TZINTEPETZINTLA.

Para el municipio de Huautla, las comunidades que participaron en levantar esta encuesta, fueron: 21 DE ENERO, ACATEPEC, EL AGUACATE, AHUATITLA, AHUEHUETL, AQUETZPALCO, AXTITLA, BANDERAS, EL BARBECHO, BARRIO ALTO, BARRIO HONDO, CATORCE DE MAYO, CEREZOS, LOS CHALACUACO, CHALINGO, CHIATITLA, CHILITECO, CHIPILA, COAMITLA, COAPANTLA, COATEMPA, COATENAHUATL, COATZACOATL, COATZONCO, EL COJOLITE, HERNANDEZTLA, HUAUTLA, LA LOMA, LINDERO, EL PROGRESO, TERRERO, TLALPANE, TOHUACO SEGUNDO, TZACUALA, TZOCOHUIJAPA, VINASCO, XOCHITL y ZACATIPA.

Mientras que para el municipio de Huejutla, las comunidades que participaron en esta encuesta fueron: ACATITLA, ACHICHIPIL, ACUAPA, ACUATEMPA, ACUITATIPA, AHUACAIXPA, AHUATIPA, AHUEHUETITLA, AMAXAC, AMOYAHUAL, APETLACO, APILOL, AQUIXCUATITLA, ATALCO, ATAPPA, ATEIXCO, AXCACO, AXIHUIYO, B. MILCAHUA, AHUATITLA., CACATECO, CACATETITLA, CANDELARIA, CECECAMETL, CECECAPA, LAS CHACAS, , CHACATITLA, CHALAHUITZINTLA, CHALAHUIYAPA, CHARCO AZUL, CHILCOALOYA, CHILILICO, CHIQUEMECATITLA, EL CHOTE, CHUMAQUICO, COACUILCO, COAMILA, COCHISCUATITLA, COCO CHICO, COCO GRANDE, COCUMUL, COLONIA RANCHO LA GÜERA, COLONIA TEPOXTEQUITO SANTA MONICA, CONTEPEC, CORRALA, LA COXCATZINTLA, , COXHUACO 1 RO., COXHUACO 2 DO., COYOLTITLA, COYOTEPEC, COYUCO NUEVO, EL CRUCERO, CRUZ DE ZOCUITECO, LA CRUZTITLA, CUACHIQUIAPA, CUAPAXTITLA, CUATECOMETL, CUAXOCOTITLA, ECUATITLA, LA GARITA,, LOS HORCONES, HUEHUETLA, HUEJUTLA DE REYES, HUITZACHAHUATL, HUITZQUILITITLA, HUMOTITLA COYUCO, ILAMACTLA, IXCATEPEC, IXCATLAN, IXCUICUILA, IXTLAHUAC, LEMONTITLA, MACHETLA II, MACUXTEPETLA, MALILA, OCTATITLA, OJITE, EL, OXTOMAL 2, LAS

PALOMITAS, LOS PARAJES BENITO JUAREZ, PARQUE DE POBLAMIENTO SOLIDARIDAD, LA PEÑA, PIZONTZINTLA, POCHOTITLA, SAN JOSE AHUATEMPA (AHUATEMPA), SANTA ANA, SANTA MARIA, TACHIQUILZINTLA TALNEPANTIPA, TANCHA, TEPEICA, TEPEOLOL, TEPEYACAPA, TETZAHAPA, XILOCO, XOCHIATIPA, XOLOSTLA, XUCHITL, ZACAPETLAYO, ZACAYAHUAL, ZAPOTITLA.

Por lo que respecta al municipio de Jaltocan, las comunidades en las que se levanto la encuesta, fueron: ZAPOTITLA, AGUACATITLA, ANACLETO RAMOS, EL CAFETAL, LA CEIBA, CHICONCOA, LA ILUSION, LA LIMA, OJO DE AGUA, POTRERO ZACTIPAN 1, REVOLUCION MEXICANA, JALTOCAN, TEPEXICA TETZINATLA, TZINANCATITLA, XALAMACO.

Mientras que para el municipio de San Felipe Orizatlan, las comunidades en las que se levanto la encuesta, fueron: XALAMACO, 20 DE NOVIEMBRE, AHUAIXPA, AHUATITLA, AHUIMUL, LOS ALTOS DE SAN PEDRO, APAXTZINTLA, APETLACO, ARROYO DE CAL, AV. FELIPE ANGELES, AYOCO, BARRIO LAS CAMPANAS, BARRIO PROLONGACION 20 DE NOVIEMBRE, BELLAVISTA, EL BRASILAR, CALLE PIPILA S/N, CARRIZAL, EL CHALAHUITE, COAMECACO, COAXOCOTITLA I, COLONIA EL PEDREGAL, CRUCERO LAS PIEDRAS CHACUALA, CUAMECACO, EJIDO LA CONEJA, EJIDO PLAN DE AYALA, EL LLANO, EL PARAISO, EL PEDREGAL, EL VERGAL, EL ZAPOTAL, HIDALGO UNIDO, HUEXTETITLA BIENES COMUNALES, HUICHINTLA, HUITZITZILINGO, LA LABOR, LA LAJA ORIZATLAN, LA MESA DE CUATOLOL, LIMONAR, LOMAS ALTAS, LOS SABINOS, MECAPALA, MELCHOR OCAMPO, MESA LA CUATOTOL, NAHUALACO, NUEVA TENOCHTITLAN, SAN FELIPE ORIZATLAN, PIEDRA INCADA, PILALAMESA, PIPILA, , PROLONGACION 20 DE NOVIEMBRE, TALAPITZ I, TATACUATITLA, TECUAPA, TETZACUAL, TEXCATLA, TOTONICAPA, TULTITLAN Y XIINIJC.

Por lo que respecta al municipio de Xochiatipan, las comunidades en las que se levanto la encuesta, fueron: XIINIJCO, ACANOA, ACOMUL, AHUATITLA (AGUAYO), AMOLO, ATLAJCO, ATLALCO, CHIAPA, COCOTLA, CRUZHICA, IXTACZOQUICO, NANAYATLA, NUEVO ACATEPEC (MEZCALAPA), NUEVO COYOLAR, OHUATIPA, PACHIQUITLA, PESMAYO, POCANTLA, POHUANTITLA, SANTIAGO I, XILICO XOCHIATIPANX, OCOTITLA, ZACATLAN y EL ZAPOTE.

Por ultimo para el municipio de Yahualica, las comunidades donde se levanto la encuesta, fueron: ELZAPOTE, AGUACATITLA, EI ARENAL, ATLAJCO, CHIATITLA, CHOMPELETLA, HUEYACTETL, UITZNOPALA, MANGOCUATITLA, MECATLAN, MESA LOS LARGA, NARANJOS, OLMA, OXELOCO, PEPEYOCATITLA, SANTA TERESA, TAMALCUATITLA, TENAMAXTEPEC y TEPEHIXPA.

La encuesta fue dirigida a personas mayores de 18 años, que fueran habitantes del municipio correspondiente, y el levantamiento de la encuesta empezó a las 8:00am y termino a las 4:00pm, el lugar físico correspondió a lugares concurridos como el Mercado, plazas cívicas y lugares donde se toma el transporte.

Los gastos totales del levantamiento de esta encuesta, correspondieron al Profesor Roberto Alejandro Meza García y al autor de este trabajo. Cabe mencionar que los resultados arrojados por esta encuesta pueden ser cuestionados; este ejercicio solo tuvo el objetivo de conocer físicamente y teóricamente la situación económica y social de los municipios que componen la región de estudio, para el año 2004.

El cuestionario de la encuesta 2004, consta de 20 preguntas de las cuáles 15 están en formato cerrado y 5 en formato abierto, lo anterior con el fin de recabar de una manera rápida y sencilla la percepción de los encuestados acerca de su

situación económica y social. Como se muestra en la tabla 2, la pregunta, su categoría y su utilidad de cada variable de la Encuesta, 2004.

Tabla 2
Encuesta, 2004.
Huasteca Hidalguense.

Pregunta	Categoría	Utilidad
1.-Municipio	Pregunta abierta	Permite identificar el lugar de residencia de la población encuestada.
2.-Grado de Escolaridad	Pregunta Abierta	Identifica el nivel de escolaridad.
3.- ¿Cuántos integrantes son en su familia?	Pregunta Abierta	Permite observar los integrantes de la familia.
4.- ¿Cuántas personas en su familia saben leer y escribir?	Pregunta Abierta	Identifica cuáles son las personas que saben leer y escribir de los integrantes de la familia.
5.- ¿Cuántas personas en su familia trabajan?	Pregunta Abierta	Ayuda a conocer cuántas personas de la familia del encuestado, tienen actividad laboral.
6.- ¿Como calificaría los servicios educativos de origen público en su municipio?	Pregunta Cerrada	Permite observar la percepción de los servicios públicos educativos en el municipio.
7.- ¿Como calificaría el servicio de salud de origen público en su municipio?	Pregunta Cerrada	Identifica la percepción del servicio público en su municipio.
8.- ¿como calificaría el servicio de seguridad pública en su municipio?	Pregunta Cerrada	Ayuda a conocer la percepción del encuestado, acerca de la seguridad pública en el municipio.
9.- ¿Cuáles son sus ingresos semanales?	Pregunta Cerrada	Ayuda a identificar, cuáles son los ingresos semanales del encuestado.
10.- ¿Cuáles son sus ingresos mensuales?	Pregunta Cerrada	Permite conocer, los ingresos mensuales de la persona encuestada.

11.- ¿Su nivel de vida en los últimos 6 años?	Pregunta Cerrada	Permite conocer la percepción del nivel de vida en los últimos seis años, del encuestado.
12.- ¿Cuáles son los alimentos que comúnmente consume en la semana?	Pregunta Cerrada	Identifica cuáles es la alimentación que se consume comúnmente.
13.- ¿Es derechohabientes a?	Pregunta Cerrada	Identifica que servicio de salud se cuenta en la región.
14.- ¿Cuál de los siguientes materiales esta construida su vivienda?	Pregunta Cerrada	Proporciona un conocimiento de cómo esta construida la vivienda.
15.- ¿Para cocinar que materiales utiliza?	Pregunta Cerrada	Ayuda a conocer que materiales se utilizan para cocinar.
16.- ¿Cuál de los siguientes servicios cuenta su casa?	Pregunta Cerrada	Permite identificar cuáles son los servicios con los que cuenta una vivienda.
17.- ¿Como calificaría la administración de su presidente municipal?	Pregunta Cerrada	Ayuda a conocer la percepción de las personas, en cuanto a la administración de sus autoridades municipales.
18. ¿como considera la situación actual del estado de Hidalgo?	Pregunta Cerrada	Identifica la percepción del encuestado acerca de la situación actual del estado de Hidalgo.
19.- ¿para usted cuáles son los problemas más importantes para el estado de Hidalgo?	Pregunta Cerrada	Ayuda a identificar la percepción del problema más importante del estado de Hidalgo, según el encuestado.
20.- ¿Si hoy fueran las elecciones a gobernador por que partido político votaría?	Pregunta Cerrada	Esta pregunta es de suma importancia, ya que nos interesa conocer, primeramente, la participación de la población en elecciones políticas, y las preferencias electorales, de los encuestados, para el año 2004

Fuente: Elaboración Propia en base al cuestionario de la Encuesta 2004, Huasteca Hidalguense.

Para realizar la muestra, se utilizó el siguiente método de muestreo. El tamaño de muestra considerando varianza máxima: se puede observar que $P_n (q_n)$ es máxima cuando $P_n = .5$ y $q_n = .5$, por lo que se puede usar la varianza máxima cuando no conocemos P_n y q_n , quedando:

$$n = \frac{NZ^2 a/2 (p_n q_n)}{Nd^2 + Z^2 a/2}$$

donde N= Tamaño de la población
 $Z^2 a/2 = 1.96$ (Confiabilidad - valor obtenido de tablas)
 $P_n q_n$ = Probabilidad de ocurrencia de los eventos
d = Precisión
n= Tamaño de muestra

Los resultados de la Encuesta 2004, es de 1183 personas encuestadas en los siete municipios que componen la región de estudio, lo que representa el 0.83% de la población total registrada para el año 2000, según el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, en esta región.

Para la realización de la captura y procesamiento de información, se utilizó el programa estadístico SPSS versión 11.0, para posteriormente realizar el análisis y la interpretación de los datos.

El análisis de la información arrojada en esta encuesta, correspondió a un capítulo de este trabajo, en el cuál se utilizaron los estadísticos, “moda y mediana”, que sirvieron para este análisis. Por moda (de un conjunto de datos) nos referimos al valor que ocurre con mayor frecuencia, mientras que la mediana de un conjunto de n números, ordenados de menor a mayor, es el número central en el arreglo (Infante, 2003). A partir de aquí, se denominara a la Encuesta realizada en la Huasteca Hidalguense, como Encuesta 2004.

Una vez analizada las preguntas que componen el cuestionario de la *Encuesta 2004*. Se construyó, con la información arrojada por la misma, índices para los

siete municipios de la región de estudio. El primero de ellos se denominó, índice de Desarrollo Económico (IDE), el segundo lleva por nombre índice de percepción en la calidad de los servicios públicos (IPCSP) y para el último, se construyó un índice de concentración de Gini (ICG). *Cabe recordar que la hipótesis de este trabajo señala que una equitativa distribución del ingreso y un incremento en la calidad de los servicios públicos pueden ser algunos factores que determinen el desarrollo económico en esta Región.* Las variables que fueron seleccionadas para la construcción de estos índices desde la perspectiva acorde a los objetivos de este trabajo, se muestran en la Tabla 3, 4 y 5.

Tabla 3
Índice de Desarrollo Económico:

<p>Educación: en esta variable se tomaron en cuenta dos puntos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Porcentaje de la población encuestada sin primaria completa. b. Porcentaje de la población encuestada sin ningún grado escolar
<p>Participación política: en este punto se toma.</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Porcentaje de la población encuestada que asiste a votar, si fueran las elecciones en ese momento.
<p>Salud: para esta variable se toman en cuenta dos puntos importantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Población encuestada, con ningún servicio de salud. b. Población que consume carne en una semana.
<p>Vivienda. en esta variable se consideraron tres aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Porcentaje de viviendas construidas con lámina. b. Porcentaje de la población que utiliza leña para cocinar. c. Porcentaje de vivienda son agua entubada. d. Porcentaje de vivienda sin alcantarillado. e. Porcentaje de vivienda sin energía eléctrica. f. Porcentaje de vivienda sin drenaje.
<p>Ingresos Monetarios. En esta variable se consideró:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Porcentaje de la población con ingresos de hasta 2 salarios mínimos.

Fuente: Elaboración Propia en base a la Encuesta 2004, Huasteca Hidalguense.

Tabla 4
Índice de Percepción en la calidad de los servicios públicos
Variables

<p>Educación. En esta variable, se toma:</p> <p>a. El porcentaje de la población encuestada que califica a los servicios educativos en su municipio, como malos.</p>
<p>Salud, en esta variable se toma:</p> <p>a. El porcentaje de la población encuestada que califica a los servicios de salud en su municipio como malo.</p>
<p>Seguridad Pública, en esta variable se toma,</p> <p>a. El porcentaje de la población encuestada que califica a la seguridad pública en su municipio como mala.</p>
<p>Percepción del nivel de vida,</p> <p>a. en este punto se considera la población encuestada, que contestó que en los últimos años su nivel de vida ha empeorado.</p>
<p>Percepción de la administración municipal, así como la situación actual del estado de Hidalgo.</p> <p>a. Representando en, el porcentaje de la población encuestada que considera que la administración del presidente municipal es mala.</p> <p>b. Así como el porcentaje de la población encuestada que considera que la situación actual del estado de Hidalgo, como mala.</p>
<p>Corrupción, en este punto, se considera:</p> <p>a. el porcentaje de la población encuestada, que considera que el problema fundamental del estado de Hidalgo es el incremento de la corrupción.</p>

Fuente: Fuente: Elaboración Propia en base a la Encuesta 2004, Huasteca Hidalguense.

Tabla 5
Índice de Concentración de GINI
Variable

<p>En este índice se tomo en cuenta, la variable:</p> <p>a. Los ingresos semanales de la población encuestada.</p>
--

Fuente: Fuente: Elaboración Propia en base a la Encuesta 2004, Huasteca Hidalguense.

Cabe mencionar, que en este capítulo, se mencionaran algunas aportaciones acerca de la medición del desarrollo económico y la calidad de los servicios públicos. No sin antes dar una explicación previa del significado de “desarrollo económico” y de “servicios públicos”.

La técnica empleada para la construcción del IDE y del IPCSP, es “razones porcentuales simples”, la cuál es una medida aritmética en donde cada uno de los valores se pondera de acuerdo con su importancia en el grupo en general. La fórmula es la siguiente (Ver Fórmula 1).

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^N w(X_1, X_2, X_3, \dots, X_n)}{W}$$

Fórmula 1

Donde:

- X_1, X_2, X_3, \dots son las variables correspondientes, para cada índice.
- W = ponderación correspondiente, de las variables.

Operacionalmente, cada valor del grupo (X) se multiplica por el factor de ponderación correspondiente (w), tras de lo cuál los productos se suman para posteriormente dividirse entre la suma de las ponderaciones.

Por último, se construyo un Índice de Gini, el cuál esta basado en la curva de Lorenz, este mide la relación entre individuos y el ingreso. La condición de este índice, es que si más se acerca a cero, existe una perfecta igualdad, mientras en el otro extremo si existiera desigualdad total (es decir, una situación donde todo el ingreso sea propiedad de una sola persona) el índice de Gini sería 1. Por lo que para la construcción del Índice de Concentración de Gini (ICG), se utilizó la expresión que existe para datos agrupados, la cuál es la siguiente (Cortés, 1984).

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (P_i - Q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} P_i}$$

Fórmula 2

Donde:

P_i = deciles de población, su valor máximo es cero y se alcanza siempre que existe una perfecta igualdad.

X_i = la proporción acumulada de la población en el grupo j.

Y_i = ingreso acumulado en el grupo i.

Cabe mencionar que la ponderación de las variables que componen cada índice, así como su estratificación y su enfoque correspondiente desde una perspectiva personal, se mostrará en el apartado correspondiente.

Una vez contruidos estos índices, se presentará la fuerza o el grado de asociación lineal entre los índices (variables) con la ayuda del Coeficiente de correlación (r). Por lo que, se construyeron tres coeficientes de correlación, la información de estos coeficientes se muestra en el tabla 6.

Tabla 6
Coeficientes de Correlación.

Coeficiente de Correlación 1	Coeficiente de Correlación 2
Y= IDE	Y=IDE
X= IPCSP	X= ICG

Fuente: Elaboración Propia en base a la información de los Índices.

El coeficiente de correlación, tiene como expresión:

$$r = \frac{S_{xy}}{S_x S_y}$$

Donde:

S_{xy} = es la covarianza entre ellas

S_x = desviación estándar correspondiente.

S_y = desviación estándar correspondiente.

De la manera más explícita, la ecuación para la correlación puede escribirse:

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n X_i Y_i - \frac{(\sum_{i=1}^n X_i)(\sum_{i=1}^n Y_i)}{n}}{\left(\sum_{x_i}^n x_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n x_i)^2}{n}\right) \left(\sum_{y_i}^n y_i^2 - \frac{(\sum_{i=1}^n y_i)^2}{n}\right)^{1/2}}$$

Fórmula 3

Mientras que las propiedades de r son las siguientes (Gujarati, 2004).

1. Puede tener signo positivo o negativo.
2. Es independiente de las unidades de medida utilizada en las variables.
3. Cae entre los límites de -1 y +1.
4. Valores positivos del coeficiente indican que las variables tienden a crecer (o decrecer), simultáneamente, y valores negativos indican que una aumenta cuando la otra disminuye.
5. Es simétrico por naturaleza.
6. Es independiente del Origen y de la escala.
7. Es una medida de asociación lineal o dependencia lineal
8. Aunque es una medida de asociación lineal entre dos variables, esto no implica necesariamente alguna relación causa-efecto.

Con este coeficiente de correlación lo que se espera acorde a la hipótesis de este trabajo es:

- A un incremento de la calidad en los servicios públicos, le corresponde un incremento en el Desarrollo económico.
- A una Alta concentración del ingreso, le corresponde una disminución en el desarrollo económico.

Finalmente, una vez desarrollado esta investigación, se mencionarán las conclusiones finales, donde se harán algunas recomendaciones para la región de estudio.

Capítulo 3

Análisis socioeconómico del estado de Hidalgo, 2000.

En este capítulo se realizará un análisis socio-económico del estado de Hidalgo, las variables de este análisis son: estructura de la población, PIB estatal y per cápita, población ocupada por sector de actividad, composición de los salarios, características materiales de la vivienda, servicios de salud, nivel de educación y marginación. Obtenidas del XII Censo General de Población y Vivienda, 2000, publicado por el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI). Mencionando finalmente las diferentes regiones que conforman el estado de Hidalgo.

Por lo que el objetivo de este capítulo es conocer la situación socio económica actual del estado de Hidalgo. Como primer punto, se analizaran aspectos demográficos, seguidos por los económicos, y finalizando con los sociales.

3.1) Aspectos Demográficos.

Para el año 1990 la población estatal en el estado de Hidalgo, fue de 1, 888,366 personas, mientras que para el año 2000 fue de 2, 235,591 personas, la tasa de crecimiento anual en este periodo fue de 1.70%. De la población total del año 2000, 52% son mujeres y 48% hombres.

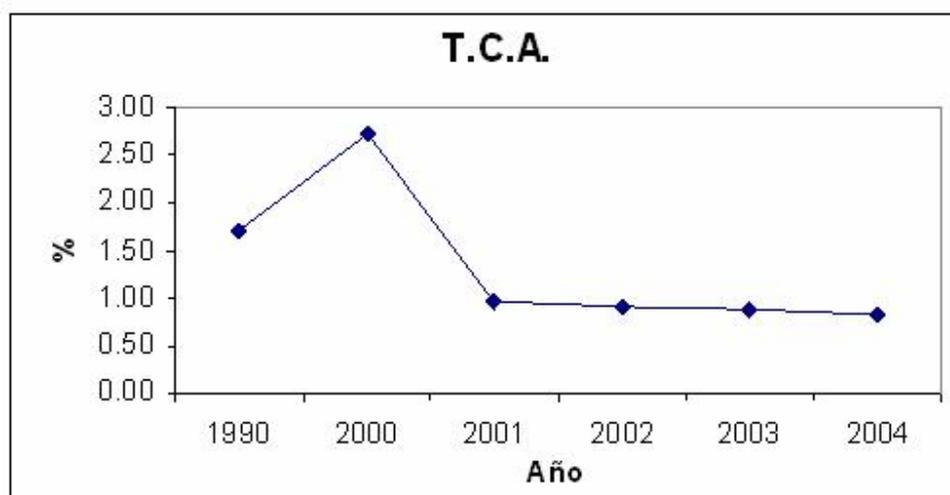
La población del 2001 fue de 2, 296,751 personas, su tasa de crecimiento anual fue de 2.74%, mientras que para el año 2002 fue de 0.97%, para el año 2003 fue de 0.92%, al igual para el año 2004 fue de 0.87%, y para el año 2005 fue de 0.83%. Por lo que podemos señalar, que la tasa más alta de crecimiento de la población en el estado de Hidalgo, se registro en el año 2001, con una tasa del 2.74%. (Ver cuadro 1 y Grafico 1)

Cuadro 1
Población Total: Hidalgo
Tasa de Crecimiento anual

Año	Poblacion Total	T.C.A.
1990	1,888,366	—
2000	2,235,591	1.70
2001	2,296,751	2.74
2002	2,319,074	0.97
2003	2,340,440	0.92
2004	2,360,891	0.87
2005	2,380,474	0.83

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 1990,2000. Hidalgo y Proyecciones de población del CONAPO (2000).

Grafico 1
Población Total: Hidalgo
Tasa de Crecimiento anual



Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 1990,2000. Hidalgo y Proyecciones de población de la CONAPO (2000).

3.2) Aspectos Económicos.

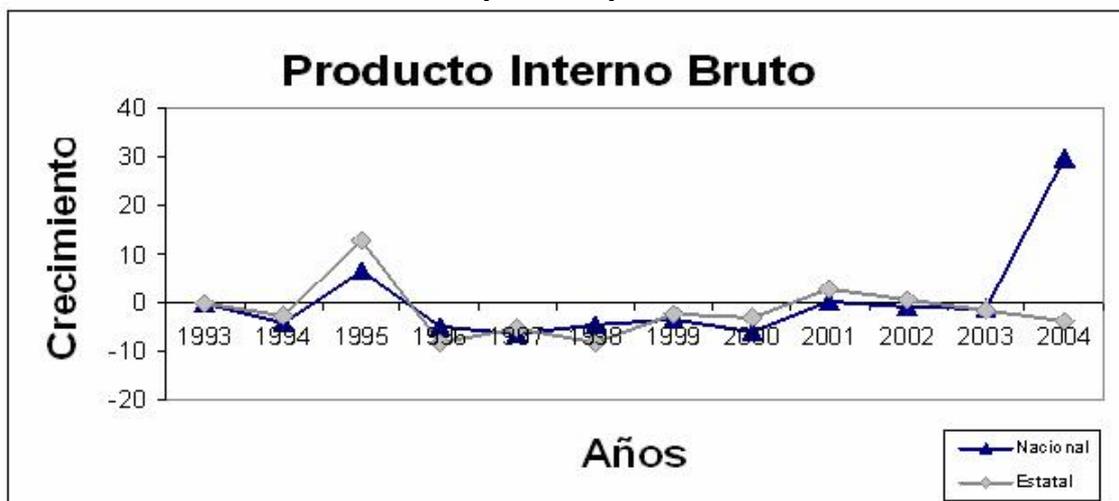
Como se sabe el Producto Interno bruto (PIB), es el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos por una economía en un período determinado (Dornbush, 1988), en el cuadro 2, se muestra el comportamiento del PIB estatal y nacional desde los años 1993 al 2004.

Cuadro 2
Hidalgo: Producto Interno Bruto 1993 -2004.
Millones de pesos a precios de 1993.

Año	Nacional	T.C.A.	Estatal	T.C.A.	Part. Nac.
1993	1,256,196.00	-	17425.2	-	1.39
1994	1,312,200.40	-4.3	17915.4	-2.7	1.37
1995	1,230,608.00	6.6	15863.9	12.9	1.29
1996	1,293,859.10	-4.9	17315.7	-8.4	1.34
1997	1,381,525.20	-6.3	18249.6	-5.1	1.32
1998	1,449,310.10	-4.7	19902.4	-8.3	1.37
1999	1,503,499.60	-3.6	20389.8	-2.4	1.36
2000	1,602,347.30	-6.2	21013.4	-3.0	1.31
2001	1,600,425.70	0.1	20467.7	2.7	1.28
2002	1,612,074.20	-0.7	20364.2	0.5	1.26
2003	1,633,075.70	-1.3	20713	-1.7	1.27
2004	1,259,362.50	29.7	21490.9	-3.6	1.71

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México; INEGI, 2004.

Grafico 2
Hidalgo: Producto Interno Bruto 1993 – 2004.
Millones de pesos a precios de 1993



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Cuentas Nacionales de México; INEGI, 2004.

Como podemos ver en el cuadro 2 y en el gráfico 2 el PIB estatal, para 1995, registra una tasa de crecimiento anual de 12.9%, la participación del estado en el PIB nacional es de 1.29 para este año, mientras que el PIB Nacional registra para este mismo año, un tasa negativa del 6.6 %, cabe recordar que en este periodo la

economía mexicana protagonizó la crisis económica que, según Guillen (2000), mostró un claro reflejo de las limitaciones del modelo de desarrollo y de la política Neoliberal.

Dos años después de la crisis del 94-95, el PIB estatal registra una tasa negativa del -5.1%, con una participación en la economía nacional del 1.32, pero aun la economía estatal no se recupera de esta crisis económica, lo mismo sucede en el PIB nacional, este muestra una tasa de -6.3% para este año. Por lo que a partir de este año la economía no encuentra el camino hacia el crecimiento económico, mostrando variaciones menores a las registradas en el año 1994, mientras que, en un año después del comienzo del nuevo gobierno de Vicente Fox, 2000, la economía nacional para ese año registra una tasa de crecimiento de 0.1% y el PIB estatal registra una tasa de 2.7%.

Después de este año, tanto la economía estatal como nacional mantienen variaciones en su PIB:

Cabe mencionar que la participación de la economía estatal en la economía nacional de 1993 a 2003, se ha encontrado en un rango de 1.39 a 1.28, mientras que para el año 2004 la participación de la economía estatal en la nacional fue superior a las registradas anteriormente, fue de 1.71.

En otro sentido el PIB per cápita, es el promedio de Producto Interno Bruto (PIB) por cada persona. Se calcula dividiendo el PIB total por la cantidad de habitantes de la economía. Para el año 2000 el PIB per cápita para el estado de Hidalgo es de 930 pesos por persona, al mes. Y de 11,160 pesos al año.

Por lo que respecta a la población ocupada por sector económico para el año 2000, es de 728, 726 personas, de esta población, el 44% se encuentra ocupada en el sector terciario, el 29% en el sector secundario y el 25% en el sector primario. (Ver cuadro 3).

**Cuadro3
Población Ocupada
Hidalgo.**

	Pob. Ocupada	Pob. Ocupada en el sector primario.	Pob. Ocupada en el sector secundario	Pob. Ocupada en el sector terciario.
V.A.	728,726	183,852	209,332	321,091
%	100	25	29	44

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Hidalgo

Por lo que podemos afirmar, de acuerdo al cuadro 3, que la población ocupada en el estado de Hidalgo se encuentra, en actividades terciarias, es decir la economía estatal se esta encaminando hacia la terciarizacion⁴.

Siguiendo en este mismo análisis, de la población ocupada para el año 2000, en el estado de Hidalgo, 728, 726 personas, el 13% no recibe ingreso, el 21% recibe menos de un salario mínimo, el 32 recibe de 1 hasta 2 salarios mínimos, el 23% recibe de 2 hasta 5 salarios mínimos, el 5% de 5 a 10 salarios mínimos y solo 2% de esta población ocupada recibe más de 10 salarios mínimos, según el XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. (Ver Cuadro 4)

**Cuadro 4
Composición de lo salarios mínimos
De la población ocupada
Hidalgo**

Pob. Ocupada	Pob. Ocupada que no recibe ingresos.	Pob. Ocupada que recibe menos de un salario minimo.	Pob. Ocupada que recibe de 1 hasta 2 salarios minimos.	Pob. Ocupada que recibe de 2 hasta 5 salarios minimos.	Pob. Ocupada que recibe de 5 hasta 10 salarios minimos.	Pob. Ocupada que recibe mas de 10 salarios minimos.
V.A.	728,726	92,899	152,170	230,543	167,127	37,475
%	100	13	21	32	23	5

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Hidalgo

Como podemos ver en el cuadro 4, existe una diversificación en la obtención de salarios, por un lado tenemos, un 2% del total de la población ocupada que recibe

⁴ Cabe señalar de esta afirmación, que el patrón que sigue la economía estatal, no es la misma que podría seguir las grandes ciudades del mundo, ya que las actividades de terciarizacion en el estado es de otras características económicas.

más de 2 salarios mínimos, en contraste tenemos un 13% de esta población que no recibe ningún ingreso, y el 21% de esta población ocupada recibe menos de un salario mínimo.

Una vez analizado la composición de los salarios de la población ocupada, en el cuadro 5, se observan las horas de trabajo de la población ocupada, donde el 30% de la población ocupada dijo trabajar más de 48 horas en la semana, el 28% de esta población trabaja de 41 a 48 horas en la semana, el 30% trabaja de 32 horas a la semana y el 18% de esta población trabaja de 33 a 40 horas en la semana.

Cuadro 5
Trabajo en horas semanales de
La población ocupada
Hidalgo

Pob. Ocupada	Pob. Que no trabajo en la semana de referencia	Pob. Ocupada que trabajo hasta 32 horas en la semana.	Pob. Ocupada que trabajo de 33 a 40 horas en la semana	Pob. Ocupada que trabajo de 41 a 48 horas en la semana	Pob. Ocupada que trabajo mas de 48 horas a la semana.
V.A. 728,726	11,642	144,622	131,819	202,490	216,560
% 100	2	20	18	28	30

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Hidalgo

Como podemos ver en el cuadro 5, el 30% de la población ocupada en el estado de Hidalgo, se encuentra trabajando más de 48 horas a la semana, lo que habla de una sobreexplotación del trabajo, a pesar de esto, al igual existe un 28% de esta población, que trabaja de 41 a 48 horas en la semana, es decir cerca el 58% de la población ocupada es sobre explotada con más horas de trabajo.

3.3) Aspectos sociales.

En este apartado se analizaran, algunos factores, como la salud, vivienda, la educación, marginación para el estado de Hidalgo.

El servicio de salud en el estado de Hidalgo, para el año 2000 esta compuesto de la siguiente manera: la población derechohabiente en la entidad para el año 2000,

es de 651, 325 personas, de esta cantidad corresponden 74 por ciento del derechohabiente al Instituto mexicano de seguridad social (IMSS) y un 23 por ciento derechohabiente al ISSSTE, cabe mencionar que existe un 3% de esta población, que cuenta con otro servicio diferente a los ya mencionados, es decir el servicio de Centros de Salud, como se muestra en el cuadro 6.

**Cuadro 6
Población derechohabiente
Hidalgo.**

Pob. Derechohabiente		Derechohabiente al IMSS	Derechohabiente al ISSSTE	Otro servicios
V.A.	651325	484083	147942	19300
%	100	74	23	3

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Hidalgo

Por lo que respecta a la composición de la vivienda, para el año 2000 de acuerdo al XII Censo General de Población, el total de las viviendas particulares en el estado de Hidalgo es de 494, 317 con un número de ocupantes de 2, 226,948. El promedio de ocupantes por vivienda es de 4.51 (INEGI, 2000).

En el cuadro 7, se muestran los materiales que utilizan para cocinar. Podemos ver que el 67% del total de viviendas en el estado de Hidalgo, utilizan gas para cocinar, el 31% utilizan leña y el 0.1 utiliza carbón.

**Cuadro 7
Materiales para cocinar,
En la vivienda
Hidalgo.**

Total de viviendas.	Viv. Que utilizan gas para cocinar	Viv. Que utilizan leña para cocinar	Viv. Que utilizan carbon para cocinar	Viv. Que utilizan petroleo para cocinar.
V.A.	494,317	333,000	154,254	549
%	100	67	31	0.1

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Hidalgo.

Por lo que respecta a la educación en el estado de Hidalgo, el porcentaje de personas de 15 años o más alfabetos es de 85.1%, mientras que el 15% de esta población de 15 años y más en analfabeta. Es decir a pesar de que existe en su mayoría mucha población del estado de Hidalgo que es alfabeto, existe igual un porcentaje considerable del 15% que es analfabeta, (Ver cuadro, 8).

Cuadro 8
Población de 15 años
Y más
Hidalgo.

	Poblacion de 15 años y mas	Pob. De 15 años y mas alfabeto.	pob. De 15 años y mas analfabeta.
V.A.	1424760	1211378	212452
%	100	85	15

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000.
Hidalgo

En otro sentido, el estado de Hidalgo, para el año 1990 y 2000, es catalogado como una entidad con Alta Marginación⁵. De los 84 municipios que componen el estado de Hidalgo, para el año 2000, 9 municipios son catalogados como de muy alta marginación, 32 municipios como de alta marginación, mientras que solo 8 municipios de muy baja marginación y 9 de baja marginación. Destacando dentro de los municipios catalogados de alta y muy alta marginación, los que componen la región de la Husteca Hidalguense, la región de la Sierra de Tenango y la región del Valle del Mezquital, es decir, los municipios catalogados como de muy alta y alta marginación, para el año 1990 y 2000, se encuentran localizados en las regiones anteriormente mencionadas. En el cuadro 9, podemos ver la categorización de estos municipios.

⁵ Según la Coplamar,(1982), el concepto de marginación se utilizó para: caracterizar aquellos grupos que han quedado al margen de los beneficios del desarrollo nacional y los beneficios de la riqueza generada pero no necesariamente el margen de la generación de esa riqueza ni mucho menos de las condiciones que la hacen posibles.

Cuadro 9
Grado de marginación,
Municipios, Hidalgo

Grado de marginación	Municipios	%
Muy alto	9	11
Alto	32	38
Medio	16	19
Bajo	19	23
Muy bajo	8	10
Total	84	100

Fuente: Elaboración Propia en base al XII Censo General de Población y Vivienda, 2000. Hidalgo

Cabe mencionar que el índice de marginación analiza aspectos básico en la vivienda, como drenaje, energía eléctrica, agua entubada, hacinamiento, al igual que los salarios mínimos de la población. Podemos observar en el cuadro 9, que del total de municipios que componen el estado de Hidalgo, 38% son catalogados como de ALTA marginación, 23% de BAJA marginación, 19% catalogadas como de MEDIA marginación, mientras que solo 11% son catalogados como de MUY ALTA marginación y 10% de MUY BAJA marginación.

3.4) Regiones del estado de Hidalgo

Según el Plan estatal de desarrollo para el estado de Hidalgo (2000), las regiones que conforman la entidad están determinadas en tres aspectos: en regiones Naturales, Geoculturales y Administrativas, las cuales se muestran a continuación con sus características correspondientes. (Ver cuadro, 10).

Como podemos ver en el cuadro 10, nuestra zona de estudio se encuentra en la región Neocultural de la Huasteca, mientras que en la región administrativa X Huejutla, además en la llanura costera del golfo de México.

Cuadro10
Características de las regiones del
estado de Hidalgo.

Regiones	Características	
Natural	-Llanura costera del Golfo de México	
	-La Sierra Madre Oriental	
	-El Altiplano Meridional	
Geoculturales	-La Huasteca	El valle de Tulancingo
	-Sierra alta	-La Comarca Minera
	-Sierra Baja	-La Altiplanicie Pulquera
	-Sierra Gorda	-La Cuenca de México
	-Sierra de Tenango	-Valle del Mezquital
Administrativas	I. Pachuca	VII. Actopan
	I.A. Atotonilco el Grande	VIII. Metztlán
	II. Tulancingo	VIII-A Zacualtipan
	III. Tula de Allende	IX Molango
	IV. Huichapan	X Huejutla
	V. Zimapan	XI Apan
	V-A Jacala	XII Tizayuca
	VI. Ixmiquilpan	XIII Tepehua
		XIV Tepeji del Río

Fuente: Gobierno del estado de Hidalgo (2000), Plan Estatal de Desarrollo (1999-2005).

3.5) Resumen del Capítulo.

Una vez, realizado este breve análisis socio-económico del estado de Hidalgo, el cuál tuvo la finalidad de conocer al estado de Hidalgo, tanto en aspectos demográficos económicos y sociales, podemos concluir que los siguientes puntos.

- De 1990 al año 2000, el estado de Hidalgo tuvo una tasa de crecimiento anual en su población del 1.70%, para el año 2001 fue de 2.74%, para el año 2002 de 0.97%.
- Existe en el estado de Hidalgo para el año 2000, 52% de la población total es del sexo femenino y un 48% del sexo masculino.

- El PIB estatal del Hidalgo(a precios de 1993) ha mostrado a partir de la crisis de 1995 hasta 2004, una baja constante.
- Cabe mencionar que la participación de la economía estatal en la economía nacional de 1993 al 2003, se ha encontrado en un rango de 1.25 a 1.40, mientras que para el año 2004 la participación de la economía estatal en la nacional fue superior a las registradas anteriormente, esta fue de 1.71.
- El PIB per cápita del estado de Hidalgo para el año 2000, es de 930 pesos por persona mensuales y 11,160 pesos anuales.
- El 44% del total de la población ocupada en el estado de Hidalgo se encuentra en la actividad terciaria, el 29% en el sector secundario y el 22% primario.
- Existe una diversificación en la obtención de salarios, por un lado tenemos, un 2% del total de la población ocupada que recibe más de 2 salarios mínimos, en contraste tenemos un 13% de esta población que no recibe ningún ingreso, y el 21% de esta población ocupada recibe menos de un salario mínimo.
- En el estado de Hidalgo para el año 2000I, existe, 30% del total de la población ocupada que trabaja más 48 horas a la semana.
- Por otra parte, 74% del total de población derechohabiente en el estado, cuenta con el servicio del IMSS,
- El 15% de la población total de 15 años y más en el estado es analfabeta.
- 32 municipios, de los 84 que conforman la entidad, son catalogados como de ALTA marginación, para el año 2000, y 9 municipios como de MUY ALTA marginación.

Una vez señalados en este apartado las características económicas demográficas y sociales, para el año 2000 en el estado de Hidalgo, en el siguiente apartado se analizará la Región de la Huasteca Hidalguense, en base a la encuesta 2004.

Capítulo 4

Huasteca Hidalguense: Encuesta, 2004.

Una vez realizado un breve análisis socio económico del estado de Hidalgo en el capítulo anterior, para el año 2000, en este apartado se presentará el análisis de la encuesta 2004, para la región de la Huasteca Hidalguense, con la ayuda de algunas técnicas estadísticas, como son la moda y la mediana.

Una vez descrito las variables que componen nuestra encuesta, su categoría y su utilidad en la metodología, en este apartado se realizara una análisis de esta encuesta, con ayuda de los estadísticos, para los siete municipios que componen nuestra región de estudio, los cuáles son: Atlapexco, Huautla, Huejutla, Jaltocan, San Felipe Orizatlan, Xochiatipan y Yahualica.

4.1) Información General.

Como primer punto se obtuvo la información general:

Sexo _____ Edad _____

En el tabla 1 y 2, se pueden ver los resultados de esta información general.

Tabla 1
Población encuestada por sexo
Huasteca Hidalguense.

Municipio	Poblacion Femenina	% F	Poblacion masculina	% M	Poblacion total
Atlapexco	46	21	170	79	216
Huautla	20	18	93	82	113
Huejutla	35	17	175	83	210
Jaltocan	18	15	104	85	122
San Felipe Orizatlan	67	24	213	76	280
Xochiatipan	20	18	92	82	112
Yahulica.	28	22	102	78	130
Total	234		949		1183

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como se puede observar en la tabla 1, para Atlapexco, el 79% de la población encuestada en este municipio, es del sexo masculino, y el 21% restante del sexo femenino. Para Huautla, el 82% de la población encuestada en este municipio es del sexo masculino y el 18% es de sexo femenino.

Mientras que para Jaltocan, el 83% de la población encuestada en este municipio es del sexo masculino, el 17% es del sexo femenino. Para el municipio de Jaltocan, el 76% de la población encuestada en este municipio es del sexo masculino, el 24% es del sexo femenino. Por lo que respecta al municipio de Xochiatipan, el 82% de la población encuestada en este municipio es del sexo masculino, mientras que el 18% es del sexo femenino. Por último, para Yahualica, el 78% de la población encuestada en este municipio, es del sexo masculino, mientras que el 22% restante es del sexo femenino.

Por lo que respecta a la edad de la población encuestada en esta región de estudio, se clasificó la edad de esta población en dos rangos, a saber son: 18-49 años y 50 - 78 años. En la tabla 2, se muestran los resultados de este punto.

Tabla 2
Edad de la población.
Huasteca Hidalguense.

Rango de Edad	Valores absolutos	%
18-49	839	71
50-83	344	29
Total	1183	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Podemos observar en la tabla 2, los grupos de edades clasificadas en dos rangos de edades, es decir de 18-49 años y de 50-83 años, por que el 71% de esta población encuestada en esta región se encuentra el rango de edad de 18-49 años, mientras que el 29% se encuentra en el rango de 50-83 años.

4.2) Análisis de los datos

El análisis e interpretación de la información obtenida, de cada una de las preguntas se presenta a continuación. Cabe señalar que existen algunas abreviaturas para este apartado, por lo que para fines de este trabajo, consideramos la F= Frecuencia, % = porcentaje, % Ac= porcentaje acumulado

PREGUNTA 1.- ¿Municipio?

Las opiniones de los encuestados referentes a este cuestionamiento, se presentan en el cuadro uno, donde muestra el municipio al que pertenecen las personas encuestadas en la región de estudio.

Cuadro 1
Total de encuestas
En los municipios.

Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Total de encuestas	%
11	Atlapexco	216	18
25	Huahutla	113	10
28	Huejutla	210	18
32	Jaltocan	122	10
46	San Felipe Orizatlan	280	24
78	Xochiatipan	112	9
80	Yahualica	130	11
	Total	1183	100

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense

PREGUNTA 2. ¿Grado de escolaridad?

Las opiniones de los encuestados referentes a este cuestionamiento, se presentan en el cuadro dos, estas se codificaron en 8 categorías, a saber: ningún grado escolar, primaria, primaria incompleta, secundaria, secundaria incompleta, nivel medio superior, nivel superior, nivel técnico (ver Cuadro 2).

Cuadro 2
Grado de escolaridad
De la población encuestada.

Categoría	Atlapexco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
Ningun grado escolar	69	32	32	42	37	37	93	44	44	48	39	39	112	40	40	42	38	38	55	42	42
primaria	74	34	66	18	16	53	9	4	49	8	7	46	34	12	52	18	16	54	16	12	55
primaria incompleta	24	11	77	20	18	71	41	20	68	27	22	68	50	18	70	16	14	68	27	21	75
secundaria	21	10	87	11	10	81	22	10	78	8	6	74	30	11	81	10	9	77	7	5	80
secundaria incompleta	12	6	93	10	9	89	21	10	88	14	11	85	25	9	90	8	7	84	14	10	91
nivel medio superior	2	1	94	1	1	90	8	4	92	8	7	92	6	2	92	7	6	90	5	4	95
nivel superior	11	5	99	9	8	98	15	7	99	6	5	97	21	8	99	9	8	98	5	4	98
nivel tecnico	3	1	100	2	2	100	2	1	100	4	3	100	2	1	100	2	2	100	2	2	100
Sub Total	216			113			210			122			280			112			130		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Ningun grado escolar																				
Mediana	Secundaria Incompleta																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Observamos que para Atlapexco el 34% de la población encuestada tiene educación primaria, 32 % no cuenta con ningún grado escolar. Así mismo es importante señalar que el 1% de la población encuestada en esta región, cuenta con nivel medio superior, mientras que solo 5% de la población encuestada en este municipio, cuenta con educación superior.

Para el municipio de Huautla observamos que el 37% de la población encuestada no cuenta con ningún grado escolar, 18% primaria incompleta. Un dato de importancia de este municipio, es que 1% de la población encuestada en este municipio, tiene educación media superior y 8% educación superior.

Por lo que respecta para el municipio de Huejutla, primera ciudad de importancia en esta región, el 44% de la población encuestada no cuenta con ningún grado escolar, 20% primaria incompleta, 10% secundaria. En este municipio es importante señalar que el 7% de la población encuestada, cuenta con un nivel de

estudios superiores y 4% con nivel medio superior. Para Jaltocan el 39% de la población encuestada en este municipio no cuenta con ningún grado escolar, 22% primaria incompleta y 11% secundaria incompleta, un dato importante que destacar es que solo el 5% cuenta estudios de nivel superior y 7% con el nivel medio superior. Mientras que para el municipio de San Felipe Orizatlan, 40% de la población encuestada no tienen ningún grado escolar, 18% primaria incompleta, 12% primaria, 11% secundaria. Por lo que respecta al nivel superior solo el 8% de la población encuestada cuenta con estos estudios.

Al igual observamos que para el municipio de Xochiatipan, el 38% de la población encuestada no tienen ningún grado escolar, el 16% primaria, 14% primaria incompleta, 9% secundaria, y por lo que respecta al nivel superior de estudios, solo el 8% cuenta con estos estudios. Por último para el municipio de Yahualica, el 42% de la población encuestada no tienen ningún grado escolar, 21% primaria incompleta, 12% primaria, mientras que para los estudios de nivel superior el 4% de la población encuestada cuenta con estos estudios. La moda para esta cuestión es de “Ningún grado escolar”, mientras que para la mediana es de “secundaria incompleta”, por lo que se reafirma lo dicho anteriormente.

PREGUNTA 3 ¿Cuántos integrantes son en su familia?

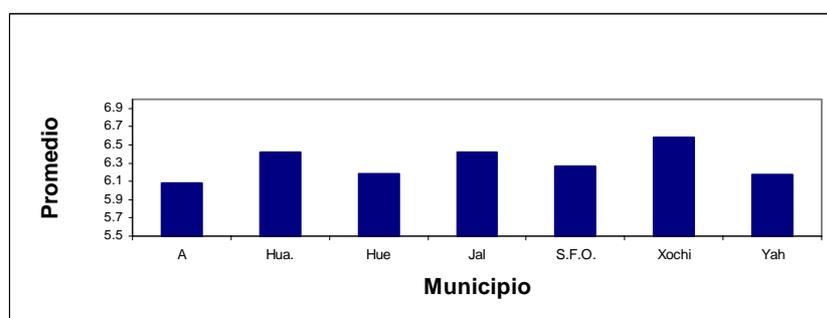
Las respuestas referentes a este cuestionamiento, se presentan en el cuadro tres, donde se muestra el promedio de integrantes de una familia, los resultados son:

Cuadro 3
Promedio de Integrantes de la familia
De la población encuestada.

Municipio	Atlapexco	Huautla	Huejutla	Jaltocan	S.F.O.	Xochiatipan	Yahualica
Promedio de integrantes en una familia	6.1	6.4	6.2	6.4	6.3	6.6	6.2
Poblacion Total de los Integrantes de la familia Encuestada.	1314	725	1298	783	1754	737	802
Total encuestados	216	113	210	122	280	112	130

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Grafico 1
Promedio de integrantes
De una familia.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Podemos observar en el cuadro 3 y grafico 1, que el promedio de integrantes de una familia en Atlapexco, es de 6.1 personas, Huautla de 6.4 personas, 6.2 personas para Huejutla, para Jaltocan es de 6.4 personas, Xochiatipan 6.6 personas y para Yahualica es de 6.2 persona.

PREGUNTA 4 ¿Cuántas personas en su familia saben leer y escribir?

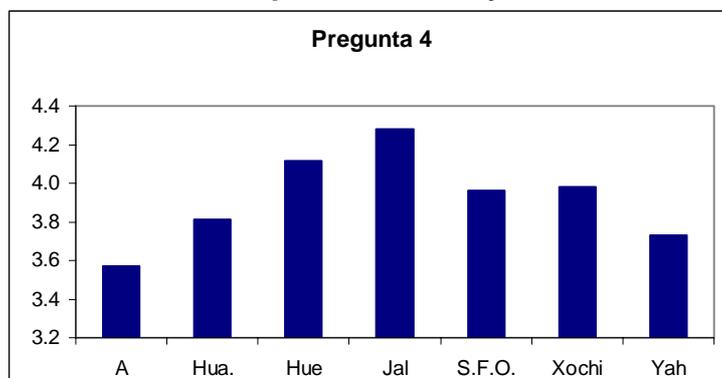
A continuación se presenta, el promedio de integrantes de la familia que saben leer y escribir de la población encuestada, esta pregunta tiene gran interdependencia con la pregunta 3, ya que de los integrantes de la familia nos interesa saber cuantas personas saben leer y escribir. A saber los resultados fueron:

Cuadro 4
Promedio de Integrantes de la familia que saben
Leer y escribir de la población encuestada.

Municipio	Atlapexco	Huautla	Huejutla	Jaltocan	S.F.O.	Xochiatipan	Yahualica
Promedio de integrantes en una familia que sabe leer y escribir	3.6	3.8	4.1	4.3	4.0	4.0	3.7
Integrantes de la familia que sabe leer y escribir.	771	431	864	522	1109	446	485
Total encuestados	216	113	210	122	280	112	130

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Grafico 2
Promedio de integrantes de
La familia que saben leer y escribir.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 4 y gráfica 2, la mitad de los integrantes de una familia en estos municipios saben leer y escribir, en Atlapexco 3.6 personas en promedio saben leer y escribir, 3.8 personas para Huautla, mientras que para Huejutla 4.1 personas en promedio de los integrantes de la familia saben leer y escribir, 4.3 personas en Jaltocan, 4.0 personas en promedio para San Felipe Orizatlan, saben leer y escribir, al igual que para Xochiatipan. Por último para Yahualica solo 3.7 personas en promedio saben leer y escribir.

PREGUNTA 5 ¿Cuántas personas en su familia trabajan?

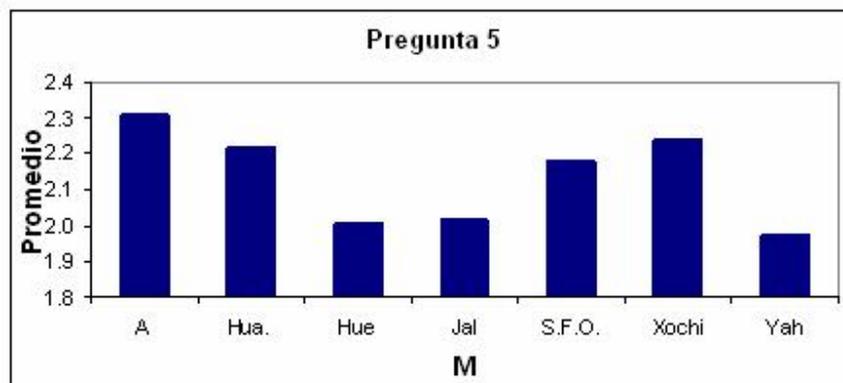
En esta pregunta nos interesa observar, ¿cuántas personas trabajan del total de integrantes de una familia?, los resultados son:

Cuadro 5
Promedio de Integrantes de la familia que trabajan
De población encuestada.

Municipio	Atlapexco	Huautla	Huejutla	Jaltocan	S.F.O.	Xochiatipan	Yahualica
integrantes en una familia que trabajan.	2.3	2.2	2.0	2.0	2.2	2.2	2.0
Integrantes de la familia que trabajan.	498	250	421	246	609	250	256
Total encuestados	216	113	210	122	280	112	130

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Grafica 3
Promedio de integrantes de
La familia que trabajan.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 5, menos de la mitad del promedio de integrantes de una familia trabaja en los municipios que componen nuestra región de estudio. En Atlapexco en promedio 2.3 personas trabajan, personas, en Huejutla, Jaltocan y Yahualica 2 personas. Mientras que para San Felipe Orizatlan Huautla y Xochiatipan, solo 2.2 personas del promedio de integrantes de una familia en estos municipios, trabajan.

PREGUNTA 6 ¿Como calificaría los servicios educativos de origen público en su municipio?

Para el análisis de los resultados se elaboraron seis categorías básicas las cuáles permitieron clasificar la opinión de los encuestados sobre los servicios educativos en el municipio, estas categorías fueron: excelentes, buenos, regulares, malos, muy malos, no sabe. (Véase cuadro 6).

Se puede observar en el cuadro 6, que para Atlapexco el 53% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios educativos como regulares, 32% buenos. Un dato importante en este punto, es que el 9% de esta población encuestada considera a los servicios educativos como malos y el 6 % respondieron que no saben o no contestaron esta pregunta.

Cuadro 6
Percepción por parte de los encuestados sobre
Los servicios públicos educativos en su municipio.

	Atlapexco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
Excelentes	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0
buenos	69	32	32	42	37	38	74	35	36	29	24	25	102	36	37	42	37	37	54	42	42
regulares	114	53	85	48	42	81	96	46	82	68	56	81	124	44	81	54	47	84	53	41	84
malos	20	9	94	9	8	88	25	12	94	10	8	89	26	9	91	14	12	96	12	9	93
muy malos	0	0	94	0	0	88	0	0	94	0	0	89	0	0	91	0	0	96	2	2	95
no sabe	13	6	100	13	12	100	13	6	100	13	11	100	26	9	100	4	4	100	7	5	100
Sub Total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
	Estadísticos																				
	Huasteca Hidalguense.																				
Moda	Regulares																				
Mediana	malos																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Para el municipio de Huautla, el 42% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios educativos como regulares, 37% como buenos y 9% malos. Algo que destacar para este municipio, es que 12% de la población encuestada no sabe como se encuentra el servicio educativo en su municipio y solo 1% de esta población los considera excelentes. Mientras que para el municipio de Huejutla, el 46% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios educativos en su municipio como regulares, 35% buenos, 12% malos, 6 % nos sabe y solo 1% de esta población califica a los servicios educativos como excelentes, en este municipio. Para Jaltocan, el 56% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios educativos en su municipio como regulares, 24% buenos, 11% no sabe, 8% malos y solo 2% del total de la población encuestada en este municipio los considera como excelente el servicio educativo.

Por otra parte para San Felipe Orizatlan, el 44% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios educativos en su municipio como regulares, 36% buenos, 9% malos, 9% no sabe y solo 1% de esta población considera a los servicios educativos en este municipio como excelentes.

Para Xochiatipan, el 47% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios educativos en su municipio como regulares, 37% buenos, 12% malos, y 4% no supo que contestar. Por último para el municipio de Yahualica el 42% de la población encuestada considera a los servicios educativos en su municipio como buenos, 41% regulares, 9% malos, 5% no supo que contestar y solo 2% muy malos.

La moda, para la región de la Huasteca Hidalguense, para este punto se sitúa en “regulares” y la mediana en “malos”, con lo cuál se confirma lo mencionado referente al servicio educativo en los municipios, que componen nuestra región de estudio.

PREGUNTA 7 ¿Como calificaría el servicio de salud de origen público en su municipio?

Para el análisis de los resultados se elaboraron seis categorías básicas las cuáles permitieron clasificar la opinión, sobre los servicios de salud en el municipio, estas categorías fueron: excelentes, buenos, regulares, malos, muy malos, no sabe (Ver Cuadro 7).

Observamos en el cuadro 7, que Atlapexco el 59% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios de salud en su municipio como regulares, 26% malos, 13% buenos y solo 2% no supo contestar o desconoce esta interrogante. Para el municipio de Huautla, el 54% de la población encuestada en este municipio, califica a los servicios de salud en su municipio como regular, 25% malos, 15% buenos, y solo el 4% de esta población encuestada desconoce la respuesta a esta interrogante.

Cuadro 7
Percepción por parte de los encuestados sobre
Los servicios de salud en su municipio.

	Atlapexco			Huahutla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
Excelentes	1	0	0	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0
buenos	27	13	13	17	15	17	39	19	20	13	11	12	50	18	19	22	19	19	26	20	20
regulares	128	59	72	61	54	71	113	54	73	68	56	68	149	53	72	67	59	78	73	57	77
malos	56	26	98	28	25	96	42	20	93	30	25	93	71	25	97	23	20	98	28	22	99
muy malos	0	0	98	0	0	96	0	0	93	0	0	93	0	0	97	0	0	98	0	0	99
no sabe	4	2	100	5	4	100	14	7	100	9	7	100	8	3	100	2	2	100	1	1	100
Sub Total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense																					
Moda	regulares																				
Mediana	buenos																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Mientras que para el municipio de Huejutla, el 54% de la población encuestada percibe que los servicios de salud en su municipio como regulares, el 20% malo, 19% buenos y el 7% no sabe. Un dato importante de destacar es que solo el 1% de la población encuestada considera que el servicio de salud en su municipio es excelente. Para el municipio de Jaltocan, el 56% de la población encuestada en este municipio, considera que los servicios de salud en su municipio como regulares, 25% malos, 18% buenos. Al igual en este municipio, existe un 2% que considera al servicio de salud como excelente. Por otra parte san Felipe Orizatlan, el 53% de la población encuestada percibe a los servicios de salud en su municipio como regulares, 25% malos, 18% buenos, y solo 1% excelentes. Mientras que para Xochiatipan, el 59% de la población encuestada, considera a los servicios de salud en este municipio como regulares, 20% malos, 19% buenos y solo 2% no sabe o desconoce al respecto esta interrogante. Por último para Yahualica, el 57% de la población encuestada en este municipio, percibe el servicio de salud como regular, 22% malos, 20% bueno y solo 1% no sabe al

respecto. La moda, referente a esta pregunta se sitúa en “Regulares, mientras que la mediana, se sitúa en “Buenos”

PREGUNTA 8: ¿Cómo calificaría el servicio de seguridad pública en su municipio? Otro de los elementos importantes de conocer, es aquella percepción del funcionamiento de la seguridad pública, para ello se diseñaron seis categorías básicas las cuáles permitieron clasificar la opinión, estas categorías fueron: excelentes, buenos, regulares, malos, muy malos, no sabe. Los resultados son los siguientes (ver cuadro 8).

Cuadro 8
Percepción por parte de los encuestados sobre
La seguridad pública en su municipio.

	Atlapexco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.
Excelentes	0	0	0	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	0
buenos	33	15	15	27	24	25	52	25	26	21	17	19	66	24	24	26	23	23	32	25	25
regulares	130	60	75	51	45	70	98	47	72	61	50	69	135	48	73	62	54	77	66	52	77
malos	31	14	90	17	15	85	18	9	81	10	8	77	37	13	86	13	11	89	17	13	90
muy malos	4	2	92	2	2	87	7	3	84	6	5	82	5	2	88	4	4	92	1	1	91
no sabe	18	8	100	15	13	100	33	16	100	22	18	100	35	13	100	9	8	100	12	9	100
Sub Total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Regulares																				
Mediana	Malos																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

En el cuadro 8, se observa la percepción de las personas encuestadas referente a la seguridad pública, en cada uno de los municipios, para Atlapexco el 60% de la población encuestada en este municipio, califica la seguridad pública como regular, 15% buenos, 14% malos, 8 % no sabe nada al respecto y 2% muy malos. Cabe mencionar que no existe porcentaje alguno, para la categoría de excelente.

Para Huautla, el 45% de la población encuestada en este municipio considera al servicio de la seguridad pública como regulares, 24% buenos, 15% malos, 13% no sabe a este respecto, y solo 1% considera el servicio de la seguridad pública como excelentes. Mientras que para Huejutla, el 47% de la población encuestada en este municipio, considera a los servicios de seguridad pública como regulares, 25% buenos, 16% no sabe al respecto, 9% malos ,3% muy malos, y solo 1% los considera excelentes.

Por lo que respecta para el municipio de Jaltocan, el 50% de la población encuestada considera los servicios de seguridad pública como regulares, 18% no sabe al respecto, 17% buenos, 8% malos, 5% muy malos, y teniendo como característica en este municipio solo el 2% de la población encuestada considera a los servicios de seguridad pública como excelentes. Para el municipio de San Felipe Orizatlan, el 48% de la población encuestada en este municipio considera a los servicios de seguridad pública como regulares, 24% buenos, 13% malos, 13% no sabe nada al respecto, 2% muy malos, y solo 1% los considera excelentes.

Mientras que para Xochiatipan, el 54% de la población encuestada en este municipio considera a los servicios de seguridad pública como regulares, el 23% buenos, 11% malos, 8% no sabe y solo 4% muy malos. Por último el municipio de Yahualica, el 52% de la población encuestada en esta región considera a los servicios de seguridad pública como regulares, 25% buenos, 13% malos, 9% no sabe y solo 1% muy malos. Los estadísticos correspondientes a este pregunta para la región de la Huasteca Hidalguense, a moda se sitúa en "Regulares" y la mediana en "malos", por lo que se fortalece lo mencionado con anterioridad en este punto.

PREGUNTA 9: ¿Cuáles son sus ingresos semanales?

Un elemento de importancia, es conocer los ingresos semanales con los que cuenta una población, para ello se presentaron cuatro categorías, las cuáles son: 0-500 pesos semanales, 500-1000 pesos semanales, 1000-2500 pesos

semanales y 2500 y más pesos semanales. Los resultados se muestran en el cuadro 9.

Cuadro 9
Ingresos semanales de la
Población encuestada.

Ingresos monetarios semanales	Atlapexco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
0-500	189	90	90	89	82	82	172	83	83	103	84	84	229	85	85	95	87	87	115	92	92
500-1000	6	3	93	6	6	87	10	5	88	7	6	90	13	5	90	3	3	90	1	1	93
1000-2500	11	5	98	9	8	95	23	11	99	12	10	100	17	6	96	8	7	97	6	5	98
2500 y más	5	2	100	5	5	100	3	1	100	0	0	100	11	4	100	3	3	100	3	2	100
Sub Total	211	100		109	100		208	100		122	100		270	100		109	100		125	100	
Total	1154																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	0-500 pesos semanales																				
Mediana	1000-2500 pesos semanales																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

El cuadro 9 muestra el comportamiento de los ingresos semanales de la población de los diferentes municipios, en Atlapexco el 90% de la población encuestada en este municipio dijo contar con ingresos semanales de 0-500 pesos, el 5% con ingreso de 1000-25000, el 3% con ingresos de 500-1000 pesos y solo 2% con ingresos de 2500 y más pesos semanales. Para el municipio de Huautla, el 82% de la población encuestada en este municipio, dijo que capta ingresos semanales en un rango de 0-500 pesos, el 8% en un rango de 1000-1500 pesos semanales, el 6% en un rango de 500-1000 pesos semanales y solo el 5% en un rango de 2500 y más , pesos semanales, en este municipio.

Por otra parte para Huejutla, el 83% de la población encuesta capta ingresos semanales en un rango de 0-500 pesos semanales, el 11% en un rango de 1000-2500 pesos semanales, el 5% en un rango de 500-1000 pesos semanales y solo el 1% en un rango de 2500 y más pesos semanales. Para Jaltocan, el 84% de la población encuestada en este municipio capta ingresos semanales en un rango de 0-500 pesos semanales, el 10% en un rango de 1000-2500 pesos semanales y solo el 6% restante en un rango de 500-1000 pesos semanales, para este municipio. Por lo que respecta al municipio de San Felipe Orizatlan, el 85% de la población encuestada en este municipio dijeron tener ingresos semanales en un rango de 0-500 pesos semanales, el 6% en un rango de 1000-2500 pesos semanales, el 5% en un rango de 500-1000 pesos semanales y solo el 4% en un rango de 2500 y más, pesos semanales.

Para Xochiatipan, el 87% de la población encuestada en este municipio dijo contar con ingresos semanales en un rango de 0-500 pesos, el 7% en un rango de 1000-2500 pesos semanales, el 3% en un rango de 500-1000 pesos semanales y en un rango de 2500 y más, pesos semanales respectivamente para este municipio.

Por último para Yahualica, el 92% de la población encuestada en este municipio, dijo contar con ingresos semanales en un rango de 0-500 pesos, el 5% en un rango de 1000-2500 pesos semanales, el 2% en un rango de 2500 y más pesos semanales y solo 1% en un rango de 500-100 pesos semanales, para este municipio. Para este punto, la moda se sitúa en “0-500” pesos semanales “y la mediana en “1000-2500” pesos semanales”, por lo que se refuerza lo dicho con anterioridad en esta pregunta.

PREGUNTA 10: ¿Cuáles son sus ingresos mensuales?

Al igual que la anterior pregunta, en esta pregunta es importante conocer los ingresos con los que cuenta la población, pero ahora serán ingresos mensuales, para esto se presentaron cuatro categorías. A saber las categorías son: 0-500

pesos mensuales, 500-1500 pesos mensuales, 1500-2500 y 2500 y más pesos mensuales. Los resultados se muestran en el cuadro 10.

Cuadro 10
Ingresos mensuales de la
Población encuestada.

Ingresos monetarios semanales	Atlapexco			Huautla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
0-500	158	75	75	70	65	65	132	64	64	70	58	58	168	62	62	72	66	66	89	70	70
500-1500	34	16	93	22	20	93	45	22	93	35	29	93	63	23	93	23	21	93	26	20	93
1500-2500	2	1	94	3	3	96	8	4	97	7	6	99	11	4	97	3	3	96	1	1	94
2500 y más	17	8	100	13	12	100	22	11	100	9	7	100	28	10	100	11	10	100	11	9	100
Subtotal	211	100		108	100		207	100		121	100		270	100		109	100		127	100	
Total	1153																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	0-500 pesos mensuales																				
Mediana	1500-2500 pesos mensuales																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como se puede observar en el cuadro 10, para el municipio de Atlapexco, el 75% de la población encuestada en este municipio, dijo contar con ingresos mensuales en un rango de 0-500 pesos, el 16% en un rango de 500-1500 pesos mensuales, el 8% en un rango de 2500 pesos y más, y solo 1% en un rango de 1500-2500 pesos, para la población encuestada de este municipio. Para el municipio de Huautla, el 65% de la población encuestada en este municipio dijo captar ingreso mensuales en un rango de 0-500 pesos, el 20% en un rango de 500-1500 pesos mensuales, mientras que el 12 en un rango de 2500 y más pesos mensuales y solo 3% en un rango de 1500-2500 pesos mensuales, en este municipio.

Mientras que para Huejutla, el 64% de la población encuestada en este municipio dijo captar ingresos mensuales en un rango de 0-500 pesos, el 22% en un rango de 500-1500 pesos mensuales, el 11% en un rango de 2500 y más pesos

mensuales y solo 4% en un rango de 1500-2500 pesos mensuales, para este municipio.

Por lo que respecta al municipio de Jaltocan, el 58% de la población encuestada en este municipio capta ingresos mensuales en un rango de 0-500 pesos, el 29% en un rango de 500-1500 pesos, el 7 en un rango de 2500 y más pesos mensuales y solo el 6% en un rango de 1500-2500 pesos mensuales para este municipio. Por lo que respecta al municipio de San Felipe Orizatlan, el 62% de la población encuestada en este municipio, capta ingresos mensuales en un rango de 0-500 pesos, el 23% capta ingresos en un rango de 500-1500 pesos, el 10% en un rango de 2500 y más, y solo el 4% en un rango de 1500-2500 pesos mensuales, en este municipio.

En lo que respecta para el municipio de Xochiatipan, el 66% de la población encuestada en este municipio, capta ingresos mensuales en un rango de 0-500 pesos, el 21% en un rango de 500-1500 pesos mensuales, el 10% en un rango de 2500 y más, pesos mensuales y el 3% en un rango de 1500-2500 pesos mensuales, para este municipio.

Por último para el municipio de Yahualica, el 70% de la población encuestada en este municipio, capta ingresos de 0-500 pesos mensuales, el 20% capta en un rango de 500-1500 pesos mensuales, el 9% en un rango de 2500 y más, pesos mensuales y el 1% en un rango de 1500-2500 pesos mensuales, para este municipio. Mientras que lo referente a los estadísticos correspondientes a esta pregunta para la región de estudio, la moda se sitúa en “0-500 pesos mensuales” y la mediana en “1500-2500 pesos mensuales”.

PREGUNTA 11: ¿Su nivel de vida en los últimos 6 años?

Esta pregunta tiene el objetivo de conocer la percepción del encuestado referente a su nivel de vida en los últimos seis años, para ello se generaron cuatro categorías las cuáles son: Ha mejorado, se ha mantenido igual, empeorada y

situación alarmante, estas opiniones de los encuestados en los diferentes municipios se concentran en el cuadro 11.

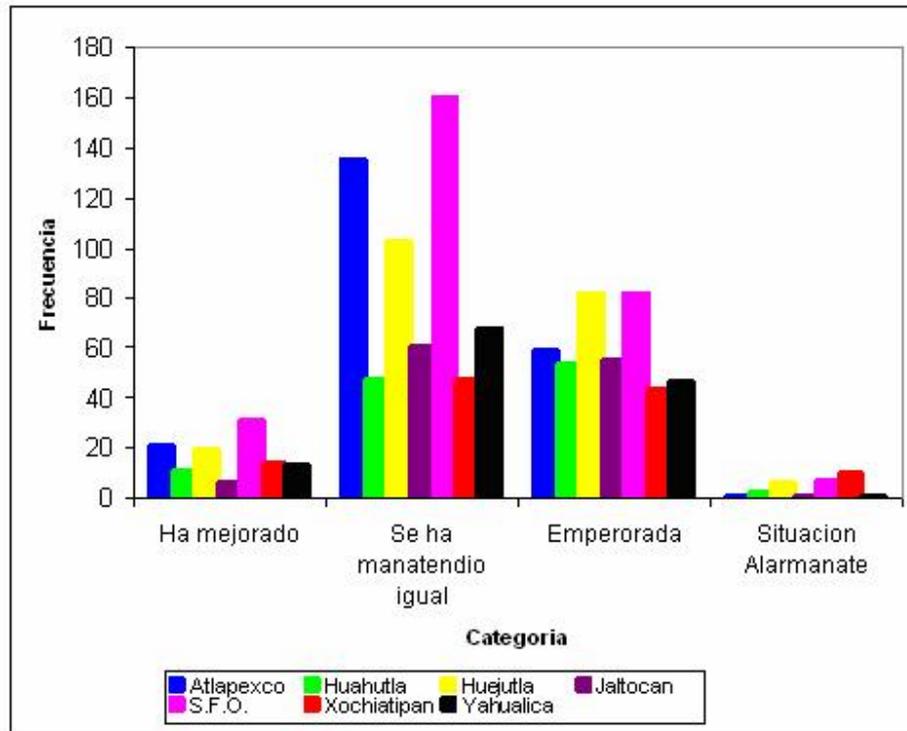
Cuadro 11
Percepción del nivel de vida
Del encuestado.

	Atlapexco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
Ha mejorado	21	10	10	11	10	10	19	9	9	6	5	5	31	11	11	14	12	12	13	10	10
Se ha mantenido igual	135	63	72	47	42	51	103	49	58	60	49	54	160	57	68	47	41	54	68	53	63
Empeorada	59	27	100	53	47	98	82	39	97	55	45	99	82	29	98	43	38	91	46	36	99
Situación Alarmanate	1	0	100	2	2	100	6	3	100	1	1	100	7	3	100	10	9	100	1	1	100
Sub Total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Se ha mantenido igual																				
Mediana	Se ha mantenido igual																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 11, para el municipio de Atlapexco el 63% de la población encuestada en este municipio, mencionó que su nivel de vida en los últimos 6 años se ha mantenido igual, el 27% dijo que su nivel de vida ha empeorado en los últimos seis años y solo 10% de la población dijo que ha mejorado su nivel de vida en los últimos seis años. Teniendo que para el municipio de Huautla, el 47% de la población encuestada en este municipio considera que su nivel en los últimos seis años ha empeorado, 42% dijo que se ha mantenido igual, 10% dijo que ha mejorado su nivel de vida en los últimos años y solo 2% mencionó que si situación es alarmante en los últimos seis años.

Grafico 4
Percepción del nivel de vida
Del encuestado.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Para Huejutla, el 49% de la población encuestada en este municipio considera que su nivel de vida en los últimos seis años se ha mantenido igual, 39% dijo que ha empeorado, 9% ha mejorado y solo 3% de la población encuestada dijo que su situación en los últimos seis años ha sido alarmante. Mientras tanto, para Jaltocan, el 49% de la población encuestada en este municipio considera que su nivel de vida en los últimos seis años se ha mantenido igual, 45% dijo que ha empeorado, 5% ha mejorado y solo 1% de la población encuestada dijo que su situación en los últimos años ha sido alarmante.

Por lo que respecta para el municipio de San Felipe Orizatlan, el 57% de la población encuestada, considera que su nivel de vida en los últimos seis años se ha mantenido igual, 29% dice que ha empeorado, 11% dijo que ha mejorado y solo 3% de la población encuestada en este municipio considera que en los

últimos seis años su situación ha sido alarmante. Para Xochiatipan, el 41% de la población encuestada considera que su nivel de vida en los últimos seis años, se ha mantenido igual, 38% dijo que ha empeorado, 12% dijo que ha mejorado y solo 9% de la población mencionó que su situación ha sido alarmante en los últimos seis años. La moda para este municipio es de “se ha mantenido igual” y la mediana “empeorada”.

Por último para el municipio de Yahualica, el 53% de la población encuestada considera que su situación en los últimos seis años se ha mantenido igual, 36% menciona que ha empeorado, 10% ha mejorado y solo 1% de la población encuestada mencionó que su situación en los últimos años es una situación alarmante. Todos estos aspectos mencionados para esta pregunta se consolidan con los estadísticos, la moda y la mediana se sitúa en la categoría “se ha mantenido igual”.

PREGUNTA 12: ¿Cuáles de los siguientes alimentos consume comúnmente en una semana, en su dieta alimenticia?

Un aspecto igual de importante a los que hemos mencionado, es la alimentación. La buena alimentación es un factor decisivo para el bienestar de las personas, las familias y las comunidades y, a la vez, un requisito del desarrollo humano.

Para el análisis de este cuestionamiento se realizaron 9 categorías, están compuestas por los alimentos básicos que son comunes en la dieta del ser humano, por lo que permiten conocer la alimentación de: leche, carne, pollo, granos, frutas, jugos, tortilla, verduras y otros. Fueron más de dos respuestas contestadas en este cuestionamiento, a saber los resultados se presentan en el cuadro 12.

Se puede observar en el cuadro 12, Atlapexco el 41% de la población encuestada, dijo consumir en su dieta alimenticia más tortilla en una semana, 26% granos, 13%

verduras, 6% frutas, 5% pollo, 4% leche y solo 2% de la población encuestada dijo consumir carne en su alimentación semanal.

Cuadro 12
Alimentación semanal
Del encuestado.

	Atlapexco			Huautla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
leche	19	4	4	16	6	6	25	5	5	10	4	4	40	6	6	18	7	7	15	5	5
carne	11	2	6	6	2	9	12	3	8	7	3	7	23	3	9	4	2	9	5	2	7
pollo	25	5	11	14	6	15	23	5	13	13	5	12	40	6	15	18	7	16	14	5	12
granos	127	26	37	45	18	33	115	24	37	52	20	32	148	22	37	45	18	34	57	20	32
frutas	30	6	43	21	9	41	29	6	43	32	13	45	48	7	44	21	8	42	22	8	40
jugos	0	0	43	0	0	41	0	0	43	1	0	45	1	0	44	1	0	42	0	0	40
tortilla	203	41	85	109	44	85	198	42	84	115	45	91	267	39	83	110	44	86	126	45	85
verduras	66	13	98	34	14	99	72	15	99	22	9	99	114	17	99	32	13	99	38	14	99
otros	10	2	100	2	1	100	3	1	100	2	1	100	5	1	100	3	1	100	4	1	100
	491			247			477			254			686			252			281		
Total	2688																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Tortilla																				
Mediana	Pollo																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Para el municipio de Huautla, el 44% de la población encuestada, consume en su dieta alimenticia tortilla, 18% granos, 14% verduras, 6% pollo y leche respectivamente, y solo 2% de la población en este municipio consume en su dieta alimenticia en un semana, la carne. Por lo que respecta al municipio de Huejutla, el 42% de la población encuestada comento que en su dieta alimenticia de una semana consume tortilla, el 24% granos, el 15% verduras, el 5% leche y pollo respectivamente y solo el 3% de la población encuestada dijo consumir carne en un semana.

Mientras que para el municipio de Jaltocan, el 45% de la población encuestada dijo consumir tortilla en una semana, 20% granos, 13% frutas, 9% verduras, 5% leche y solo 3% de la población encuestada dijo consumir carne en una semana.

Para el municipio de San Felipe Orizatlan, el 39% de la población encuestada consume tortilla en una semana, el 22% granos, 17% verduras, 7% frutas, 6% leche, y solo 3% consume carne.

Para el municipio de Xochiatipan, el 44% de la población encuestada en este municipio, dijo que consume tortilla en su alimentación semanal, 18% granos, 13% verduras, 7% leche y pollo y solo 2% consume carne. Por último, para Yahualica, el 45% de la población encuestada para este municipio contestó que consume en su dieta alimenticia semanal tortilla, 20% granos, 14% verduras, 5% leche y pollo y solo 2% consume carne.

Los estadísticos correspondientes a esta pregunta para la región de la Huasteca Hidalguense son: la moda se sitúa en el alimento “tortilla” y la mediana dentro del alimento “pollo” con lo cuál se fortalece lo mencionado anteriormente respecto a la alimentación de la población encuestada en los municipios que componen la región de estudio.

PREGUNTA 13 ¿Es derechohabiente a?

El servicio de salud, es un elemento primordial en el desarrollo físico e intelectual del ser humano. Por lo que para esta pregunta se pretende conocer la población que es derechohabiente a alguna clínica de gobierno, para ello se realizaron cuatro clasificaciones las cuáles son: ISSSTE, IMSS, OTRO, NINGUNO Los resultados generales se presentan a continuación. (Véase cuadro 13).

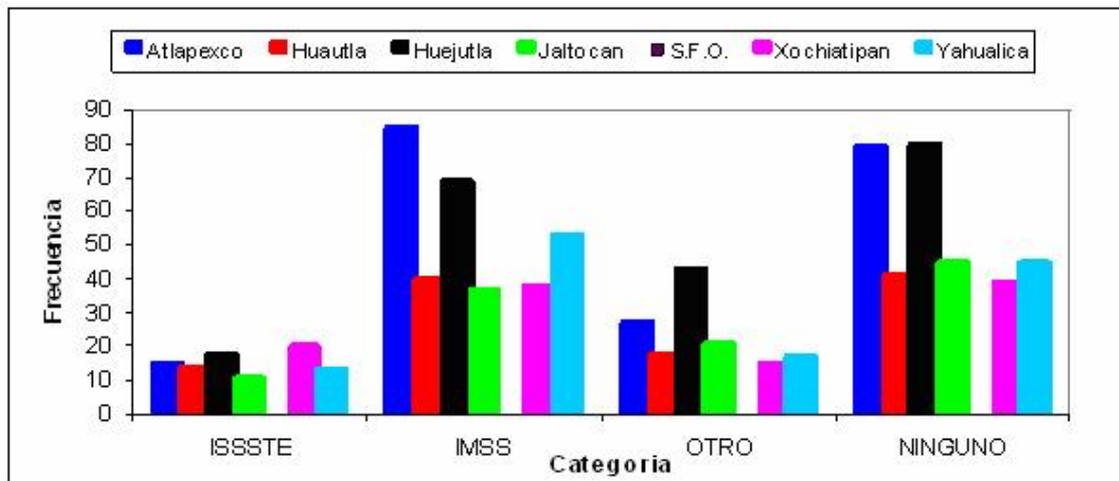
Como podemos observar en el cuadro 13 y en la grafica 5, para Atlapexco el 41% de la población encuestada es derechohabiente al IMSS, 38% no tiene ningún servicio de seguridad social, 13% de esta población cuenta otro servicio, y 7% es derechohabiente al ISSSTE. Para el municipio de Huautla, el 36% de la población encuestada no cuenta con ningún servicio de salud, 35% es derechohabiente al IMSS, 16% otro servicio y solo 12% derechohabiente al IMSS.

Cuadro 13
Servicio de salud
La población encuestada

Servicio de Salud	Atlapexico			Huautila			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
ISSSTE	15	7	7.3	14	12	12	18	9	8.6	11	10	10	28	10	10	20	18	17.9	13	10	10.2
IMSS	85	41	49	40	35	48	69	33	41	37	32	42	86	31	41	38	34	51.8	53	41	51.6
OTRO	27	13	62	18	16	64	43	20	62	21	18	61	53	19	60	15	13	65.2	17	13	64.8
NINGUNO	79	38	100	41	36	100	80	38	100	45	39	100	113	40	100	39	35	100	45	35	100
Sub Total	206			113			210			114			280			112			128		
Total	1163																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Ningun servicio de salud																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Grafico 5
Servicio de salud
La población encuestada.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Mientras que para el municipio de Huejutla, 38% de la población encuestada contestó que no cuenta con ningún servicio de seguridad social, 33% es derechohabiente al IMSS, 20% otro servicio y solo 9% de la población encuestada en este municipio es derechohabiente al IMMS.

Para el municipio de Jaltocan, el 39% de la población encuestada en este municipio, contestó que no cuenta con ningún servicio de seguridad social, 32% es derechohabiente al IMSS, 18% cuenta con otro servicio de salud y solo 10% de la población es derechohabiente al ISSTE. Teniendo que para San Felipe Orizatlan, el 40% de la población encuestada no cuenta con ningún servicio de salud, 31% IMSS, 19% otro servicio y solo 10% de la población es derechohabiente al ISSTE.

Por lo que para el municipio de Xochiatipan, el 35% de la población encuestada no cuenta con ningún servicio de salud, 34% es derechohabiente al IMSS, 18% al ISSTE y 13% de la población cuenta con otro servicio. Por último para el municipio de Yahualica, el 41% de la población encuestada es derechohabiente al IMSS, 35% no cuenta con ningún servicio de salud, 13% cuenta con otro servicio de salud, y solo 10% de la población encuestada en este municipio es derecho habiente al IMSS. La moda correspondiente a esta pregunta, se sitúa en “Ningún servicios de salud”, con lo cuál se ratifica lo mencionado en esta pregunta.

PREGUNTA 14: ¿Cuál de los Sigüientes materiales esta construida su vivienda?

En esta pregunta nos interesa conocer los materiales con los que esta construida una vivienda, para ello se generaron seis categorías las cuáles son: cartón, lámina, desecho, ladrillo, tierra y otro en esta pregunta se contestaron más de una respuesta, los resultados se concentran en el cuadro 14.

Podemos observar en el cuadro 14, refleja las características físicas de una vivienda, para Atlapexco, el 36% de la población encuestada en esta región contestó que su vivienda esta construida con lámina, el 23% con otro material, el 22% con tierra, el 13% con cartón, el 3% con ladrillo y el 2% con desecho. Para Huautla, el 40% de la población contestó que su vivienda esta construida con lámina, el 26% con otro material, el 16% con tierra, el 14% con cartón, y el 4% con ladrillo.

Cuadro 14
Materiales que componen Una vivienda

	Atlapeexo			Huautla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.
carton	45	13	13	22	14	14	38	12	12	32	18	18	32	7	7	16	10	10	34	17	17
lamina	131	36	49	61	40	54	127	40	52	66	38	56	170	38	45	67	43	53	69	35	52
desecho	8	2	51	0	0	54	3	1	53	4	2	58	11	2	47	0	0	53	0	0	52
ladrillo	12	3	55	6	4	58	5	2	54	6	3	62	17	4	51	9	6	59	6	3	55
tierra	80	22	77	24	16	74	55	17	72	29	17	78	81	18	69	24	15	74	38	19	75
otro	83	23	100	40	26	100	90	28	100	38	22	100	138	31	100	41	26	100	50	25	100
Sub Total	359			153			318			175			449			157			197		
Total	1808																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	lamina																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Mientras que para el municipio de Huejutla, el 40% de la población encuestada en este municipio contestó que su vivienda esta construida por lámina, 28% por otro material, 17% por tierra, 12% por cartón y solo 1% por desecho. Para Jaltocan el 38% de la población encuestada en este municipio contestó que su vivienda esta construida por lámina, 22% por otro material, 18% por cartón, 17% por tierra , 3% por ladrillo y solo 2% por desecho. Por lo que respecta al municipio de San Felipe Orizatlan, el 38% de la población encuestada contestó que su vivienda esta construida con lámina, el 31% por otro material, el 18% por tierra, el 7% con cartón, el 4% ladrillo y solo el 2% con desecho. Para Xochiatipan, el 43% de la población encuestada contestó que su vivienda esta construida con lámina, 26% con otro material, 15% con tierra, 10% con cartón y solo 6% con ladrillo. Por último para el municipio de Yahualica, el 35% de la población encuestada contestó que su vivienda esta construida con lámina, el 25% con otro material, el 19% con tierra, el 17% con cartón y solo 3% con ladrillo. La moda correspondiente a esta pregunta, para la región de la Huasteca Hidalguense se sitúa en “lámina”.

PREGUNTA 15: ¿Para cocinar que materiales utiliza?

A continuación se presenta un elemento que complementa las preguntas anteriores, es decir se pretende analizar los materiales con lo que se conocían en la mayoría los alimentos, para ello se realizaron cuatro clasificaciones las cuáles son: gas, carbón, leña y petróleo, los resultados se observan en el cuadro 15 y la grafica 6.

Cuadro 15

Materiales que utiliza, para cocinar los alimentos.

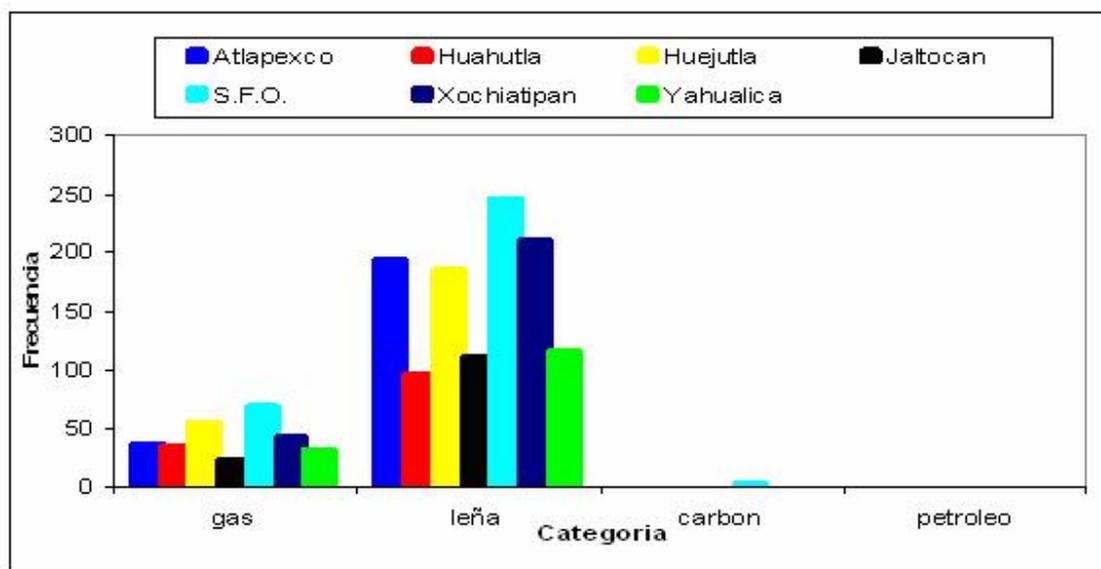
	Atlapexco			Huautla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
	gas	37	16	16	35	27	27	55	23	23	24	18	18	69	22	21.7	44	17	17	32	22
leña	194	84	100	96	73	100	185	77	100	112	82	100	246	77	99.1	210	83	100	116	78	100
carbon	0	0		0	0		0	0		0	0		3	1	100	0	0		0	0	
petroleo	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Sub Total	231			131			240			136			318			254			148		
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	leña																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como se puede observar en el cuadro 15, para Atlapexco, el 84% de la población encuestada contestó que cocina sus alimentos con leña, y el 16% cocinas sus alimentos con gas. Por lo que respecta para Huautla, el 73% de la población encuestada contestó que cocina sus alimentos con leña, el otro restante con gas. Mientras que para Huejutla, el 77% de la población encuestada contestó que cocina sus alimentos con leña, el 23% con gas. Para Jaltocan el 82% de la población encuestada en este municipio, contestó que cocina sus alimentos con leña, y el 18% con gas.

Para San Felipe Orizatlan, el 77% de la población encuestada contestó que cocina sus alimentos son leña, el 22% con gas y solo el 1% de la población encuestada en este municipio contestó que cocina sus alimentos con carbón.

Grafico 6
Materiales que utiliza, para cocinar
Los alimentos.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Para Xochiatipan, el 83% de la población encuestada para este municipio contestó que cocina sus alimentos con leña, el restante con gas. Por último para Yahualica, el 78% de la población encuestada en este municipio contestó que cocina sus alimentos con leña, el restante de la población con gas. El estadístico, moda correspondiente a esta pregunta, para la región de la Huasteca Hidalguense se sitúa en “leña”.

PREGUNTA 16: ¿Cuál de los Sigüientes servicios básicos cuenta su casa?

Otro punto importante que analizar son los servicios básicos que otorga el estado, ya que este tiene la obligación de proporcionar los servicios básicos para el buen desempeño del ser humano, para ello se realizaron cuatro clasificaciones las cuáles son: agua entubada, alcantarillado, electricidad y drenaje. Para este cuestionamiento, existen más de dos respuestas. Los resultados se presentan a continuación (Véase cuadro 16 y Grafica 7).

Se puede observar en el cuadro 16, para el municipio de Atlapexco el 54% de la población encuestada en este municipio contestó que cuenta con el servicio de electricidad, 32% cuenta con agua entubada, 12% con drenaje y solo el 2% de la población encuestada contestó que cuenta con el servicio de alcantarillado. Para Huautla, el 43% de la población encuestada en este municipio contestó que cuenta con el servicio de electricidad en su casa, el 39% agua entubada, el 16% drenaje y solo el 3% de esta población, cuenta con alcantarillado.

Cuadro 16
Servicios básicos que cuenta
Un hogar.

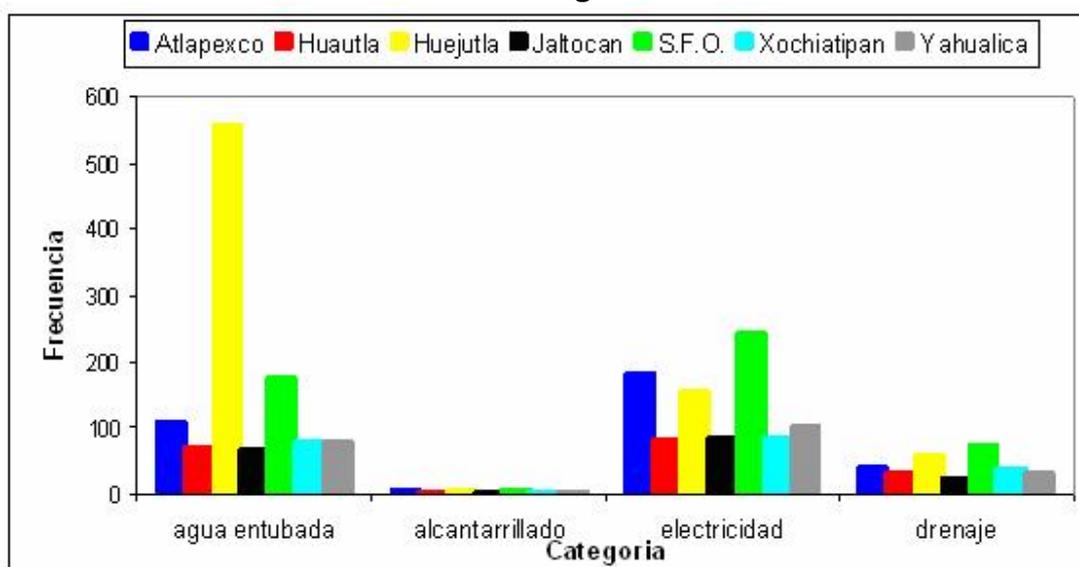
	Atlapexco			Huautla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
agua entubada	108	32	32	72	39	39	555	72	72	68	39	39	175	35	35	79	39	39	77	36	36
alcantarillado	6	2	34	5	3	41	6	1	73	2	1	40	8	2	37	3	1	40	5	2	38
electricidad	182	54	88	81	43	84	154	20	93	83	47	87	244	49	85	83	41	81	102	47	85
drenaje	42	12	100	29	16	100	56	7	100	22	13	100	73	15	100	38	19	100	32	15	100
Sub Total	338			187			771			175			500			203			216		
Total	2390																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Agua entubada																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Por lo que respecta al municipio de Huejutla, el 72% de la población encuestada contestó que cuenta con el servicio de agua entubada, el 20% con electricidad, el 7% con drenaje y solo el 1% de esta población encuestada cuenta con alcantarillado. Para el municipio de Jaltocan, el 47% de la población encuestada contestó que cuenta con el servicio de electricidad, el 39% cuenta con agua entubada, el 13% con drenaje y solo el 1% de esta población encuestada cuenta con alcantarillado. Mientras que para el municipio de San Felipe Orizatlan, el 49% de la población encuestada en este municipio contestó que cuenta con el servicio de electricidad, el 35% cuenta con agua entubada, el 15% con drenaje, y solo el 2% de esta población cuenta con alcantarillado.

Para Xochiatipan, el 41% de la población encuestada contestó que cuenta, con el servicio de electricidad, el 39% cuenta con agua entubada, el 19% cuenta con drenaje y solo el 1% de esta población encuestada cuenta con el servicio de alcantarillado.

Grafica 7
Servicios básicos que cuenta
Un hogar.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Por último para el municipio de Yahualica, el 47% de la población encuestada contestó que cuenta con el servicio de electricidad en su casa, el 36% cuenta con agua entubada, el 15% cuenta con drenaje y solo el 2% cuenta con alcantarillado. La moda, correspondiente a esta pregunta, para la región de la Huasteca Hidalguense se sitúa en “agua entubada”.

PREGUNTA 17: ¿Como calificaría la administración de su presidente municipal?

Un elemento a analizar de gran importancia, en esta encuesta, es el de percepción de los encuestados referente a la administración de su presidente municipal, para ellos se generaron seis categorías las cuáles son: Excelentes, buenos, regulares, malos, muy malos y no sabe, las percepciones de los encuestados se muestran en le cuadro 17.

Cuadro 17
Percepción por parte de los encuestados,
Referente a la administración del presidente municipal.

	Atlapexco			Hautla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.
Excelente	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	4	1	1	1	1	1	0	0	0
buena	11	5	5	8	7	8	19	9	10	5	4	4	28	10	11	14	12	13	8	6	6
regular	144	67	72	61	54	62	125	60	69	84	69	73	140	50	61	60	53	66	79	62	68
mala	23	11	82	21	19	81	30	14	83	20	16	89	44	16	77	21	18	84	18	14	82
muy mala	10	5	87	5	4	85	9	4	88	0	0	89	11	4	81	5	4	89	6	5	87
no sabe	28	13	100	17	15	100	26	12	100	13	11	100	53	19	100	13	11	100	17	13	100
Sub Total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Regular																				
Mediana	Buena																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como se puede observar en el cuadro 17, para Atlapexco el 67% de la población encuestada percibe la administración del presidente municipal como regular, 13 % al respecto no sabe nada, 11% la considera como mala, 5% muy mala, y solo 5% de la población encuestada en este municipio la considera como buena.

Para el municipio de Huautla, el 54% de la población encuestada en este municipio, percibe la administración del presidente municipal como regular, el 19% como mala, el 15% no sabe nada al respecto, el 7% la considera como buena, el 4% como muy mala, y solo el 1% de la población encuestada en este municipio percibe la administración de su presidente municipal como excelente. Por lo que respecta, a Huejutla, el 60% de la población encuestada percibe la administración del presidente municipal como regular, 14% como mala, 12% no tiene opinión al respecto, mientras que solo 9% de la población considera como buena la administración del presidente municipal.

Para Jaltocan, el 69% de la población encuestada en este municipio percibe a la administración del presidente municipal como regular, 16% como mala, 11% no sabe nada al respecto, al igual solo 4% de la población encuestada en este municipio percibe a la administración del presidente municipal como buena.

Mientras que para San Felipe Orizatlan, el 50% de la población encuestada en este municipio percibe a la administración del presidente municipal como regular, 19% no sabe nada al respecto, 16% la considera como mala, 4% como muy mala, mientras que 10% de la población encuestada en este municipio percibe la administración del presidente municipal como buena y 1% como excelente.

Para Xochiatipan, el 53% de la población encuestada en este municipio, percibe la administración del presidente municipal como regular, 18% muy mala, 12% buena, 11% no sabe nada al respecto, mientras que solo 1% de esta población percibe a la administración del presidente municipal como excelente. Finalmente, para Yahualica, el 62% de la población encuestada en este municipio percibe la administración del presidente municipal como regular, el 14% como mala, el 13% no sabe nada al respecto, el 6% como buena y el 5% como muy mala. Los estadísticos correspondientes a este pregunta para la región de la Huasteca Hidalguense son: la moda se sitúa en “Regulares” y la mediana en “buenos”.

PREGUNTA 18: ¿Como considera la situación actual del estado de Hidalgo?

Otro punto de importante, es la percepción de la población acerca de cómo considera la situación actual del estado de Hidalgo, para ello se utilizaron seis categorías las cuáles fueron: excelentes, buenos, regulares, malos, muy malos y no sabe. Los resultados obtenidos se presentan en el cuadro 18.

Podemos observar, en el cuadro 18, la percepción de los encuestados acerca de cómo considera la situación actual del estado de Hidalgo. Para Atlapexco, el 70% de la población encuestada en este municipio percibe la situación actual del estado de Hidalgo como regular, 18% no tiene opinión al respecto, y solo 5% de

esta población encuestada percibe la situación actual del estado de Hidalgo como regular.

Cuadro 18
Percepción por parte de los encuestados, acerca de
Cómo considera la situación actual del estado de Hidalgo.

	Atlapexco			Huautila			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.
	Excelente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0
buena	10	5	5	13	12	12	18	9	9	8	7	7	24	9	10	25	22	22	17	13	13
regular	151	70	75	74	65	77	125	60	68	91	75	81	140	50	60	66	58	80	82	64	77
mala	16	7	82	10	9	86	18	9	77	11	9	90	19	7	66	11	10	89	9	7	84
muy mala	1	0	82	1	1	87	5	2	79	0	0	90	6	2	69	1	1	90	2	2	86
no sabe	38	18	100	15	13	100	44	21	100	12	10	100	88	31	100	11	10	100	18	14	100
Sub Total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Regular																				
Mediana	Buena																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Por lo que respecta para el municipio de Huautila, el 65% de la población encuestada en este municipio percibe la situación actual del estado de Hidalgo como regular, 13% no tiene opinión al respecto, 12% como buena, 9% como mala y solo 1% como muy mala. Mientras que para el municipio de Huejutla, el 60% de la población encuestada en este municipio, percibe como regular la situación actual del estado de Hidalgo, 21% no sabe nada al respecto, 9% percibe como buena y mala la situación actual del estado de Hidalgo, respectivamente y solo el 2% de esta población encuestada en Huejutla, percibe la situación del estado de Hidalgo como muy mala.

Para el municipio de Jaltocan, el 75% de la población encuestada, en este municipio percibe la situación actual del estado de Hidalgo como regular, 10% no

sabe nada al respecto, el 9% la considera mala, y solo el 7% de la población encuestada en este municipio percibe la situación actual del estado de Hidalgo como buena.

Mientras que para San Felipe Orizatlan, el 50% de la población encuestada en este municipio percibe como regular, la situación actual del estado de Hidalgo, 31% no sabe nada al respecto, 9% la percibe como buena, 7% como mala, mientras que solo 1% de esta población encuestada en este municipio, percibe como excelente la situación actual del estado de Hidalgo. Para Xochiatipan, el 58% de la población encuestada percibe la situación actual del estado de Hidalgo como regular, el 22% como buena, el 10% no sabe nada al respecto, al igual 10% la percibe como mala.

Por último para el municipio de Yahualica, el 64% de la población encuestada en este municipio, percibe la situación actual del estado de Hidalgo, como regular, 14% no sabe nada al respecto, 13% la percibe como buena, 7% como mala y 2% como muy mala. Lo mencionado anteriormente referente a esta pregunta, se consolida con los estadísticos, por lo que la moda se sitúa en “Regulares” y la mediana en “buenos”.

PREGUNTA 19.- ¿Para usted cuáles son los problemas más importantes para el estado de Hidalgo?

Al igual que en las preguntas anteriores, en este punto se pretende analizar la percepción del encuestado, acerca de cuáles son los problemas fundamentales del estado de Hidalgo, para ello se utilizaron seis categorías, las cuáles son: incremento de la corrupción, falta de empleo, pobreza y desigualdad económica, contaminación ambiental, incremento de la delincuencia organizada, falta de apoyo en la educación. Para esta pregunta existieron más de dos respuestas, según los encuestados. A saber los resultados fueron: (Ver cuadro 19)

Cuadro 19
Percepción por parte de los encuestados, acerca de
Los problemas más importantes para el estado de Hidalgo.

	Atlapexco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.	F	%	Ac.
Incremento de la corrupción	68	19	19	31	18	18	62	18	18	34	20	20	101	20	20	36	20	20	40	20	20
Falta de empleo	87	24	42	37	22	40	73	22	40	39	23	43	125	25	45	32	18	38	44	22	41
pobreza y desigualdad económica	148	41	83	73	43	83	153	45	85	81	48	91	204	41	86	77	43	81	86	42	84
contaminación ambiental	15	4	87	10	6	89	14	4	89	7	4	95	21	4	90	12	7	88	15	7	91
Incremento de la delincuencia organizada	30	8	95	7	4	93	23	7	96	5	3	98	29	6	96	14	8	96	12	6	97
Falta de apoyo a la educación.	17	5	100	11	7	100	14	4	100	3	2	100	21	4	100	8	4	100	6	3	100
Sub Total	365			169			339			169			501			179			203		
Total	1925																				
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	Pobreza y Desigualdad económica																				
Mediana	Incremento de la corrupción																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como se puede observar en el cuadro 19, la percepción por parte de los encuestados, acerca de lo problema importante para el estado de Hidalgo. Para el municipio de Atlapexco, el 41% de la población encuesta en este municipio considera que el problema fundamental del estado de Hidalgo, es la pobreza y desigualdad económica, el 24% considera la falta de empleo, el 19% el incremento en la corrupción, mientras que solo el 4% de esta población encuestada considera la contaminación ambiental y el 5% la falta de apoyo a la educación, como los problemas más fundamentales para el estado de Hidalgo.

Por lo que respecta al municipio de Huautla, el 43% de la población encuestada en este municipio percibe que el problemas fundamental del estado de Hidalgo, es la pobreza y desigualdad económica, el 22% la falta de empleo, el 18% el

incremento de la corrupción, mientras que solo 6% de esta población encuestada en este municipio, percibe como unos de los problemas más fundamentales del estado de Hidalgo, la contaminación ambiental y el 4% el incremento de la delincuencia organizada.

Mientras que para el municipio de Huejutla, el 45% de la población encuestada en este municipio, percibe que el problema fundamental del estado de Hidalgo, es la pobreza y desigualdad, el 22% la falta de empleo, el 18% el incremento de la corrupción, mientras que solo 4% respectivamente de la población encuestada percibe a la contaminación ambiental y a la falta de apoyo en la educación, como problemas fundamentales del estado de Hidalgo.

Para el municipio de Jaltocan, el 48% de la población encuestada en este municipio, percibe a la pobreza y desigualdad como el problema más fundamental del estado de Hidalgo, el 23% a la falta de empleo, el 20% al incremento de la corrupción, mientras que solo el 3% de esta población encuestada, percibe el incremento de la delincuencia organizada, como el problema fundamental del estado de Hidalgo, al igual el 2% percibe la falta de apoyo a la educación. Por lo que respecta al municipio de San Felipe Orizatlan, el 41% de la población encuestada en este municipio, percibe a la pobreza y desigualdad económica, como el problema fundamental del estado de Hidalgo, el 25% la falta de empleo, el 20% el incremento de la corrupción, mientras que solo el 4% de la población encuestada, percibe a la contaminación ambiental y a la falta de apoyo a la educación respectivamente, como el problema más fundamental del estado de Hidalgo. Mientras que para el municipio de Xochiatipan, el 43% de la población encuestada en este municipio, percibe a la pobreza y desigualdad económica, como el problema fundamental del estado de Hidalgo, el 20% el incremento de la corrupción, 18% la falta de empleo, mientras que solo 4% de esta población encuestada, percibe a la falta de apoyo en la educación, como el problema fundamental del estado de Hidalgo.

Por último para el municipio, de Yahualica, el 42% de la población encuestada en este municipio, percibe a la pobreza y desigualdad económica como el problema fundamental del estado de Hidalgo, el 22% a la falta de empleo, el 20% a al incremento de la corrupción, mientras que solo 3% de esta población encuestada, percibe a la falta de apoyo en la educación, como el problema fundamental del estado de Hidalgo. Los estadísticos correspondientes a esta pregunta para la región de la Huasteca Hidalguense son: la moda se sitúa en "Pobreza y desigualdad económica" y la mediana en "incremento de la corrupción".

Pregunta 20:- ¿Si hoy fueran las elecciones a gobernador por que partido político votaría?

Esta pregunta es de suma importancia, ya que nos interesa conocer, primeramente, la participación en elecciones políticas, y las preferencias electorales, de los encuestados, para el año 2004.

Las opiniones de los encuestados referentes a este cuestionamiento, se presentan en el cuadro 20, estas se codificaron en seis categorías, a saber: 1.PRI 2.PAN 3.PRD 4.PT 5.PVEM y 6.NINGUNO. A saber los resultados fueron los siguientes (Ver cuadro 20).

Como se puede ver en el cuadro 20, las preferencias electorales para el 2004 eran: para Atlapexco el 33% de la población encuestada en este municipio contestó que si en ese momento fueran las elecciones para gobernador, votarían por el PRD, el 27% por el PRI, el 26% por el PAN, y un 13% de esta población encuestada dijo que por ningún partido político votaría. Por lo que respecta para el municipio de Huautla, el 50% de la población encuestada en este municipio, contestó que si en este momento fueran las elecciones para gobernador votarían por el PRD, el 26% por el PAN, el 20% por el PRI, 1% por el PT, y solo 4% de esta población encuestada en este municipio dijo que por ningún partido político votaría.

Para el municipio de Huejutla, el 44% de la población encuestada en este municipio, contestó que si en este momento fueran las lecciones para gobernador votarían por el PRD, el 23% por el PRI, el 20% por el PAN, mientras que solo el 13% de esta población, contestó que no votaría por ningún partido político. Mientras que para el municipio de Jaltocan, el 55% de la población encuestada en este municipio contestó que si en ese momento fueran las elecciones para gobernador, votaría por el PRD, el 22% por el PRI, el 13% por el PAN, mientras que el 10% de esta población encuestada en este municipio contestó que no votaría por ningún partido político.

Cuadro 20
Preferencias electorales del partido político
A elecciones de gobernador.

	Atlaxco			Huatla			Huejutla			Jaltocan			S.F.O.			Xochiatipan			Yahualica		
	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.	F	%	% Ac.
PRI	59	27	27	23	20	20	48	23	23	27	22	22	82	29	29	32	28	28	33	26	26
PAN	57	26	54	29	26	46	42	20	43	16	13	35	65	23	53	23	20	48	30	23	49
PRD	71	33	87	56	50	96	93	44	87	67	55	90	78	28	80	48	42	90	57	45	94
PT	0	0	87	1	1	96	0	0	87	0	0	90	2	1	81	1	1	91	0	0	94
PVEM	0	0	87	0	0	96	0	0	87	0	0	90	0	0	81	2	2	93	2	2	95
NINGUNO	29	13	100	4	4	100	27	13	100	12	10	100	53	19	100	8	7	100	6	5	100
Sub total	216			113			210			122			280			114			128		
Total	1183																				
Estadísticos																					
Huasteca Hidalguense.																					
Moda	PRD																				

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Por lo que respecta al municipio de San Felipe Orizatlan, el 29% de la población encuestada en este municipio, contestó que si en ese momento fueran las elecciones para gobernador, votarían por el PRI, el 28% por el PRD, el 24% por el PAN, mientras que el 19% de esta población encuestada contestó que no votaría por ningún partido político. Para el municipio de Xochiatipan, el 42% de la población encuestada en este municipio, contestó que si en ese momento fueran las elecciones para gobernador votarían por el PRD, el 28% por el PRI, el 20% por

el PAN, el 2% por el PVEM, el 1% por el PT, mientras que el 7% de esta población encuestada dijo que no votaría por ningún partido político.

Por último para el municipio de Yahualica, el 45% de la población encuestada en este municipio, contestó que si en ese momento fueran las elecciones para gobernador, votarían por el PRD, el 26% por el PRI, el 23% por el PAN, el 2% por el PVEM, mientras que solo el 5% de esta población encuestada contestó que no votaría por ningún partido político. Los estadísticos correspondientes a esta pregunta para la región de la Huasteca Hidalguense son: la moda se sitúa en "PRD".

4.3) A manera de concluir:

Una vez analizada, cada una de las preguntas que componen la encuesta realizada en Huasteca Hidalguense del año 2004, se puede observar que:

- El 39% del total de la población encuestada en la región de estudio, no cuenta con ningún grado escolar.
- El promedio de integrantes de una familia por cada municipio es de 6 personas.
- El promedio de integrantes de una familia por cada municipio que sabe leer y escribir, es de 4 personas.
- El promedio de integrantes de una familia que trabajan por cada municipio, es de 2 personas.
- El 47% del total de la población encuestada en la región de estudio, considera a los servicios públicos educativos como "regulares".
- Al igual el 56% del total de la población encuestada en la región de estudio, considera a los servicios públicos de salud como "regulares".
- También el 51% del total de la población encuestada en la región de estudio, considera a los servicios de seguridad pública como "regulares".

- Mientras que el 86% del total de la población encuestada en la región de estudio, capta ingresos semanales, en un rango de 0-500 pesos.
- Al igual, el 66% del total de la población encuestada en la región de estudio, capta ingresos mensuales en un rango de 0-500 pesos.
- El 52% del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe que su nivel de vida, en los últimos años se ha mantenido igual.
- Mientras que el 42% del total de la población encuestada en la región de estudio consume en su dieta alimenticia de una semana, el alimento de “tortilla”
- En otro sentido el 38% del total de la población encuestada en la región de estudio, contestó que no cuenta con ningún servicio de salud.
- Por otro lado, el 38%, del total de la población encuestada en la región de estudio, contestó que su vivienda esta construida con el material “lámina”.
- Mientras que el 79%, del total de la población encuestada en la región de estudio, contestó que cocina sus alimentos con la “leña”.
- Al igual el 47%, del total de la población encuestada en la región de estudio, contestaron que cuentan con el servicio básico de “agua entubada”.
- En otro sentido, el 59%, del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe la administración del presidente municipal, como “regular”.
- Al igual, el 62%, del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe la situación del estado de Hidalgo como “regular”
- Mientras que el 43% del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe a la “pobreza y desigualdad económica”, como el problema fundamental del estado de Hidalgo, al igual el 23% para la falta de empleo y el 19% para el incremento de la corrupción.

Una vez detallado y haber concluido los aspectos más importantes de este capítulo, en el siguiente apartado, la información analizada por la encuesta, 2004 Huasteca Hidalguense, servirá como variables para la construcción de índices, que permitirán probar nuestra Hipótesis de este trabajo.

Capítulo 5

Índice de Desarrollo económico, índice de percepción en la calidad de los servicios públicos, e índice de concentración de GINI.

Una vez examinado algunas de las características socioeconómicas del estado de Hidalgo, en el capítulo 2 y analizadas cada una de las preguntas contenidas en la encuesta realizada en la Huasteca Hidalguense para el año 2004, en el anterior capítulo. En este capítulo se utilizará la información de la encuesta, que servirá para la construcción de índices, al igual se mediará la fuerza o el grado de asociación lineal entre los índices con la ayuda del Coeficiente de correlación (r).

No obstante, a lo mencionado en líneas anteriores, este capítulo comenzará con dar una definición del significado de “desarrollo económico” y de los “servicios públicos”. Además de mencionar aportaciones a la medición del desarrollo económico y de la calidad de los servicios públicos.

Como se mencionó en el Capítulo 1, la teoría económica que ofrece soporte a este trabajo, es la de Adam Smith, ya que como lo mencionamos anteriormente, este autor considera como criterio fundamental para el bienestar económico de un país, el ingreso per cápita nacional. Además menciona en su teoría del desarrollo económico que el ingreso nacional creciente está asociado con una participación creciente del ingreso por rentas de la clase terrateniente. Mientras que dentro de las funciones del gobierno, Smith se opone a las restricciones gubernamentales al libre comercio. Mantiene explícitamente las tres funciones generales del gobierno para proporcionar protección, justicia, y realizar ciertas obras públicas. Respalda específicamente la regulación del papel moneda bancaria, las empresas públicas en el ramo del transporte, patentes y marcas, leyes sobre el interés, la educación pública.

Cabe mencionar que para probar nuestra hipótesis de este estudio, se utilizarán los índices (técnica estadística) que aquí se construyan. Finalizando este apartado con algunas conclusiones de la región de estudio, en base a los resultados a obtener de este apartado.

5.1) Desarrollo Económico

El término desarrollo económico, en relación con la sociedad, ha sido usado libremente para referirse a cualquier cambio positivo en las condiciones de vida de sus miembros. De hecho, y no obstante que el término no ha sido definido en forma exacta por los científicos sociales, la idea central que predomina en los intentos por definirlo es que se trata de “un proceso mediante (y durante) el cual se mejora la calidad de vida de la sociedad”. La definición anterior implica, por un lado, que el desarrollo incluye el mejoramiento en las condiciones económicas, políticas, sociales, ecológicas y culturales de la sociedad en general.

Por lo que respecta a las aportaciones de medir el “*desarrollo económico*”, uno de los trabajos pioneros fueron las aportaciones realizadas en 1974, por Unikel, Ruiz Chapetto y Garza Villareal (1976). En su intento por identificar y analizar el desarrollo económico en México, los autores prepararon, con la ayuda de métodos de análisis de factores, índices de desarrollo para las entidades federativas del país. Específicamente, usaron el método de componentes principales para combinar doce variables socioeconómicas censales para 1940, 1950, 1960 y 1970. Las variables utilizadas fueron: producto interno bruto per cápita, participación de la industria en el producto bruto, participación de la fuerza de trabajo en la industria, índice de capital en la agricultura, proporción de la tierra de labor con irrigación, consumo de energía eléctrica per cápita, porcentaje de viviendas con agua potable, consumo de gasolina per cápita, tasa de mortalidad, consumo de azúcar per cápita, porcentaje de la población que usa zapatos, y el porcentaje de población que sabe leer y escribir.

A esta investigación, posteriormente tuvo continuidad por parte de Ramos (1976). Este autor examinó los índices de desarrollo calculados por Unikel, Ruiz y Garza, y calculó además la distribución personal del ingreso para las entidades federativas del país, para los años 1950, 1960 y 1970. Ramos concluye con este trabajo que en el periodo 1950-1970, México registró una relación inversa entre desarrollo económico y la desigualdad en la distribución del ingreso. Poco después de esta aportación, Carrillo (1987) propone una metodología para medir el desarrollo económico en México, desde el punto de vista de los sectores económicos, en base a la región.

Posteriormente, estudios como el de Coplamar (1980) y Conapo (1993), pretenden conocer el desarrollo económico de la población en México. Coplamar calculó índices de marginación (la casi inversa de desarrollo) para las entidades federativas en 1970, y encontró que las menos marginadas (las más desarrolladas) eran las del Distrito Federal y las de la frontera Norte del país.

Las variables utilizadas por Coplamar para este estudio fueron: nivel de subempleo; nivel de ingreso de la población económicamente activa; porcentaje de la población rural; grado de incomunicación de las localidades; calidad de alimentación; niveles de salud; acceso al servicio de salud; calidad de vivienda; acceso a otros satisfactores como calzado, radio y televisión.

Por su parte Conapo encontró una situación semejante en 1990, con una metodología y datos semejantes a los usados por Coplamar. Las variables usadas por Conapo para calcular un índice de marginación, también a través del método de componentes principales, todas en la forma de porcentajes, provienen de datos censales de 1990, y fueron: población analfabeta; población sin primaria completa; ocupantes sin vivienda sin drenaje y excusado; ocupantes en viviendas sin energía eléctrica; ocupantes en viviendas sin agua entubada; ocupantes en viviendas con hacinamiento; ocupantes en viviendas con piso de tierra; población

en localidades con menos de 5,000 habitantes y, población ocupada con ingreso menor de dos salarios mínimos.

Cabe mencionar que en este periodo (1980), a parte de los ya mencionados, se hicieron algunos esfuerzos para evaluar el nivel de vida de la sociedad Mexicana en el corto plazo sobre todo al analizar las políticas económicas del gobierno federal y su impacto social (Lusting.1987).

A la par de los diferentes estudios mencionados en líneas anteriores, Gerardo Esquivel (1996) y Mario Polése(1998), plantearon que el desarrollo económico puede ser definido como un incremento sostenido e irreversible del ingreso real por habitante, es decir la variable para medir el desarrollo económico para estos autores es el PIB per cápita.

Quizás, el cuestionamiento más serio de esta medida como índice de desarrollo, fue el Índice de calidad de vida física inventado por Morris (1979). El ICVF como se le conoce busca medir el bienestar o la calidad de vida directamente y no indirectamente agregando el producto global de los bienes y servicios dividiendo el total por tamaño de la población. El índice es en si mismo muy simple: es el promedio no ponderado de (i) la mortalidad infantil por cada mil nacidos vivos, en una escala de 0-100, donde el peor resultado recibe un valor de cero y el mejor resultado esperado (o sea, 7/1000) un valor de 100;(ii) la esperanza de vida a la edad de un año, en una escala de 0-100, donde el peor comportamiento de cada año puntúa cero y el mejor 100; y (iii) el índice de alfabetización adulta en términos porcentuales. Con todo, el ICVF nunca consiguió entusiasmar a los profesionales del desarrollo y no logro desalojar al PIB per cápita de su posición privilegiada.

La eliminación del PIB per cápita como medida de desarrollo económico, tendría que esperar a que Meghnad Desai, Amartya Sen y otros estudiosos sociales inventaran el índice de desarrollo humano(IDH) y el PUND lo incluyera en su

Informe sobre Desarrollo Humano anual(1990).El IDH se convirtió inmediatamente en un indicador alternativo de desarrollo ampliamente aceptado.

El IDH esta integrado por tres elementos principales: la longevidad, la educación, y el nivel de la población. La longevidad es indicada por la esperanza de vida al nacer. En la educación, se consideran dos indicadores con diferentes pesos relativos:1) la tasa de alfabetización de adultos, con un peso relativo de 0.66(o dos tercios), y 2); la tasa de matriculación que combina educación básica, media superior y superior, con un peso relativo total de 0.33(o un tercio). El nivel de vida es indicado por el ingreso per cápita, en dólares ajustado al poder adquisitivo. El IDH es entonces un promedio simple del índice de esperanza de vida, el índice de nivel educacional y el índice del ingreso per cápita ajustado, por lo que se calcula dividiendo entre 3 la suma de los tres índices. Muestra entonces la posición de un país dentro de la escala ente cero y uno, en donde el valor lejano a uno denota carencia en su desarrollo humano.

Como podemos observar, en el transcurso del tiempo han existido diferentes variables para medir el desarrollo económico en un país, la ultima aportación a esté, es el Índice de Desarrollo Humano (IDH).

5.2) Índice de Desarrollo Económico (IDE).

Una vez mencionado las diferentes aportaciones a la medición del desarrollo económico, para fines de este trabajo, se propone desde una perspectiva del propio autor y acorde los objetivos de este trabajo, un Índice de Desarrollo Económico (IDE), este Índice retoma lo expuesto anteriormente, donde se define al desarrollo económico como “un proceso mediante (y durante) el cual se mejora la calidad de vida de la sociedad”. Esta definición incluye el mejoramiento en las condiciones económicas, políticas, sociales, de la sociedad en general. Por lo que los elementos que componen este índice son: educación, participación política, salud, vivienda e ingresos. A continuación se menciona su importancia y su peso relativo de cada variable.

Según Ayala (1999), la educación es un componente esencial para alcanzar niveles de desarrollo económico en un país, al igual menciona que el papel del capital humano en el crecimiento económico de los países ha sido ampliamente apreciado y reconocido. Por ello, la importancia de esta variable en la construcción de un Índice de Desarrollo Económico (IDE). La educación para efectos de este índice, esta indicada por población sin primaria completa y por población sin ningún grado escolar, esta variable tiene un peso relativo de 0.10 (o un décimo).

Por lo que respecta, a la participación política, según Kliksberg (2000), esta genera responsabilidad social en los ciudadanos; capacidades nuevas y confianza en las actuales, al igual previene la corrupción, reduce riesgos de control social corporativo y de élites aprovechadas. Por lo que, en esta variable se considera la población que asiste a votar, la cual tiene un peso relativo de 0.40(o cuatro decimos).

El servicio público de salud, según Ayala (1999), es uno de los elementos importantes para el bienestar de la población de escasos recursos y quizás uno de los más apreciados. Para esta variable se consideran dos indicadores: 1) la población con ningún servicio de salud y 2) la población que consume carne en una semana, esta variable tiene un peso relativo de 0.1(o un décimo).

La vida política, cultural y social es inviable sin una vivienda digna, cómoda e higiénica que permita el desarrollo productivo de las familias. Por ello, dentro de esta variable se consideran seis indicadores,:1)viviendas construidas con lámina, 2)población que utiliza leña para cocinar, 3) viviendas con agua entubada, 4)viviendas sin alcantarillado, 5)viviendas sin energía eléctrica y 6)viviendas sin drenaje. Esta variable tiene un peso de 0.10(o un décimo).

En otro sentido, con los ingresos que adquiere el individuo en el mercado o en el auto producción satisface sus necesidades básicas. Dentro de esta variable se

considera a la población con ingresos de hasta 2 salarios mínimos. Este punto tiene un peso de 0.3(o tres decimos).

Por lo que la construcción de este índice muestra como resultado la posición de un país, región o municipio, dentro de la escala ente cero y uno, en donde el valor cercano a 1 denota un desarrollo económico bajo. La herramienta empleada para la construcción de este índice, es la técnica de razones porcentuales simples, la cual se detallo en la Metodología. Por lo que a continuación se muestra el Índice de Desarrollo Económico.

Una vez mencionada la técnica empleada y las variables que servirán para la construcción del IDE, a continuación se muestran los resultados, cabe mencionar que la estratificación para fines de este trabajo será de ALTO, MEDIO y BAJO, para los siete municipios que conforman la Huasteca Hidalguense., a saber los resultados son los siguientes (ver cuadro 1).

Cuadro 1
Índice de Desarrollo Económico.

Clave de la Entidad Federativa	Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Indice de desarrollo economico	Grado de Desarrollo Económico
13	11	Atlapexco	0.31763	BAJO
13	25	Huautla	0.20404	ALTO
13	28	Huejutla	0.24776	MEDIO
13	32	Jaltocan	0.23282	ALTO
13	46	San Felipe Orizatlan	0.27707	MEDIO
13	78	Xochiatipan	0.22553	ALTO
13	80	Yahualica	0.21713	ALTO

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Podemos observar en el cuadro 1, el índice de desarrollo económico y su grado de desarrollo para los siete municipios que componen nuestra región de estudio, vemos que en los municipios como, Huautla, Jaltocan, Xochiatipan y Yahualica, registran un grado de desarrollo económico ALTO, mientras que Atlapexco obtuvo

un grado de desarrollo económico **BAJO**. Solo Huejutla y San Felipe Orizatlan cuentan con un grado de desarrollo económico **MEDIO**.

Las características que influyeron para que Huautla, Jaltocan, Xochiatipan y Yahualica, registraran un grado de desarrollo económico **ALTO**, son:

- Xochiatipan y Huautla, cuentan con el segundo y tercer porcentaje más bajo del porcentaje de población encuestada, sin primaria completa, en comparación a los demás municipios que conforman nuestra región de estudio. Es decir, estos municipios cuentan con una mínima cantidad de población sin primaria completa, del total encuestados en estos municipios.
- Huautla, Xochiatipan y Jaltocan, cuentan con el segundo, tercero y cuarto porcentaje más bajo de población sin ningún grado escolar, en comparación a los demás municipios que componen nuestra región de estudio.
- Huautla, Yahualica, Jaltocan y Xochiatipan, cuentan con el porcentaje más bajo de población encuestada que prefiere no asistir a votar (si fueran las elecciones en ese momento, 2004), en comparación a los demás municipios que componen nuestra región de estudio.
- Xochiatipan, Yahualica y Huautla, registran el porcentaje más bajo de población encuestada, sin ningún servicio de salud.
- Jaltocan y Huautla, registran uno de los porcentajes más altos respectivamente, de la población encuestada que consume en su carne en su dieta alimenticia en una semana.
- Jaltocan, es el municipio que registra menos población encuestada que cuenta con ingresos de hasta 2 salarios mínimos en una semana, mientras que Yahualica cuenta con el primer lugar de más población que cuenta con ingresos de hasta 2 salarios mínimos. Xochiatipan y Jaltocan, se encuentran en la tercera y cuarta posición de más población que cuenta con ingresos de hasta 2 salarios mínimos.

En contraste las características que influyeron para Atlapexco un grado de desarrollo económico **BAJO**, son:

- Atlapexco, cuenta con el porcentaje de más población encuestada, que prefiere no asistir a votar (si fueran las elecciones en ese momento, 2004), en comparación a los demás municipios que conforman nuestra región de estudio.
- Cuenta con el tercer porcentaje más alto de población encuestada, sin ningún servicio de salud, en comparación a los demás municipios que conforman nuestra región de estudio.
- Es el municipio donde más utilizan la leña para cocina, según la población encuestada en este municipio.
- Además es el municipio que registra más población encuestada, sin el servicio de agua entubada en su hogar.
- Es el segundo municipio, donde más población encuestada dijo, no cuentan servicio de drenaje.
- Es el segundo municipio, donde más población capta ingresos de hasta 2 salarios mínimos, en comparación a los demás municipios que componen nuestra región de estudio.

5.3) Servicios públicos.

Una vez mostrado el Índice de Desarrollo Económico, a continuación se examinarán las aportaciones acerca de la medición cuantitativa de la calidad en los servicios públicos, no obstante, mencionar la definición de los servicios públicos.

Los servicios públicos según Añore (1998), surgen como una respuesta a las necesidades comunes que tienen los seres humanos al vivir en colectividad, las cuales son satisfechas por el sector público a través de acciones y tareas que lleva a efecto la administración pública, en tanto representa una organización cuyas funciones, en buena medida, están encaminadas a la satisfacción de necesidades de los individuos que forman una circunscripción geográfica determinada, principalmente por la vía de los servicios públicos o bien, mediante disposiciones encaminadas a cumplir fines del estado nacional .

Además menciona Añore que el Estado no solo se concentra a ser rector de la vida nacional, sino, además asume de manera directa y reglamentada la responsabilidad de proporcionar bienes y ciertos servicios a los gobernados; a éstos se les llama servicios públicos por su doble carácter distintivo; satisfacer una necesidad colectiva y estar atendida por el propio Estado, mediante la función pública de su administración siendo necesario regular la prestación de los servicios públicos y fijar normas que regulen su organización, funcionamiento y operación.

Cabe mencionar, que pese a que los servicios públicos tienen como objetivo predominante satisfacer las necesidades colectivas de la población, han existido preocupaciones permanentes de las autoridades de atender cada vez una mayor número de población que cuente con estos servicios, ya que esto permitiría elevar las condiciones de vida y el bienestar de la población.

Según García del Castillo (1993), aquellos tomadores de decisiones que influyen en la cobertura de los servicios públicos, deben tomar en cuenta tres principios básicos:

1. *Igualdad*. También llamado de uniformidad, y significa que todos los habitantes de un servicio público en igualdad de condiciones, siempre y cuando hayan cubierto los requisitos necesarios para su uso, es decir el servicio público debe representar un beneficio social colectivo.
2. *Permanencia o de continuidad*. Esto significa: todo servicio público debe ser proporcionado de manera regular y continua, sin interrupción en su prestación. No puede conservarse un servicio público otorgado por periodos.
3. *Adecuación*. Significa que el servicio público debe responder en cantidad y calidad a las necesidades de la población. Por lo tanto es necesario que los órganos responsables de la prestación de los servicios, cuenten con el equipo, personal e instalaciones adecuadas y suficientes para cubrir demandas de la comunidad.

Como podemos observar con los antecedentes mencionados en líneas anteriores, el objetivo de los servicios públicos es satisfacer las necesidades colectivas de la población, permitiendo elevar las condiciones de vida y el bienestar de los habitantes, además deben de contar con principios básicos como lo menciona García del Castillo.

Pese a esto han existido cuestionamientos acerca de la calidad en lo servicios públicos en México, principalmente por organismos internacionales como la CEPAL (2001), por mencionar alguno, en esta temática, a continuación se examinarán las significativas aportaciones empíricas acerca de la medición cuantitativa de la calidad de los servicios públicos en México, para después proponer una medición a estos.

Uno de los trabajos significativos en esta temática, es el desarrollado en la década de los ochenta en México por la OCDE (1998), este organismo realizó entrevistas a hombres de negocios, percibiendo en ese momento la existencia de importantes cuellos de botella en la infraestructura básica y en los servicios públicos, comparándola en ese momento con la de los países de bajos ingresos de la OCDE.

Un año después del estudio de la OCDE, García del Castillo (1993) desarrollo un estudio el cual tuvo la misión de conocer la cobertura y calidad de los servicios públicos municipales, un estudio de caso para el Estado de México. La herramienta esencial para este estudio fue una encuesta realizada en 12 municipios del Estado de México, los servicios analizados fueron: educación, agua potable, alcantarillado, drenaje, electricidad, número de escuelas, por mencionar algunos.

Poco después del estudio en el Estado de México, Mejía (1994), menciona que para analizar la calidad de los servicios públicos, se requieren dos puntos: el primero de ellos es el grado de educativo de los servidores públicos, al igual el

aprovechamiento de estos servicios mediante tasa e índices por parte de la población, esto se debe de realizar mediante una Encuesta o cuestionario, para el lugar o municipio que se pretenda analizar.

Añore (1998), plantea una propuesta para eficientar los servicios públicos del municipio de Acapulco, Guerrero, con la finalidad de mejorar la calidad de los servicios públicos. Esta propuesta se basa en incrementar los fondos de carácter turismo, nacional, estatal y municipal, aunado a una política de distintos precios a sectores sociales. El criterio de este último es la población económicamente activa (PEA). Al igual el apoyo y capacitación técnica y administrativa.

5.4) Índice de Percepción en la calidad de los Servicios Públicos (IPCSP).

Una vez mencionado las aportaciones acerca de la medición en la calidad de los servicios públicos para fines de este estudio, se propone desde una perspectiva del propio autor y acorde los objetivos de este trabajo, un Índice de Percepción en la Calidad de los Servicios Públicos (IPCSP), esta medida retoma lo mencionado por Añore (1998), donde según los servicios públicos surgen como una respuesta a las necesidades comunes que tienen los seres humanos al vivir en colectividad, y estos están encaminados a la satisfacción de necesidades de los individuos que forman una circunscripción geográfica determinada.

Por lo que las variables que componen este índice son: percepción en la educación, salud, seguridad pública, percepción del nivel de vida de la población, al igual en la percepción de las autoridades estatales y municipales, también de la corrupción. A continuación se menciona su importancia y su peso relativo de cada variable.

Como lo mencionamos anteriormente la educación es un componente esencial para alcanzar niveles de desarrollo económico en un país, y la salud, según Ayala (1999), es uno de los elementos importantes para el bienestar de la población de escasos recursos y quizás uno de los más apreciados. Es por ello la importancia

de conocer la percepción de estas variables. Para la educación se considera, la población encuestada que considera a los servicios educativos como malos, mientras que para salud, se considera la población encuestada que califica a los servicios de salud como malos. Ambas, tanto la educación y salud tiene un peso relativo de 0.08(o un doceavo), respectivamente.

Según Cabrero (2003), para sorpresa de muchos analistas, durante los años noventa las tradicionales preocupaciones de las comunidades en América Latina- empleo, superación de la pobreza, vivienda y otras- se vieron desplazados por una nueva seguridad pública. Por lo que el problema de la violencia y la inseguridad ha trascendido la esfera de preocupación particular de los residentes de un país o región para construir un reto a la democratización y al desarrollo económico. Por ello la seguridad pública para efectos de este índice, esta indicada por población que califica a la seguridad pública como mala, esta variable tiene un peso relativo de 0.08 (o un doceavo).

Cabe mencionar que este índice (IPCSP), esta compuesto, también por la variable percepción del nivel de vida, la cual busca conocer la opinión por parte de la población acerca de su nivel de vida en los últimos seis años. Esta variable tiene un peso relativo de 0.16(o dos doceavos).

En otro sentido, según Ayala (1999), en la actualidad el crecimiento sostenido del Estado, la diversificación de las funciones, su mayor responsabilidad económica, política y social, y la mayor complejidad del proceso de acción nacional, gubernamental y municipal han conducido a revisar el mecanismo de acción de gobierno. Para muchos analistas la mala administración y asignación de los recursos públicos son difíciles de vigilar. Es por ello la importancia de esta variable en la conformación del IPCSP, Para esta variable se consideran dos indicadores: 1) población que considera la administración del presidente municipal como mala y, 2) la población que considera la situación actual del estado como mala. Esta variable tiene un peso relativo de 0.25(o tres doceavos).

Mientras que la corrupción, según la CEPAL (2001), erosiona significativamente la credibilidad y confianza en el gobierno, así como en las políticas del sector público. Algunos estudios internacionales (Ayala, 1999) ha encontrado evidencias sobre la correlación positiva que existe entre corrupción, credibilidad en el gobierno, calidad en la justicia, efectividad de las políticas públicas y el desempeño económico. Es por ello la importancia de esta variable, dentro de esta se encuentra la población que considera que el problema más fundamental del estado de Hidalgo, es la corrupción. Esta variable tiene un peso de 0.33(o cuatro doceavos).

La construcción de este índice se muestra como el resultado de la posición de un país, región o municipio, dentro de la escala ente cero y uno, en donde el valor cercano a 1 denota una percepción en la calidad de los servicios públicos baja. La técnica empleada para la construcción de este índice es la técnica de razones porcentuales simples, la cual se detallara más a fondo en la Metodología. Cabe mencionar que la información que se ocupara para la construcción del IDE y el IPCSP, es en base a la Encuesta 2004, analizada en el capítulo anterior. A continuación se muestra este Índice.

Ya hemos examinado la técnica empleada y las variables que servirán para la construcción del IPCSP, a continuación se muestran los resultados, cabe mencionar que al igual que el IDE, la estratificación para fines de este trabajo será de ALTO, MEDIO y BAJO, para los siete municipios que conforman la Huasteca Hidalguense., a saber los resultados son los siguientes (ver cuadro 2).

Se presenta en el cuadro 2, el índice de percepción en la calidad de los servicios públicos, para los siete municipios que componen nuestra región de estudio, se puede observar que para el municipio de Atlapexco, San Felipe Orizatlan y Yahualica registran, el grado de percepción en la calidad de los servicios públicos es BAJO, mientras que para Huautla, Jaltocan y Xochiatipan, el grado de percepción en la calidad de los servicios públicos en ALTO, solo Huejutla obtiene

el grado MEDIO, de percepción en la calidad de los servicios públicos, en este indicador.

Cuadro 2
Índice de percepción en la
Calidad de los servicios públicos.

Clave de la Entidad Federativa	Clave del Municipio	Nombre del Municipio	Índice de Percepción en la calidad en los servicios publicos	Grado de percepcion en la calidad de los servicios publicos
13	11	Atlapexco	0.16008	BAJO
13	25	Huautla	0.19327	ALTO
13	28	Huejutla	0.17305	MEDIO
13	32	Jaltocan	0.18611	ALTO
13	46	San Felipe Orizatlan	0.17142	BAJO
13	78	Xochiatipan	0.19476	ALTO
13	80	Yahualica	0.17131	BAJO

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Las características que influyeron para que Atlapexco, San Felipe Orizatlan y Yahualica, registraran un grado de percepción de la calidad de los servicios públicos **BAJO**, son:

- Atlapexco, San Felipe Orizatlan y Yahualica, registran el tercero, cuarto y quinto lugar respectivamente de más población, que perciben la calidad en los servicios educativos en su municipio, “como mala”.
- San Felipe Orizatlan, registra el segundo porcentaje más alto de población encuestada que considera la calidad en los servicios de salud en el municipio “como mala”.
- Atlapexco, San Felipe Orizatlan y Yahualica, registran el segundo, tercero y cuarto porcentaje más alto de población encuestada, que percibe la calidad en los servicios de seguridad pública en sus municipios “como mala”.

- Al igual Yahualica y San Felipe Orizatlan, ocupa el primero y tercer lugar de más población encuestada, que percibe, como el problema más fundamental del estado de Hidalgo, el incremento en la corrupción.

En contraste, las características que influyeron para que Huautla, Jaltocan y Xochiatipan, obtuvieran una estratificación **ALTO**, son:

- Huautla y Jaltocan, cuentan con el porcentaje más bajo de población, que percibe la calidad en los servicios educativos como mala.
- Xochiatipan, registra el porcentaje más bajo de población encuestada, que percibe la calidad en los servicios de salud en su municipio como mala.
- Jaltocan y Xochiatipan, registran el porcentaje primero y tercero más bajo de la población encuestada, que percibe la calidad en los servicios de seguridad pública, en su municipio como mala.
- Huautla, Jaltocan y Xochiatipan, registran el porcentaje más alto de población, que percibe la calidad en la administración pública de la presidente municipal como mala.
- Al igual estos municipios, registran el porcentaje más alto de población, en comparación a los demás municipios que conforman nuestra región de estudio, que percibe la situación actual del estado de Hidalgo, como mala.
- Finalmente, Xochiatipan y Jaltocan, registran los porcentajes más altos respectivamente de población que considera que el problema más fundamental del estado de Hidalgo, es el incremento de la corrupción.

5.5) Índice de Concentración del Ingreso.

Una vez construido el Índice de desarrollo económico (IDE) y el Índice de percepción en la calidad de los servicios públicos (IPCSP), en este apartado se construirá el Índice de concentración de Gini (ICG). No sin antes mencionar algunas medidas de desigualdad económica que existen para analizar los ingresos de la población, en la tabla 1 se muestran estas medidas.

Tabla 1

Algunas medidas de desigualdad económica.

Medida	Característica
Medidas de desigualdad positivas	Es utilizada para conocer la dispersión de una determinada variable en un conjunto dado , dentro de este grupo encontramos al rango relativo, desviación media relativa, la varianza, el coeficiente de variación, varianza de logaritmos, por mencionar algunos.
Medidas de desigualdad basados en funciones de bienestar social.	Miden la proporción que se pierde debido a la inequitativa distribución de los ingresos entre las personas, dentro de estos índices encontramos, Índice de Dalton, Índice de Atkinson, por mencionar algunos.
Medidas de Desigualdad Basándose en la Entropía	Dentro de este punto encontramos al Índice de Theil, que es una medida de desigualdad que muestra el grado de concentración del ingreso o consumo.
Medidas de bienestar y equidad	Donde encontramos al Índice de Gini, el cuál ha tenido mayor aceptación en los trabajos empíricos de desigualdad económica, este índice es fácil de interpretar, es una referencia común en los debates sobre el bienestar y la equidad. El coeficiente de Gini se define en base a la curva de Lorenz, curva que muestra el porcentaje acumulado del ingreso total que le pertenece al porcentaje más pobre de la población.

Fuente: Elaboración propia en base a "Cortes Fernando (1984), "técnicas estadísticas para el estudio de la desigualdad", COLMEX, México.

Una vez realizado un breve análisis de las medidas de desigualdad económica, que se observaron en la tabla 1. Para fines de este apartado se utilizará el índice de concentración de Gini, este índice se diferencia de los presentados con anterioridad en la manera como formaliza la norma democrática. En efecto en lugar de presentarla a través del promedio, establece la distribución teórica que debería tener la variable si se repartiese por igual entre todas las unidades.

En el caso de que la variable este distribuida equitativamente con respecto a la forma democrática la proporción de la variable perteneciente a cada unidad

debería ser igual a la que proporciona cada observación representa dentro del total (Cortés, 1984) .Es por ello, la importancia de desarrollar un índice de desigualdad que exponga una fotografía real de la situación de los ingresos monetarios y su concentración en la región de estudio de este trabajo.

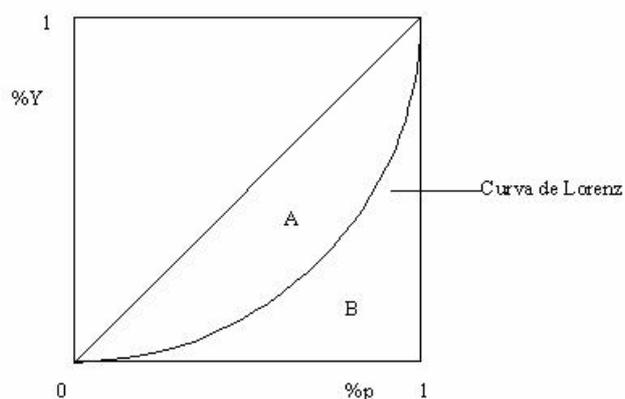


Gráfico 1 “Curva de Lorenz”

El coeficiente de Gini se calcula como el cociente entre el área comprendida entre la diagonal y la curva de Lorenz (área A en el gráfico) sobre el área bajo la diagonal (área A+B). Si existiera perfecta igualdad, la curva de Lorenz coincidiría con la diagonal, el área A desaparecería y el Gini se haría 0, indicando ausencia de desigualdad.

En el otro caso extremo, si existiera desigualdad total (es decir, una situación donde todo el ingreso sea propiedad de una sola persona) la curva de Lorenz coincidiría con los ejes, el área B desaparecería y el Gini se haría 1, indicando desigualdad total (Ver grafico1).

En la práctica una forma usual de calcular el índice, es tomando la expresión que existe para **datos agrupados**, la cuál es la siguiente.

$$G = \frac{\sum_{i=1}^{n-1} (P_i - Q_i)}{\sum_{i=1}^{n-1} P_i}$$

Donde:

Pi= deciles de población, su valor máximo es cero y se alcanza siempre para todo i pi

Xi= la proporción acumulada de la población en el grupo j.

Yi= ingreso acumulado en el grupo i.

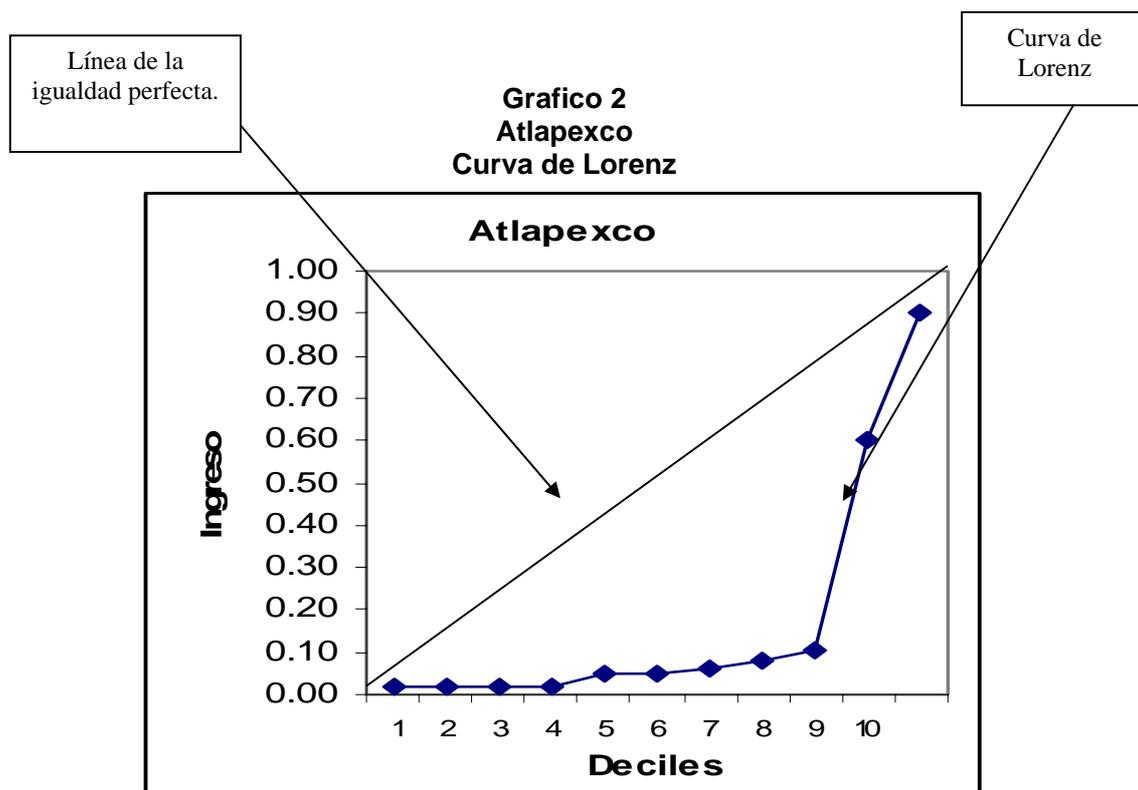
Por lo que la información utilizada para la construcción de este índice, se encuentra en la pregunta 9 (ver Metodología), de la encuesta levantada en la Huasteca Hidalguense en el año 2004, y analizada en el capítulo anterior, la estratificación de este índice será de ALTO, MEDIO, BAJO, para los siete municipios que componen la región de estudio de este trabajo.

A saber en el cuadro 3, se muestra la participación de la población en los ingresos semanales en deciles y con la ayuda de la curva de Lorenz se observa gráficamente estos resultados para los siete municipios que componen nuestra región de estudio, posteriormente se presentaran los resultados del índice de concentración de GINI (ICG), y su estratificación correspondiente, en el cuadro 4.

Cuadro3
Participación de la población,
En los ingresos semanales, por deciles.

Municipio	DECILES										Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Atlapexco	1.55	1.55	1.55	1.61	4.65	4.65	5.93	7.75	10.42	60.34	100
Huautla	1.08	1.08	1.08	2.19	3.23	5.29	5.39	6.34	22.34	51.98	100
Huejutla	1.16	1.16	1.16	2.86	3.49	4.81	5.81	8.23	17.82	53.49	100
Jaltocan	1.25	1.25	1.37	3.75	3.75	6.26	6.26	9.21	13.21	53.68	100
S.F.O.	1.23	1.23	1.23	3.32	3.69	5.96	6.14	7.24	12.97	56.99	100
Xochiatipan	1.31	1.31	1.31	2.42	3.94	5.72	6.57	8.09	12.17	57.11	100
Yahualica	1.63	1.63	1.63	1.63	4.12	4.90	8.18	8.18	10.73	57.32	100

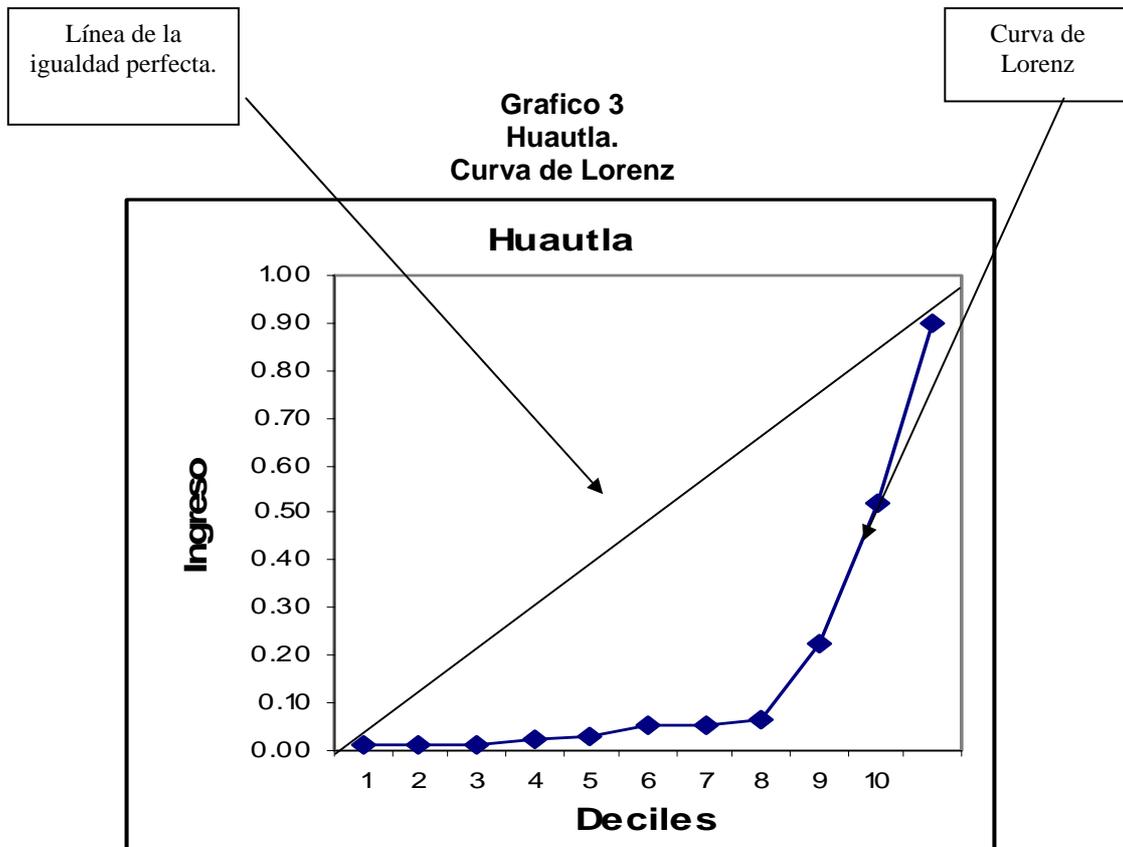
Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 2, para el municipio de Atlapexco:

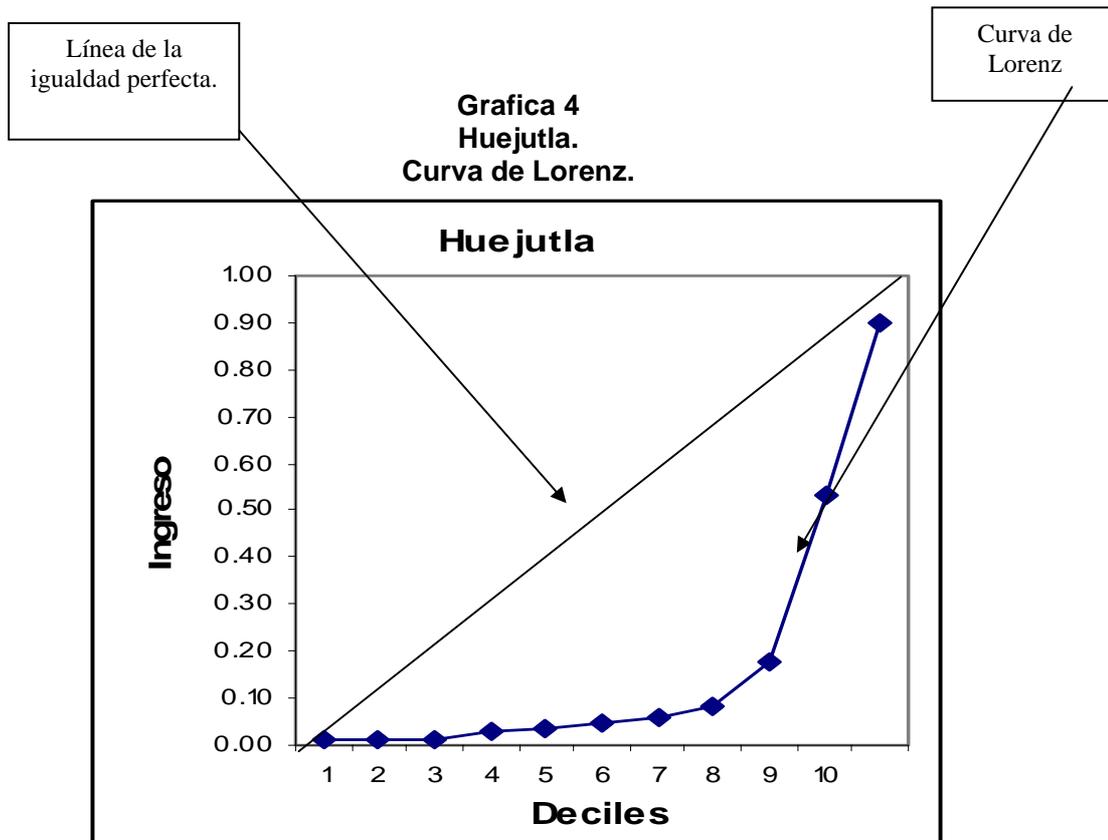
1. El último decil de este municipio, capta el 60.34 por ciento de la riqueza que se genera en una semana.
2. En contraste, el 90 por ciento de la población restante, capta 39.66 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente.
3. Al igual, el primer decil de la población en este municipio, capta solo el 1.55 por ciento de la riqueza semanalmente.
4. La mita de la población apenas logra captar el 15.56 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, en este municipio.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 3, para el municipio de Huautla:

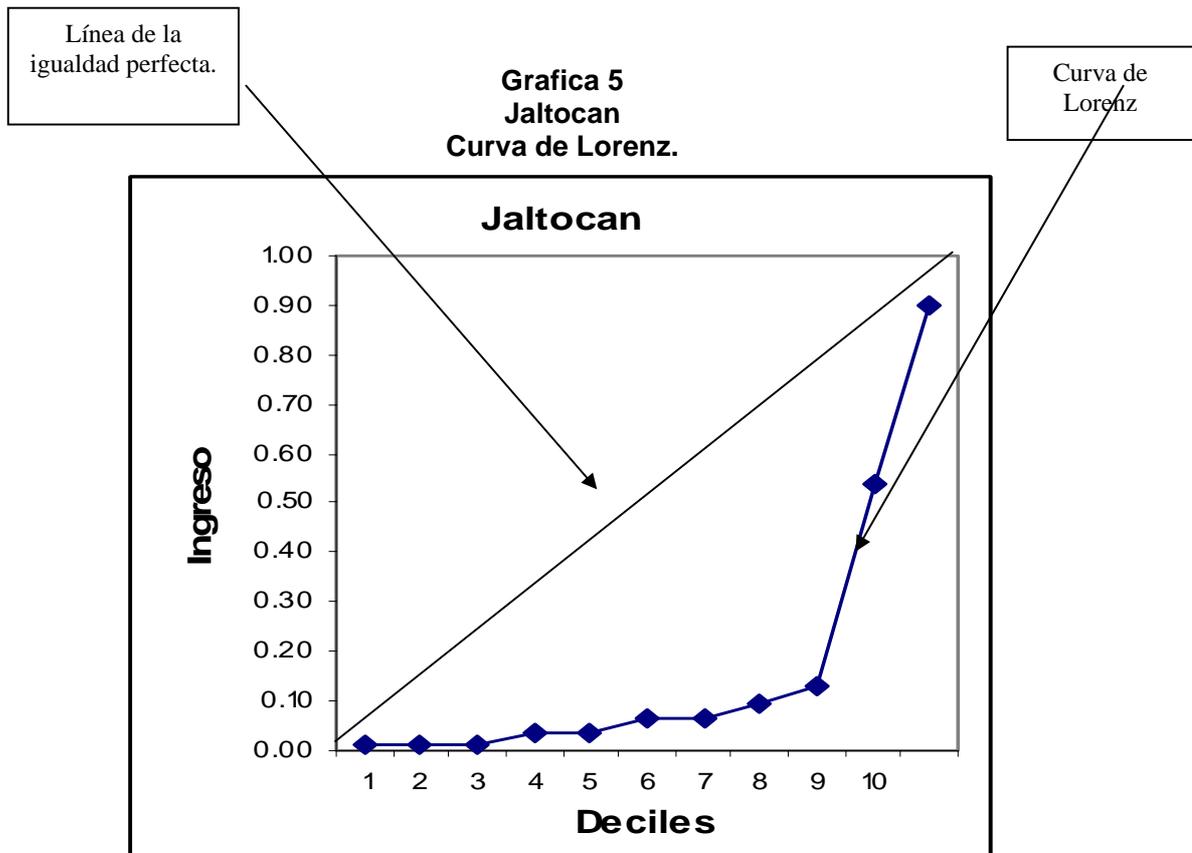
1. El último y penúltimo decil de este municipio, capta el 74.32 por ciento de la riqueza que se genera en una semana.
2. En contraste, el 80 por ciento de la población restante, capta 22.61 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente.
3. Mientras que el 50 por ciento de la población encuestada capta en una semana solo 8.66 por ciento de riqueza generada en ese periodo.
4. El último decil de este municipio capta el 51.98 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 4, para el municipio de Huejutla.

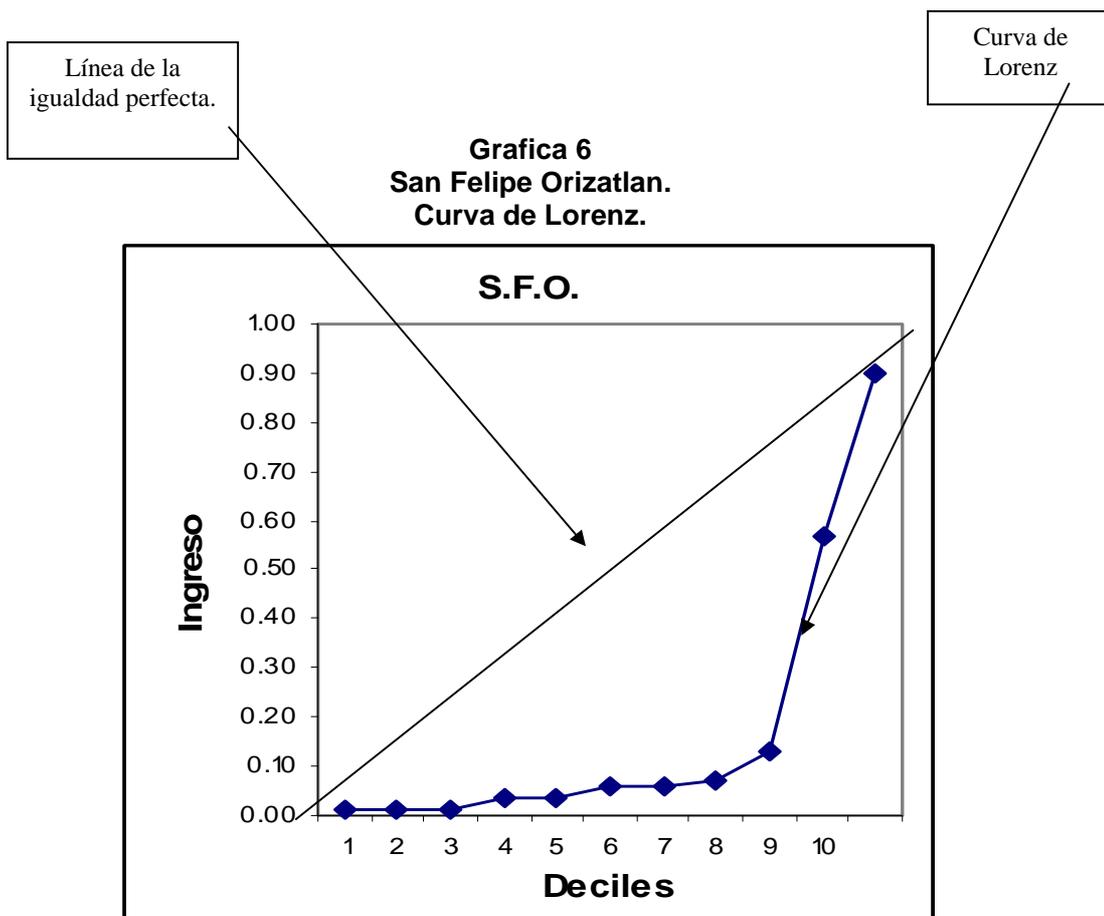
1. El último y penúltimo decil de este municipio, capta el 71.76 por ciento de la riqueza que se genera en una semana.
2. En contraste, el 80 por ciento de la población restante, capta 28.68 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, mientras que el 50 por ciento de la población encuestada capta en una semana solo 9.83 por ciento de riqueza generada en ese periodo.
3. Mientras que el decil de la población más acaudalada capta el 53.49 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 5, para el municipio de Jaltocan.

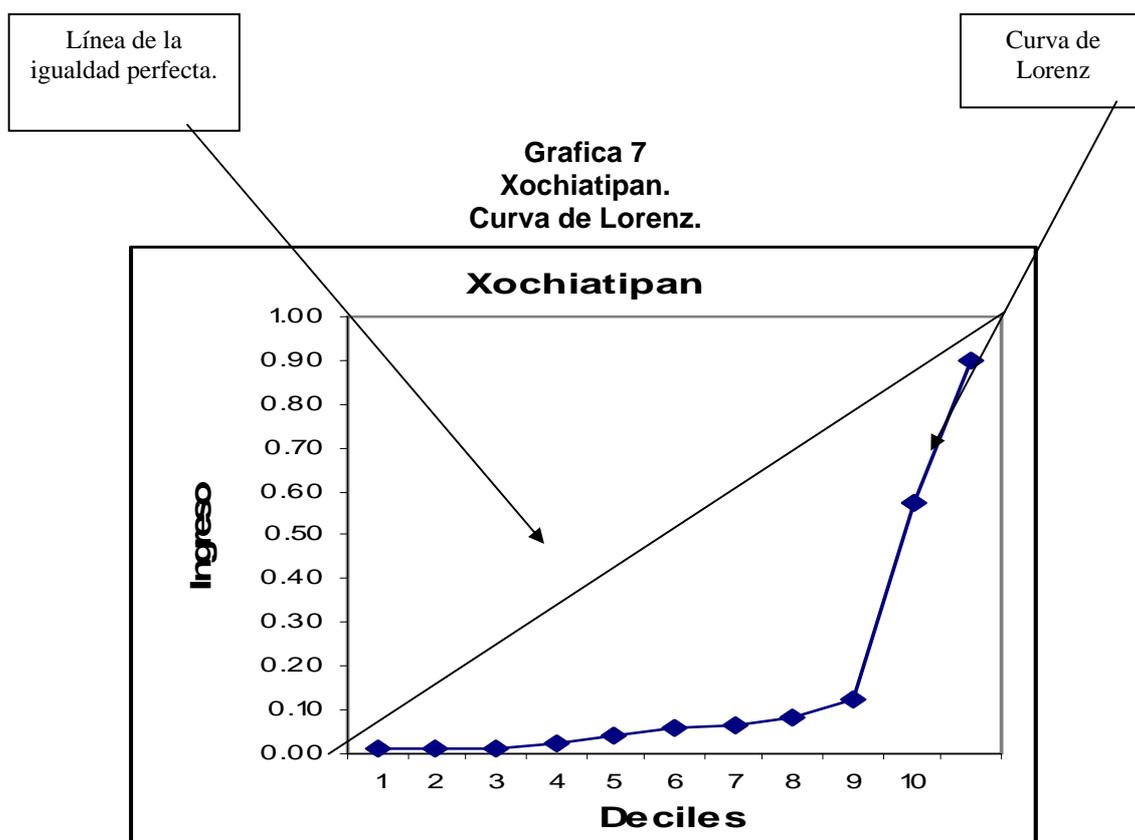
1. El último y penúltimo decil de este municipio, capta el 66.89 por ciento de la riqueza que se genera en una semana.
2. En contraste, el 80 por ciento de la población restante, capta 28.68 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, mientras que el 50 por ciento de la población encuestada capta en una semana solo 11.37 por ciento de riqueza generada en ese periodo.
3. Mientras que el decil de la población más acaudalada capta el 53.68 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, para este municipio.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 6, para el municipio de San Felipe Orizatlan.

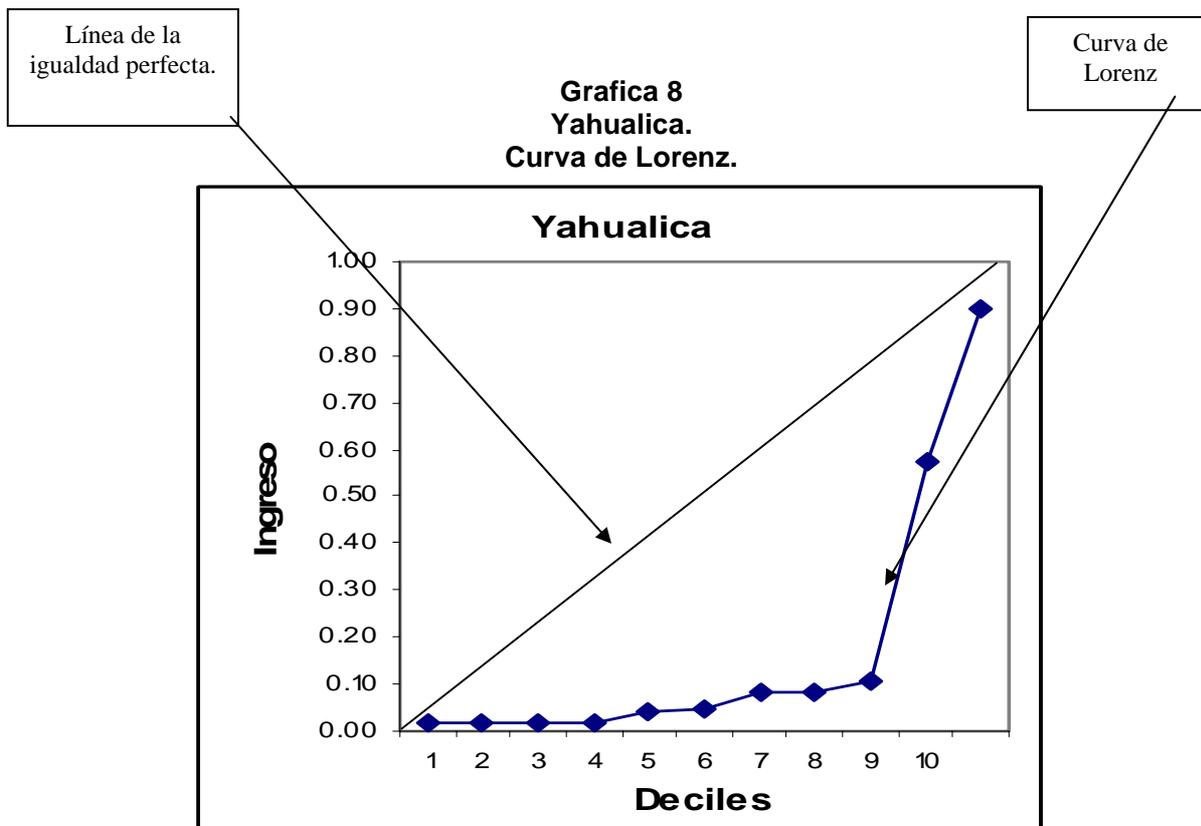
1. El último y penúltimo decil de este municipio, capta el 69.96 por ciento de la riqueza que se genera en una semana.
2. En contraste, el 80 por ciento de la población restante, capta 30.04 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, mientras que el 50 por ciento de la población encuestada capta en una semana solo 10.7 por ciento de riqueza generada en ese periodo.
3. Mientras que el decil de la población más acaudalada capta el 56.99 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, para este municipio.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 7, para el municipio de Xochiatipan.

1. El último y penúltimo decil de este municipio, capta el 69.28 por ciento de la riqueza que se genera en una semana.
2. En contraste, el 80 por ciento de la población restante, capta 28.25 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, mientras que el 50 por ciento de la población encuestada capta en una semana solo 10.29 por ciento de riqueza generada en ese periodo.
3. Mientras que el decil de la población más acaudalada capta el 57.11 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente para este municipio.



Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos observar en el cuadro 3 y en la grafica 8, para el municipio de Yahualica.

1. El último y penúltimo decil de este municipio, capta el 68.05 por ciento de la riqueza que se genera en una semana, según la Muestra 2004. Huasteca Hidalguense.
2. En contraste, el 80 por ciento de la población restante, capta 31.9 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, mientras que el 50 por ciento de la población encuestada capta en una semana solo 15.54 por ciento de riqueza generada en ese periodo.
3. Mientras que el decil de la población más acaudalada capta el 57.32 por ciento de la riqueza que se genera semanalmente, para este municipio.

Una vez analizado la participación de la población en los ingresos semanales por deciles para cada municipio que componen nuestra región de estudio, a continuación se presenta el índice de concentración de GINI (ICG) y su estratificación correspondiente para los siete municipios que compone nuestra región de estudio. (Ver cuadro 4).

Cuadro 4
Índice de Concentración
De Gini

Municipio	ICG	Clasificación del ICG
Atlapexco	0.71	ALTO
Huautla	0.72	ALTO
Huejutla	0.70	ALTO
Jaltocan	0.67	ALTO
S.F.O.	0.69	ALTO
Xochiatipan	0.70	ALTO
Yahualica	0.69	ALTO

Fuente: Elaboración propia en base a los datos de la encuesta 2004, de la Huasteca Hidalguense.

Como podemos ver en el cuadro 4, el índice de concentración de Gini para Atlapexco es de 0.71, para Huautla es de 0.72, para Huejutla es de 0.70, para Jaltocan es de 0.67, para San Felipe Orizatlan es de 0.69, mientras que para Xochiatipan es de 0.70 y para Yahualica es de 0.69. La clasificación de los siete municipios de nuestra región del estudio del ICG es ALTO.

Con lo cuál se ratifica lo visto en el cuadro 3, es decir existe una alta concentración del ingreso y por ende una alta desigualdad económica en la captación de los ingresos semanales, para la población encuestada en los siete municipios que componen nuestra región del estudio, para el año 2004.

Una vez contruidos estos índices, "IDE", "ICSP" y el "ICG", y analizado por completo cada unos de estos, con sus variables y estratificación correspondiente para los siete municipios que componen nuestra región de estudio para el año 2004. En el siguiente punto se pretende medir la fuerza o el grado de asociación

lineal entre dos índices (variables) con la ayuda del Coeficiente de correlación (r). Se propondrán tres coeficientes de correlación.

Como primer punto se construirá el Coeficiente de correlación 1, para después el coeficiente de correlación dos. La información de estos coeficientes se muestra en el cuadro 5.

Cuadro 5
Coeficientes de Correlación.

Coeficiente de Correlación 1	Coeficiente de Correlación 2
Y= IDE	Y=IDE
X= IPCSP	X= ICG

Fuente: Elaboración propia en base a la hipótesis de este trabajo de Investigación.

Una vez conocido las propiedades del coeficiente de correlación en la metodología de este trabajo, a continuación se muestra la fórmula para calcular el coeficiente de correlación,

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n XiYi - \frac{(\sum_{i=1}^n Xi)(\sum_{i=1}^n Yi)}{n}}{(\sum_{xi}^n xi^2 - (\sum_{i=1}^n xi^2))((\sum_{i=1}^n yi^2 - (\sum_{i=1}^n yi^2))^{1/2}}$$

Formula Correlación

5.6) Coeficientes de Correlación.

1. Coeficiente de Correlación uno.

Cuadro 6
Correlación 1
Datos de índice de desarrollo económico Y,
y el Índice de percepción en la calidad de los servicios públicos X.

Y	X
Índice de desarrollo económico	Índice de Percepcion en la calidad en los servicios publicos
0.20404	0.16008
0.21713	0.17131
0.22553	0.17142
0.23282	0.17305
0.24776	0.18611
0.27707	0.19327
0.31763	0.19476

Fuente: IDE e IPCSP, para la región de la Huasteca hidalguense, 2004.

Con este coeficiente de correlación 1, lo que se espera acorde a la hipótesis de este trabajo es:

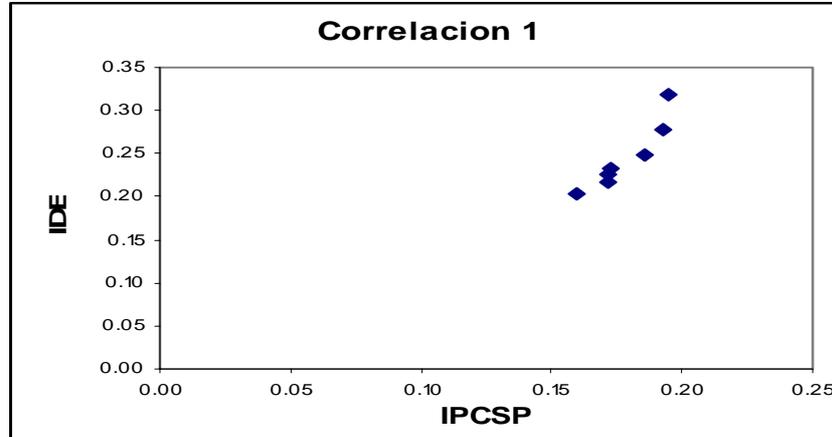
- A un incremento de la calidad en los servicios públicos, le corresponde un incremento en el Desarrollo económico.

En el cuadro 6, se observa la variable Y (índice de desarrollo económico) y para la variable X (Índice de percepción en la calidad de los servicios públicos), por lo que empleando la fórmula para obtener el coeficiente de correlación (r), el resultado es el siguiente:

- el coeficiente de correlación es de 0.92, indica que las dos variables, el índice de desarrollo económico y el índice de percepción en la calidad de los servicios publico, tienen una alta correlación positiva. Es decir las dos variables tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente.

En la Grafica 9, se puede ver que los valores grandes de X (IPCSP), corresponden a valores grandes de Y (IDE), de ahí el valor positivo de la correlación (0.92).

Grafica 9
Correlación 1
Datos de índice de desarrollo económico Y,
y el Índice de percepción en la calidad de los servicios públicos X.



Fuente: IDE e IPCSP, para la región de la Huasteca hidalguense, 2004.

Se cumple, lo esperado en esta correlación, es decir las dos variables, el índice de desarrollo económico y el índice de percepción en la calidad de los servicios públicos, tienen una alta correlación positiva. Es decir, ambas tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente.

2. Coeficiente de Correlación dos.

Cuadro 7
Correlación 2
Datos de índice de desarrollo económico Y,
y el Índice de concentración de GINI X.

Y	X
Indice de desarrollo económico	ICG
0.20404	0.67
0.21713	0.69
0.22553	0.69
0.23282	0.70
0.24776	0.70
0.27707	0.71
0.31763	0.72

Fuente: IDE e ICG, para la región de la Huasteca hidalguense, 2004.

Con este coeficiente de correlación 2, lo que se espera acorde a la hipótesis de este trabajo es:

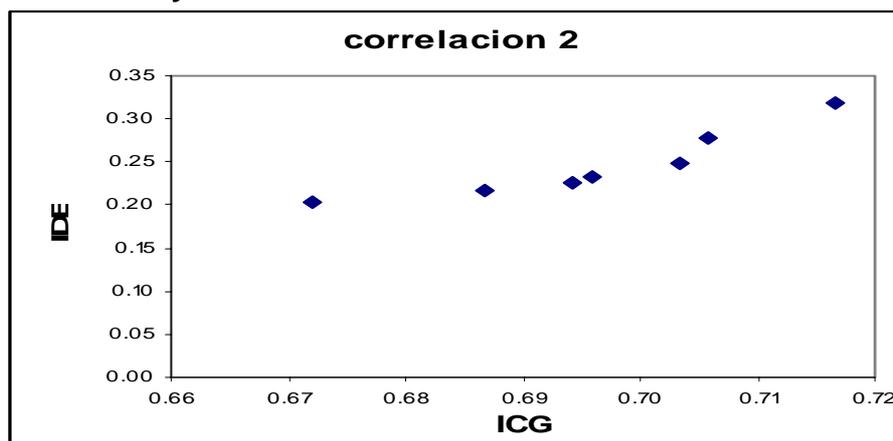
- A una Alta concentración del ingreso, le corresponde una disminución en el desarrollo económico.

Por lo que en el cuadro 7, se puede observar la variable Y (índice de desarrollo económico) y para la variable X (Índice de Concentración de GINI, Semanales), por lo que empleando la fórmula para obtener el coeficiente de correlación (r), el resultado es el siguiente:

- el coeficiente de correlación es de 0.91, indica que las dos variables, el índice de desarrollo económico y el índice de concentración de GINI, tienen una alta correlación positiva. Es decir las dos variables tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente.

En la Grafica 10, se puede ver que los valores grandes de X (ICG), corresponden a valores grandes de Y (IDE), de ahí el valor positivo de la correlación (0.91).

Grafica 10
Correlación 2
Datos de índice de desarrollo económico Y,
y el Índice de concentración de GINI X.

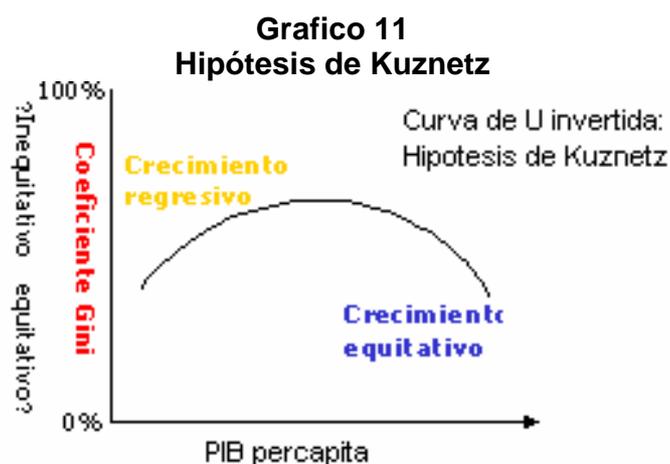


Fuente: IDE e ICG, para la región de la Huasteca hidalguense, 2004.

No se cumple lo esperado en esta correlación (2). Pero, a pesar de que no se cumple nuestra hipótesis en esta correlación, existe evidencia empírica, donde se fundamenta lo obtenido en esta:

- Hipótesis de Kuznetz: esta hipótesis de la curva en forma U invertida, fue elaborada originalmente por el economista norteamericano Simón Kuznetz hace 46 años, según este autor mencionaba que mientras la distribución de ingreso tiende a volverse más y más inequitativo en las fases iniciales de desarrollo económico, esa tendencia se invierte en las fases posteriores, es decir debe de haber concentración del Ingreso para que exista desarrollo.

Esta hipótesis se puede ver en el Grafico 11:



5.7) A manera de Concluir.

Una vez desarrollado y analizado los índices y haber construido los coeficientes de correlación podemos señalar que:

1. Atlapexco, registra un grado de desarrollo económico BAJO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público BAJO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).

2. Huautla, registra un grado de desarrollo económico ALTO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público ALTO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).
3. Huejutla, registra un grado de desarrollo económico MEDIO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público MEDIO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).
4. Jaltocan, registra un grado de desarrollo económico MEDIO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público MEDIO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).
5. San Felipe Orizatlan, registra un grado de desarrollo económico MEDIO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público BAJO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).
6. Xochiatipan, registra un grado de desarrollo económico ALTO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público ALTO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).
7. Por último Yahualica, registra un grado de desarrollo económico ALTO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público BAJO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).
8. Existe una correlación positiva entre el índice de desarrollo económico y el índice de percepción en la calidad de los servicios público, es decir las dos variables tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente.
9. Al igual existe una correlación positiva entre en IDE y el ICG, es decir las dos variables tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente.

Conclusiones Finales.

A lo largo de este trabajo hemos tratado de comprender la relación existente entre la concentración del ingreso, la calidad de los servicios públicos en el desarrollo económico de la región de estudio.

Hemos tratado de analizar esta relación, primeramente realizando un breve análisis socio económico en el estado de Hidalgo, que permitió conocer la situación actual del estado en tres aspectos: económico, demográfico y social.

En lo económico encontramos a un estado con poca participación en el PIB Nacional, con bajas (decrecientes) tasas de crecimiento del PIB estatal, al igual con un PIB per cápita de 930 pesos. Mientras que en la composición de los salarios de la población en el año 2000, en el estado de Hidalgo, es desigual. Aunado a esto, existe un 30% del total de la población ocupada que trabaja más de 48 horas a la semana, es decir, se presenta la explotación en las horas de trabajo. Al igual pudimos ver que la actividad económica predominante en el estado de Hidalgo, es el sector terciario. Este aspecto nos sirvió para ver como se encuentra el estado de Hidalgo en lo económico.

Por lo que respecta a los aspectos demográficos, en el estado de Hidalgo, de 1990 al año 2000, el estado de Hidalgo tuvo una tasa de crecimiento anual en su población del 1.70%, para el año 2001 fue de 2.74%, para el año 2002 de 0.97%, para el año 2003 del 0.92%, mientras que para el 2004 fue de 0.87%.

La composición de la población por sexo, para el año 2000, fue de 52% mujeres y 48% hombres. Estos aspectos nos sirvieron para conocer el comportamiento de la población en el estado de Hidalgo. Por último en lo social, vimos que en el estado de Hidalgo, el 74% del total de población derechohabiente en el estado, cuenta con el servicio del IMSS, mientras que, el 15% de la población total de 15 años en el estado es analfabeta. Por otra parte, 32 municipios, de los 84 que conforman la

entidad, son catalogados como de ALTA marginación, para el año 2000, y 9 municipios como de MUY ALTA marginación. Este punto nos sirvió para conocer las cuestiones sociales más importantes del estado de Hidalgo.

Como mencionamos anteriormente este análisis nos permitió delimitar nuestra región de estudio, la Huasteca Hidalguense. De ahí surgió la inquietud de levantar encuestas que fueran acordes a los objetivos de este estudio. El realizar encuestas en esta región, con pocos recursos, pero con una gran disposición de la gente, nunca se olvidara.

Esta encuesta(2004), sirvió para analizar aspectos económicos y sociales, que permitieran analizar en desarrollo económico en esta región, concluyendo que el 39% del total de población encuestada en la región de estudio, no cuenta con ningún grado escolar, el promedio de integrantes de una familia por cada municipio es de 6 personas, El promedio de integrantes de una familia por cada municipio que sabe leer y escribir, es de 4 personas, el promedio de integrantes de una familia que trabajan por cada municipio, es de 2 personas.

Además, la mayoría de la población encuestada consideró que la calidad de los servicios públicos como seguridad pública salud y educación como “regulares”. Mientras que el 86% del total de la población encuestada en la región de estudio, capta ingresos semanales, en un rango de 0-500 pesos.

La percepción en nuestros funcionarios públicos, es decir , el 59%, del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe la administración del presidente municipal, como “regular”, mientras que, el 62%, del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe la situación del estado de Hidalgo como “regular”, un aspecto importante que quisimos conocer es la percepción por parte de la población encuestada referente a cuál es el problema fundamental que atraviesa nuestro estado, encontramos que el 43% del total de la población encuestada en la región de estudio, percibe a la “pobreza y desigualdad

económica”, como el problema fundamental del estado de Hidalgo, al igual el 23% para la falta de empleo y el 19% para el incremento de la corrupción.

Con esta información construimos índices, con lo cuál concluimos que: Atlapexco, registra un grado de desarrollo económico BAJO, un grado de percepción en la calidad de los servicios públicos BAJO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales). Huautla, registra un grado de desarrollo económico ALTO, un grado de percepción en la calidad de los servicios públicos ALTO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales). Huejutla, registra un grado de desarrollo económico MEDIO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público MEDIO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales). Jaltocan, registra un grado de desarrollo económico MEDIO, un grado de percepción en la calidad de los servicios públicos MEDIO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales). San Felipe Orizatlan, registra un grado de desarrollo económico MEDIO, un grado de percepción en la calidad de los servicios público BAJO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales). Xochiatipan, registra un grado de desarrollo económico ALTO, un grado de percepción en la calidad de los servicios públicos ALTO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales). Por último Yahualica, registra un grado de desarrollo económico ALTO, un grado de percepción en la calidad de los servicios públicos BAJO y una ALTA concentración en los ingresos (semanales).

Además observamos que existe una correlación positiva entre el índice de desarrollo económico y el índice de percepción en la calidad de los servicios público, es decir las dos variables tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente. Al igual existe una correlación positiva entre en IDE y el ICG, es decir las dos variables tienden a crecer (o decrecer) simultáneamente. Esto nos permito saber que en esta región, si crece la calidad en los servicios públicos, aumenta el desarrollo económico, en esta región, por un lado, y por el otro, existe una lata concentración en esta región de estudio, aunque eso no sea un impedimento de que crezca el desarrollo económico.

En base a esto, podemos mencionar algunas recomendaciones que permitan a los tomadores de decisiones que generan políticas públicas en esta región:

- Acciones concretas para incrementar la calidad en lo servicios públicos.
- Fomentar una política pública que permita, atacar la alta concertación de los ingresos, pero siempre encaminado al desarrollo económico en esta región.
- Incrementar la calidad de los servicios públicos por parte del estado.
- Fomentar una política pública, que permita detectar los vacíos de corrupción estatal y municipal.

Finalmente este estudio, mostró un panorama general de la región de estudio, que puede ser causa de nuevas investigaciones o como apoyo de tomadores de decisiones de esta región.

Índice de Cuadro y Gráficos.

Metodología	
Cuadro/Tabla	Pág.
Tabla 1. Variables socio económicas, estado de Hidalgo	23
Tabla 2. Encuesta 2004. Huasteca hidalguense.	29
Tabla 3. Índice de Desarrollo Económico.	32
Tabla 4. Índice de Percepción en la calidad de los servicios públicos	33
Tabla 5. Índice de Concentración de GINI	33
Tabla 6. Coeficientes de Correlación	35
Capítulo 3	
Cuadro/Tabla	Pág.
Cuadro 1. Población Total: Hidalgo Tasa de Crecimiento anual	37
Grafico 1. Población Total: Hidalgo Tasa de Crecimiento anual	37
Cuadro 2. Hidalgo: Producto Interno Bruto 1993 - 2004. Millones de pesos a precios de 1993.	38
Grafico 2. Hidalgo: Producto Interno Bruto 1993-2004. Millones de pesos a precios de 1993	38
Cuadro 3. Población Ocupada. Hidalgo 2000.	41
Cuadro 4. Composición de los salarios mínimos De la población ocupada. Hidalgo	41
Cuadro 5. Trabajo en horas semanales de La población ocupada. Hidalgo	42
Cuadro 6. Población derechohabiente	43
Cuadro 7. Materiales para cocinar, en vivienda. Hidalgo.	43
Cuadro 8. Población de 15 años y más.	44
Cuadro 9. Grado de Marginación Municipios. Hidalgo.	45
Cuadro 10. Características de las Regiones del estado de Hidalgo.	46
Capítulo 4.	
Cuadro/Tabla/Grafico.	Pág.
Tabla 1. Población encuestada por sexo. Huasteca Hidalguense.	48
Tabla 2. Edad de la población. Huasteca hidalguense.	49
Cuadro 1. Total de las encuestas en los municipios.	50
Cuadro 2. Grado de escolaridad de la población encuestada.	51
Cuadro 3. integrantes de la familia, de la población encuestada.	52
Grafico 1. Promedio de integrantes de la familia.	53
Cuadro 4. Integrantes de la familia que saben leer y escribir de la población encuestada.	53
Grafico 2. Promedio de integrantes de la familia que saben leer y escribir de la población encuestada.	54
Cuadro 5. Integrantes de la familia que trabajan, de la población encuestada.	54

Grafico 3.Promedio de Integrantes de la familia que trabajan.	55
Cuadro 6. Percepción de los encuestados sobre los servicios públicos educativos en su municipio.	56
Cuadro 7. Percepción de los encuestados sobre los servicios de salud en su municipio.	58
Cuadro 8. Percepción de los encuestados sobre la seguridad publica en su municipio.	59
Cuadro 9. Ingresos semanales de la población encuestada.	61
Cuadro 10. Ingresos mensuales de la población encuestada.	63
Cuadro 11. Percepción del nivel de vida del encuestado.	65
Grafico 4. Percepción del nivel de vida del encuestado.	66
Cuadro 12. Alimentos semanales del encuestado.	68
Cuadro 13. Servicios de salud, población encuestada.	70
Grafico 5. Servicios de Salud. Población encuestada.	70
Cuadro 14. Materiales que componen una vivienda.	72
Cuadro 15. Materiales que se utilizan para cocinar los alimentos.	73
Grafico 6. Materiales que se utilizan para cocinar los alimentos.	74
Cuadro 16. Servicios básicos con los que cuenta un hogar.	75
Cuadro 7. Servicios básicos con los que cuenta un hogar.	76
Cuadro 17. Percepción por parte de los encuestados referente a la administración del presidente municipal.	77
Cuadro 18. Percepción por parte de los encuestados acerca de cómo considera la situación actual del estado de Hidalgo.	79
Cuadro 19. Percepción por parte de los encuestados acerca de los problemas más importantes del estado de Hidalgo.	81
Cuadro 20. Preferencias electorales del partido político A elecciones de gobernador.	84
Capítulo 5.	
Cuadro/Tabla/Grafico.	Pág.
Cuadro1. Índice de desarrollo económico	93
Cuadro 2. Índice de percepción en la calidad de los servicios públicos.	1001
Tabla 1. Algunas medidas de desigualdad económica.	103
Grafico 1 Curva de Lorenz	104
Cuadro 3. Participación de la población en los ingresos semanales por deciles.	105
Grafico 2. Curva de lorenz. Atlapexco.	106
Grafico 3. Curva de lorenz Huautla.	107
Grafico 4. Curva de lorenz. Huejutla.	108
Grafico 5. Curva de lorenz. Jaltocan.	109
Grafico 6. Curva de lorenz. San Felipe Orizatlan.	110
Grafico 7. Curva de lorenz. Xochiatipan.	111
Grafico 8. Curva de lorenz. Yahualica.	112
Cuadro 4. Índice de Concentración de GINI.	113
Cuadro 5. Coeficientes de Correlación.	114

Cuadro 6. Correlación 1.	115
Grafica 9. Correlación 1.	116
Cuadro 7. Correlación 2.	116
Grafica 10. Correlación 2	117
Grafico 11. Hipótesis de Kuznetz	118

Referencias Consultadas.

- Altimir, Oscar. (1996). "Desarrollo económico y equidad social: perspectiva latinoamericana". España, Madrid, Pensamiento iberoamericano, No 29.
- Aguilar M, Alonso. (2001). "Nuevas realidades, nuevos desafíos, nuevos caminos", México DF, Nuestro Tiempo.
- Al Camp, Roderic. (1995). "La Política en México", México, DF, Siglo XXI Editores.
- Añore Baños, Manuel (1998). "Servicios Públicos Municipales", México, DF; Porrua.
- Aspe A., Pedro. (1993)." El camino Mexicano de la Transformación económica", México, DF, Fondo de Cultura Económica,
- Ayala Espino José. (1999). "Economía del Sector Publico Mexicano", México, DF, Facultad de Economía de la UNAM.
- Baran, Paul. (1957)" La economía política del crecimiento", México, DF, Fondo de cultura económica.
- Bob Maurice. (1998). "Teorías del valor y de la distribución desde Adam Smith, Ideología y teoría económica", México, DF, Siglo XXI y Editores.
- Boltvinik Julio y Hernández Laos Enrique. (1991) "Pobreza y Distribución del Ingreso en México, México, DF. Siglo XXI y Editores.
- Cabrero Mendoza Enrique. (2003). "Políticas Públicas Municipales, Una Agenda en Construcción", México, DF. CIDE y Miguel Ángel Porrua.
- Cárdenas, Enrique. (1996). "La política económica en México", México, DF. Fondo de cultura económica y el Colegio de México.
- Carrillo Huerta, Mario. (1987). "El Desarrollo Económico en Puebla", México, Puebla. Asesora y Consultora Económica, A.C.
- Cohen Ernesto y Franco Rolando. (1992). "Evaluación de Proyectos Sociales", México, DF, Siglo XXI y Editores.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). "Una Década de Luces Y Sombras. América Latina y el caribe en los años Noventa", México, DF; Alfaomega y CEPAL:

- Consejo Nacional de Población (CONAPO). (1993). "Indicadores socioeconómicos e índices de marginación municipal 1999", México, DF; CONAPO.
- (2000). "Índices de Marginación, municipal", México, DF, CONAPO.
- Cordera Rolando y Alicia Ziccardi. (2000). "Las políticas Sociales de México Al Fin del Milenio, Descentralización Diseño y Gestión", México, DF, Facultad de Economía de la UNAM y Miguel ángel Porrua.
- Coordinación General de Plan Nacional de Zonas Deprimidas y grupos Marginados (COPLAMAR). (1980). "Necesidades Esenciales en México, Situación y Perspectivas al año 2000. Geografía de la Marginación" México, DF; COPLAMAR
- (1982)." Geografía de la Marginación, necesidades esenciales de México", México, DF. Siglo XXI y Editores y COPLAMAR.
- Cortes Fernando. (1984). "Técnicas estadísticas para el estudio de la desigualdad", México, DF, El Colegio de México.
- De la Torre, Rodolfo. (1994)."Desigualdad en La Pobreza, La Pobreza en México, Causas Políticas para Combatirla", México, DF, Fondo de Cultura económica,
- Díaz Cayeros, Alberto. (1995)." Desarrollo Económico e inequidad regional: Hacia un Nuevo Pacto Federal en México", México, DF, Miguel Ángel Porrua.
- Dieterlen Paulette. (2003) "La Pobreza un Estudio Filosófico", México, DF, UNAM y Fondo de Cultura Económica.
- Dornbusch y Fischer. (1988). "Macroeconomía", México, DF, Mc Graw Hill.
- Esquivel, Gerardo (1996)."Los dineros de la Pobreza", en economía informa, Núm.47, México DF; Facultad de Economía-UNAM.
- Fernández, Ruiz. Jorge (1995)."Derecho Administrativo (Servicios Públicos), México, DF; Porrua.
- Galindo Miguel Ángel y Graciela Malgesini. (1994). "Crecimiento Económico, Principales Teorías desde keynes", México, DF, McGraw Hill.
- García del Castillo, Rodolfo. (1993)." Cobertura y Calidad en los Servicios Públicos Municipales. Un estudio del Estado de México", México, DF; CIDE.

Gutiérrez Mejía, Irma Eugenia. (1992) "Caminantes de la Tierra Ocupada: Emigración Campesina de la Huasteca Hidalguense a las Minas de Pachuca", Hidalgo, México, Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional Para La Cultura y Artes.

————— (1990). "Hidalgo Sociedad, Economía, Política, Cultura", México, DF; Centro de Investigaciones interdisciplinarias en Humanidades, Biblioteca de las Entidades Federativas, UNAM.

Guillen R. Arturo. (2000). "México hacia el siglo XXI, Crisis y Modelo Económico Alternativo", México, DF; UAM, Plaza y Valdez Editores, México, 2000.

Gujarati N. Damodar. (2004). "Econometría", México, DF; MC Graw Hill.

Harrord R. F. (1963). "Hacia una economía Dinámica", México, DF; Fondo de Cultura Económica.

Hernández Laos, Enrique. (1992). "Crecimiento Económico y Pobreza en México, Una Agenda para la Investigación", México, DF; Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Humanidades, UNAM.

Herrera Cabañas, Arturo. (2004). "Política y Gobierno en Hidalgo (texto inédito de los años 80)", Hidalgo, México; Fundación Arturo Herrera Cabañas.

Hirschman, Albert O. (1961). "La estrategia de desarrollo económico", México, DF; Fondo de cultura económica.

Infante Gil Said. (2003). "Métodos Estadísticos, un enfoque Multidisciplinario", México, DF; Trillas.

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. (2000). "Censo Nacional de Población y Vivienda", México, DF.

Kaldor, Nicholas. (1962). "El Trimestre económico", No.98, México, DF; Fondo de cultura económica.

Kalecki M. (1956). "Teoría de la dinámica económica", México, DF; Fondo de Cultura Económica.

Keynes John Maynard. (1984). "Teoría General de la ocupación, el interés y el dinero". México DF, Fondo de Cultura Económica.

Krauze Enrique. (1997). "La Presidencia Imperial: Ascenso y Caída del Sistema Político Mexicano (1940-1996)", México, DF. Tusquets Editores.

- Kliksberg, B. (2000). "Seis tesis no convencionales sobre participación", Argentina, Buenos Aires, FCE.
- Levy Santiago, (1994). "La Pobreza en México", México, DF. Fondo de Cultura Económica...
- (1993). "La Pobreza: Conceptos y Medición", en revista Mexicana del Trabajo, Secretaria del Trabajo y Prevención Social, nueva Época, segundo Cuatrimestre, Núm. 2., México, DF.
- Levy Daniel, Gabriel Székely. (1985). "Estabilidad y Cambio, Paradojas del Sistema Político Mexicano", México, DF. El Colegio de México.
- Lusting Nora. (1987). "Crisis económica y niveles de vida en México", México, DF; El Colegio de México.
- Martínez, Escamilla Ramón (coordinador). (2004). "Teoría económica: un abordamiento de las escuela, fisiócrata, mercantilista y clásica", México, DF; Centro de estudios para el desarrollo nacional, Universidad de Guadalajara, universidad Michoacana de san Nicolás de Hidalgo e Instituto Politécnico Nacional.
- Marx, Karl, (1959). "El Capital, crítica de la economía política", Tomos I, II y III, México, DF; Fondo de Cultura Económica.
- Mejía Lira José. (1994). "Servicios Públicos Municipales", México, DF; Universidad Autónoma del Estado de México.
- Meyer, Lorenzo. (1995). "Liberalismo Autoritario. Las Contradicciones del Sistema Político Mexicano", México, DF; Océano.
- Morris, M.B. (1979). Citado en Ibarra Pedro y Koldo Unceta (2000). "Ensayos sobre el desarrollo humano", México DF., Icaria, Cooperación y desarrollo.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (1998) descentralización e Infraestructura local en México. Una Nueva Política Pública para el Desarrollo", México, DF; OCDE.
- Polése, Mario. (1998). "Economía Urbana y regional. Introducción a la relación entre territorio y desarrollo", Costa Rica, Cartago; Libro Universitario regional.

- Prebish, R. (1982) "Problemas teóricos del crecimiento económico", México, DF; Comisión Económica para América Latina.
- Programa de Naciones Unidas Para el Desarrollo. (1990) "Informe del Desarrollo Humano en México", Nueva York, Oxford University Press.
- Ramírez Guillermo. (1980). "Desarrollo Económico", México, DF; Escuela Nacional de Economía, UNAM.
- Ramos Bayoli Luis. (1976). "La Desigualdad en la Distribución del ingreso de las entidades federativas de México" México, DF.
- Ricardo David. (1959). "Principios de Economía Política y Tributación", México, DF; Fondo de Cultura Económica.
- Robinson Joan. (1960). "La acumulación del capital", México, DF; Fondo de cultura económica.
- Ruiz de La Barrera, Roció. (2000). "Breve Historia de Hidalgo", México, DF; El Colegio de México.
- Sánchez Almanza Adolfo. (2000). "Marginación e Ingresos en los Municipios de México, Análisis Para La Asignación de Recursos Fiscales", México, DF; Universidad Autónoma de México y Miguel Ángel Porrúa Editores.
- Saxe-Fernández John. (1999). "Globalización, Crítica a Un Paradigma", México, DF; Universidad Instituto de Investigación Económicas, UNAM, y Plaza & Janes Editores.
- Sen, Amartya K. (1999). "La Desigualdad Económica", México, DF.; Fondo de Cultura Económica.
- _____ (2000). "Desarrollo Y Libertad", México, DF; Editorial Planeta,
- _____ (1992). "Sobre conceptos y Medidas de Pobreza" en Comercio exterior, Vol. 42, num.4, México, DF.
- Sola Fernando. (2002). "América Latina XXI ¿Avanzara o retrocederá la pobreza?", México, DF; Fondo de Cultura Económica.
- Solís, Leopoldo. (1996). "Crisis Económico-Financiera 1994-1995", México, DF; El Colegio Nacional y Fondo de Cultura Económica.
- Solow Robert M. (1956). "Una contribución a la teoría del crecimiento económico", México, DF; Fondo de Cultura Económica.

- Smith Adam. (1958). "Investigación sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones", México, DF; Fondo de Cultura Económica.
- Spengler Joseph J. (1964). "Teorías del crecimiento económico", México, DF; Herrero Hnos., México, 1964.
- Sunkel, Osvaldo. (1991). "El desarrollo desde dentro: un enfoque neoestructuralista para América Latina". México, DF; Lecturas, Fondo de Cultura Económica.
- Torres, Gerardo, Maria Elena Jarquiny y Enrique Contreras. (1991). "Informalidad, marginalidad y pobreza: una perspectiva global", Vol. IV. núm. 1, enero-abril, México, DF.
- Unikel, L. Garza, G., y Ruiz Chiapetto, C. (1974). "El Desarrollo Urbano de México. Diagnostico e Implicaciones Futuras", México, DF; El Colegio de México.
- Villareal René. (1993). "Liberalismo social y Reforma del Estado, México en la Era del Capitalismo Posmoderno", México, DF; Nacional Financiera y Fondo de Cultura Económica.
- Vargas González Pablo. (1995). "Obstáculos y Potencialidades del Desarrollo Regional en el Estado de Hidalgo", México, DF; Centro de Estudios de Población de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- (2003). "Hidalgo: Elecciones y Reforma Política 1979-2000", México, Hidalgo; Cámara de Diputados LVIII Legislatura y Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- (1995). "Hidalgo, Población Y Sociedad al Siglo XXI", México, DF; Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.