



Asociación Mexicana  
de Psicología Social



Departamento de Psicología  
y Ciencias de la Comunicación

La Psicología Social en México  
Vol. XIII, 2010

La Psicología Social en México,

Vol. XIII

**AMEPSO**

Asociación Mexicana de Psicología Social

Sofía Rivera Aragón  
Rolando Díaz Loving  
Isabel Reyes Lagunes  
Rozzana Sánchez Aragón  
Luz María Cruz Martínez

ISBN: 968-5411-13-1

## De la Elección a la Disolución de la Relación de Pareja: Atracción, Valores y Estatus

---

Melissa García Meraz, Rebeca María Elena Guzmán Saldaña  
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

En el pasado, la elección de pareja estaba fuertemente influenciada por aspectos de tipo contractual e, inclusive, estructural. Hombres y mujeres valoraban ciertos aspectos de la potencial pareja. Algunas veces, la pareja era impuesta por los padres y la sociedad, que consensaban y, a veces, imponían pareja marital a los más jóvenes (McCaa, 1996). Con el tiempo, la elección de pareja se ha modificado. En la actualidad, la elección de pareja es más una decisión libre del individuo, donde se conjugan desde aspectos relacionados a la persona: su personalidad e inteligencia, hasta aspectos de la interacción: la forma en que se comunican y conviven; rasgos que, tradicionalmente, habían sido olvidados.

En la actualidad, las características de la potencial pareja son más relevantes que en el pasado. El atractivo físico se sitúa como uno de los más relevantes, junto con el amor que se siente por esa persona y los valores que se esperan de ella, tales como el hecho de que sea honesta y fiel. De hecho, el atractivo físico es fundamental en el mantenimiento de la relación. Tan solo en los Estados Unidos, se ha encontrado que la atracción interpersonal es tan importante durante el mantenimiento de la relación, que personas que sienten atractivo entre sí y se perciben como similares, a menudo se acercan más (Byrne, Ervin & Lambert, 2004). Esta cercanía geográfica y emocional influye en el mantenimiento y la permanencia de la pareja dentro de la relación.

Durante el inicio de la relación, la atracción se compone de respuestas que indican una actitud positiva hacia la otra persona (Dragon & Duck, 2005), una atracción que busca mantener cercanía con la otra persona. Por ello, la primera impresión es fundamental para el desarrollo de la relación. De hecho, la percepción de similitud y atractivo físico son los predictores más importantes de la atracción inicial. Este efecto es tal, que es la percepción y no el hecho real, el que tiene tanta relevancia dentro de la relación (Sprecher & Duck 2005). Es así que la atracción física durante la primera cita está altamente relacionada con el deseo de volver a ver a una persona, casarse con ella, y por supuesto, está altamente relacionada a la atracción sexual (Byrne, et al. 2004). Durante el mantenimiento, la atracción física es fundamental ya que las personas buscan estar juntas y, con ello, se mantienen juntos a través del tiempo. Estudios en México (Valdéz, Valdéz, Valdéz, Sánchez, Fierro & Fuentes, 2007) muestran que la atracción, junto con el deseo y el afecto, están ampliamente relacionados con la motivación sexual.

Tradicionalmente, se postula que los hombres están más interesados en parejas físicamente atractivas. De hecho, la teoría evolucionista defiende que las mujeres muestran más el atractivo físico para atraer a los hombres, mientras que ellos muestran más, la potencialidad de recursos.

Buss, Schackelford, Kirkpatrick & Larsen (2001) destacan que alrededor del mundo, el hecho de que las mujeres busquen un prospecto económico ha disminuido en orden de importancia, mientras que en el caso de los hombres disminuye el hecho de buscar una mujer con habilidades para el trabajo doméstico y que sea virgen, e incrementa el gusto por una mujer con potencialidad de recursos económicos. Incrementándose aspectos como el atractivo, los valores que se perciben en la persona y el amor que se siente por ella, los cuales influirán de manera significativa en el mantenimiento de la relación y, por supuesto, en la posibilidad de terminar la relación.

Es así, que la atracción física, los valores y el estatus son relevantes en la elección, el mantenimiento y la disolución en la relación de pareja, por ello, el presente estudio explora las tres características en los tres momentos de la relación.

#### Método

##### Participantes.

Se trabajó con una muestra de 1440 personas, de cuatro estados de la República mexicana: dos correspondientes al centro del país (Distrito Federal y Estado de México), uno del sur de la República (Yucatán) y el último del norte del país (Nuevo León). La muestra quedó constituida por cuota, cumpliendo con tres variables: lugar de residencia, estatus de pareja (novios, casados, unión libre) y sexo. Por ejemplo: se contactó a 40 parejas de novios (hombre y mujer), con residencia en el Distrito Federal y así sucesivamente.

Tabla 1. Total de participantes en el estudio

		NOVIOS	CASADOS	U. LIBRE	TOTAL
CENTRO	Distrito Federal	80	80	80	240
	Chalco	80	80	80	240
SUR	Mérida	80	80	80	240
	Municipios Yucatán	80	80	80	240
NORTE	Monterrey	80	80	80	240
	Municipios Nuevo León	80	80	80	240
		480	480	480	1440

Los participantes reportaron una media de edad de 29.7 años, con un rango que va de 14-75 años. El rango de hijos fue de ninguno a 9 hijos. Con referencia a la escolaridad, 164 participantes reportaron tener una instrucción primaria, 371 secundaria, 203 instrucción técnica, 336 preparatoria, 349 Universidad y 17 posgrado.

#### Instrumento.

Se aplicó el instrumento de elección, mantenimiento y disolución de la relación de pareja con el objetivo de identificar el efecto de la percepción de la persona hacia su pareja en los tres momentos de la relación, así como las diferencias atribuibles a hombres y mujeres. Así, en el caso del atractivo físico: ¿Qué tan relevante fue para usted que su pareja fuera atractiva al momento de la elección?, ¿Qué tan atractiva es su pareja en la actualidad?, y, finalmente, si tu pareja dejara de parecerse atractiva físicamente, ¿la dejarías?

Tabla 2. Características de los instrumentos utilizados

Elección características de la pareja			
Factor	# React.	% V. E.	Alfa
Valores	4	26.73 %	.811
Atractivo	3	15.28 %	.768
Estatus	4	11.49 %	.731
Social afectivo	5	7.52 %	.695
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>61.04 %</b>	<b>.789</b>
Mantenimiento características de la pareja			
Valores	8	36.08 %	.899
Atractivo	3	12.47 %	.786
Trabajador	4	11.15 %	.650
Estatus (ind)	2	7.62 %	.845
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>67.33 %</b>	<b>.858</b>
Disolución características de la pareja			
Estatus	4	33.53 %	.825
Valores	4	18.44 %	.796
Atractivo	3	8.62 %	.854
Social Afectivo	6	5.99 %	.799
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>66.59 %</b>	<b>.870</b>

Aún y cuando los instrumentos constaban con preguntas equivalentes, sólo en los factores que hacen referencia al atractivo físico en los tres momentos de la relación se agruparon los mismos reactivos. En todos los demás casos, los reactivos que conforman los factores son diferentes. Por ello, se muestran los aspectos incluidos en cada reactivo por factor, mostrando las coincidencias y diferencias. Por ejemplo, el factor estatus contempla tener una buena posición económica y social en los tres momentos de la relación, pero sólo en la elección y la disolución se reporta tener un trabajo estable y ser una persona inteligente.

Tabla 3

Elementos en cada factor de las tres escalas

PAREJA		
ELECCIÓN	MANTENIMIENTO	DISOLUCIÓN
<b>Valores:</b> Fuera honesta, respetuosa, responsable y fiel.	<b>Valores:</b> Tolerante, honesta, igualitaria, sincera, equitativa, respetuosa y fiel.	<b>Valores:</b> Irrespetuosa, infiel, intolerante y deshonesto.
<b>Atractivo:</b> Atractiva, bonita/guapo y me gustara físicamente.	<b>Atractivo:</b> Que me gusta físicamente, guapo/bonita y atractiva.	<b>Atractivo:</b> Dejará de parecerme atractivo, guapo / bonita y me disgustara su apariencia.
<b>Estatus:</b> Con trabajo estable, inteligente, con buena posición social, con buena posición económica y trabajadora.	<b>Estatus:</b> Tuviera una buena posición social y una buena posición económica.	<b>Estatus:</b> No fuera inteligente, con mala posición económica, con mala posición social, no fuera inteligente y perdiera su trabajo.
<b>Social Afectivo:</b> Sincera, simpática, agradable, igualitaria y equitativa.		<b>Social Afectivo:</b> Dejará de ser simpática, igualitaria, sincera, equitativa, irresponsable, y poco trabajadora.
	<b>Trabajador:</b> Con un trabajo estable, inteligente, responsable y trabajadora.	

**Procedimiento.**

Los instrumentos se aplicaron de manera individual y/o colectiva sólo a parejas, contactadas en centros de reunión, cines, cafeterías y parques. Se les pidió contestaran el cuestionario de forma anónima. Dado que los reactivos que componen cada factor son diferentes, no pueden realizarse análisis estadísticos entre las tres mediciones (los instrumentos no son equivalentes, ni miden la misma situación) por ello, los resultados realizan una comparación en términos tanto del puntaje, como lo que implican en la

etapa específica de la relación. Para conocer las diferencias atribuidas a hombres y mujeres se realizó una prueba t para muestras relacionadas, ya que todos los instrumentos fueron aplicados a parejas heterosexuales.

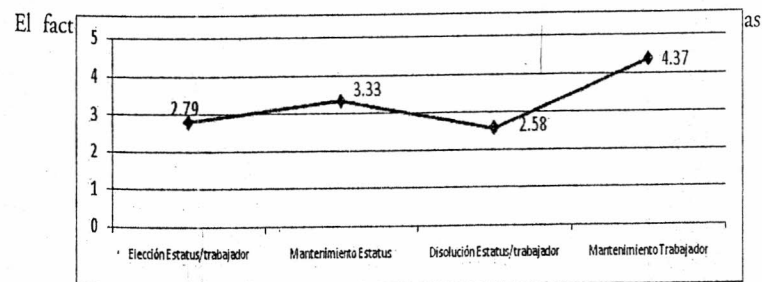
**Resultados**

Para conocer el puntaje de cada factor en los tres procesos de la relación se muestran las medias para la muestra total. Posteriormente se muestran los resultados de la prueba t de student para muestras relacionadas entre hombres y mujeres.

El estatus socioeconómico tiene una conceptualización diferente en cada momento de la relación de pareja. Tanto en la elección de pareja como en la posibilidad de disolución de la relación se define por reactivos que hacen referencia a que la pareja tenga un trabajo estable, sea inteligente y tenga una buena posición social y económica. Mientras que en el mantenimiento de la relación existe una diferencia entre tener un buen estatus y posición social y ser una persona inteligente y con un buen trabajo. La gráfica 1 muestra las medias para cada factor dependiendo el momento de la relación. Se puede observar que la media para el factor que hace referencia únicamente a que la persona sea trabajadora durante el mantenimiento es la que obtiene un puntaje más alto.

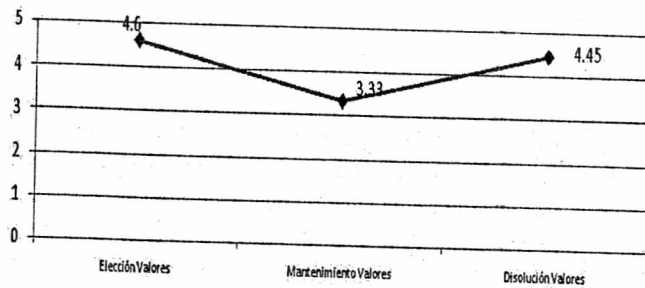
Gráfica 1.

Medias de los factores estatus y trabajador de las tres escalas



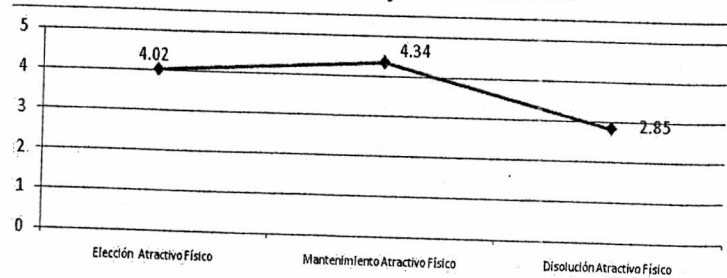
características de honestidad, fidelidad y respeto. De manera específica, en la elección incorpora características como que la persona sea responsable y trabajadora, en el mantenimiento: sincera, igualitaria, tolerante, equitativa y agradable, finalmente, en la disolución incorpora la característica de intolerante. En el caso de la elección, la característica de valores adquiere un mayor puntaje, mientras que la percepción de esta característica en el mantenimiento es la menor.

Gráfica 2. Medias del factor valores de las tres escalas



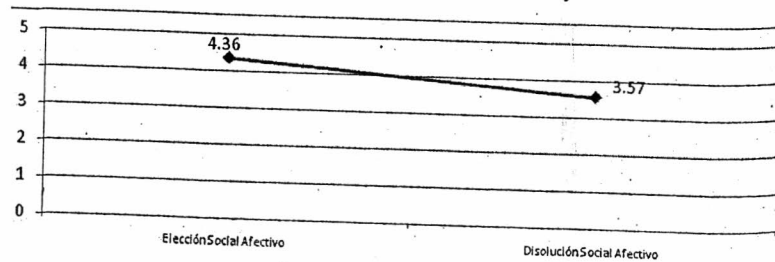
En el caso del factor atractivo físico, los tres factores en los tres momentos de la relación comprenden los mismos reactivos: atractivo, guapo/bonita y que le gustara a la persona. En este caso, se percibe a la pareja como más atractiva en el mantenimiento, el puntaje en la disolución disminuye de manera considerable.

Gráfica 3. Medias en el factor atractivo físico de las tres escalas



El factor social afectivo sólo aparece en la elección y la disolución, ya que en el mantenimiento se incorpora directamente a los valores. Este factor obtiene un puntaje más alto en la elección en comparación con la disolución.

Gráfica 4. Medias en el factor social afectivo en la elección y la disolución



Finalmente, la prueba t para muestras relacionadas muestra que en los factores correspondientes al atractivo físico, tanto en la elección como en el mantenimiento, los hombres obtienen un puntaje más alto que sus compañeras mujeres. En cambio, en los factores de valores, estatus, trabajador y social afectivo, las mujeres obtienen un puntaje más alto.

Tabla 4

Diferencias entre hombres y mujeres en los cuatro factores de las tres esca

Dimensión	Factor	T	Sig.	g.l.	Hombres	Mujeres
Elección	1.Valores	3.780	.000	719	4.57	4.64
	2.Atractivo	-5.054	.000	719	4.13	3.91
	3.Estatus	7.285	.000	719	3.27	3.58
Mantenimiento	2.Atractivo	-3.988	.000	719	4.41	4.26
	3.Trabajador	3.595	.000	719	4.31	4.42
	4.Estatus (ind)	4.379	.000	719	3.21	3.44
Disolución	1.Estatus	4.899	.000	719	2.46	2.69
	2.Valores	2.949	.003	719	3.92	4.05
	4.Social afectivo	3.291	.001	719	3.50	3.64

\*Nota: solo se muestran las diferencias estadísticamente significativas

Discusión

El atractivo físico, el estatus y las características asociadas a la potencial pareja tales como los valores y aspectos sociales y afectivos se configuran de manera diferente en la elección, el mantenimiento y la disolución de la relación. La atracción física parece ser un todo que se conforma de manera idéntica en los tres momentos de la relación. Sin embargo, las personas consideran que su pareja en la actualidad es más atractiva en comparación con la importancia que le asignaron a este aspecto durante la elección. Mientras que en la disolución estarían poco dispuestas a terminar su relación si su pareja dejara de ser atractiva. Esto demuestra un grado alto de satisfacción en la relación, ya que la atracción física es muy importante durante el mantenimiento (Buss, et al. 2001); ayuda a que la pareja busque la proximidad geográfica y emocional (Sprecher & Duck, 2005).

Los participantes también obtuvieron un puntaje más alto en el factor trabajador del mantenimiento, el cual hace referencia a que su pareja es trabajadora, responsable e inteligente. Estos reactivos se agrupan como un sólo factor en el mantenimiento, mientras que en la elección y la disolución se agrupan con aspectos relacionados al estatus socioeconómico. Es así, que las personas, en el presente, perciben a sus parejas atractivas, trabajadoras e inteligentes. Dejando atrás, la importancia que estas características tuvieron en la elección y dándoles menos

importancia como factores determinantes para terminar su relación de pareja. Es así que en el mantenimiento de la relación se conjugan aspectos como la importancia del atractivo y el ser una persona trabajadora. En cambio, el factor que se agrupa como referente a los valores en el mantenimiento, obtiene un puntaje menor en comparación con los factores correspondientes a la elección y la disolución. Quizás esto se deba a que los valores corresponden más a una idealización que a lo que realmente sucede en la relación. Las personas en la elección esperan una persona honesta, respetuosa, responsable y fiel. Mientras que en el presente, opinan que su pareja tiene un poco menos de estas características. Buss et al. (1991) han enfatizado que los valores parecen corresponder a una valoración universal. Alrededor del mundo, las personas han dado un vuelco hacia la importancia de estas características dentro de una relación de pareja. De esta manera, al desaparecer situaciones de tipo contractual y de conveniencia en las relaciones de pareja, las personas se unen guiadas por sentimientos como el amor, la sinceridad y la fidelidad. Quizás por ello el incremento de divorcios y separaciones. Si las personas se unen por características tan sublimes de la relación, al desaparecer o al presentarse la infidelidad piensan en salir de la relación. Esto es tan importante que en la disolución el factor de valores es el que obtiene la media más alta (4.45). Es relevante anotar que las mujeres son las que obtienen un puntaje más alto en estos factores relacionados a los valores en comparación con sus parejas masculinas. Byrne et al. (2004) mencionan que las quejas dentro de la relación por parte de la esposa se relacionan directamente con la disolución mientras que las del hombre no tienen un efecto sobre la ruptura de la relación. Las mujeres opinan en mayor medida, en comparación con sus parejas masculinas, que ante la pérdida de estatus, que su pareja dejará de ser honesto, fiel, simpático, responsable, trabajador, inteligente, honesto y respetuoso lo dejarían.

De igual manera, en el mantenimiento, las mujeres obtienen puntajes más altos en comparación con sus esposos en los factores relacionados a trabajo y estatus, es decir, perciben que su pareja tiene un trabajo estable, es inteligente, responsable, trabajador y con una buena posición económica, esto posiblemente relacionado a una cuestión de género. La sociedad percibe de manera diferente el trabajo en hombres y mujeres, en muchos casos se le da mayor importancia al trabajo remunerado de los hombres y, en algunos casos, cuando ambos tienen trabajo remunerado, se enfatiza más el trabajo masculino.

El atractivo físico se postula como una de las características más importantes de la elección —situación corroborada en el estudio—. Los hombres son los que más importancia dan a esta característica en la elección y el mantenimiento, coincidiendo con una postura evolucionista (Sprecher & Duck 2005). La postura evolucionista enfatiza que los hombres están más interesados en parejas jóvenes, atractivas físicamente, mientras que las mujeres están más interesadas en parejas con potencialidad de recursos. En el pasado, el estatus económico fue una de las principales razones por las cuales las personas elegían pareja. En cambio, en el presente, la elección, el mantenimiento y la disolución de la

relación están ligados a un cambio en la cultura y los valores; hombres y mujeres valoran una persona honesta, fiel, atractiva y que sea trabajadora. Si bien, las teorías evolucionistas pueden explicar ciertas variantes entre hombres y mujeres, lo cierto es que también la cultura moldea estas diferencias. El control natal, la exploración de la sexualidad antes del matrimonio, el ideal de belleza promovido por los medios de comunicación, el cambio de roles y la incorporación de las mujeres al trabajo remunerado implican cambios en la cultura y la sociedad.

### Referencias

- Buss, D. M.; Schackelford, T. K.; Kirkpatrick, L. A. & Larsen, R. J. (2001). A Half Century of Mate Preferences: The Cultural Evolution of Values. *Journal of Marriage and Family*, 63, 491-503.
- Byrne, D; Ervin, Ch. R. & Lamberth, J. (2004). Continuity between the experimental study of attraction and Real-Life computer dating. In H. T. Reis & C. E. Rusbult (eds.), *Close Relationships. Key Readings*. New York: Psychology Press.
- Dragon W. & Duck, S. (2005). *Understanding Research in Personal Relationships. A text with Readings*. London: Sage Publications Ltd.
- McCaa, R. (1996). Tratos nupciales: la constitución de uniones formales e informales en México y España, 1500-1900, 21- 57. En: A. P. Gonzalbo y R. C. Rabell (eds.) *Familia y Vida privada en la Historia de Iberoamérica*. México: El Colegio de México.
- Sprecher, S. & Duck, S. (2005). Sweet Talk: The Importance of Perceived Communication for Romantic and Friendship Attraction Experienced During a Get-Acquainted Date. In W. Dragon & S. Duck (eds.). *Understanding Research in Personal Relationships. A text with Readings*. London: Sage Publications Ltd.
- Valdez, M. J. L.; Valdez, A. J.; Valdez, A. J. E.; Sánchez, G. M.; Fierro, C. F. J. M. y Fuentes, N. I. (2007). Motivación y desmotivación sexual en parejas con unión conyugal: un análisis por sexo. *Archivos hispanoamericanos de sexología*, 13(1), 151-168.