

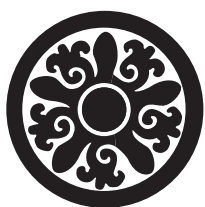
El comportamiento de la producción del café en México



El comportamiento de la producción del café en México

Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Área Académica Sociología y Demografía



CONSEJO
EDITORIAL

Esta obra fue realizada con apoyo de fondos PIFI 2013

El comportamiento de la producción del café en México

Laura Myriam Franco Sánchez
Diana Xóchitl González Gómez



UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
Pachuca de Soto, Hidalgo, México
2014

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO

Humberto Augusto Veras Godoy
Rector

Adolfo Pontigo Loyola
Secretario General

Jorge Augusto del Castillo Tovar
Coordinador de la División de Extensión de la Cultura

Edmundo Hernández Hernández
Director del Instituto de Ciencias Sociales y Humanidades

Alexandro Vizuet Ballesteros
Director de Ediciones y Publicaciones

Primera edición 2014

Derechos reservados conforme a la ley.
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo

© 2014 Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Abasolo 600, Pachuca de Soto, Hidalgo, México, C.P. 42000
Correo electrónico: editor@uaeh.edu.mx

Se prohíbe la reproducción total o parcial de esta edición sin el consentimiento escrito de la UAEH.

ISBN: 978-607-482-378-3

Hecho en México / *Printed in Mexico*

Índice

Prefacio	7
I Introducción	15
II El mercado del café	15
II.1 El mercado internacional del café	16
II.2 Mercado nacional	21
II.2.1 Principales zonas productoras del país	32
II.2.2 Producción del café orgánico en México	38
II.3 Entidades y municipios productores de café	40
II.3.1 Chiapas	40
II.3.2 Veracruz	47
II.3.3 Puebla	53
II.3.4 Oaxaca	59
III Encadenamiento productivo	66
III.1 Encadenamiento del producto	67
III.2 Matriz FODA	69
III.2.1 Recomendaciones para potencializar fortalezas y oportunidades	70
III.2.2 Acciones para minimizar debilidades y amenazas	71
III.3 Efecto rendimiento y superficie	72
III.4 Analisis de competitividad	73
III.4.1 Ventaja relativa de exportación	75
III.4.2 Participación constante en el mercado	77
IV Tipos de café	82
IV.1 Tipos de café verde en México	82
IV.2 Tipos de café por sus características	83
V Estándares de calidad y certificación del café	84
V.1 Estándares de calidad	84
V.2 Estándares de inocuidad	85
V.3 Certificación del café	85
V.4 Café orgánico	87
VI Perspectivas del café en México	89
VI.1 Denominación de origen	89

VII Conclusiones y recomendaciones	91
VIII Referencias	93
IX Anexos	97
Anexo 1	97
Anexo 2	98
Listado de Mapas	107
Listado de gráficos	108
Listado de cuadros	110

Prefacio

Uno de los productos agropecuarios mexicanos que en las últimas décadas ha perdido presencia en el plano internacional es el café. Como lo señalan Laura Myriam Franco Sánchez y Diana Xóchitl González Gómez, autoras de esta investigación, México en los años noventa era el tercer productor de grano de café en el mundo y actualmente es el décimo productor. Pero este dato es solo anecdótico, si no tomamos en cuenta que en el transcurso de este tiempo países que en los años noventa no tenían nada de peso en el mercado mundial del café emergieron como grandes potencias productoras de este grano; tal es el caso de Vietnam y Perú. Debido a esto nos parece valiosa la publicación de esta investigación, ya que personas que no estén familiarizadas con el tema encontrarán un panorama general de lo que ha pasado en estos años en el mercado del café en México y que explica en buena medida su rezago. Pero no es únicamente el diagnóstico de tal situación; también se propone una serie de estrategias que coadyuvarían a mejorar las condiciones económicas de este cultivo y de paso a miles de productores de este grano (en su mayoría de origen indígena).

El análisis que hacen las autoras nos clarifica cómo algunos países tomaron una serie de medidas de carácter económico para apoyar el cultivo y la producción de café en su país, con mucho éxito. Actualmente, afirman las autoras :

“la globalización y el libre mercado han provocado una consolidación de un reducido número de empresas comercializadoras e industriales. En resumen, la cafecultura mundial está dominada por los tres mayores productores de café, Brasil, Vietnam y Colombia que ocupan el 85% del volumen total, y tienden a desplazar a los países pequeños productores de cafés no diferenciados. Dicha situación pone en desventaja a los países cuya producción se basa en sistemas menos intensivos, y que cuentan con una menor superficie de cultivo que privilegia la cafecultura bajo sombra, y que tienen una menor productividad, aunque en algunos casos, mayor calidad, como lo es la producción de café bajo sombra.”

En México, a pesar de que la superficie sembrada del café ha aumentado, su producción se ha estancado. La baja en la productividad del café ha ocasionado el descenso del país en el top de la producción mundial. La declinación de los rendimientos en las fincas cafetaleras mexicanas se debe, en buena medida, a los efectos de las condiciones climatológicas en algunas regiones del país, pero también, según las autoras, al manejo inadecuado de la poda de cafetos en pequeña superficie promedio de una gran cantidad de productores, bajo valor agregado de las exportaciones de café, la alta concentración de las exportaciones de café hacia Estados Unidos en 2007 y Costa Rica en 2010, la débil organización de los productores nacionales, la poca

publicidad de la producción de café tostado y orgánico, así como de las propiedades del cultivo, la exigua diferenciación de la producción y bajo nivel tecnológico con orientación hacia la producción orgánica. Sin embargo, en la producción del café mexicano no todo el panorama es oscuro; México es uno de los pioneros en la producción orgánica y actualmente ocupa el primer lugar a nivel mundial como productor de café orgánico. Es por ello que las autoras están convencidas de que para mejorar las condiciones actuales del cultivo del café sólo falta voluntad para implementar algunas estrategias que pueden coadyuvar a la consolidación de las fortalezas al interior del proceso productivo del café, así como aprovechar las oportunidades que se generan mediante la interacción con el entorno.

Dichas estrategias se estructuran de la siguiente forma:

- Implementar estándares de calidad de café tostado a nivel nacional para fomentar la certificación de inocuidad alimentaria.
- Mejorar y consolidar el mercado nacional de café de calidad.
- Mejorar la cadena de comercialización del café orgánico hacia el interior del país al exterior.
- Impulsar los procesos de capacitación en los productores cafetaleros mediante la vinculación con las instituciones de educación superior que estén especializadas en el estudio del cultivo.

El estancamiento y el abandono que actualmente se da en las fincas cafetaleras debe ser objeto de preocupación de las autoridades gubernamentales mexicanas pues, como atinadamente señalan las autoras, el café es uno de los cultivos tropicales más importantes en México; además es un cultivo de una enorme trascendencia desde el punto de vista económico, social, cultural y ecológico. Pero, sobre todo, porque los principales estados productores de café en México son Chiapas, Veracruz, Puebla, Oaxaca y Guerrero, entidades donde se concentra una gran cantidad de grupos indígenas. Según este estudio, en el año 2012 se cultivaba el café en 398 municipios de quince estados del país, la mayoría de ellos ubicados en zonas tropicales y de difícil acceso, con rezagos en infraestructura básica y donde habita gran parte de población hablante de lengua indígena.

Por lo tanto, debido al número de productores de origen indígena y en condiciones de pobreza dedicados a esta actividad en el país, es prioritario conocer la situación del mercado del café en México pues en alguna medida el rezago económico y los problemas sociales, como la migración interna e internacional de estos grupos de población son causados por el escaso valor económico que el cultivo del café representa en la actualidad en estas comunidades. El rezago de este grupo de población es tan grande que los esfuerzos gubernamentales en estos años no

han sido suficientes para colmar los diferenciales de desigualdad, como lo muestra el análisis presentado en el **Informe sobre Desarrollo Humano de los Pueblos Indígenas en México** elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. Los hallazgos de este informe muestran que la población indígena se encuentra en clara desventaja en los logros de salud, educación y particularmente en las oportunidades de generación de ingreso. Es por ello que las autoras proponen

“indagar mucho más sobre el vínculo que impera en los conceptos de región, desarrollo, condición de pobreza y la actividad productiva de café, pues en primera instancia se observa una fuerte correlación entre estas variables. Sin embargo, sería recomendable cuantificar estas relaciones de dependencia y causalidad. Este objetivo se pretende alcanzar en trabajos futuros, bajo la restricción de la limitada información que se genera sobre ésta actividad en cada entidad federativa.”

Con esta publicación, las autoras contribuyen al conocimiento de una problemática que afecta a miles de personas en México. Buscan aportar conocimientos a nivel académico y desarrollar propuestas para implementar políticas públicas. La actual problemática del cultivo del café sólo podrá mejorarse con las aportaciones de todos los involucrados en este sector de la economía, quienes comparten y persiguen el objetivo de un sector cafetalero fuerte y competitivo que deje beneficios para todos sus miembros.

José Aurelio Granados Alcantar

I. Introducción.

Una de las tareas de la economía agrícola es estudiar las relaciones de producción, distribución, organización y consumo de los productos agrícolas. Desde tiempos remotos, la agricultura mexicana de autoconsumo ha sido el sustento de las poblaciones rurales, mientras que en otras regiones ha sido desarrollada como su actividad productiva principal.

En particular, México ha destacado históricamente como uno de los principales productores de café en el ámbito mundial, aunque ha ido perdiendo competitividad en los últimos años, en 1990 se encontraba en la tercera posición y fue pasando a la cuarta del año 1991 al año 1996, en el quinto sitio hasta el año 2006 y ya para los años 2007 y 2008 se situó en el séptimo lugar de la producción mundial.

Por lo anterior, este trabajo de investigación tiene por objetivo examinar el comportamiento de la producción y exportación del café en el país, así como las condiciones que determinan su posicionamiento en el mercado internacional.

El contenido del documento está organizado en siete apartados. En el primero está la introducción al tema. El segundo aborda el mercado del café tanto a nivel nacional como internacional, mostrando las estadísticas de su producción, además se identifican las principales zonas productoras de café, en los estados y municipios de México. En el tercero se estudia el encadenamiento del café, se plantea el análisis FODA y ciertas recomendaciones para potencializar las fortalezas y oportunidades, así como acciones que minimicen las debilidades y amenazas del sistema productivo. Se concluye con el análisis de competitividad a través de la participación constante en el mercado y la ventaja relativa de exportación. En el cuarto se presentan las diferentes tipologías del café. Los estándares de calidad y la certificación en el café se explican en la quinta sección. Seguido de una descripción de las denominaciones de origen del café en México en el apartado seis. El último apartado expone las conclusiones y recomendaciones. Por último se tienen las referencias y anexos.

II. El mercado del café.

En este apartado se expone el comportamiento de la producción de café de 1990 a 2012, en el entorno mundial y a nivel nacional. Con la finalidad de analizar la posición que tenía al inicio del periodo y la posición que guarda actualmente la producción mexicana en el mercado internacional.

En primer lugar se describe el mercado de café a nivel mundial, posteriormente se profundiza el caso de México en cuanto a su superficie sembrada y cosechada, así como en el volumen y valor de la producción. Enseguida se identifican las principales zonas productoras de café en el país y por último se señalan las tendencias de la producción nacional y regional.

II.1. El Mercado Internacional del Café.

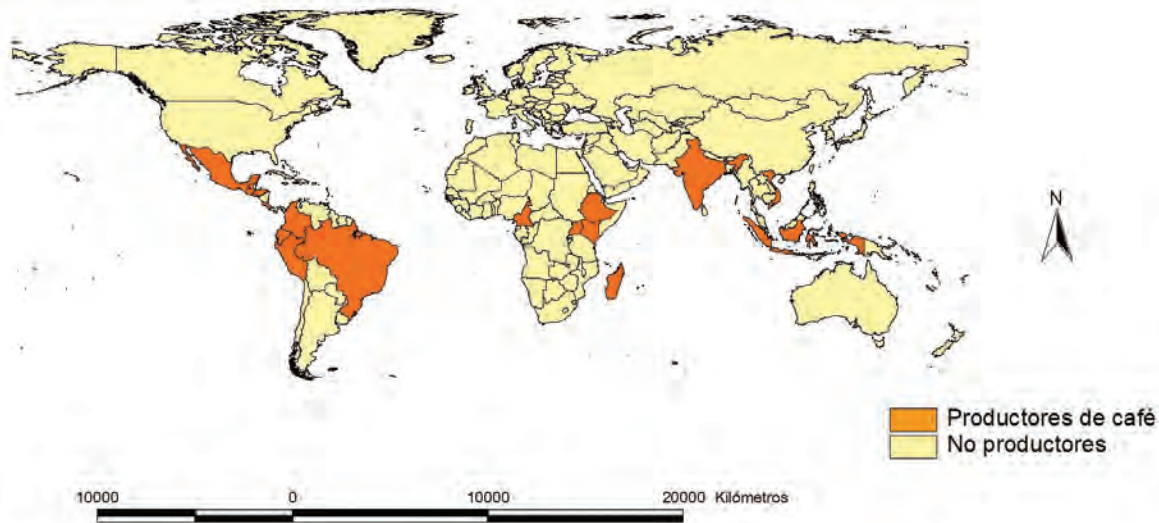
La producción cafetalera por grandes regiones muestra una distribución de tres quintas partes del volumen mundial de la producción de café cosechada en el continente Americano y el resto; en proporciones casi similares en África, Asia y Oceanía. Por su parte América del Sur generó el 40 por ciento del volumen mundial de café, siendo por ello la principal región productora en el mundo, mientras que los países de América Central produjeron el 13 por ciento del total mundial, monto que equivale a dos terceras partes de la producción cafetalera de toda África y más de la mitad de lo que producen juntos Asia y Oceanía (CEFP, 2001).

Actualmente a nivel internacional existen poco más de 80 países productores de café, de los cuales trece de ellos producen alrededor del 80 por ciento del volumen mundial. De los cuales, siete son americanos, tres asiáticos y tres africanos. Los dos productores más importantes (Brasil y Colombia) concentraron en el año 2012 el 38 por ciento de la producción mundial y considerando a los dos siguientes productores en importancia (Indonesia y Vietnam), llegan a casi la mitad del producto cafetalero mundial (mapa 1).

Por tanto, de acuerdo a las estimaciones de la Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO), a nivel internacional los principales países productores de café cereza son Brasil, Colombia y Vietnam. Este comportamiento se ha mantenido sin cambio significativo desde los años de 1999 y hasta 2012.

A lo largo del periodo, la producción de café cereza de Brasil ocupa el primer lugar en el entorno internacional. En particular, en 2012 el valor de la producción de café cereza en Brasil fue de 2, 286, 655 miles de dólares, superando el valor obtenido en Vietnam y Colombia.

Mapa 1. Principales países productores de café en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

Brasil manifiesta una gran influencia en el mercado de café la cual repercute en la producción mundial, tal es la situación que los datos señalan que en años de alta producción internacional, Brasil ha mantenido buenas cosechas. Debido a la importancia que tiene Brasil en la composición de la oferta mundial, los movimientos de ésta producción de café se explican fundamentalmente por las variaciones ejercidas de la producción cafetalera brasileña.

En 2012 Brasil se consolidó como el principal productor mundial de café (entre 43,5 y 48 millones de sacos de 60 kilogramos), seguido por Vietnam (18,5 millones), Colombia (9,2 millones), Indonesia (8,5 millones), Etiopía (7,4 millones), India (4,7 millones) y México (4,4 millones), lo anterior de acuerdo a información de la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café.

Brasil en el año 2012 no solo fue a nivel mundial el mayor productor sino que también fue el mayor exportador, con cifras de 33.6 millones de sacos vendidos por un valor de 8.700 millones de dólares, un notable incremento respecto al año 2010, ya que el incremento en este año fue

de 5.800 millones de dólares. Los lugares más representativos en la producción de Brasil fueron Minas Gerais, Espírito Santo, Sao Paulo, Bahía, Paraná y Rondonia proporcionando el 98% de la producción cafetalera.

Por su parte en Vietnam, el café es considerado desde el año 1996 como uno de los principales productos agrícolas de ese país, como consecuencia directa a una consistente política de fomento productivo. En 1997 la producción cafetalera se convirtió en uno de los cuatro proveedores mundiales de café arábigo con una demanda creciente en Estados Unidos, Japón, Alemania y Bélgica.

De acuerdo a la Organización Internacional del Café, en el año 2011 Vietnam exportó más de 1,2 millones de toneladas de café con un valor aproximado de 2.700 millones de dólares; en los primeros cinco meses de 2012 se reafirmó como el segundo productor mundial tras elevar en casi 8 por ciento sus ventas al exterior; y en julio del mismo año se convirtió en el primer exportador del orbe al superar por primera vez a Brasil. Además en el período de 2011-2012 exportó un millón 600 mil toneladas de café por valor de tres mil 400 millones de dólares.

Cabe señalarse que el 60 por ciento de las exportaciones globales de café robusta provenían de este país. Los datos señalan que en el primer semestre del año 2012 Vietnam exportó 14,3 millones de sacos de 60 kilogramos, 13 por ciento más que Brasil, por un valor de 2,500 millones de dólares (Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural).

Actualmente la producción del café robusta ha tendido a ser más elevada, situación que ha hecho que muchos países continúen aumentando su producción principalmente en esta variante de café; sin embargo otros países han optado por retirarse o promover estrategias como incrementar la calidad de sus productos, los nichos de mercado, los cafés de especialidad, mercado justo, café orgánico a manera de apropiarse de nuevos mercados.

Esta situación ha llevado consigo cambios estructurales en el mercado de café, ejemplo de ello ha sido Vietnam país que emergió como segundo productor de café a nivel mundial en una década; otro ejemplo es Brasil quien incrementó y tecnificó sus plantaciones de café. Sin embargo, la globalización y el libre mercado han ocasionado una consolidación de un reducido número de empresas comercializadoras e industriales.

Esta reestructuración ha colocado a Brasil, Vietnam y Colombia como los tres países dominantes del mercado del café con una concentración de su producción de un 85 por ciento del volumen total, desplazando a los pequeños países productores de cafés no diferenciados.

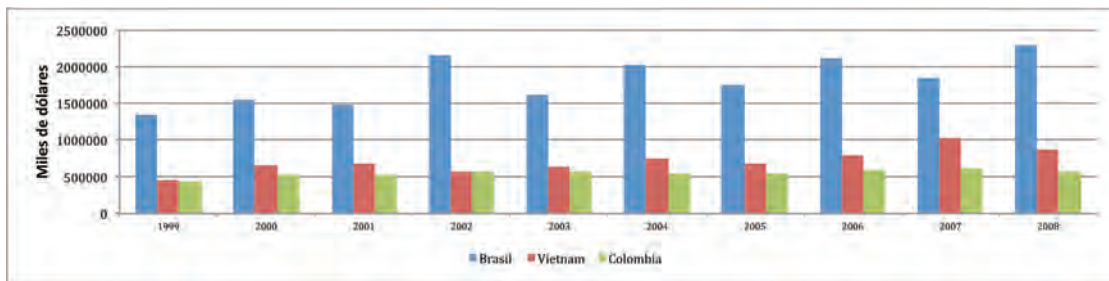
El café es uno de los sistemas agroforestales más importantes de las zonas tropicales del mundo. De hecho, para más de una docena de países es el producto agrícola que representa la mayor entrada de divisas (Rice y Ward, 1996). Las condiciones y la fijación de los precios

para su comercialización en los mercados mundiales se rige a través de indicadores financieros determinados por una gran cantidad de factores, entre los que destaca la influencia decisiva de los países que dominan por sus grandes volúmenes de producción, como Brasil y Vietnam (citado en Bolaños et. al. 2010)

Dicha situación pone en desventaja a aquellos países cuya producción se basa en sistemas menos intensivos, y que cuentan con una menor superficie de cultivo que privilegia la cafecultura bajo sombra, y que tienen una menor productividad, aunque en algunos casos, mayor calidad, como lo es la producción de café bajo sombra.

El gráfico 1 muestra el valor de la producción de los veinte mayores países productores de café cereza en 2011. En este rubro ya se considera a México, cuya producción es de 265,817 toneladas de café cereza en el mismo año, lo cual representa un valor de la producción de 217,321 miles de dólares, y ocupa el séptimo lugar a nivel mundial, por encima de India, Guatemala, Uganda, Honduras, entre otros.

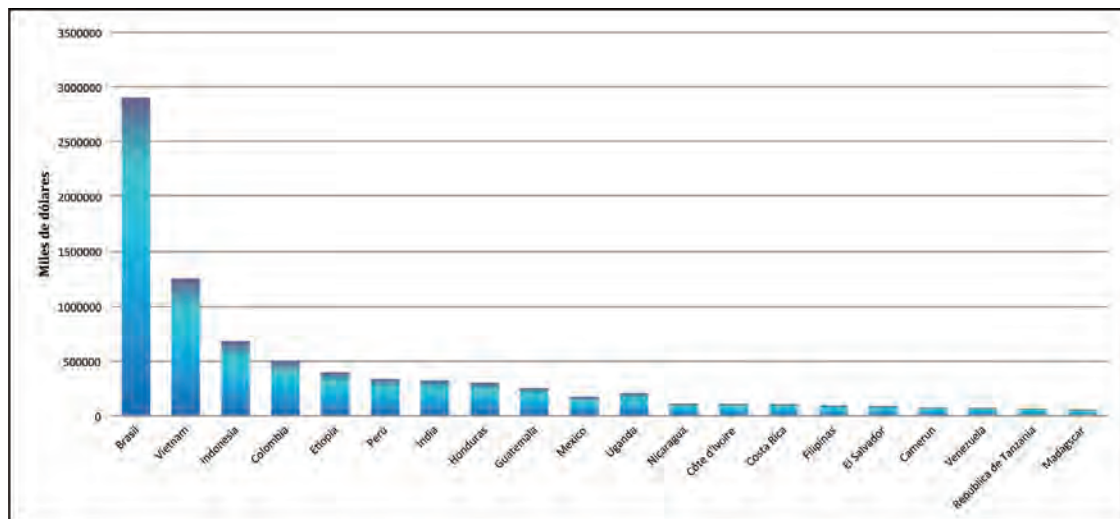
Gráfico 1. Valor de la Producción de café cereza de los veinte mayores países productores en el año 2011 (en 1000\$dls).



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

Por otra parte, el gráfico 2 exhibe el valor de la producción de café cereza que en 1990 tenían los veinte mayores productores a nivel mundial. México ocupaba el tercer lugar en la producción mundial únicamente superada por Brasil y Colombia, sin embargo, perdió dicha posición en 2011 como muestra el gráfico 1.

Gráfico 2. Valor de la Producción de café cereza de los veinte mayores países productores en el año 1990 (en 1000\$dls).



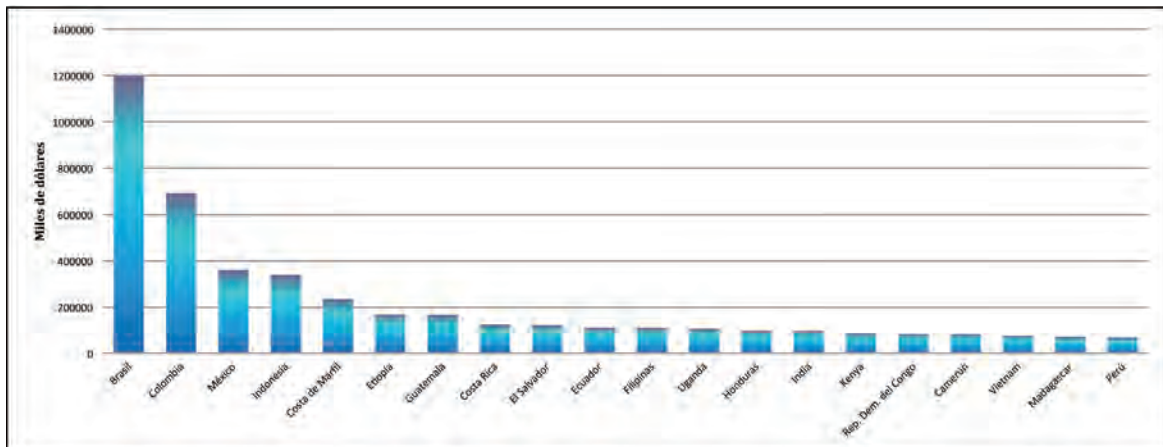
Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

La producción nacional era de 440, 000 toneladas de café cereza, cuyo valor en el mercado fue de 359, 726 miles de dólares. Tanto en el año 1990 como en 2011 se aprecia que la mayor parte de los países productores del grano se concentran en América. En el primer año, nueve de los veinte mayores productores eran países latinoamericanos y en 2008 son diez los mayores productores de café de esta zona.

Cabe destacar el comportamiento de la producción en Vietnam y Perú, cuyo valor se ha incrementado sustancialmente en el periodo de estudio, ya que en 1990 se encontraban en los últimos lugares del top 20, y en 2011 han alcanzado las primeras posiciones.

En el gráfico 3 se muestra que México ha perdido posiciones en el mercado internacional como uno de los principales países productores de café. Como ya se mencionó, en el año 1990 ocupaba el tercer lugar. Luego, durante seis años consecutivos mantuvo el cuarto lugar y fue a partir del año 1997 cuando comenzó a disminuir la producción en el país, hasta que en 2011 cayó hasta el décimo lugar de acuerdo a las estadísticas de la FAO.

Gráfico 3. Posición en el mercado internacional que ocupa México en la producción de café cereza de 1990 a 2011.



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

En relación a los precios internacionales del café, a partir de 2001 estos tendieron al alza y de acuerdo a estimaciones de la FAO (2009), se espera que se mantengan firmes, debido principalmente a una escasez de suministro ocasionada por fenómenos climatológicos en las cosechas de Colombia, México, Perú y Vietnam. El suministro también disminuyó en Brasil debido al ciclo bienal de la producción natural para los árboles de arábica y a la fortaleza de su moneda, que está reduciendo la competitividad y llevando a los agricultores a buscar otros cultivos.

Por otra parte, México no sólo es reconocido por la producción de café en el mundo, sino que el sector agropecuario del país se ha caracterizado por la producción de una amplia variedad de productos, debido a la dotación de recursos naturales, diversidad de suelos y climas que existen a lo largo del territorio nacional. De tal manera que posee una gran diversidad en la producción agrícola en el entorno internacional.

En ese sentido, el cuadro 1 distingue los principales productos agropecuarios en los que la economía mexicana ocupa los primeros lugares dentro del mercado internacional. Es el primer productor de limón y lima, aguacate y gomas naturales, el segundo en semilla de cártamo, alazor, veza, agave, chile, anís, badián, hinojo; el tercero en maíz verde; el cuarto en coliflor, brécol, sisal, espárrago, entre otros. Y el café verde ocupa la décima posición, junto con la pimienta, banano y otras frutas tropicales.

Cuadro 1. Posición en el mercado internacional que ocupa México en la producción por tipo de producto en el sector agropecuario 2011.

1	Limón y lima, aguacate, gomas naturales.
2	Semilla de cártamo, alazor, veza, agave, chile, anís, badián, hinojo.
3	Maíz verde.
4	Coliflor, brécol, sisal, espárrago, arándano, azul, vainilla, toronja.
5	Naranja, judías verdes con hilo, huevo, fresa, nuez.
6	Caña de azúcar, nuez con cascara, frambuesa, mango, guayaba, papaya, otras vallas.
7	Hortalizas, leguminosas.
8	Frijol seco, calabaza, zapallo, otros melones.
9	Piña tropical, sandía, nuez de coco, raíces y tubérculos.
10	Maíz, Café Verde, pimienta, banano, yautía, frutas tropicales.
11	Cebolla, tomate.

Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

II.2. Mercado Nacional.

En México, el café apareció hace dos siglos aproximadamente, y se incorpora poco a poco a las ya existentes bebidas calientes: el atole y el chocolate. De acuerdo con la Asociación Mexicana de la Cadena Productiva del Café (AMECAFE), el cultivo del café en el país se inició en 1795 procedente de Las Antillas, cuyas cosechas se utilizaban principalmente para satisfacer el consumo local.

La cafeticultura creció durante el Porfiriato, inducida por grandes empresas transnacionales de origen alemán, en grandes fincas especializadas, y a partir de 1940 pasó de ser una actividad de grandes plantaciones a pequeñas parcelas de campesinos e indígenas.

El café es uno de los cultivos tropicales más importantes en México, además es un cultivo de una enorme trascendencia desde el punto de vista económico, social, cultural y ecológico. Además, debido al número de productores (en gran parte indígenas y en condiciones de pobreza)

dedicados a esta actividad en el país, así como al volumen de su producción y por el aporte de divisas, se ubica en quinto lugar a nivel mundial.

En relación a esto último, por los altos volúmenes de exportación de café a los principales países consumidores, el café es la especie vegetal por la cual se captan considerables montos de divisas al país; sin embargo esta derrama económica generada por el café no se distribuye entre sus productores. Diversos estudios han mostrado la relación existente entre regiones productoras de café, con lugares donde son localizadas etnias de gran marginación y pobreza extrema. Esta situación discrepa del comportamiento observado en los principales países productores como Brasil y Colombia, ya que en México el café lo producen fundamentalmente las familias campesinas e indígenas y a pequeña escala.

Actualmente en el país se cultivan para su comercialización dos especies de café: *Coffea arabica* y *Coffea canephora*, siendo la primera de mayor calidad y valor en el mercado nacional e internacional y la de mayor importancia por su extensión territorial ya que ocupa más del 97 por ciento de la superficie cafetalera nacional. En ese sentido, es común identificar a estas dos variedades de café como tipo arábica y tipo robusta, respectivamente.

Los sistemas de cultivo que se practican son de forma convencional y de cultivo orgánico; el cultivo convencional implica labores culturales además del uso de productos químicos para el control de plagas y enfermedades de cafeto, mientras que el cultivo orgánico o biológico introduce una mayor cantidad de prácticas culturales, sin embargo, utiliza productos orgánicos en lugar de los químicos (AMECAFE, 2011).

Se han desprendido otro tipo de modalidades, por ejemplo, dentro del mercado de especialidades se consideran tres modalidades: café de comercio justo, café de sombra y café sustentable. Y por el tipo de mercado al que va dirigido, se distingue entre consumo nacional y de exportación.

La tradición cafetalera del país lo posicionó durante varias décadas en los primeros sitios de producción y exportación; conforme al Acuerdo de 2007 de la Organización Internacional del Café (OIC), México es miembro de los treinta y un países exportadores de café. Sin embargo, como se mencionó anteriormente, México ha perdido posiciones en los últimos años.

Por otro lado, se ha observado un incremento en los precios de los productos básicos y de los precios mundiales de alimentos, ante esta situación los países han instrumentado estrategias o bien respuestas en materia de políticas. En ese sentido, el cuadro 2 contempla las estrategias que México ha ejecutado en relación al consumo, la producción y el comercio, y que en el año 2009 identificó la FAO. En ellas, se señala que los precios altos de los alimentos no han disminuido y que estos, conjuntamente con la crisis alimentaria, han puesto de manifiesto las amenazas a que se enfrenta la seguridad alimentaria mundial y la necesidad urgente de reforzar el sistema alimentario internacional.

Cuadro 2. Políticas implementadas en México relativas al consumo, el comercio y otras, a partir de 2009.

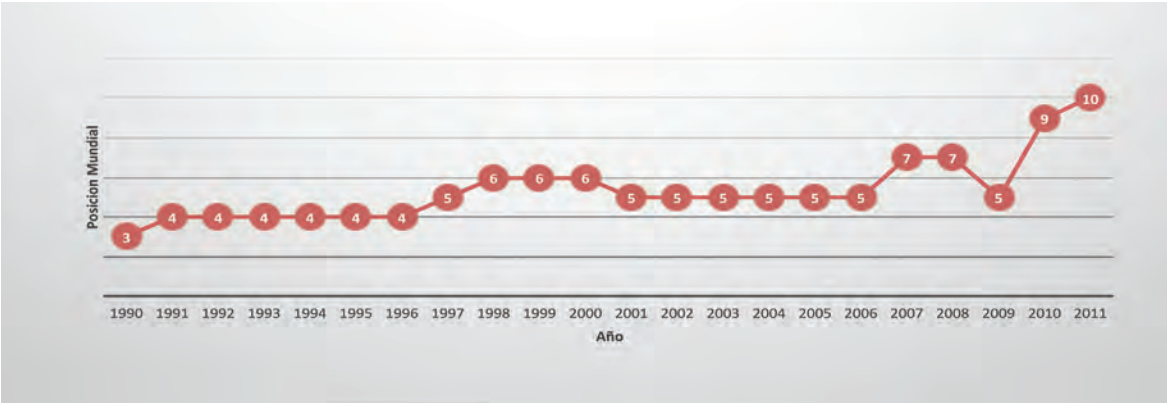
Políticas	México
Relativas al consumo	Alimentación en escuelas u hospitales: alimentos (incluido el maíz).
Relativas al comercio	Reducción/eliminación de los límites y tarifas de importación: maíz.
Otras políticas	Con efectos a largo plazo: plan de reducción de una tercera parte de los precios de los fertilizantes; permiso para plantar experimentalmente cultivos modificados genéticamente (incluido el maíz).

Fuente: Elaboración propia con información de la FAO, 2009.

Por otro lado, en el gráfico 4 se muestra el crecimiento de la superficie sembrada de café cereza en México de acuerdo a la información de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural y Pesca (SAGARPA) a través del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). La cual se ha incrementado en forma considerable a partir de la década de los noventa. En el año 1980 se sembraron 493,559 hectáreas de café, mientras que en 2012 fueron 769,786 hectáreas.

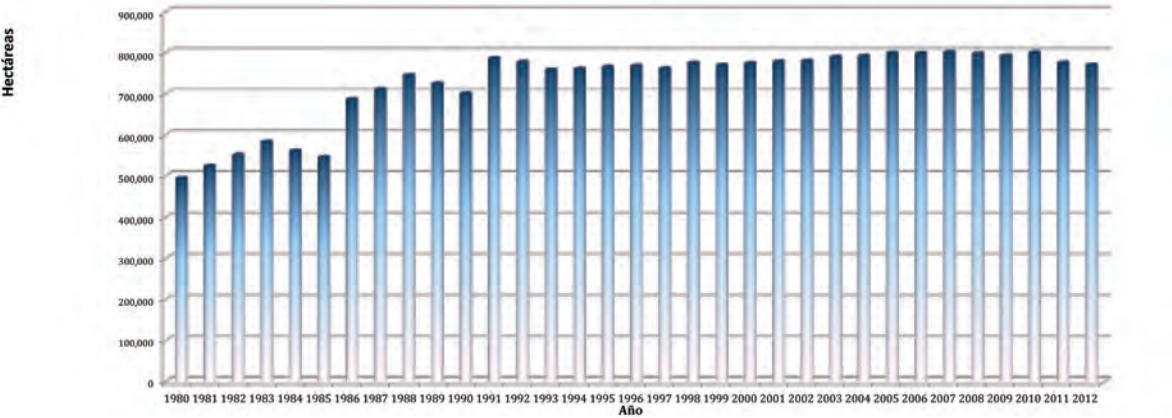
El gráfico 5 ilustra de manera conjunta el comportamiento de la superficie sembrada y cosechada de café cereza en México. En el año 1980 se cosecharon 475,595 hectáreas y 724,803 hectáreas en el año 2012. En algunos años, sobre todo durante el periodo de 1987 a 1994 y de 1997 a 2003 se aprecia una mayor diferencia entre la superficie que se cosechó respecto de la superficie sembrada. Empero, en los demás periodos el comportamiento es similar.

Gráfico 4. Superficie sembrada de café cereza en México en hectáreas en el periodo de 1980 a 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). Disponible en <http://infosiap.siap.gob.mx/ventana.php?idLiga=1107&tipo=1>

Gráfico 5. Superficie sembrada y cosechada de café cereza en México en hectáreas en el periodo de 1980 a 2012.

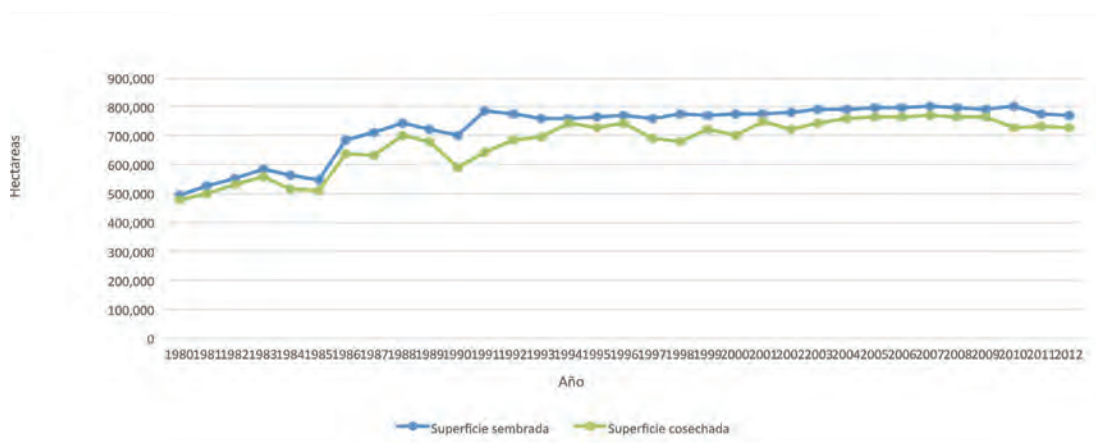


Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). Disponible en <http://infosiap.siap.gob.mx/ventana.php?idLiga=1107&tipo=1>

El gráfico 6 indica el volumen de producción de café cereza en el país. Desde los años ochenta ha estado por encima de un millón de toneladas, con un repunte sobresaliente en el año 1984, cuya producción llegó hasta los tres millones de toneladas. Durante la década de los noventa se mantuvo en más de un millón y medio de toneladas; no obstante, el volumen de producción disminuyó a partir del año 2006.

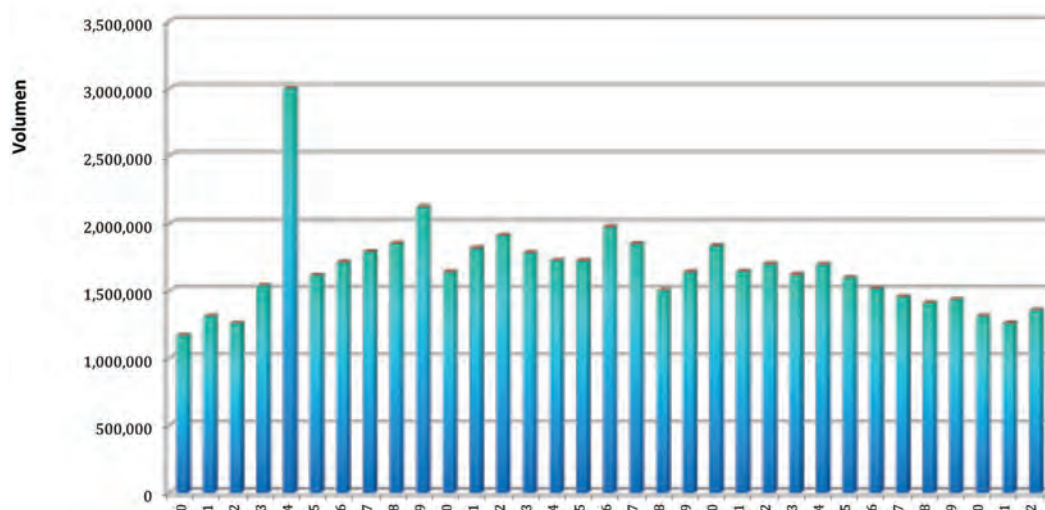
Por otro lado, el rendimiento de la producción de café cereza se mide por el volumen de producción en toneladas respecto a la superficie cosechada en hectáreas. En el país, éste ha tenido un comportamiento decreciente de 1980 a 2012, excepto en el año 1984 cuyo rendimiento fue 5.825 (ton./ha.). El gráfico 7 muestra el rendimiento de la producción cuyo valor fue 2.461 en 1980 y 1.81 en 2012. Durante más de veinte años el rendimiento se mantuvo en un valor de poco más de dos, pero desde el año 2006 se encuentra por debajo de dicha cifra.

Gráfico 6. Volumen de la producción de café cereza en México en toneladas de 1980 a 2012.



Fuente: Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON), Disponible en: <http://infosiap.siap.gob.mx/ventana.php?idLiga=1107&tipo=1>

Gráfico 7. Rendimiento de la producción de café cereza en México, toneladas por hectárea, durante el periodo de 1980 a 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). Disponible en <http://infosiap.siap.gob.mx/ventana.php?idLiga=1107&tipo=1>

Una de las características más importantes del mercado mundial del café es la alta volatilidad de los precios. Esta característica afecta particularmente a los productores directos, ya que sus beneficios generalmente son capitalizados por los intermediarios, quienes especulan acumulando existencias cuando los precios bajan, y las colocan en el mercado durante los períodos de alza de las cotizaciones.

La actividad que desempeñan los especuladores suele promover o acelerar la caída o elevación de los precios como fue en los años 1989 y 1993, cuando los precios tendieron a disminuir. Por su parte en 1997 los precios mundiales registraron un comportamiento ascendente, como resultado de la caída de la producción mundial, misma que fue a causa de diversos factores que derivaron el fenómeno climatológico “el niño”; como las heladas en Brasil (el principal productor de café en el mundo), la sequía en Colombia, y los huracanes en México y Guatemala; además de la sequía e incendios en Indonesia y los problemas socio-políticos en Kenia y Etiopía.

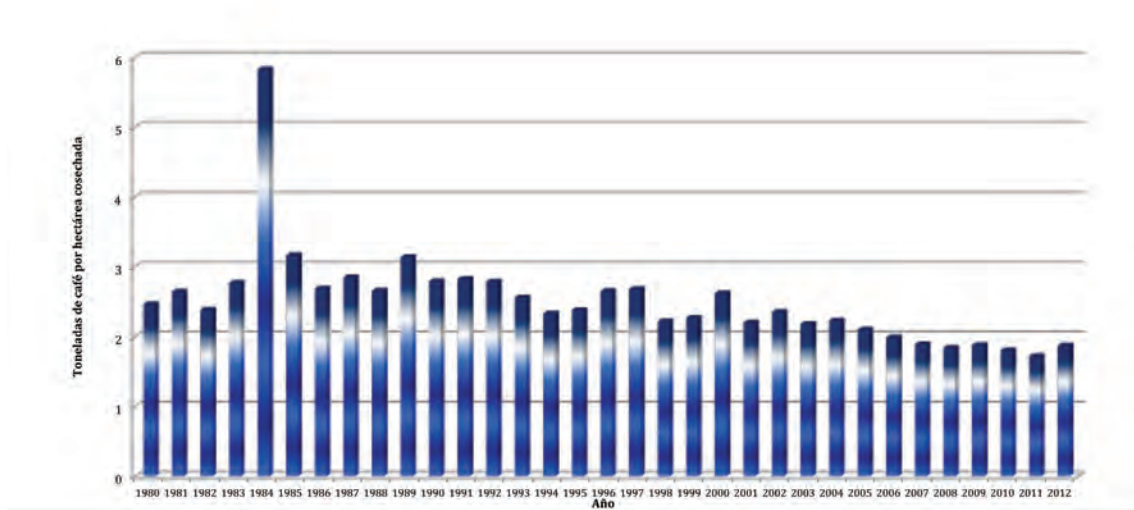
Sin embargo, en el año de 1998 los precios del café nuevamente comenzaron a descender. El café arábica descendió 50 por ciento entre enero y octubre de ese año al pasar de 1.80 dólares U.S. por libra a cerca de 0.90 dólares U.S. por libra, iniciando una ligera recuperación a partir de noviembre. Ese comportamiento tuvo dos causas fundamentales, a saber:

1. La repercusión de la crisis financiera de los países asiáticos en 1998, caracterizada por una devaluación generalizada de sus monedas respecto al dólar, lo que implicó mayores costos para los países importadores de café de ese continente, que se reflejaron en alzas de los precios al menudeo, los cuales combinados con menores ingresos reales resultaron en una baja del consumo, mientras que los principales países exportadores asiáticos (Indonesia y Tailandia) prefirieron exportar su producción de café que venderlo al interior de su propio mercado, lo que provocó una mayor oferta de café en los mercados mundiales, y una menor demanda del mismo en los países asiáticos.
2. La segunda causa fue la abundante cosecha de Brasil que generó mayores exportaciones que las previstas y comprometidas ante la Asociación de Países Productores de Café para ese año.

En el gráfico 8 observamos la evolución del precio internacional del café desde los años setentas. Como puede observarse, su nivel fue elevado en la década de los setenta, y alcanzó su nivel más alto en 1977, debido a los desequilibrios entre la oferta y la demanda que fueron agudizados en aquellos años por los problemas climatológicos que se presentaron en Brasil. Durante la primera mitad de los años ochenta se registró otro ciclo de precios internacionales elevados; por lo que, nuevamente, los fenómenos climáticos en Brasil fueron la principal causa de esa tendencia. Tanto las heladas de julio de 1981 y agosto de 1984 como la sequía de 1985 alteraron la oferta cafetalera de este país y con ello la disponibilidad mundial de los excedentes.

Finalmente, en la década de los noventa se observa una fase de precios al alza entre 1994 y 1997, una vez más la causa de estos movimientos en los precios fueron los fenómenos naturales que afectaron a las cosechas brasileñas de café. En cuanto a las fases descendentes del ciclo internacional de los precios del café se advierte una tendencia a la baja o al estancamiento a partir de 1987 y se mantiene hasta 1993. Esta fase descendente coincide con el rompimiento del Acuerdo Internacional del Café y con la eliminación de las cláusulas económicas para el mercado mundial del café.

**Gráfico 8. Precio promedio internacional Anual del Café, 1970-2000.
(Centavos de dólar U.S. por libra).**



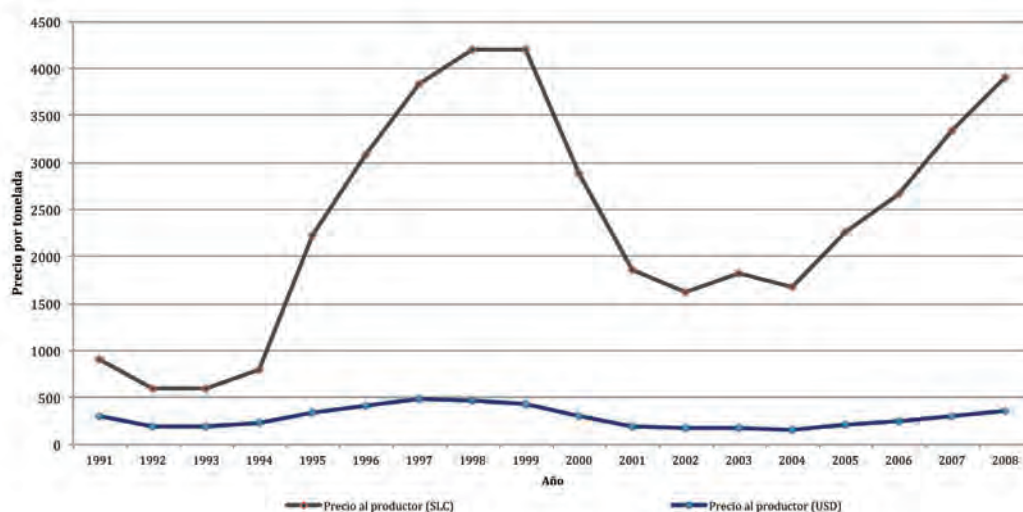
Fuente: Elaboración propia con información tomada de CF.

Como se muestra en el gráfico anterior, en la parte final de la década de los noventa las cotizaciones internacionales del café llegaron a niveles relativamente bajos. Si consideramos que las cifras de precios son nominales, podemos deducir que el poder adquisitivo real de los precios al inicio de la década de los noventa cayó a su nivel más bajo de los últimos cincuenta años. A partir de 1994, el precio internacional del café tendió a recuperarse en términos relativos, aunque con fluctuaciones y manteniéndose por debajo de los niveles registrados en la fase ascendente que concluyó en 1986.

El gráfico 9 exhibe los niveles de los precios internacionales de café. El precio al productor denominado en dólares (USD) se ha mantenido relativamente constante durante el periodo de estudio, aunque con un ligero incremento entre los años de 1995 a 1999 y un leve repunte en el 2012. En 1991 el precio de café al productor fue 303.1 dólares por tonelada y 382 dólares por tonelada en 2012. El precio al productor (¹SLC) ha fluctuado durante los años señalados anteriormente, sin embargo, su variación ha sido mayor que en el caso anterior.

¹ SLC se refiere a la moneda local estandarizada.

Gráfico 9. Precio al productor de café por tonelada (USD) y (SLC) en el periodo de 1991 a 2008.

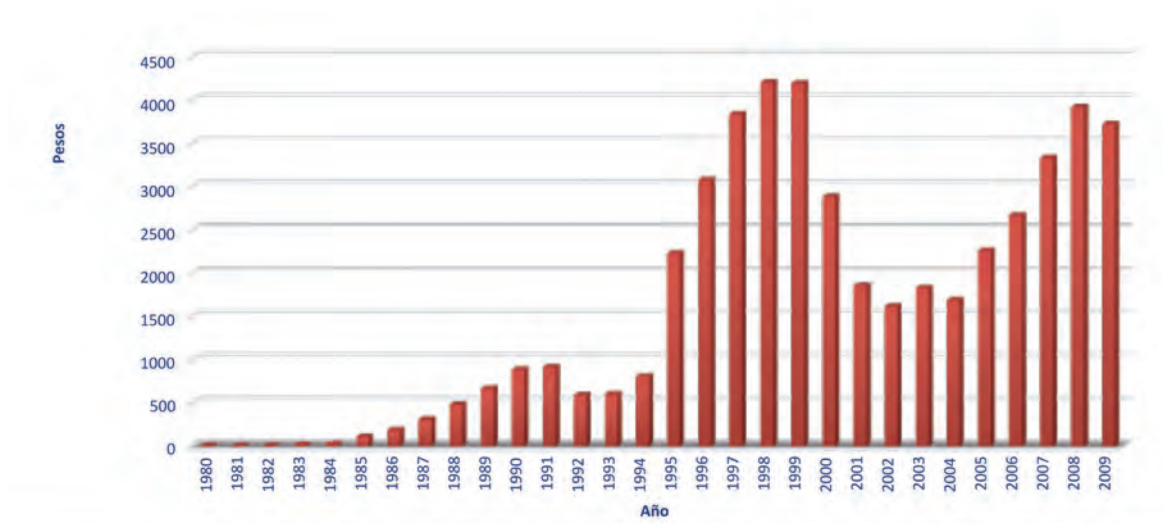


Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

Sin embargo, la AMECAFE señala que el comportamiento histórico del precio del café exhibe un patrón cíclico, donde los periodos de precios bajos son más duraderos que los de precios altos. Aunque la última crisis de precios (2000–2004) tuvo rasgos que evidencian un cambio estructural de su mercado internacional, caracterizado por una mayor concentración en la oferta y en la demanda, que derivan en los menores precios al productor registrados en las últimas décadas.

El gráfico 10 muestra el precio medio rural de la tonelada de café cereza en México de 1980 a 2009. De acuerdo a la información proporcionada por el SIACON, éste tuvo un comportamiento ascendente durante el periodo de estudio. En 1980 el precio era 8.7 pesos por tonelada y 3,721.81 pesos por tonelada en 2009. Sin embargo los precios más elevados se presentan en los años 1997, 1998, 1999 y recientemente en los años 2008 y 2009, debido al incremento generalizado de los precios de los alimentos.

**Gráfico 10. Precio medio rural de la producción de café cereza en México por tonelada.
(En pesos)**



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). Disponible en http://www.siap.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=181&Itemid=426

Por otra parte, el cuadro 3 ilustra las series históricas en niveles y tasas de crecimiento anuales de la superficie sembrada, superficie cosechada de café en México, volumen de producción, así como del rendimiento. En todas las series se presentan fluctuaciones a lo largo del periodo de estudio.

Aunque en algunos años el porcentaje de variación de la superficie sembrada y cosechada es negativa con respecto al año anterior, el cambio en el volumen de la producción es positivo. Por ejemplo, en el año 1984 donde se percibe un incremento considerable en el valor y volumen de producción, la superficie por hectárea sembrada y cosechada disminuyó, lo cual se debió básicamente al notable aumento en el rendimiento por hectárea.

La tasa anual de crecimiento (TAC) de la superficie sembrada es 0.62, la TAC de la superficie cosechada es 0.79, del volumen de producción es -0.77 y del rendimiento es -1.54 durante el periodo de 1980 a 2009.

Por otra parte, el gráfico 11 muestra el comportamiento del valor de la producción de café en el territorio nacional durante el periodo de 1980 a 2009. El mayor valor de la producción se alcanzó en los años de 1994 a 2001, que coincide con el proceso de depreciación del tipo de

cambio en México. Posteriormente se observa un periodo de estancamiento hasta el año 2004, y a partir de éste, comienza a recuperarse la serie al alza. Se estima que el valor de la producción del grano tuvo una tasa acumulada de crecimiento de 1.17.

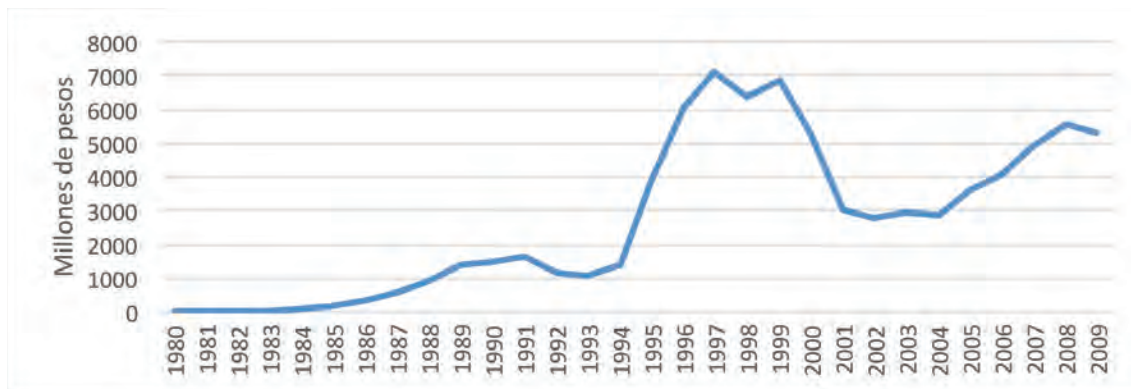
Cuadro 3. Valores históricos y tasas de crecimiento de la superficie sembrada, superficie cosechada, volumen y rendimiento de la producción de café en México de 1980 a 2012.

Año	Superficie sembrada (Ha.)	TAC	Superficie cosechada (Ha.)	TAC	Volumen Producción (Ton.)	TAC	Rendimiento (Ton./Ha.)	TAC
1980	493,559		475,595		1,170,447		2.461	
1981	523,087	6.0	497,182	4.5	1,314,520	12.3	2.644	7.4
1982	550,782	5.3	528,237	6.2	1,258,840	-4.2	2.383	-9.9
1983	582,092	5.7	556,469	5.3	1,539,740	22.3	2.767	16.1
1984	560,500	-3.7	515,557	-7.4	3,003,045	95.0	5.825	110.5
1985	544,511	-2.9	510,848	-0.9	1,615,954	-46.2	3.163	-45.7
1986	685,990	26.0	637,998	24.9	1,714,455	6.1	2.687	-15.0
1987	710,250	3.5	629,553	-1.3	1,791,648	4.5	2.846	5.9
1988	744,345	4.8	698,462	10.9	1,854,940	3.5	2.656	-6.7
1989	724,009	-2.7	678,075	-2.9	2,125,597	14.6	3.135	18.0
1990	700,444	-3.3	587,235	-13.4	1,640,851	-22.8	2.794	-10.9
1991	785,901	12.2	643,264	9.5	1,817,010	10.7	2.825	1.1
1992	776,925	-1.1	686,222	6.7	1,913,114	5.3	2.788	-1.3
1993	757,423	-2.5	697,839	1.7	1,785,254	-6.7	2.558	-8.2
1994	759,902	0.3	741,311	6.2	1,726,402	-3.3	2.329	-9.0
1995	764,891	0.7	724,974	-2.2	1,725,960	0.0	2.381	2.2
1996	767,509	0.3	745,386	2.8	1,975,868	14.5	2.651	11.3
1997	760,972	-0.9	690,246	-7.4	1,851,666	-6.3	2.68	1.1
1998	774,754	1.8	679,156	-1.6	1,506,638	-18.6	2.22	-17.2

Año	Superficie sembrada (Ha.)	TAC	Superficie cosechada (Ha.)	TAC	Volumen Producción (Ton.)	TAC	Rendimiento (Ton./Ha.)	TAC
1999	769,191	-0.7	722,818	6.4	1,641,059	8.9	2.27	2.3
2000	773,451	0.6	701,326	-3.0	1,836,883	11.9	2.62	15.4
2001	777,162	0.5	747,416	6.6	1,645,822	-10.4	2.2	-16.0
2002	779,058	0.2	724,558	-3.1	1,700,313	3.3	2.35	6.8
2003	789,073	1.3	742,837	2.5	1,621,938	-4.6	2.18	-7.2
2004	791,276	0.3	760,581	2.4	1,696,978	4.6	2.23	2.3
2005	798,875	1.0	762,261	0.2	1,598,940	-5.8	2.1	-5.8
2006	797,875	-0.1	763,418	0.2	1,518,931	-5.0	1.99	-5.2
2007	800,910	0.4	772,036	1.1	1,458,804	-4.0	1.89	-5.0
2008	796,823	-0.5	766,984	-0.7	1,414,669	-3.0	1.84	-2.6
2009	791,917	-0.6	765,697	-0.2	1,436,559	1.5	1.88	2.2
2010	800,197	1.0	728,790	-4.8	1,314,862	-8.5	1.80	-4.0
2011	775,074	-3.1	731,679	0.4	1,261,704	-4.0	1.72	-4.4
2012	769,786	-0.7	724,803	-0.9	1,358,840	7.7	1.87	8.7

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON)

**Gráfico 11. Valor de la producción de café en México de 1980 a 2009
(en millones de pesos).**



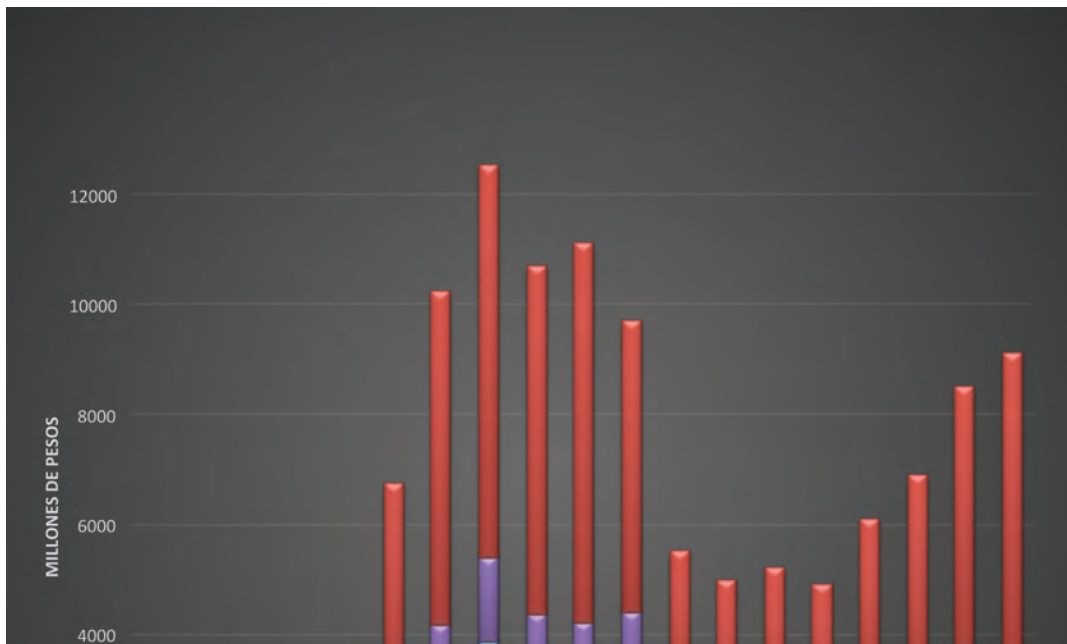
Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). Disponible en http://www.siap.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=181&Itemid=426

II.2.1. Principales zonas productoras en el país.

De acuerdo al Padrón Nacional Cafetalero de la AMECAFE, en el año 2012 se cultivaba el café en 398 municipios de quince estados del país, la mayoría de ellos están ubicados en zonas tropicales y de difícil acceso, con rezagos en infraestructura básica y donde habita gran parte de población hablante de lengua indígena.

Pese a las cifras de dicho Padrón, el SIACON manifestó que para el año 2012 eran quince los estados productores de café en México; destacando Chiapas, Oaxaca, Puebla y Veracruz por el valor de la producción en pesos, mientras que por su rendimiento (expresado en toneladas por hectárea) se señala al Estado de México, Michoacán, Morelos y Puebla. Por último, Colima, Guerrero, Hidalgo, Jalisco, Nayarit, Querétaro, San Luis Potosí y Tabasco son las entidades que complementan dicho listado. A partir de ahora se considera la información proporcionada en el SIACON para el análisis de los datos y la elaboración de los mapas y gráficos.

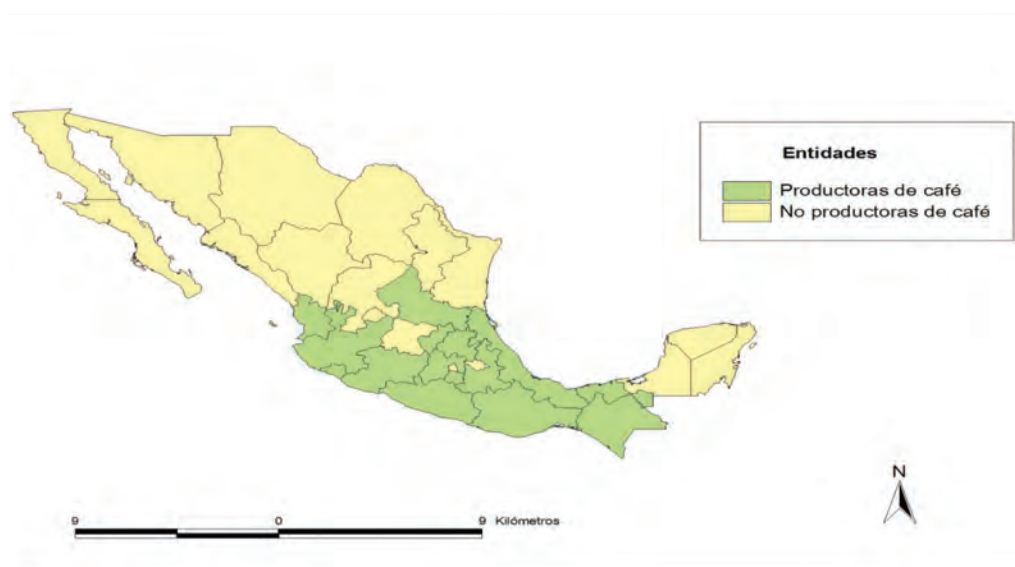
Gráfico 12. Producción de café por entidad federativa en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Dentro del mapa 2 se ubican los estados productores de café, en él se observa la clara correspondencia entre las áreas de producción y la ubicación de diversos territorios indígenas, coincidencia que resulta estratégica desde el punto de vista de la conservación y manejo de los recursos naturales asociados a este cultivo. Este hecho se confirma con los datos que ofrece Escamilla (2002) y López (2002), al señalar que 60 por ciento de los cafecultores son indígenas, pertenecientes a 30 diferentes grupos étnicos.

Mapa 2. Principales entidades productoras de café en el año 2012.



El cuadro 4 resume los valores de superficie sembrada, cosechada y siniestrada en hectáreas, así como la producción en toneladas y el rendimiento en toneladas por hectárea, para cada uno de los estados productores de café en 2012. Se observa que Chiapas es la entidad con mayor superficie sembrada y cosechada, empero, Veracruz y Estado de México son los estados con el mayor rendimiento en la muestra.

Cuadro 4. Superficie, producción y rendimiento de café por hectárea por entidad federativa en el año 2012.

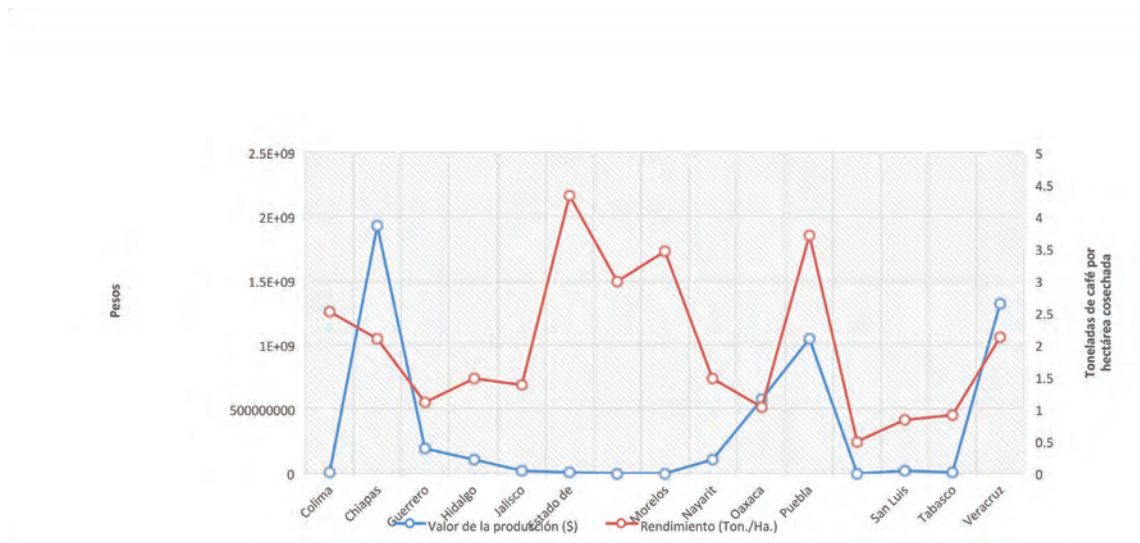
Estado	Superficie (ha)			Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha.)
	Sembrada	Cosechada	Siniestrada	obtenida	obtenido
Colima	2,378	2,378		2,448	1.029
Chiapas	258,835	253,763		498,761	1.965
Guerrero	47,190	47,160		41,784	0.886
Hidalgo	25,821	25,172		33,992	1.35
Jalisco	3,835	3,810		4,135	1.085
México	479	427		1,057	2.478
Michoacán	13	11		43	3.95

Estado	Superficie (ha)			Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha.)
	Sembrada	Cosechada	Siniestrada	obtenida	obtenido
Morelos	78	75		95	1.265
Nayarit	17,693	17,678		25,358	1.434
Oaxaca	142,766	138,236	1,066	129,756	0.939
Puebla	72,175	53,680		158,882	2.96
Querétaro	270	270		243	0.9
San Luis Potosí	17,154	16,564		16,247	0.981
Tabasco	1,040	1,040		847	0.814
Veracruz	147,384	137,827		354,748	2.574
Total	737,112	698,091	1,066	1,268,396	1.817

Fuente: Elaborado por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP), con información de las Delegaciones de la SAGARPA.

Asimismo, en el gráfico 13 se muestra la distribución del valor de la producción de café cereza (en millones de pesos) en el total nacional. En orden descendente, Chiapas, Oaxaca y Veracruz son los tres principales estados productores de este cultivo durante el periodo de 1990 a 2008.

Gráfico 13. Valor de la producción de café cereza de los tres principales estados productores en México, en millones de pesos, de 1990 a 2008.

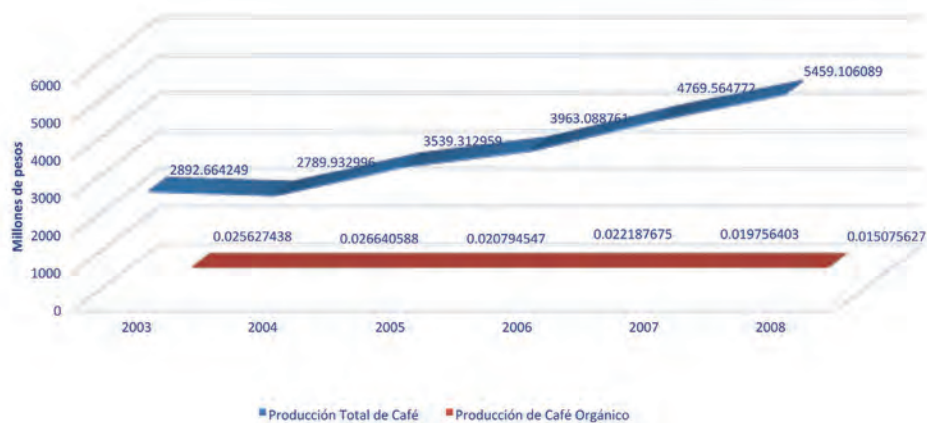


Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Disponible en http://www.siap.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=181&Itemid=426

El gráfico 14 exhibe el valor de la producción en pesos de los quince estados productores de café, así como su rendimiento estimado en el año 2009. El valor de la producción en Chiapas fue de casi 2 mil millones de pesos, le sigue Veracruz con poco más de 1,319 millones de pesos, y en tercer lugar Puebla con un valor ligeramente por encima de 1,000 millones de pesos.

Gráfico 14. Valor de la producción y Rendimiento del café, según estados productores de México en el año 2009.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Disponible en http://www.siap.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=181&Itemid=426

Adicionalmente, en el año 2009 el valor de la producción de café en México fue de 5,346 millones de pesos; del que la producción en Chiapas representó el 36.07 por ciento del total nacional, el 24.68 por ciento de Veracruz, el 19.64 por ciento de Puebla, el 10.72 por ciento de Oaxaca, y el 8.9 por ciento entre los once estados restantes.

Por otra parte, el país tuvo un rendimiento promedio de la producción de este cultivo de 2.00 toneladas por hectárea cosechada. No obstante, como ya se mencionó anteriormente, los estados reconocidos como los mayores productores en México, no se caracterizan, en general, por tener un mayor rendimiento.

En este sentido, Chiapas tuvo un rendimiento de 2.1 toneladas por hectárea cosechada, Veracruz de 2.12 y Puebla de 3.7. Mientras que, Michoacán obtuvo un rendimiento de 3.00, Estado de México con 4.33, Morelos de 3.46 y Puebla con 3.7. En los últimos lugares se sitúan Querétaro, San Luis Potosí y Tabasco.

En relación al tipo de grano, actualmente el 85 por ciento de la producción total corresponde a granos arábigos procesados con beneficio húmedo, el 12 por ciento son arábigos naturales secados al sol y el 3 por ciento restante corresponde a la variedad robusta, de acuerdo a los datos proporcionados por la AMECAFE.

En las últimas tres décadas, los predios cafetaleros de México han tenido un proceso sostenido de atomización. La AMECAFE señala que la superficie promedio por productor en 1978 era de 3.48 hectáreas y en 2004 se redujo a 1.38 hectáreas. Esto se debe en parte a la tradición de dividir los predios para repartirlos entre los miembros de la familia, y con la finalidad de recibir apoyos gubernamentales de sus programas de asistencia y financiamiento.

II.2.2. Producción de Café Orgánico en México.

La directriz de la producción nacional y regional ha cambiado respecto de las formas de producción y los tipos de productos, así como las implicaciones que tiene en ello, las variaciones en los niveles de precios y las modificaciones en el flujo de inversión.

De acuerdo al informe mensual de marzo de 2001 de la OIC los factores fundamentales restringidos del mercado siguen apoyando los altos niveles de precios. Los precios actuales son remunerativos para los agricultores y ayudarán a estimular el crecimiento de la producción en el futuro.

A corto plazo, lo más probable es que el crecimiento provenga de una mejor agricultura. A mediano y largo plazos es probable que los caficultores rejuvenezcan las plantaciones que ya existan y, en menor medida, abran nuevas superficies de producción. Los agricultores que inviertan en nuevas plantaciones deberán tener en cuenta que los altos niveles actuales de los precios no durarán indefinidamente, aunque la demanda sigue aumentando a un ritmo rápido y prestará apoyo al mercado (AMECAFE, 2011).

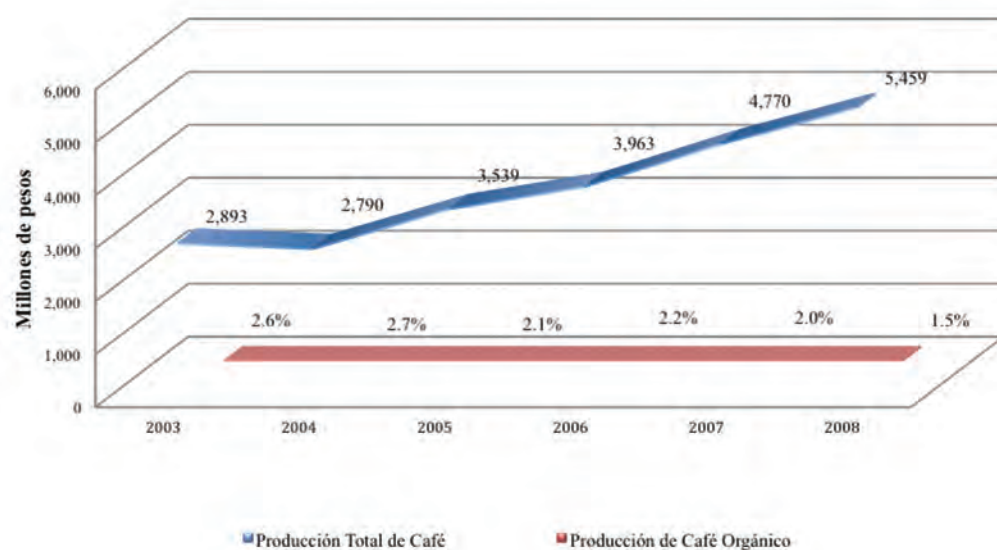
Además de la producción tradicional del café en el país, la producción orgánica de este cultivo es un potencial nicho de mercado. En este sentido, la agricultura orgánica toma como modelo a la misma naturaleza y es una alternativa viable y necesaria para contrarrestar la intensificación, la especialización y la dependencia de los productos químicos, así como para evitar la sobreexplotación de los recursos ambientales y luchar por la sobrevivencia de todos los seres vivos (CERTIMEX, 2009).

El café orgánico se cultiva mediante una estrategia productiva orientada a la obtención de café de calidad y la protección del ambiente, sin la aplicación de insumos de síntesis química, y que se rige por normas de producción y procesamiento, mismas que son vigiladas mediante un proceso de certificación que garantiza al consumidor la adquisición de alimentos de calidad.

La producción de café orgánico en México inició hace más de cincuenta años en Chiapas, pero es hasta la crisis cafetalera de 1989-1994 cuando se consolida la producción orgánica al ser retomada por las organizaciones cafetaleras, debido a que esta actividad se caracteriza por incluir los conocimientos de la caficultura tradicional e intensifica el uso de mano de obra,

bajo normas y reglamentos establecidos por agencias certificadoras (CERTIMEX, 2009). Sin embargo, la superficie cultivada y el volumen de producción de café orgánico son aún pequeños con respecto al café convencional. En el gráfico 15 se ilustra el valor de la producción de café orgánico en el valor total de la producción de café de 2003 a 2008. Este porcentaje oscila entre el 1.5 y poco menos del 3 por ciento durante el periodo señalado.

Gráfico 15. Valor de la producción de café orgánico como porcentaje de la producción total de café en México.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON). Disponible en http://www.siap.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=181&Itemid=426

Por último, la producción de café ha comenzado a orientarse hacia lo que se conoce como agricultura biodinámica. Es decir, la caficultura orgánica y sostenible está basada en un modelo de cafetal tradicional pero mejorado, con los aportes de la agricultura ecológica, sin el uso de agrotóxicos. Aunque la producción biodinámica se desarrolla en un sistema productivo interconectado, poco dependiente de factores y recursos externos.

Esta forma de producción tiene por objetivos: mantener la calidad actual y futura de la tierra, aumentar la resistencia de cultivos frente a plagas y enfermedades sin recurrir a la tecnología de los transgénicos, así como producir cultivos comerciables y alimentos de calidad superior.

II.3. Entidades y municipios productores de café.

Como ya se ha señalado, en México se tienen 15 entidades productoras cafetaleras, en primer lugar se sitúa Chiapas con un 39.3 por ciento, Veracruz con un 28, Puebla con 12.5 y Oaxaca con 10.2. En conjunto concentran el 90 por ciento de la producción del café, mientras que en las 11 entidades restantes solo se concentra el 10 por ciento de la producción. A continuación se describen los cuatro principales estados, resaltando sus principales características demográficas.

II.3.1. Chiapas.

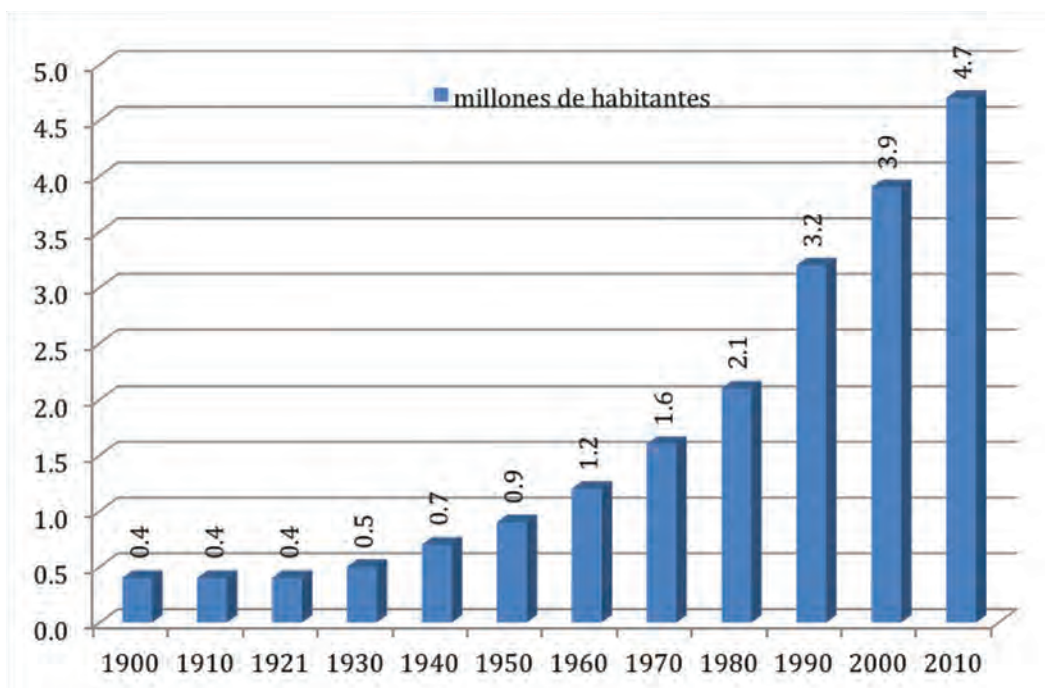
Esta entidad federativa se ubica en el sureste de México, cuenta con 122 municipios oficiales. Se caracteriza con su diversidad cultural, étnica y lingüística, conformando un estado multicultural y multiétnico.

De acuerdo al Censo de Población 2010 en Chiapas se tenían 4,796,580 habitantes de los cuales 2,352,807 eran hombres y 2,443,773 eran mujeres, con una tasa de crecimiento poblacional de 2.2 por ciento durante el período 2005-2010, asimismo la entidad ocupa el séptimo lugar a nivel nacional por su número de habitantes.

El 49 por ciento de la población de Chiapas es urbana y el 51 por ciento restante es rural, mientras que a nivel nacional la población se ubica en un 78 y 22 por ciento, respectivamente. Lo anterior da cuenta de las situaciones contrastantes que imperan en dicho estado y en el entorno nacional. Asimismo, de acuerdo a la densidad de población, en Chiapas viven 65 personas por kilómetro cuadrado.

En el gráfico 16 se muestra la población total de dicha entidad federativa de acuerdo a la información censal de 1900 hasta 2010. La ubicación geográfica dentro del territorio nacional la exhibe el mapa 3.

Gráfico 16. Población total del estado de Chiapas de 1900 a 2010.

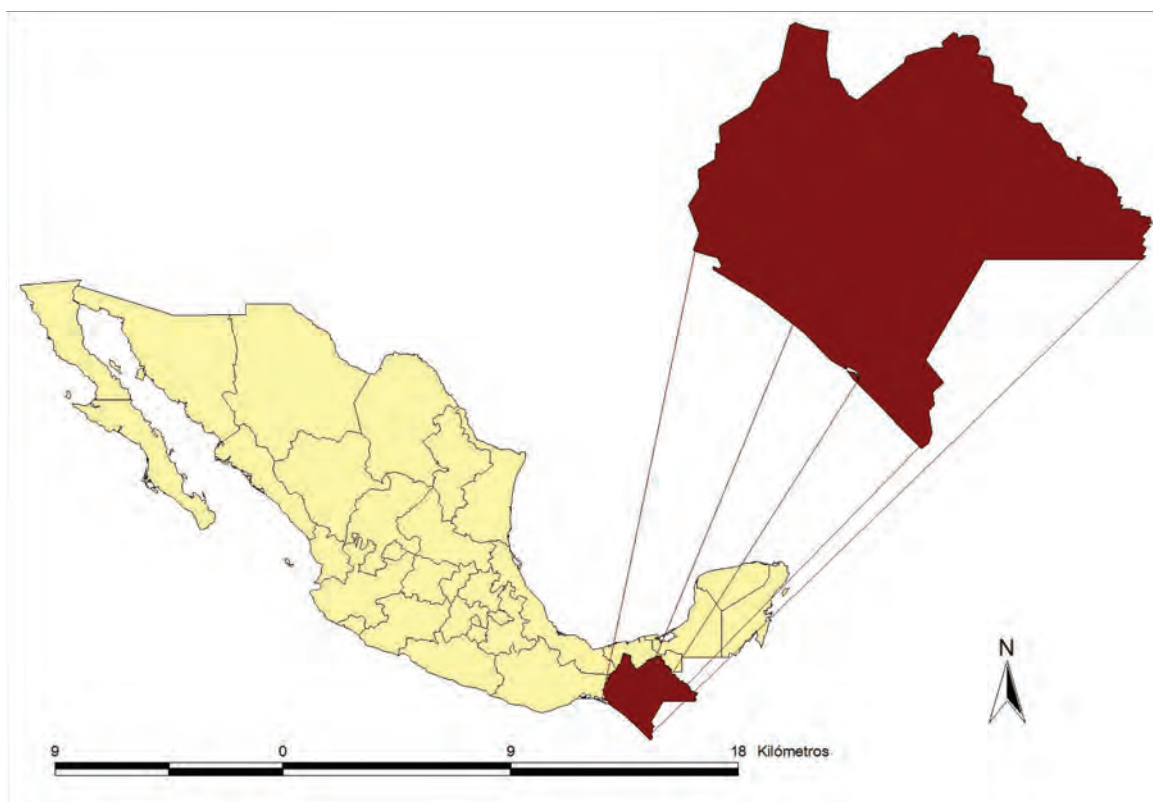


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos varios años.

Con una población mayoritariamente rural e indígena, el menor índice de desarrollo humano y más alta marginación, la situación de pobreza extrema en las familias rurales en Chiapas es alentada y reproducida por los salarios bajos, la baja eficiencia de los programas sociales y sus políticas de desarrollo.

Para el año 2010, en el estado había un millón 580 mil 626 personas en pobreza extrema; 2 millones 197 mil 97 chiapanecas y chiapanecos con pobreza moderada, y 3 millones 777 mil 723 en situación de pobreza, afectando a 86 municipios con un muy alto y alto grado de pobreza, de acuerdo con el Comité Estatal de Información y Estadística de Chiapas.

Mapa 3. Ubicación geográfica de Chiapas.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 6.7 años, lo que equivale a poco más de la primaria concluida. Además de cada 100 personas de 15 años y más, 16.5 por ciento no tiene algún grado de escolaridad, el 59.6 por ciento apenas posee la educación básica, el 13.8 por ciento finalizó la educación media superior y solo el 9.8 por ciento concluyó la educación superior.

De acuerdo al CONEVAL¹ en el año 2012, Chiapas ocupó el primer lugar en porcentaje de población en pobreza y en pobreza extrema, ubicándose dentro de las tres entidades con mayor pobreza en el país. De tal manera, que el 78.5 por ciento de su población se encontraba en situación de pobreza, lo cual representó 3, 784,967 de 4, 819,742 habitantes. Además en el año 2010 en 117 de 118 municipios de la entidad, más de la mitad de la población se encontraba en situación de pobreza.

1

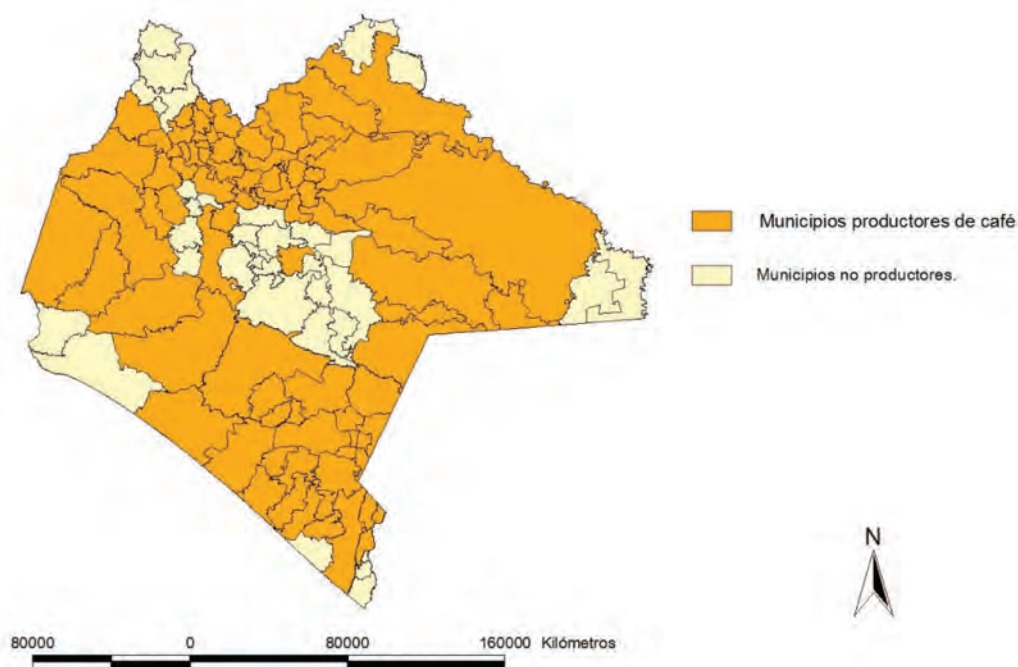
En Chiapas se ubican 6 de los 10 municipios más pobres del país, es decir que se encuentran en situación de pobreza son: Aldama (97.3), San Juan Cancuc (97.3), Chalchihuitán (96.8), San Andrés Duraznal (96.5), Santiago El Pinar (96.5) y Sitalá (96.5). Así, en estos municipios más del 95 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza, por su valor entre paréntesis; lo que representó menos del dos por ciento del total de la población en pobreza de la entidad.

Por otro lado, Chiapas se ha caracterizado por ser una entidad de gran tradición en el cultivo y comercialización del café. El plantío del café fue introducido a la población de Tuxtla Chico en las cercanías con la frontera sur en el año de 1847, proveniente de Guatemala. De manera que la inserción de este ha encontrado en Chiapas las mejores condiciones de clima y suelo para su crecimiento y producción, así como también el recurso humano que lleve a cabo esta actividad, a tal grado que en la actualidad, después de 153 años, es un cultivo insustituible en las regiones montañosas.

En el siguiente mapa (4) se puede apreciar la presencia de municipios productores de café en la entidad, y que predominan en casi todo el territorio chiapaneco.

La importancia de la producción de café es representativa desde el censo cafetalero de 1992 en el cual la superficie sembrada con café fue de 228 mil 254 hectáreas que representan aproximadamente el 30 por ciento del total nacional, siendo cultivadas por 73 mil 742 productores, que en el ámbito nacional representaron el 26 por ciento. Por citar un ejemplo, en el ciclo cafetalero 1998-1999, en el estado se produjeron un millón 551 mil 180 sacos de 60 kg. de grano, es decir, casi el 33 por ciento de todo lo producido en el país.

Mapa 4. Municipios cafetaleros en Chiapas en el año 2012.



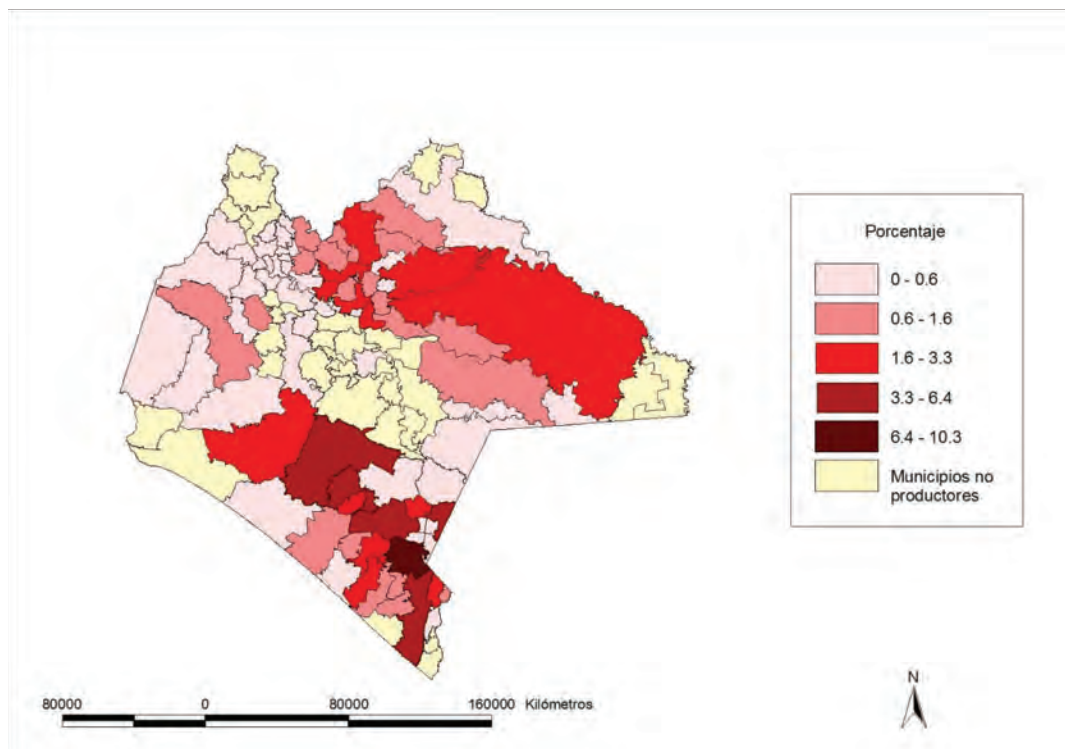
Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Más del 80 por ciento de este café se exporta principalmente a Estados Unidos. Chiapas es también el principal productor nacional de café orgánico, lo cual sitúa a México como el primer productor mundial de este tipo especializado, que en el mercado internacional en el ciclo 98-99 tuvo un sobreprecio del 30 por ciento.

Para el año 2012 Chiapas conserva el primer lugar en la producción del café, siendo el Distrito de Motozintla el que mantiene la mayor producción, 122,194 toneladas con un rendimiento de 3.63 ton/ha; en este distrito el municipio más representativo en su producción cafetalera es Motozintla con un 25 por ciento de la producción cafetalera estatal. En importancia también destaca el Distrito de Tapachula con un 19 por ciento de la producción cafetalera y un rendimiento de 1.32 ton/ha.

En el mapa 5 se pueden apreciar los municipios productores de café, los cuales han sido categorizados en 5 rubros de acuerdo a su nivel de producción en el año 2012. Por tanto se puede observar en el territorio chiapaneco la gran influencia del cultivo del café, así como los municipios productores más representativos.

Mapa 5. Categorización municipal de la producción de café en Chiapas en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Asimismo en el cuadro 5 se muestra la producción, rendimiento y superficie sembrada y cosechada por distrito, en el cual Motozintla, Tapachula y Villaflores concentran alrededor del 60 por ciento de la producción cafetalera, de tal manera que sostienen la producción estatal permitiendo a Chiapas conservar su posición como primer productor cafetalero en el país.

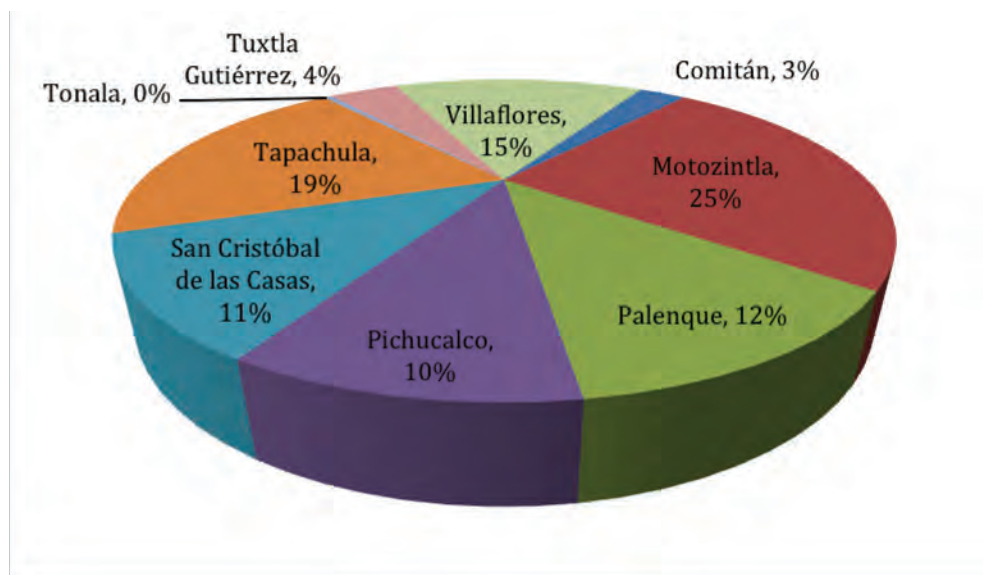
Cuadro 5. Producción, Rendimiento y Superficie sembrada y cosechada del café por distrito en Chiapas para el año 2012.

Distrito	Superficie (ha)		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha.)
	sembrada	cosechada	obtenida	obtenido
Comitán	19327	18248	13491	0.739
Motozintla	36544	33666	122194	3.63
Palenque	44202	43836	60658	1.384
Pichucalco	27382	27099	51747	1.91
San Cristóbal de las Casas	20200	20117	56264	2.797
Selva Lacandona	2654	2654	1415	0.533
Tapachula	73130	73130	96542	1.32
Tonala	1016	1016	2103	2.07
Tuxtla Gutiérrez	9874	9874	20181	2.044
Villaflores	258835	253763	498761	1.965

Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

En el gráfico 17 se muestran los porcentajes de la producción de café por Distrito en 2012 para el estado de Chiapas. Por la importancia en el total estatal, los nueve distritos son Motozintla, Tapachula, Villaflores, Palenque, San Cristóbal de las Casas, Pichucaldo, Tuxtla Gutiérrez, Comitán y Tonala.

Gráfico 17. Producción cafetalera por Distrito en Chiapas en el año 2012.



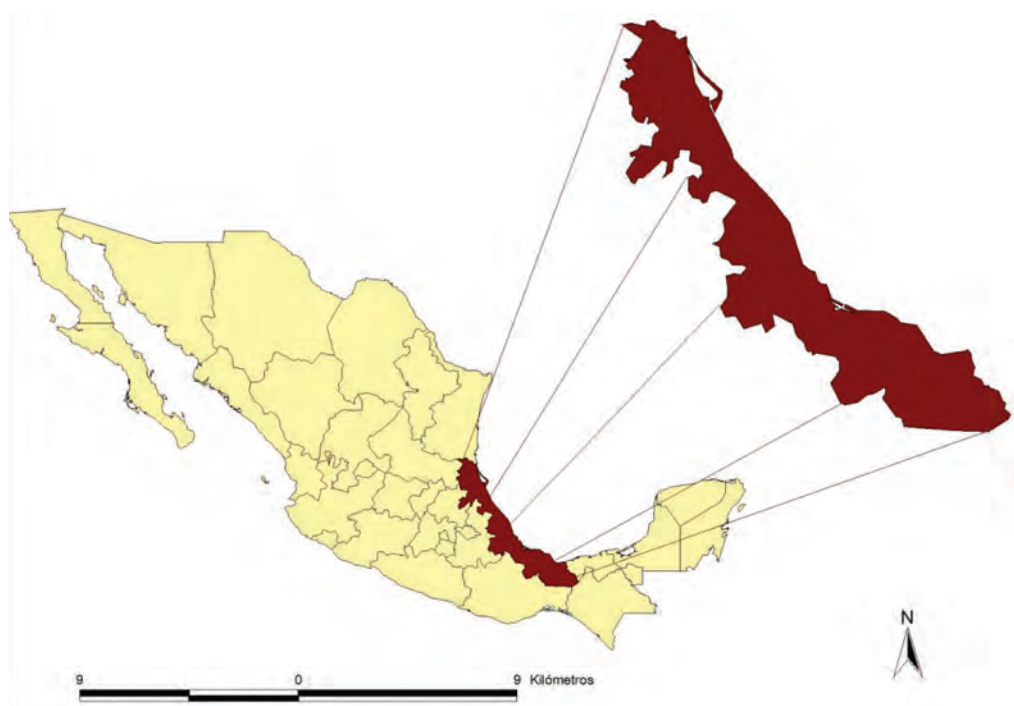
Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

II.3.2. Veracruz.

El estado de Veracruz se localiza en el oriente de México y colinda al norte con Tamaulipas, al Sur con Oaxaca y Chiapas, al oriente con el Golfo de México, al Poniente con San Luis Potosí, Hidalgo y Puebla y al sureste con Tabasco.

En el año 2010 en el estado de Veracruz vivían 3,947,515 mujeres y 3,695,679 hombres lo que representaban el 51.6 y 48.4 por ciento respectivamente, sumando un total de 7,643,194 habitantes, ocupando el tercer lugar a nivel nacional por su número de habitantes. Esto quiere decir que el 7.6 por ciento de la población total del país estaba ubicado en este estado, con una densidad poblacional de 106 habitantes por km².

Mapa 6. Ubicación geográfica de Veracruz.

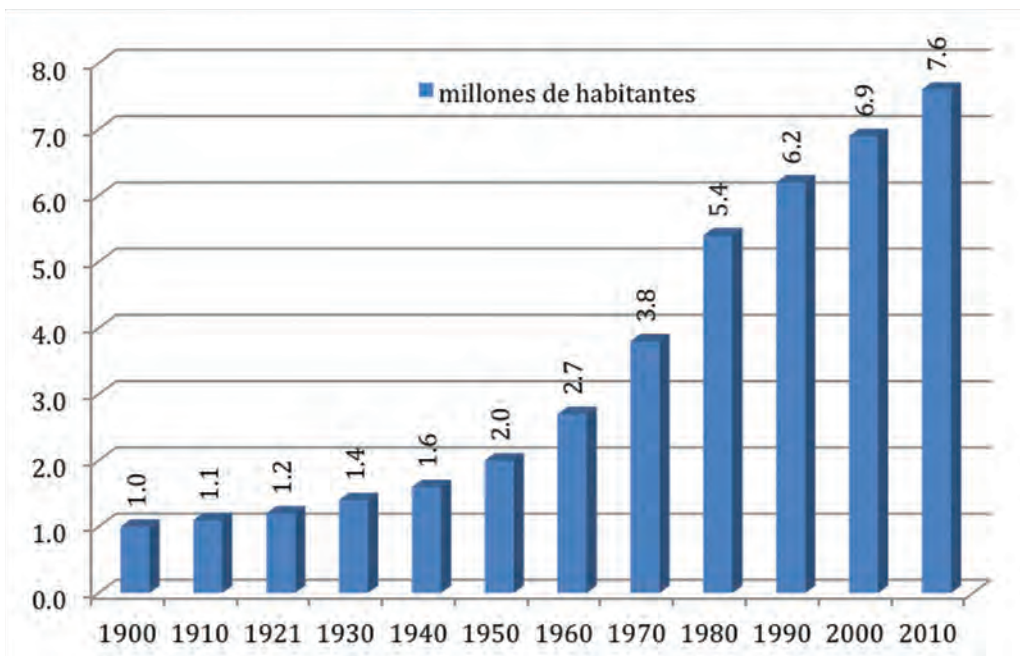


Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

En esta entidad al año 2010 el 61 por ciento de su población era de tipo urbano y solo el 39 por ciento era rural, mientras que a nivel nacional el 78 por ciento de la población vivía en localidades urbanas y el 22 por ciento en rurales. Veracruz tiene un territorio de 71,699 km² distribuidos en forma de una franja irregular delimitada por el mar y montañas.

En el gráfico 18 se puede observar la evolución de la población de Veracruz durante el período de 1900 a 2010. Es a partir de 1940 cuando la población empieza a crecer de manera rápida, de manera que del año 1900 al año 2010, los habitantes de Veracruz se han incrementado en casi ocho veces.

Gráfico 18. Población total del estado de Veracruz en el periodo 1900-2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos varios años.

En relación al nivel educativo el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 7.7, lo que equivale prácticamente al segundo año de secundaria, comparado a nivel nacional la población de 15 años y más habría terminado la secundaria (grado promedio de escolaridad 8.6).

Por su parte de cada 100 personas de 15 años y más el 10.6 por ciento no tiene algún grado de escolaridad, el 57.9 por ciento solo cuenta con educación básica terminada, el 0.3 tiene una carrera técnica o comercial con primaria terminada, el 17 por ciento finalizó la educación media superior, mientras que sólo el 13.8 por ciento concluyó la educación superior.

En cuanto al analfabetismo, 11 de cada 100 personas de 15 años y más no saben leer ni escribir. Existen 644,559 personas mayores de 5 años que hablan alguna lengua indígena, lo que representa el 9 por ciento de la población estatal (porcentaje más alto que el promedio nacional de 5.0 a 7.0 por ciento). Algunas de estas lenguas son el náhuatl, el totonaco, el huasteco y el popoluca, cuyos porcentajes de participación en el total se distribuyen así: 62, 21, 9 y 8 por ciento, respectivamente, según se aprecia en el cuadro 6.

Cuadro 6. Lenguas indígenas más habladas en Veracruz en el año 2010.

Lengua indígena	Número de hablantes	
	(año 2010)	
Náhuatl	355785	62%
Totonaca	120810	21%
Huasteco	52660	9%
Popoluca	40796	8%
Total	570051	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

Veracruz se ubica en el séptimo lugar dentro de las 32 entidades federativas según su porcentaje de población en pobreza y el cuarto lugar en pobreza extrema. Es decir, del total de población que habitaba en el año 2010, el 58.5 por ciento se encontraba en situación de pobreza; el 19.3 por ciento de la población veracruzana se encontraba en pobreza extrema y el 39.2 por ciento de pobreza moderada, lo que representaba 4,467,738 personas de un total de 7,643,369.

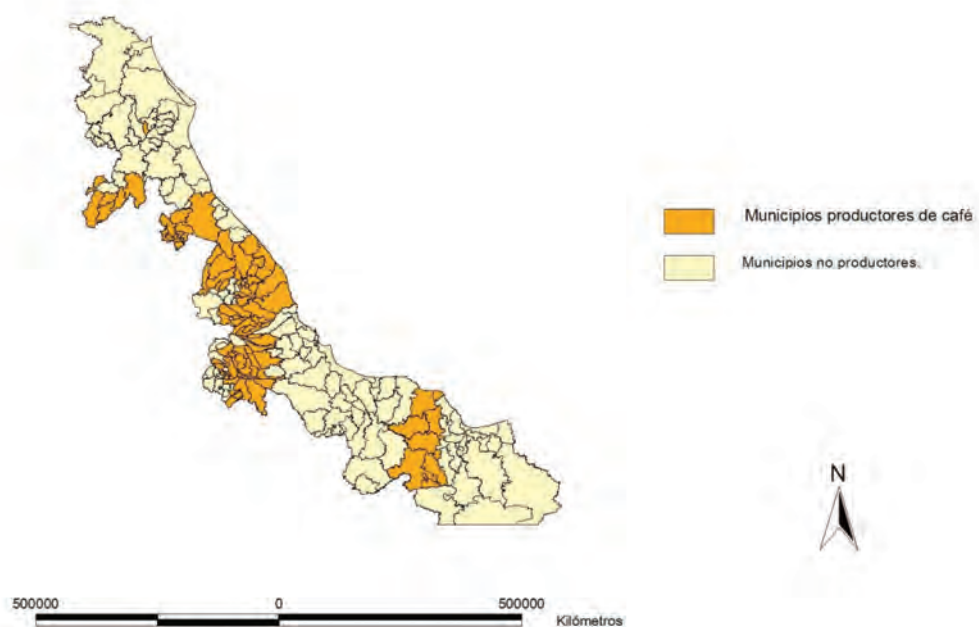
En el mismo año, los municipios con mayor porcentaje de personas en pobreza fueron Mixtla de Altamirano con el 97.0 por ciento, Tehuipango con 94.7, Calchahuaco con 94.0, Zontecomatlán de López y Fuentes con el 94.0 y Mecatlán con el 94.0 por ciento. En resumen, en estos municipios se concentra más del 90 por ciento de la población en situación de pobreza.

Por su parte, a principios del siglo XX la superficie de café en la entidad veracruzana se concentraba en cinco municipios y su producción cafetalera abarcaba 8 Distritos, involucrando al 44 por ciento de sus municipios; ya que de los 212 municipios que conforman el estado, 94 son productores y actualmente están distribuidos en sus 9 Distritos cafetaleros: Coatepec, Fortín, Huayacocotla, Jaltipan, La antigua, Torre, Panuco, San Andrés Tuxtla y Tuxpan.

En Veracruz, al igual que en Chiapas, el café es un cultivo de gran importancia para estas entidades federativas, y muestra territorialmente gran predominancia en los cultivos a nivel municipal, como se puede apreciar en el mapa 7.

El estado de Veracruz ocupa el segundo lugar a nivel nacional en producción de café, con una superficie de 153 mil hectáreas que producen un millón 300 mil quintales y benefician de manera directa a 300 mil familias dedicadas a este cultivo (SAGARPA: 2013). La entidad produce café de excelente calidad, ya que su topografía, climas y suelos le permiten cultivar y producir variedades clasificadas entre las mejores del país.

Mapa 7. Municipios cafetaleros en Veracruz en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Se producen dos calidades de café: 1) la arábica que pertenece al mercado de los cafés suaves, y 2) la robusta, de la cual se originan los cafés instantáneos, que contienen una cantidad mayor de cafeína, en una pequeña región de Tezonapa. Entre las principales regiones productoras destacan: Coatepec que produce un 24.5 por ciento del grano, Cordoba con el 17 por ciento y Misantla con el 12 por ciento, En éstas se produce el café aromático en variedades como arábica, caturras, mundo novo, oro azteca y borbón.

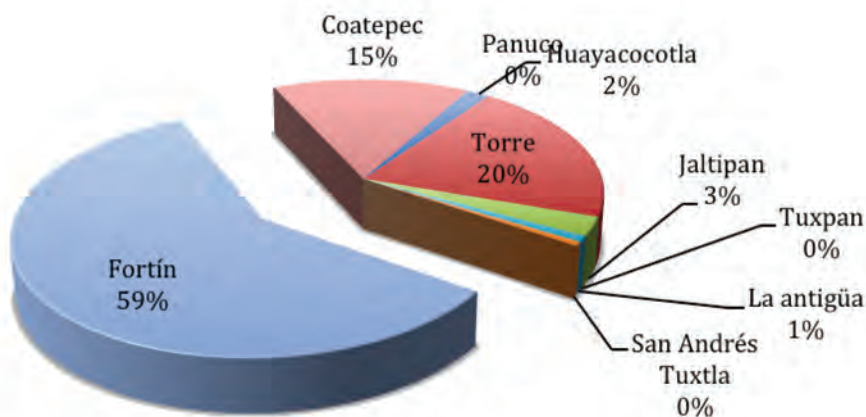
En el cuadro 7 se observa la producción, rendimiento y superficie sembrada y cosechada en Veracruz, de manera que se visualiza que el Distrito de Fortín mantiene la mayor superficie sembrada y cosechada, así como el mayor rendimiento en toneladas por hectárea (2.9) en la entidad. Cabe señalar, que solo dicho Distrito concentra el 59 por ciento, seguido del Distrito Torre con un 20 por ciento y, conjuntamente mantienen 2 terceras partes de la producción (ver gráfico19). Por su parte, con menores proporciones de producción pero no menos importantes se ubican los Distritos de Panuco y Tuxpan, empero, aunque su producción no llega a ser tan representativa, mantienen un considerable proceso de comercialización del producto en el mercado.

Cuadro 7. Producción, rendimiento y Superficie sembrada y cosechada del café en Veracruz, en el año 2013.

Distrito	Superficie (ha)		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha.)
	sembrada	cosechada	obtenida	Obtenido
Coatepec	33,300	31,862	52,805	1.657
Fortin	79,322	71,694	208,419	2.907
Huayacocotla	4,426	4,030	6,150	1.526
Jaltipan	3,139	3,139	9,621	3.065
La antigüa	2,164	2,164	2,987	1.38
Torre	24,296	24,264	72,770	2.999
Panuco	38			
San Andrés Tuxtla	677	650	1,950	3
Tuxpan	23	23	46	2

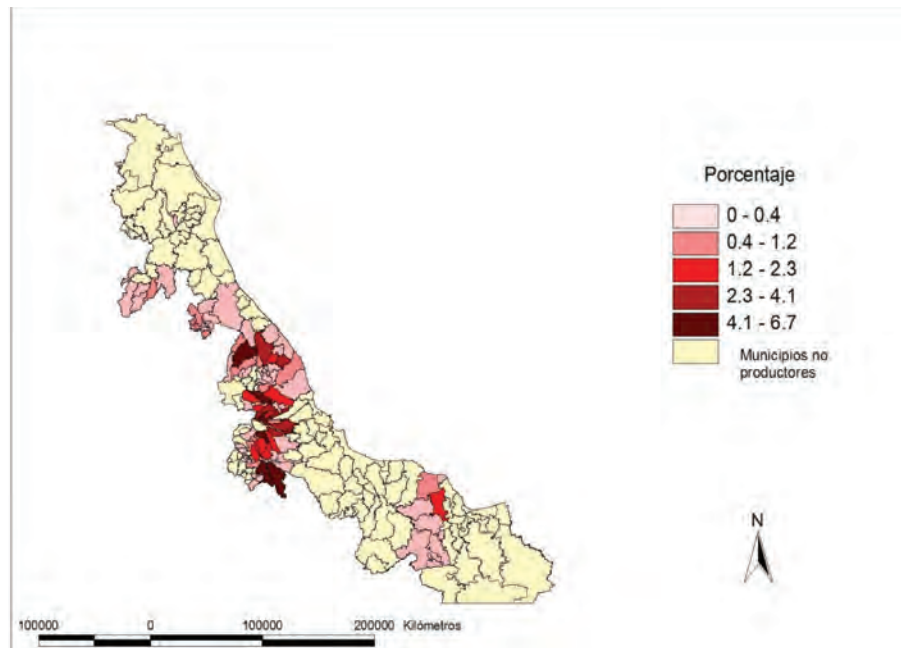
Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Gráfico 19. Producción por Distrito en Veracruz en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Mapa 8. Categorización municipal de la producción de café en Veracruz en el año 2012.



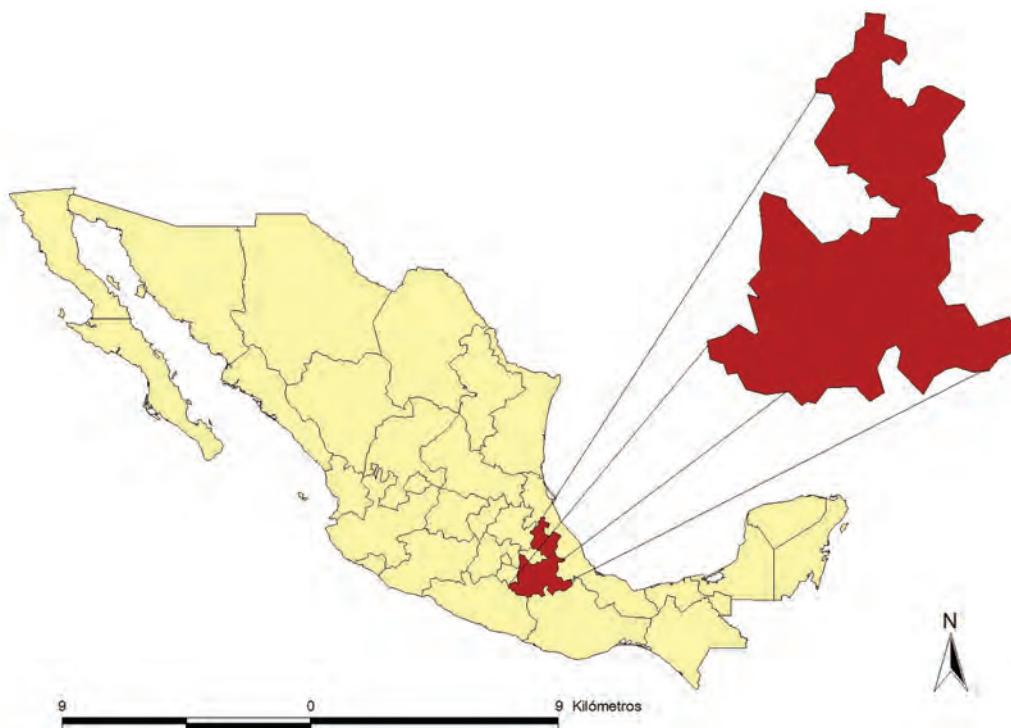
Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Señalado lo anterior, en el mapa 8 se observa la localización geográfica de los municipios cafetaleros, así como la categorización de los mismos en relación a su nivel de producción; destacando aquellos que tienen un mayor nivel productivo, no solo como distrito en conjunto, sino también a nivel municipal.

II.3.3. Puebla.

El estado de Puebla se sitúa en el sureste de la altiplanicie mexicana, tiene una superficie de 33,902 kilómetros cuadrados (1.7 por ciento del total nacional) y colinda al norte y al este con Veracruz, al sur con Guerrero, Oaxaca y al oeste con Hidalgo, Tlaxcala, México y Morelos, como se aprecia en el mapa 9. Su territorio es variado, aunque las cañadas y las serranías son predominantes en la mayor parte de él.

Mapa 9. Ubicación geográfica de Puebla.



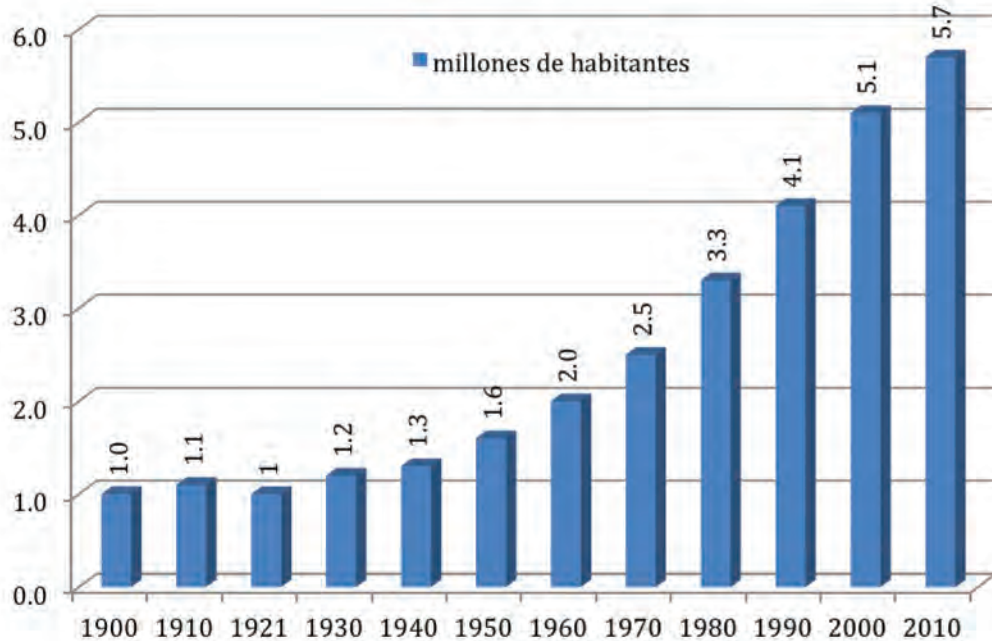
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

De acuerdo al INEGI, para el año 2010 en Puebla habitaban 3,009,974 mujeres (52.1 por ciento) y 2,769,855 hombres (47.9 por ciento), dando un total de 5,779,829 habitantes, y ocupan el quinto lugar a nivel nacional por su nivel de población.

Al año 2010, el 78 por ciento de su población vivía en localidades urbanas y el 22 por ciento en rurales, presentando una densidad de población de 168 personas por kilómetro cuadrado, cifra muy superior a la nacional (57).

La población de Puebla se ha incrementado considerablemente, muestra de ello es el comportamiento observado a partir del año 1900 hasta el año 2010 (ver gráfico 20), la cantidad de habitantes es casi seis veces mayor durante este periodo, una evidencia de una considerable explosión demográfica.

Gráfico 20. Población total del estado de Puebla 1900-2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos varios años.

El grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 8 años, lo que equivale al segundo año de secundaria, en comparación con el comportamiento nacional que fue de 8.6 años.

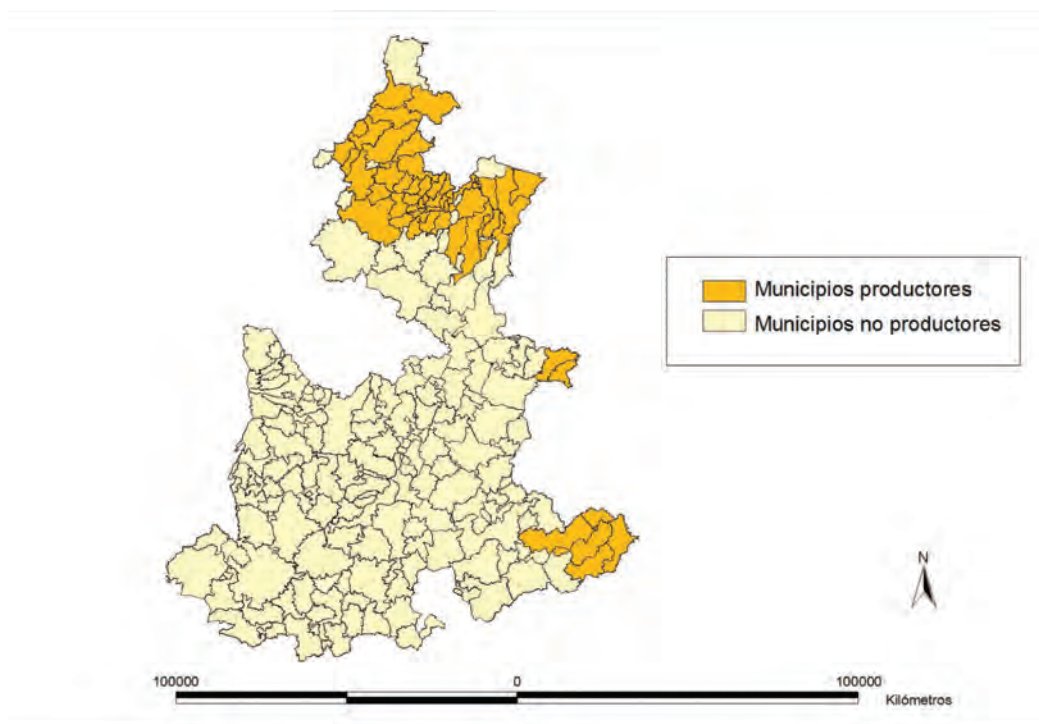
Las 601,680 personas mayores de 5 años que hablaban alguna lengua indígena, representaban el 11 por ciento de la población de la entidad, siendo las más habladas náhuatl, Totonaca, Popoloca y Mazatenco, cuyos porcentajes en el total estatal son 76, 18, 3 y 3 por ciento respectivamente. Además es de importancia señalar que de cada 100 personas que declararon hablar alguna lengua indígena, 14 no hablaban español.

En relación al tema de pobreza, el estado de Puebla, con respecto de las 31 entidades federativas restantes, se ubicó en el cuarto lugar de los estados con mayor porcentaje de población en situación de pobreza y en la quinta posición de acuerdo a la población en pobreza extrema. De esta forma, es una de las cinco entidades con mayor pobreza en el país.

Para el año 2010, del total de la población que habitaba en el estado, el 61.2 por ciento se encontraba en situación de pobreza, 16.7 en pobreza extrema y el 44.5 por ciento en pobreza moderada. Así mismo, de los 217 municipios de Puebla, 213 de éstos se consideran que están en situación de pobreza, dicha cifra representa el 98.1 por ciento del total. Los municipios más representativos son los siguientes: Coyomeapan, Eloxochitlán, Zoquitlán, Chichiquila y

Chichotla, cuyos porcentajes de la población que están en dicha situación son: 93.9, 93.6, 93.1, 92.3 y 92.0 por ciento, respectivamente.

Mapa 10. Municipios cafetaleros en Puebla en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

En el mapa 10 se ubican los municipios productores y no productores de café en la entidad poblana para el año 2012. Al cierre de éste año se ubicó en el tercer lugar de la producción cafetalera a nivel nacional, después de Veracruz y Chiapas que ocupan la segunda y primera posición respectivamente. El valor de su producción cafetalera fue de 1,050 millones de pesos, teniendo un rendimiento de 2.96 toneladas por hectárea.

En dicho Estado, el café se cultiva a lo largo del relieve montañoso de la sierra madre oriental, ésta región presenta un flujo de humedad por la temporada de nortes y lluvias a lo largo de todo el año, el clima corresponde al trópico húmedo. La producción de café en Puebla se concentra principalmente en la Sierra Norte de la entidad, en los municipios de Huauchinango, Xicotepec de Juárez, Cuetzalán y Teziutlán; así como en la región de Tehuacán perteneciente a la Sierra Negra.

De esta manera es en 54 municipios donde se distribuye el cultivo de café, con aproximadamente 78,709 hectáreas sembradas y 60,213 cosechadas (SIAP-SAGARPA, 2012).

Por otra parte, en el estado de Puebla al igual que otros estados productores de café, han resentido los efectos negativos de la crisis ocasionada en la última década; de manera que la crisis de los precios ha tenido un fuerte impacto en los niveles de ingreso por las ventas de café de los productores, generando a su vez amplios y diversos efectos negativos.

Cabe mencionar que el cultivo del café en esta entidad se caracteriza por la producción desordenada, teniendo en las fincas cafetaleras una gran diversidad de variedades, asimismo, y dada la variación de precios en el mercado internacional, también ya es característica de las regiones cafetaleras la baja productividad y rendimientos demeritados por la calidad del fruto. Así, la pulverización en la tenencia de la tierra de igual manera se ha convertido en un factor condicionante para la adopción de nuevas tecnologías. Por lo tanto es preciso estructurar planes y programas que sean acorde a las condiciones de producción presentadas en las zonas cafetaleras del Estado.

Es por ello que la estrategia de Innovación hacia la competitividad en la cafecultura mexicana, debe contemplar en una segunda fase el proceso de la incorporación de nuevas tecnologías, e innovaciones, no solo en el eslabón productivo sino en el mismo proceso dinámico de incorporación de las mismas con los productores.

En cuanto a la producción cafetalera por distrito se observa, de acuerdo al cuadro 8, que el Distrito de Huauchinango mantiene el más alto rendimiento por distrito con un valor igual a 5 (ton/ha.), seguido de Zacatlán que presenta un valor de 3 (ton/ha.). Huayacocotla, Tehuacán y Teziutlán tienen el mismo nivel de rendimiento.

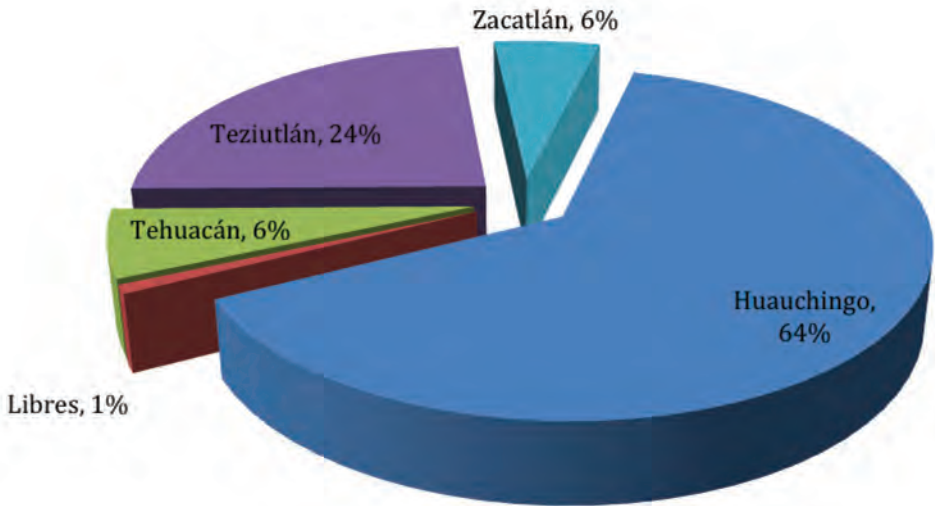
Cuadro 8. Producción, rendimiento y Superficie sembrada y cosechada del café en Puebla, en el año 2012.

Distrito	Superficie (ha)		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha.)
	sembrada	cosechada	obtenida	Obtenido
Huauchinango	38,138	20,303	101,212	5.0
Libres	781	647	1,294	2.0
Huayacocotla	6,534	6,534	10,155	1.6
Tehuacán	6,534	6,534	10,155	1.6
Teziutlán	23,769	23,242	37,363	1.6
Zacatlán	2,953	2,953	8,858	3.0
	78,709	60,213		

Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Lo anterior está relacionado con lo expuesto en el gráfico 21 en el cual se aprecia claramente que los distritos mencionados, concentran alrededor del 90 por ciento de la producción cafetalera en el estado de Puebla.

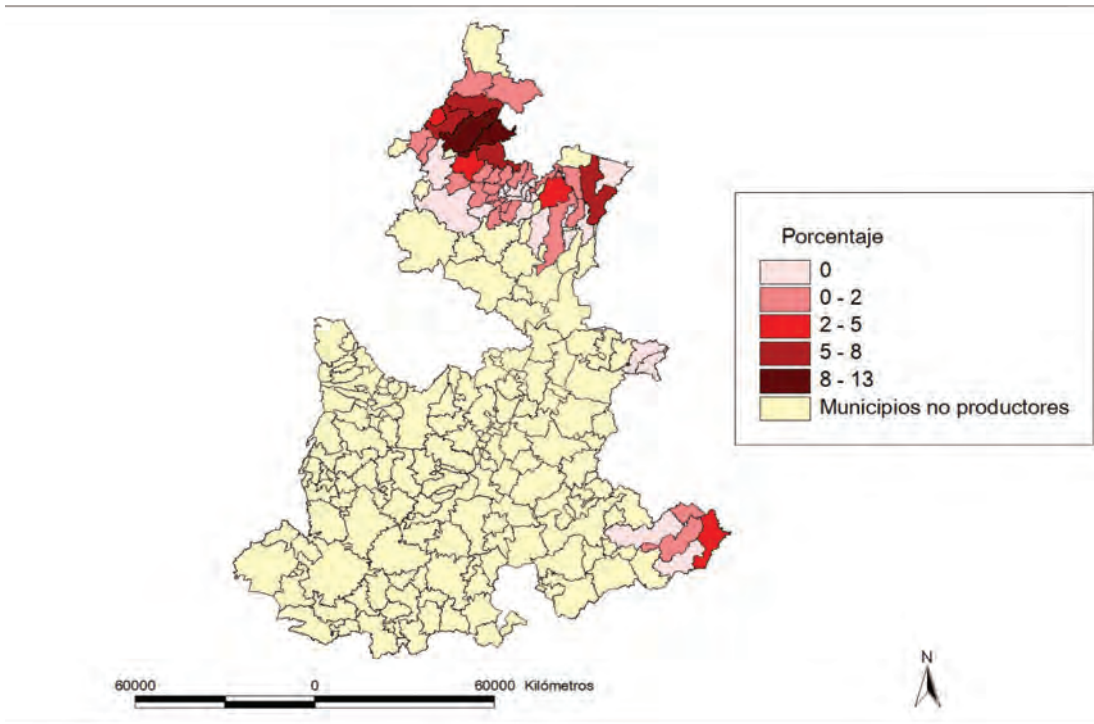
Gráfico 21. Producción cafetalera por Distrito en Puebla en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Cabe señalar que dentro de los municipios cafetaleros, los más representativos son: Xicotepec cuyo porcentaje de participación en la producción estatal es 13 por ciento, Zihuateutla con 10, Jalpan 8 por ciento, Tlacuilotepec y Hueytamalco ambos con 7 por ciento. Conjuntamente concentran cerca del 60 por ciento de la producción cafetalera en el Estado. El mapa 11 describe la categorización de la producción del café por municipio, de tal manera que las localidades con más altos niveles productivos se ubican principalmente en la parte norte del estado.

Mapa 11. Categorización municipal de la producción de café en Puebla en el año 2012.

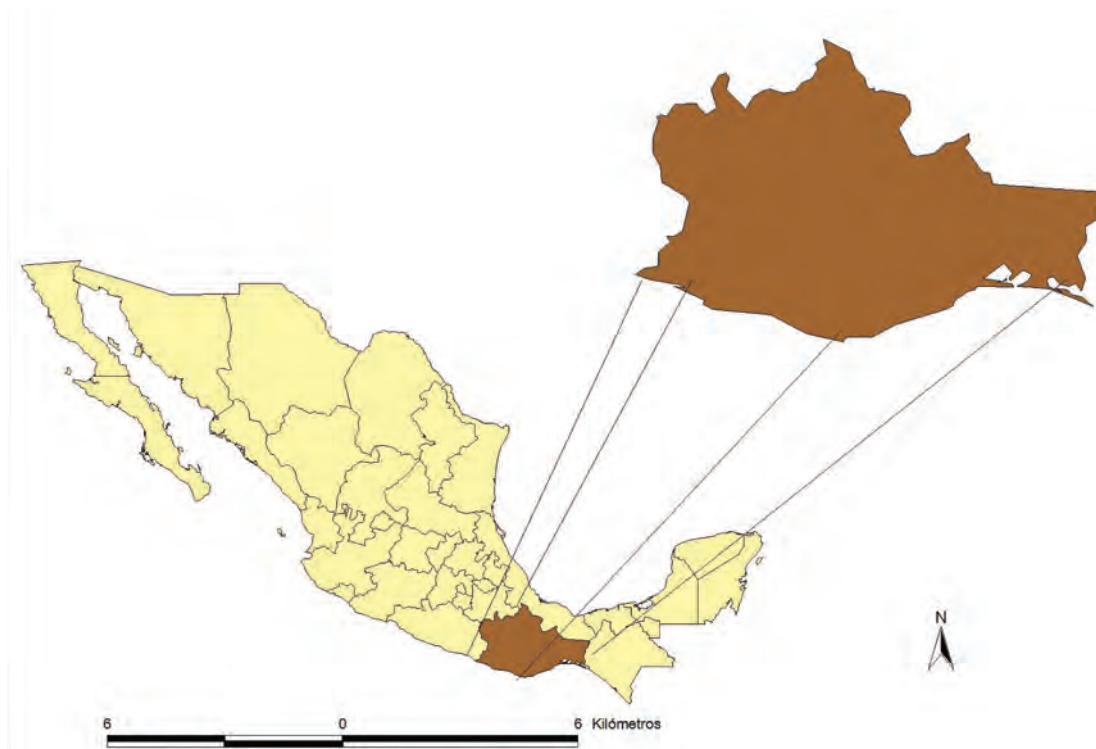


Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

II.3.4. Oaxaca.

El estado de Oaxaca se encuentra ubicado al sur del país, en el extremo suroeste del Istmo de Tehuantepec, colindando con los estados de Guerrero al oeste, Puebla al noroeste, Veracruz al norte y Chiapas al este como se observa en el mapa 12. Es el quinto estado más grande del país, cuya extensión territorial es de 93 757 km² que representa el 4.8 por ciento del territorio nacional.

Mapa 12. Ubicación geográfica de Oaxaca.



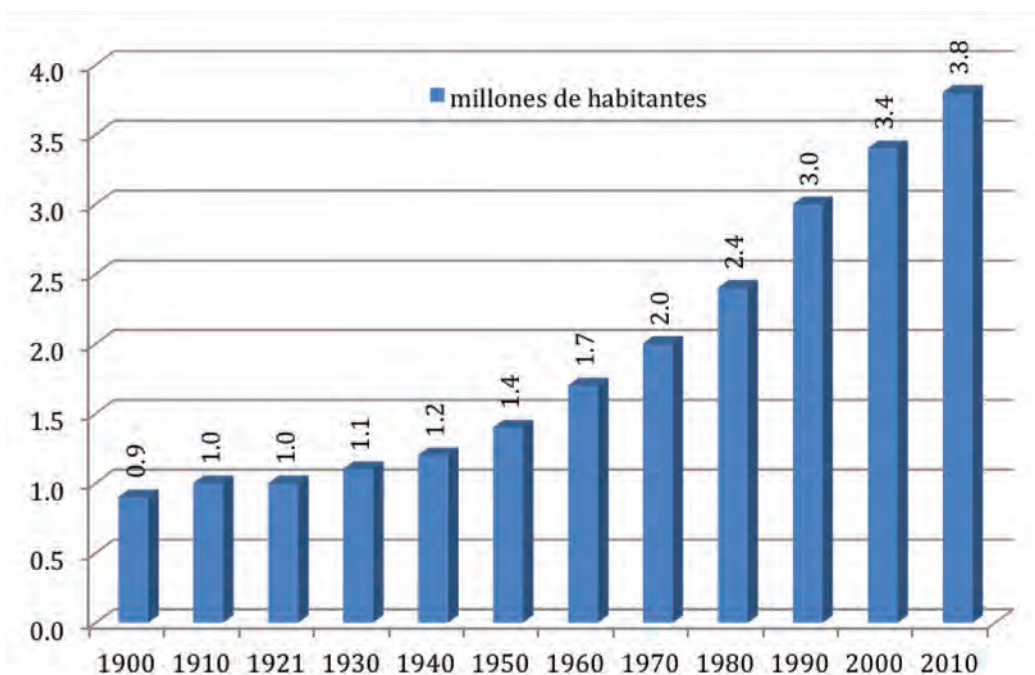
Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI.

En dicha entidad, en particular en la región del Istmo, se localizan las selvas bajas y a lo largo de la vertiente del Pacífico se entremezclan las selvas medianas y bajas. Le siguen en importancia los bosques de coníferas y encinos en las zonas montañosas y los pastizales en la región de la Mixteca y en Valles Centrales. Existen pequeñas áreas de matorrales al noroeste en el límite con Puebla. También se cuenta con manglar, palmar y mezquite.

En la segunda mitad del siglo XIX la entidad sufrió un proceso de sustitución de actividades productivas, como consecuencia de la crisis de la grana cochinilla, la cual desde la época colonial había sido, después de la minería, la segunda actividad más rentable. El decaimiento de la grana originó la introducción del café, que se convirtió rápidamente en el nuevo medio de explotación de comunidades zapotecas, chatinas, chontales, y mixes del sur y de la costa (González, 2012).

En el año 2010 en Oaxaca había 1,982,954 mujeres y 1,819,008 hombres cuyos porcentajes de participación en la población total eran 52.2 y 48.8 por ciento respectivamente, haciendo un total de 3,801,962 habitantes. De los cuales, el 78 por ciento se encontraba en localidades urbanas, mientras que el porcentaje restante en zonas rurales. Asimismo, en promedio, vivían 41 personas por kilómetro cuadrado.

Gráfico 22. Población total del Estado de Oaxaca, 1900-2010.



Fuente: Elaboración propia con datos de INEGI, Censos varios años.

A partir de la información censal proporcionada por el INEGI, se muestra el crecimiento de la población desde 1900 hasta el año 2010 en el gráfico 22. En éste se puede observar que del año 1900 al año 1930 la población tuvo una tasa de crecimiento relativamente constante; sin embargo a partir de la década de 1980 y 1990 se manifiesta el mayor periodo de crecimiento.

En Oaxaca, el grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más es de 6.9 años, lo que equivale prácticamente al primer año de secundaria, mientras que a nivel nacional el promedio de escolaridad es de 8.6. De cada 100 personas de 15 años y más, 13.8 no tienen algún grado de escolaridad, 61.6 por ciento tienen educación básica terminada, 0.1 cuentan con una carrera técnica o comercial con primaria terminada, 14.2 finalizaron la educación media superior, 9.9 concluyeron la educación superior y el 0.4 no especificaron que tipo de educación tenía.

Asimismo, en dicho Estado 16 de cada 100 personas de 15 años y más no sabe leer ni escribir, mientras que a nivel nacional son 7 de cada 100, lo anterior permite conocer el atraso en términos educativos que tiene la población de esta entidad.

Por su parte, en cuanto a las lenguas indígenas habladas en la entidad predominan las lenguas zapotecas con un 40 por ciento de participación en el total, las lenguas mixtecas con el 28, el mazateco con el 19 y la lengua mixe con un 13 por ciento, como se muestra en el cuadro 9. En

Oaxaca, hay 1,165,186 personas mayores de 5 años que hablan alguna lengua indígena, lo que representa 34 por ciento de la población total.

Cuadro 9. Lenguas indígenas más habladas en Oaxaca en el año 2010.

Lengua indígena	Número de hablantes	
	(año 2010)	
Lenguas zapotecas	371740	40%
Lenguas mixtecas	264047	28%
Mazateco	175970	19%
Mixe	117935	13%
Total	929692	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Censo de Población y Vivienda 2010.

En relación a la pobreza, de acuerdo al CONEVAL, el estado de Oaxaca se ubica en el tercer lugar por su porcentaje de población en situación de pobreza y pobreza extrema; de manera que se encuentra dentro de las cinco entidades con menos condiciones de crecimiento y desarrollo humano del país.

De tal manera que en el año 2010, del total de la población que habitaba en Oaxaca, el 67.4 por ciento se encontraba en situación de pobreza (esto implica que tuvieron una carencia social y no poseían un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades básicas), que representa a 2,566,157 de un total de 3,807,784 habitantes.

Además, el 29.8 por ciento del total de la población del Estado se encontraba en situación de pobreza extrema, lo que significa que alrededor de 1,135,230 personas tuvieron tres o más carencias sociales y no tuvieron un ingreso suficiente para adquirir una canasta alimentaria.

Al realizar el análisis a nivel municipal se destaca que: en cuatro municipios el porcentaje de la población en pobreza estuvo entre 0 y 25, estos municipios concentraron 0.4 por ciento del total de la población en situación de pobreza en el Estado. Asimismo, en 29 municipios el porcentaje de población en pobreza estuvo entre 25 y 50. En éstos se concentró 9.4 por ciento del total de la población en situación de pobreza en la entidad. Por tanto, de los 570 municipios que la integran, en 537 de éstos la población se encontraba en situación de pobreza.

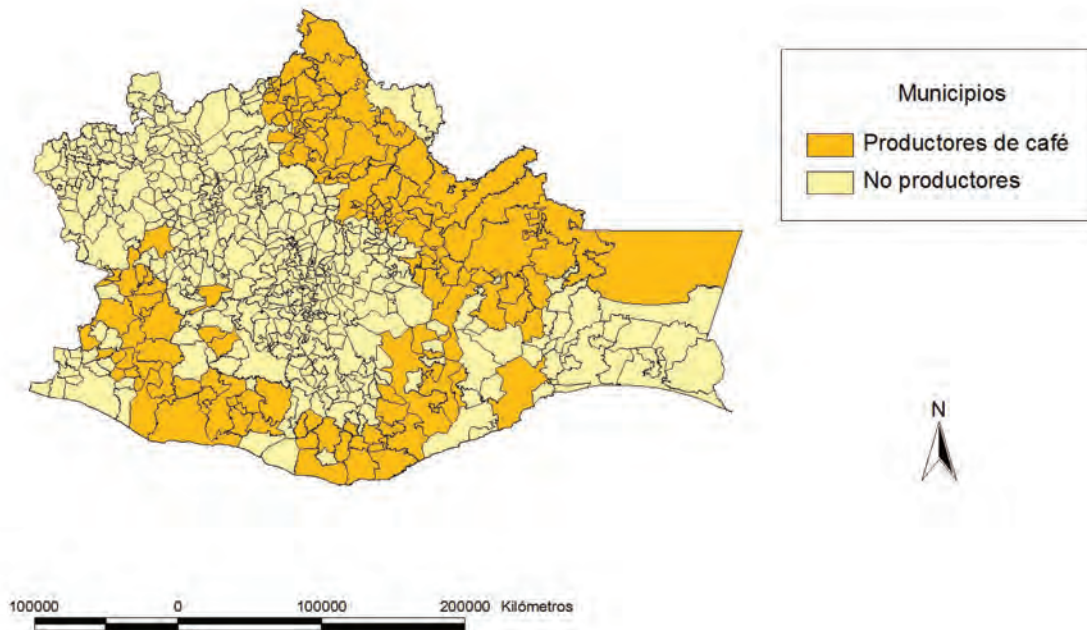
Los municipios que presentaron los mayores porcentajes de población en condiciones de pobreza fueron San Juan Tepeuxila (97.4), Santiago Textitlán (96.6), San Simón Zahuatlán

(96.4), Coicoyán de las Flores (96.4), Santa María Quiegolani (96.3), Santa Ana Ateixtlahuaca (96.0), Santos Reyes Yucuná (95.9), San Martín Peras (95.7), San Juan Bautista Atatlahuca (95.3) y Santa María Zaniza (95.2), los valores entre paréntesis son los porcentajes con respecto del total de la población en cada uno de los municipios. Por lo anterior, en los municipios citados más del 90 por ciento de la población se encontraba en situación de pobreza.

No obstante, Oaxaca se encuentra entre los principales productores de café del país concentrando el 10.2 por ciento, y junto con Chiapas, Veracruz y Puebla tiene el 90 por ciento de la producción nacional en el año 2012.

En el estado de Oaxaca se ubican 142,766 hectáreas sembradas (19.3 por ciento del total en México). La producción cafetalera se encuentra distribuida en 124 municipios con 771 comunidades principalmente indígenas; en el mapa 13 se puede apreciar la distribución territorial de los municipios con producción cafetalera, que se ubican prácticamente en la zona norte, noreste, sur y suroeste del estado.

Mapa 13. Municipios cafetaleros en Oaxaca en el año 2012.

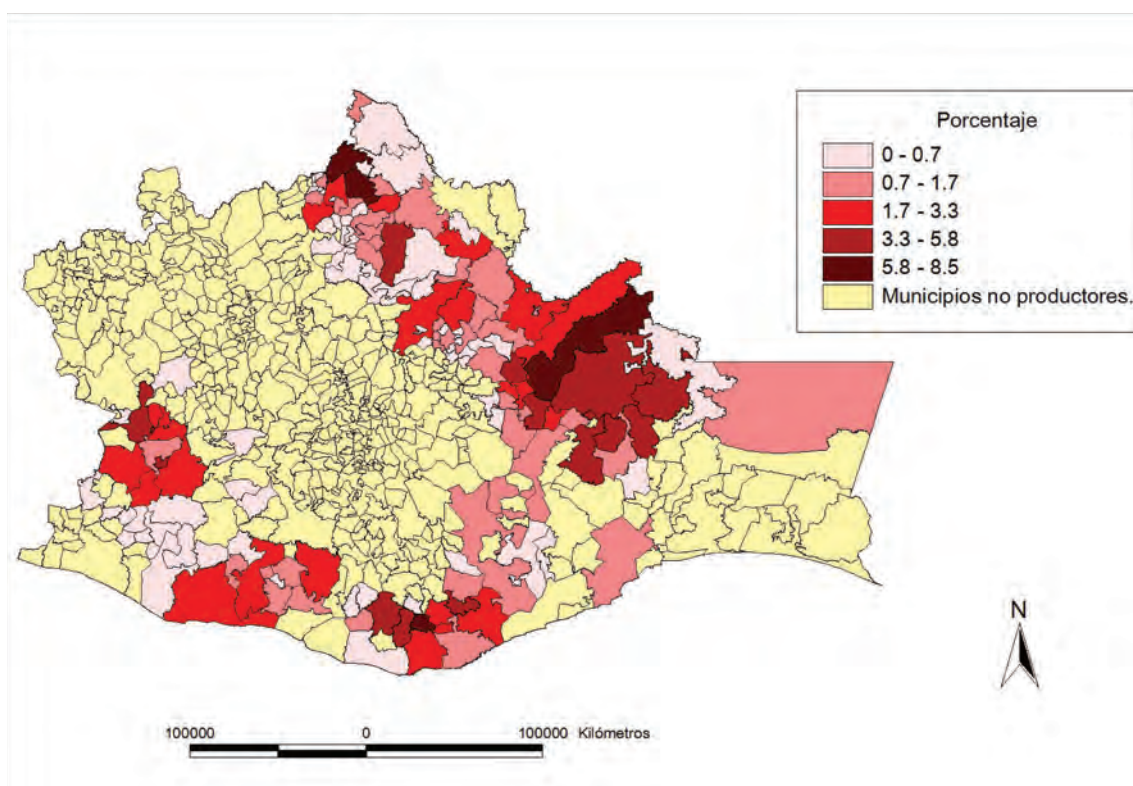


Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Por su parte en el mapa 14 se observa la categorización de la producción de café a nivel municipal. Los municipios más representativos son: San Juan Bautista Valle Nacional con el 12.4 por ciento de participación estatal, San Juan Cotzocon con un 8.5, San José Tenango con el 7.3 y Santa María Chilcotla con 6.1 por ciento. Estos cuatro municipios concentran poco más de la tercera parte de la producción en la entidad (34.3 por ciento).

Considerando la producción por distrito en el cuadro 10 se observa que el mayor rendimiento lo tiene el distrito de Tuxtepec cuyo valor es de 1.347, inmediatamente después se ubica Sierra Juárez con el 1.328. Un caso para analizar es el comportamiento del distrito de Costa, el cual ocupa el segundo lugar en el nivel de producción en toneladas, sin embargo, tiene la última posición en rendimiento medido en toneladas por hectárea.

Mapa 14. Categorización municipal de la producción de café en Oaxaca en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

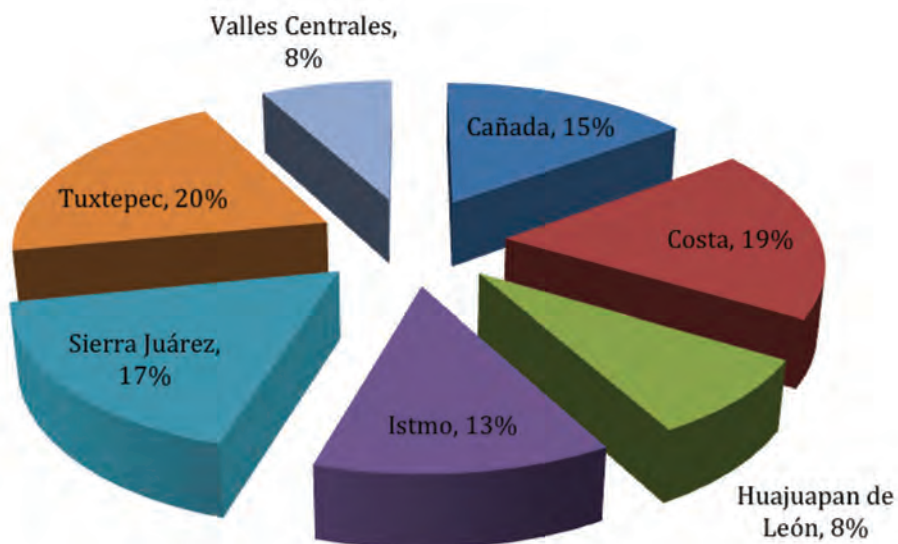
Cuadro 10. Producción, Rendimiento y Superficie sembrada y cosechada del café en Oaxaca en el año 2012.

Distrito	Superficie (ha)		Producción (ton)	Rendimiento (ton/ha.)
	sembrada	cosechada	obtenida	obtenido
Cañada	20,758	20,718	19,337	0.933
Costa	52,520	50,050	24,236	0.484
Huajuapán de León	9,505	9,505	10,858	1.142
Istmo	15,380	15,140	16,490	1.089
Sierra Juárez	16,834	16,834	22,364	1.328
Tuxtepec	20,548	19,482	26,237	1.347
Valles Centrales	7,220	6,506	10,236	0.939
	142,765	138,235	129,758	

Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

De acuerdo al gráfico 23 se puede apreciar que este distrito tiene la mayor producción cafetalera en Oaxaca, cuya participación es del 20 por ciento en el total estatal, seguido del Distrito de Costa con un 19 por ciento, haciendo un total de 39 por ciento, por ello éstos Distritos están considerados como los principales productores del grano dentro del Estado.

Gráfico 23. Producción cafetalera por Distrito en Oaxaca en el año 2012.



Fuente: Elaboración propia con datos Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Finalmente, cabe precisar que la caída de los precios internacionales del café ha afectado de manera importante las regiones cafetaleras, Asimismo, es prioritario indagar mucho más sobre el vínculo que impera en los conceptos de región, desarrollo, condición de pobreza, en general, y la actividad productiva de café, pues en primera instancia se observa una fuerte correlación entre estas variables, sin embargo, sería recomendable cuantificar estas relaciones de dependencia y causalidad. Este objetivo se pretende alcanzar en trabajos futuros, bajo la restricción de la limitada información que se genera sobre ésta actividad en cada entidad federativa.

III. Encadenamiento Productivo.

Esta sección está dedicada a profundizar sobre el encadenamiento del café, en el análisis de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas de la producción de este cultivo en México, así como en el planteamiento de algunas estrategias para potencializar las fortalezas y minimizar las debilidades.

III.1. Encadenamiento del producto.

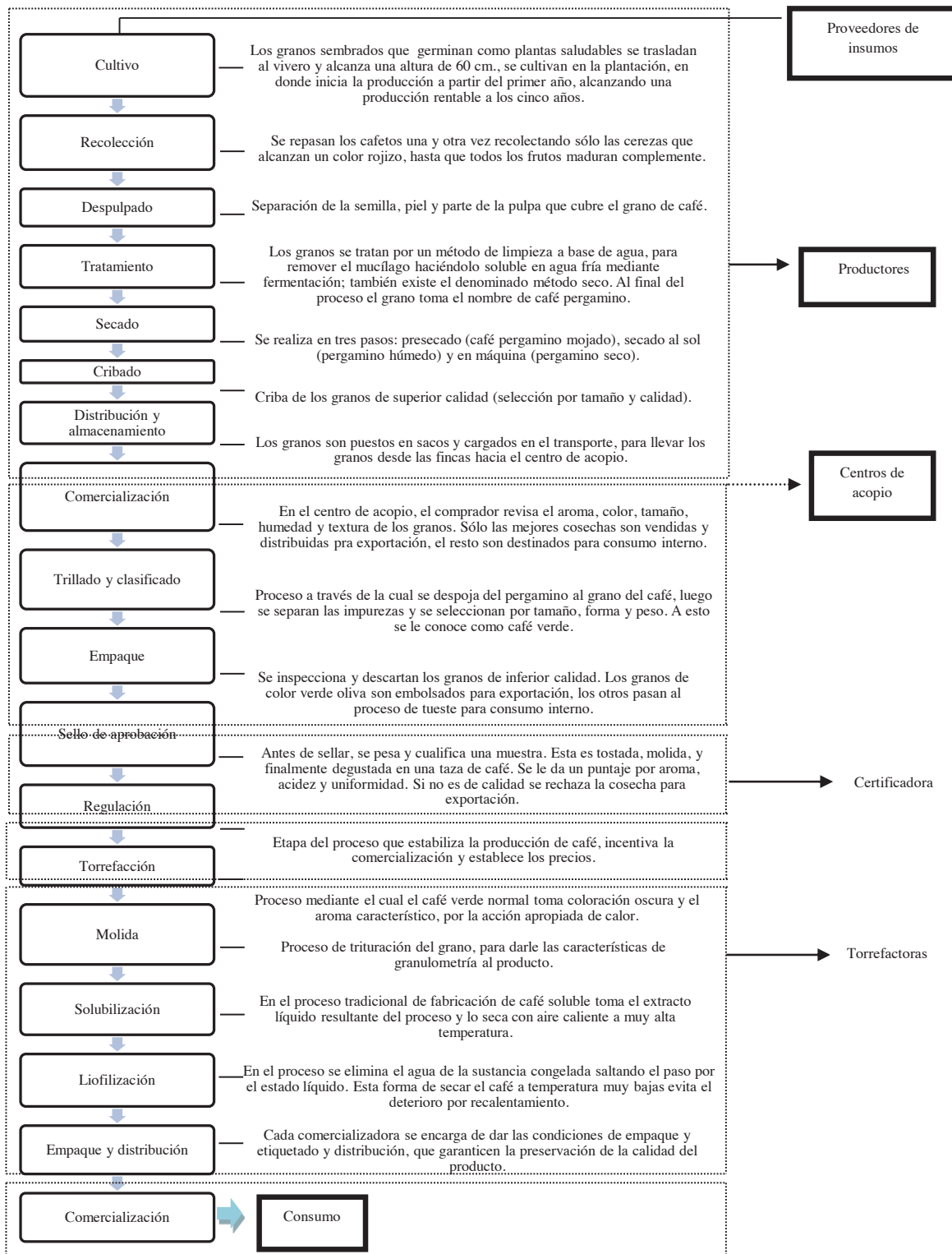
Una cadena de valor es una estrategia comercial potencialmente exitosa, que se puede emplear para desarrollar relaciones de negocios fuertes y sustentables para competir con éxito en la economía globalizada. De otra forma, es una red estratégica de organizaciones o empresas independientes - productores, procesadores, distribuidor mayorista y minorista – quienes reconocen la necesidad mutua de trabajar juntos para identificar objetivos estratégicos, están dispuestos a compartir los riesgos y los beneficios que esto conlleva e invertir tiempo, energía y recursos para realizar el trabajo articulado (Iglesias, 2002).

La administración de una cadena de suministro se refiere a la gestión, diseño, transformación y optimización de flujo de materiales, procesos, información y servicios para dar valor agregado a los involucrados. Una cadena de suministro que sea exitosa permitirá reducir costos, ampliar mercados, elevar la calidad y la seguridad alimentaria, y pondrá mayor valor agregado a la producción (Rich y Narrod, 2005).

En ese sentido, una cadena agroalimentaria es una concatenación de procesos donde intervienen actores que establecen una serie de relaciones y ejecutan una serie de acciones, y que permiten realizar una actividad agro- productiva orientada a mercados específicos, en un espacio territorial determinado.

El desarrollo de redes como articulación productiva contribuye al desarrollo de competitividad de las cadenas productivas; debido a los siguientes puntos: otorga capacidad de aprendizaje e innovación de las empresas beneficiarias y capacidades de gestión estratégica, crea economías de escala y poder de negociación comercial, forma externalidades como el desarrollo de investigaciones tecnológicas y la apertura de nuevos mercados (SAGARPA, 2004).

Cuadro 11. Etapas de transformación de la cadena productiva del café.



Fuente: Elaboración propia con base en García R. y Olaya E. 2006, "Caracterización de las cadenas de valor y abastecimiento del sector agroindustrial del café". Cuad. Adm. Bogotá (Colombia), 19 (31): 197-217, enero-junio.

Las etapas de transformación de la cadena productiva para el café en México se construyen con base en García y Olaya (2006), quienes aportan una cadena como resultado de una investigación sobre la optimización de las cadenas agroindustriales en Colombia. El cuadro 11 muestra dicho proceso que destaca cada una de las fases de transformación desde el cultivo hasta el empaque, la distribución y consumo.

III.2. Matriz FODA.

En este apartado en el cuadro 12 se muestra la matriz FODA que se construye a partir de la información descrita y analizada hasta este momento, la cual exhibe las principales fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas del sector productivo cafetalero en México.

Cuadro 12. Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del sistema productivo del café en México.

Fortalezas	Oportunidades
<ul style="list-style-type: none"> • Primer productor de café orgánico. • Séptima posición en la producción mundial de café. • Mano de obra disponible. • Bajo costo de la tierra y de mano de obra. • Abundancia de recursos naturales. • Áreas naturales con condiciones agroecológicas ideales para la producción de café. 	<ul style="list-style-type: none"> • Ubicación geográfica del país y su cercanía con el mercado estadounidense. • Conservación de la estructura familiar campesina en el proceso de producción. • Bajo nivel de consumo nacional de café. • Demanda creciente de café por parte de los países europeos, asiáticos y de Oceanía. • Cambio paulatino a nivel mundial sobre los patrones de consumo orientados a productos naturales y orgánicos. • Participar en los programas gubernamentales de capacitación para los trabajadores agrícolas.

Debilidades	Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> • Pequeña superficie promedio de una gran cantidad de productores. • Bajo valor agregado de las exportaciones de café. • Alta concentración de las exportaciones de café hacia Estados Unidos en 2007 y Costa Rica en 2010. • Débil organización de los productores nacionales. • Poca publicidad de la producción de café tostado y orgánico, así como de las propiedades del cultivo. • Exigua diferenciación de la producción. • Manejo inadecuado de la poda de cafetos. • Bajo nivel tecnológico con orientación hacia la producción orgánica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Volatilidad en el mercado internacional de café debido a la determinación de sus precios. • Pérdida de posiciones en la producción mundial. • Creciente competitividad de países exportadores de café en los últimos años. • Competencia de otro tipo de café, sobre todo el tipo soluble por su bajo costo. • Aparición de brotes epidemiológicos en los cultivos de café.

Fuente: Elaboración propia.

III.2.1. Recomendaciones para potencializar fortalezas y oportunidades.

Con base en el análisis FODA, a continuación se plantean algunas estrategias que pueden coadyuvar a la consolidación de las fortalezas al interior del proceso productivo del café, así como aprovechar las oportunidades que se generan mediante la interacción con el entorno. Dichas estrategias se estructuran de la siguiente forma:

- Implementar estándares de calidad de café tostado a nivel nacional para fomentar la certificación de inocuidad alimentaria.
- Mejorar y consolidar el mercado nacional de café de calidad.

- Mejorar la cadena de comercialización del café orgánico hacia el interior del país, como al exterior.
- Impulsar los procesos de capacitación en los productores caficultores, mediante la vinculación con las instituciones de educación superior que estén especializados en el estudio del cultivo.

III.2.2. Acciones para minimizar debilidades y amenazas.

Al interior del sistema de producción del café en el país se encontraron básicamente seis debilidades, así como cinco amenazas que surgen de la interacción del proceso productivo con las instituciones o elementos externos. Por ello, en este apartado se formulan siete acciones cuya finalidad es la de disminuir dichas amenazas y debilidades, a saber:

- Desarrollar un programa de promoción del consumo nacional de café orgánico y café tostado producido en México, mediante estrategias de mercadeo con cobertura amplia, así como difundir las propiedades de estos tipos de café.
- Mantener la información actualizada sobre la demanda nacional e internacional de café y de los precios determinados en el mercado de futuros.
- Fomentar los procesos de certificación de calidad reconocidos internacionalmente que diferencie al café del país, cumpliendo con los estándares de calidad.
- Fortalecer las instituciones, asociaciones y cooperativas para habilitar a las pequeñas empresas y a los minifundistas para irse adentrando a los mercados nacionales e internacionales.
- Establecer un programa nacional para promover la diversificación de la producción en las zonas productoras del país.
- Instituir un programa de seguridad e inocuidad alimentaria de manera permanente que controle la presencia de brotes o enfermedades en el cultivo de café.
- Implementar tecnología bajo los preceptos de la agricultura biodinámica, en busca de constituir una actividad que sea más productiva y competitiva con el enfoque de sostenibilidad; así como fomentar la capacitación de los productores y trabajadores en este tipo de procesos y métodos de producción orgánica.

III.3. Efecto Rendimiento y Superficie.

En esta sección se expone de manera sucinta una medición de los efectos “superficie” y “rendimiento” en las tasas de crecimiento de la producción de este cultivo en México durante el periodo de estudio. Esta metodología fue desarrollada en la Universidad Autónoma de Chapingo (Ramírez, P. 2000).

En el anexo 1 se muestran dichos efectos sobre la producción del café para los siguientes intervalos de tiempo, 1980-1989, 1990-1999 y 2000-2009. En primer término en la sección 1.1 del mismo anexo se muestra el comportamiento de 1980 a 1989, donde el efecto superficie (medido en hectáreas) es del 62.15 por ciento, es decir, el crecimiento de la producción en este periodo se debió al total de la superficie cosechada. Mientras que el efecto rendimiento (en toneladas por hectárea) es 28.32 por ciento, lo cual indica que la tasa a la cual creció la producción de café en México se debió al rendimiento que se tiene en el territorio nacional. Por último, el efecto interacción de superficie y rendimiento es de 9.53 por ciento. En resumen, se puede decir que durante la década de los ochenta, el mayor efecto en el crecimiento de la producción se debe al incremento de la superficie cosechada más que al incremento en el rendimiento.

En segundo término, la sección 1.2 de dicho anexo exhibe la medición que se realiza para los años de 1990 a 1999. En esta década el efecto superficie es negativo -133.00 por ciento, el crecimiento de la producción disminuyó hacia los últimos años del periodo, por todo lo anterior, el efecto rendimiento estimada es positivo y sumamente elevado 213.45 por ciento. Mientras que el efecto interacción alcanzó un valor de 19.54 por ciento.

Por último, en la sección 1.3 se muestran las estimaciones para el periodo de 2000 a 2009, que es donde se presenta la mayor caída en el volumen de producción desde el año 1980. El efecto superficie es de 35.57 por ciento, el efecto interacción es 7.73 por ciento, y el efecto rendimiento es positivo con un porcentaje de 127.84. En cada uno de los periodos, la suma de los tres efectos debe ser del 100 por ciento.

En general, se deduce que el volumen de producción promedio del café aumentará al final del periodo siempre y cuando haya un incremento promedio en el nivel de rendimiento por hectárea. Se observa también que aunque haya incrementos promedio en la superficie cosechada, si no hay incremento en el rendimiento, el nivel de producción disminuye.

A manera de resumen, el cuadro 13 simplifica las contribuciones al nivel de producción de café debido al efecto rendimiento, al efecto superficie y al efecto interacción en los periodos señalados.

Cuadro 13. Contribuciones a la producción de café por tipo de efecto, según periodos seleccionados en México.

Periodo	Efecto Superficie	Efecto Rendimiento	Efecto Interacción	Efecto Total
1980-1989	62.15%	28.32%	9.53%	100%
1990-1999	-133.00%	213.45%	19.54%	100%
2000-2009	-35.57%	127.84%	7.73%	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Fecha de consulta: 16 de febrero de 2011, 10:24:33 p.m.

III.4. Análisis de Competitividad.

En este apartado se analiza el comportamiento de las exportaciones e importaciones de café en México hacia distintos mercados. Además, se construye el indicador de Ventaja Relativa de Exportación (VRE) así como la Participación Constante en el Mercado (CMS).

En primer lugar, en el cuadro 14 se aprecia que el valor de las exportaciones de café que realizó México en 2010 fue de 1,654,600 dólares. Además se muestra la distribución porcentual de las exportaciones de café del año 2007 a 2010, aunque en el 2009 no se tuvo algún nivel de exportación según los reportes del Banco de México.

Durante estos años se ha ido modificando el destino de las exportaciones, por ejemplo en 2007 los principales socios comerciales fueron Alemania, Japón y Estados Unidos, mientras que en 2010 fueron Costa Rica, Nueva Zelanda, Canadá, Australia y Jamaica. El 99.6 por ciento de las exportaciones de café se destinaron hacia Estados Unidos en 2007, y solamente el 0.08 y 0.32 por ciento hacia Japón y Alemania respectivamente. En el año 2008 se exportó el 90.51 por ciento del valor total en dólares hacia Estados Unidos, el 9.32 a Canadá, y únicamente el 0.17 por ciento a Japón.

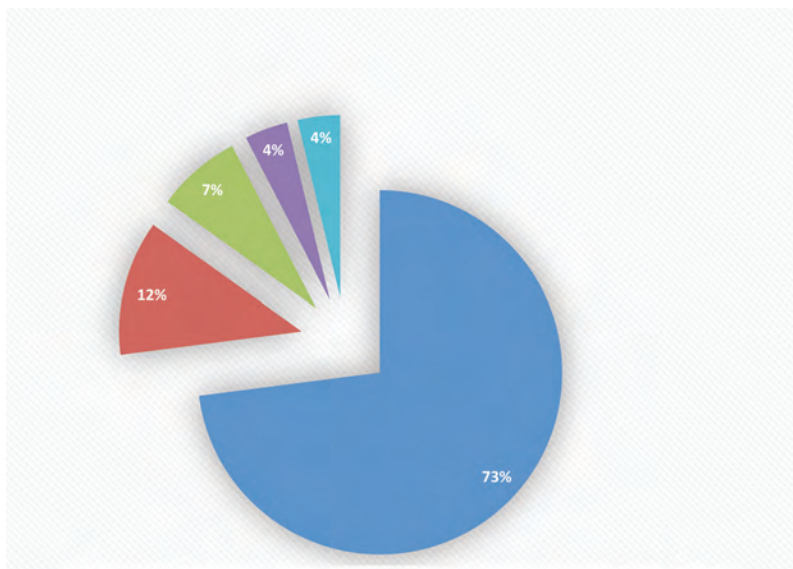
En 2010 cambió la composición de los países a los que México les exportó café, ya que el 72.96 por ciento del valor en dólares de las exportaciones se destinó a Costa Rica, el 11.94 a Nueva Zelanda, el 7.51 a Canadá, y finalmente, el 3.82 y 3.77 por ciento hacia Australia y Jamaica, respectivamente, como se ilustra en el gráfico 24.

Cuadro 14. Valor en dólares de las exportaciones de café efectuadas en México según país de destino, en el periodo de 2007 a 2010.

País	Valor	%	Valor	%	Valor	%	Valor	%
	2010		2009		2008		2007	
	ene-nov.		ene-dic.		ene-dic.		jul-dic.	
Costa Rica	1207173	72.96%	0	0	0	0%	0	
Nueva Zelanda	197557	11.94%	0	0	0	0%	0	0%
Canadá	124326	7.51%	0	0	14051	9.32%	0	0.00%
Australia	63153	3.82%	0	0	0	0%	0	0%
Jamaica	62391	3.77%	0	0	0	0%	0	0%
Alemania	0	0%	0	0	0	0%	156	0.32%
Japón	0	0%	0	0	258	0.17%	39	0.08%
Estados Unidos	0	0%	0	0	136476	90.51%	48141	99.60%
Total	1654600	100%	0	0	150785	100%	48336	100%

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información Arancelaria Vía Internet de la Secretaría de Economía. Disponible en <http://www.economia-snci.gob.mx:8080/siaviWeb/subPartidaAction.do?tigie=090111&paper=null>

Gráfico 24. Porcentaje del valor de las exportaciones de café de México, según país de destino (ene-nov. 2010).



Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información Arancelaria Vía Internet de la Secretaría de Economía. Disponible en <http://www.economia-snci.gob.mx:8080/siaviWeb/subPartidaAction.do?tigie=090111&paper=null>

Por otra parte, en 2007 México importó café de Vietnam, cuyo valor de las importaciones ascendió a 285, 142 dólares, mientras que en 2010 fue de 370, 059 dólares. Cabe mencionar que Vietnam ha sido el único socio comercial del que se ha comprado café en este periodo de tiempo; aunque en los años 2008 y 2009 el Banco de México reportó importaciones nulas.

III.4.1. Ventaja Relativa de Exportación.

La ventaja relativa de exportación (VRE) compara la cuota de mercado de un producto exportado y la cuota de mercado de todos los productos exportados de un mismo país. Además, permite comparar las ventajas competitivas de dos productos que exporta un país. De acuerdo a Vollrath (1989) este índice es una medida de competitividad más precisa.

En el cuadro 15 se muestra la ventaja relativa de exportación del café para México en el año 2008. La estimación se realiza de la siguiente forma:

- a. En primer lugar se calcula la participación de las exportaciones relativas de café de México en las exportaciones totales de este cultivo, como proporción de las exportaciones totales del país con respecto al total mundial, medido en miles de dólares para el año 2008.

La participación de México en las exportaciones mundiales de café es de 0.0218, mientras que la participación de México en las exportaciones totales a nivel mundial es 0.0190. Con ello, se puede decir que México es 1.1448 veces mejor en la exportación de café que el promedio de todas sus exportaciones, comparado con los niveles de exportación mundiales.

b. En segundo lugar, se estiman las participaciones de mercado de las exportaciones de México excepto del café, así como las exportaciones externas, arrojando un valor de 1.1482; cuya cifra en logaritmo natural es 0.1382, que representa la ventaja relativa de exportación de café en México para el año de referencia.

Cuadro 15. Cálculo de la ventaja relativa de exportación del café en México basada en las estadísticas de comercio internacional de 2008 (cifras en miles de dólares).

$$\frac{\text{ExportaciónCaféMex}}{\text{ExportaciónTotalMex}} = \frac{342786}{298617775} = \frac{0.0218}{0.0190} = 1.1448$$

ExportaciónCaféMundial = 15759543 *ExportaciónTotalWorld* = 15716725000

$$\frac{\frac{\text{ParticipaciónExportacionesCaféMex}}{\text{ParticipaciónExportacionesMexExceptoCafé}}}{\frac{\text{ParticipaciónExportacionesCaféExternas}}{\text{ParticipaciónExportacionesMexExceptoCafé}}} = \frac{0.0218}{0.0190} = \frac{1.1450}{0.9972} = 1.1482$$

Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>.

III.4.2. Participación Constante en el Mercado.

El indicador de Participación Constante en el Mercado (CMS por sus siglas en inglés) muestra la contribución de la competitividad en el desempeño de las exportaciones a través de dos efectos:

el efecto estructural y el residual, de acuerdo a Contreras-Castillo (1999).

- El efecto estructural representa el cambio hipotético de las exportaciones esperadas, bajo el supuesto de que la participación de mercado del país en cuestión se mantiene sin cambio.
- El efecto residual muestra la diferencia entre las exportaciones reales y las esperadas, asociándose a los cambios en la competitividad.

El análisis puede extenderse a periodos largos mediante una descomposición a intervalos discretos, es decir, incorpora un elemento dinámico en los flujos de los mercados.

En el presente trabajo se utilizó el crecimiento de las exportaciones de café para un grupo de países: México, Colombia y Brasil cuyo destino es Estados Unidos; con la finalidad de descomponer los siguientes efectos, para cada uno de los países del grupo en cuestión:

- Efecto estructural.
- Efecto competitividad o residual.
- Efecto interacción o de segundo orden.

Posteriormente se descompone una vez más la ecuación y se obtienen los siguientes seis efectos, con el objetivo de analizar los impactos del crecimiento de las exportaciones del grupo de referencia y en el ámbito global con las exportaciones mundiales de café.

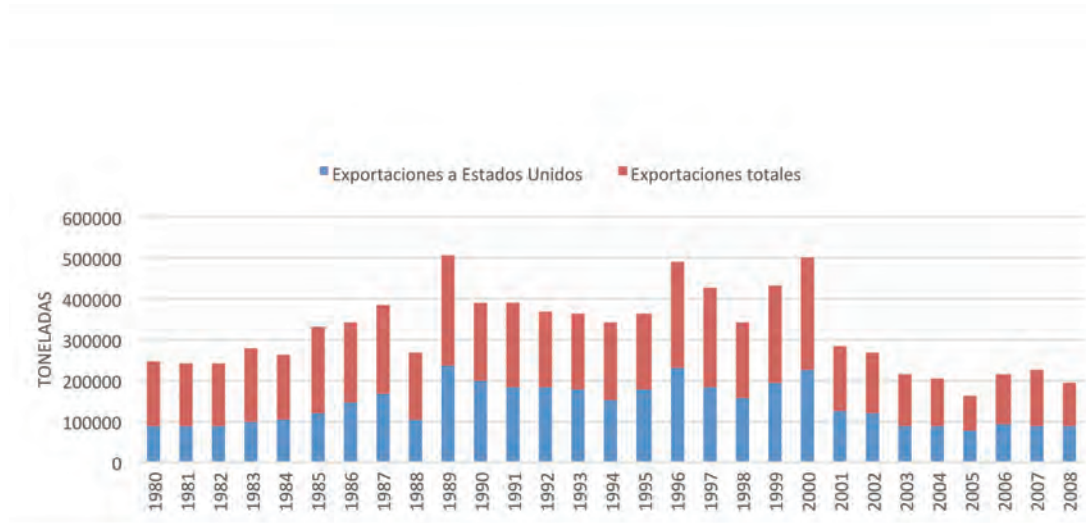
- ✓ De crecimiento.
- ✓ De mercado.
- ✓ Residual puro.
- ✓ Residual estructural estático.
- ✓ De segundo orden puro 3.
- ✓ Residual estructural dinámico.

Antes de analizar los resultados del CMS para el grupo de países seleccionados, es preciso mostrar el comportamiento de las exportaciones de café verde a Estados Unidos en el periodo de 1980 a 2008, conforme a las estimaciones de la FAO.

En ese sentido, el gráfico 25 ilustra el volumen de exportaciones al mercado estadounidense en el total de las exportaciones de México. Se observa que el comportamiento ha sido fluctuante durante los años seleccionados, sin embargo han ido disminuyendo a partir del año 2000. La tasa anual de crecimiento fue de apenas 1.31 por ciento. El mayor volumen de exportación de café

verde a dicho mercado, así como respecto del total, se efectuó en 1989.

Gráfico 25. Volumen de exportaciones de café verde a Estados Unidos en el total de las exportaciones de México de 1980 a 2008, en toneladas.



Fuente: Elaboración propia con datos de FAOSTAT, disponible en <http://faostat.fao.org/site/339/default.aspx>

Ahora bien, en el cuadro 16 se muestran las estimaciones del indicador CMS durante el periodo de 1990 a 2008. En dicho cálculo se utilizan las exportaciones en toneladas métricas para Brasil, Colombia y México.

Los resultados demuestran que en Colombia y Brasil el cambio en las exportaciones en el periodo de estudio fue positivo, pero el cambio en México fue negativo, cuyo valor es -1417 toneladas. Asimismo, al primer nivel de descomposición, el efecto estructural es positivo para los tres países, lo cual indica un impacto favorable del crecimiento de la demanda de café en Estados Unidos. Sin embargo, fue mayor en Brasil que en México.

El signo del efecto competitividad muestra un mejoramiento de la competitividad para Colombia y Brasil y una caída para México. De la misma forma, el efecto segundo orden es negativo para México y positivo para Colombia y Brasil.

Cuadro 16. Participación Constante en el Mercado (CMS) del café en el mercado de Estados Unidos para el periodo 1990-2008 (cifras en toneladas métricas).

Concepto	México	Colombia	Brasil
Cambio en las exportaciones	-115477	84125	62272
Primer Nivel de Descomposición			
Efecto estructural	10234	8680	12007
Efecto competitividad	-119623	71792	47832
Efecto segundo orden	-6088	3654	2434
Segundo Nivel de Descomposición			
Efecto crecimiento	1284	1089	1506
Efecto mercado	8951	7591	10501
Efecto residual puro	-17036	2961	-1076
Efecto residual estructural estático	-102588	68830	48908
Efecto segundo orden puro	-37281	22374	14907
Efecto residual estructural dinámico	31193	-18720	-12473

Fuente: Elaboración propia con datos de FAS y FAO.
Disponible en: <http://www.fas.usda.gov/gats/default.aspx>.

Los resultados sugieren que las diferencias en el desempeño de estos tres países exportadores de café hacia el mercado estadounidense, se deben a las diferencias en el comportamiento de la competitividad. Por ejemplo, la disminución en el volumen de exportaciones de México se asocia a su caída en la competitividad, y el crecimiento en las exportaciones de Colombia y Brasil se relaciona con el incremento en su efecto competitividad.

En adición, la demanda de café verde por parte de Estados Unidos no ha podido contrarrestar la pérdida de competitividad en México, por lo que su efecto resulta negativo, aun cuando el efecto estructural fue positivo.

El efecto segundo orden es negativo para México y positivo para Colombia y Brasil; de igual forma, el desempeño exportador negativo de México se asocia a su pérdida de competitividad.

En el segundo nivel de descomposición se profundizan los impactos antes mencionados. El efecto crecimiento es positivo para todos los países debido al incremento de las importaciones

de café en Estados Unidos; sin embargo en México hubiera sido mayor el efecto crecimiento si se hubiese incrementado su participación en el mercado.

El efecto mercado es también positivo en México, Colombia y Brasil, sin embargo el valor es menor en nuestro país comparado con el de Brasil, lo cual indica que las exportaciones mexicanas de café se están diversificando hacia otros mercados, por ejemplo, como ya se ha mencionado en el año 2010 las exportaciones de café cereza se han destinado hacia Costa Rica, Nueva Zelanda, Canadá, Australia y Jamaica.

Por otra parte, el efecto competitividad se descompone en dos: efecto residual puro y efecto residual estructural estático. El primero de estos representa la parte del cambio hipotético en las exportaciones y que es atribuible a cambios en la competitividad general. El segundo muestra la parte del cambio hipotético en las exportaciones debido a las variaciones en la competitividad del mercado meta.

El efecto residual puro resulta negativo para Brasil y México, sin embargo el efecto es mucho mayor en México que en Brasil. El efecto residual estructural estático es negativo para México y positivo para Colombia y Brasil.

El efecto segundo orden puro es negativo para México lo cual indica que no ha sido capaz de incrementar su participación en el mercado de Estados Unidos, al mismo ritmo en el que creció la demanda mundial y estadounidense por café. Y el efecto residual estructural dinámico mide la interacción entre los cambios de la participación del exportador en el mercado meta y los cambios en la demanda del mercado meta. En México, este efecto resulta ser positivo pero negativo para Colombia y Brasil.

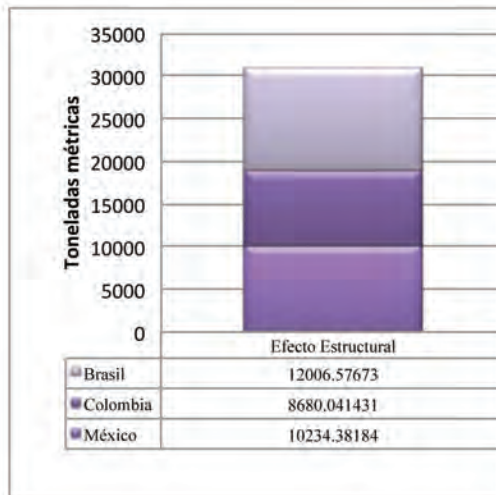
En los paneles a-d del gráfico 26 se ilustran los efectos anteriormente descritos, en particular, el efecto estructural, competitividad, crecimiento y mercado, medido en toneladas métricas para México, Brasil y Colombia de 1990 a 2008.

El análisis que se realizó hasta aquí sobre el CMS fue en el periodo de 1990 a 2008, no obstante, en el Anexo 2 se incluyen tres indicadores adicionales sobre el CMS para periodos fraccionados, con la finalidad de que el lector cuente con mayor información, y en futuras investigaciones se puedan establecer conclusiones más precisas sobre el comportamiento de la competitividad del café verde producido en México y cuyo destino es Estados Unidos.

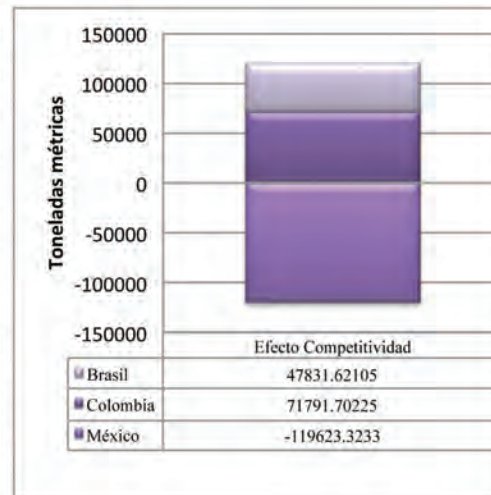
Por último, debe quedar claro que hasta ahora se ha considerado al café tradicional en la realización del análisis de competitividad. No obstante, queda pendiente para una futura investigación profundizar en la producción del café tipo sostenible que es certificada por terceros, y aunque su volumen es limitado, se reconocen tres tipos de café: orgánico, de comercio justo, y cultivado bajo sombra. Sin embargo, también está el café tipo gourmet y de denominación de origen cuyo potencial es considerable.

Gráfico 26. (a) Efecto Estructural, (b) Efecto Competitividad, (c) Efecto Crecimiento, (d) Efecto Mercado de las exportaciones de café verde de Brasil, Colombia y México, en el mercado de Estados Unidos, en el periodo 1990-2008 (cifras en toneladas métricas).

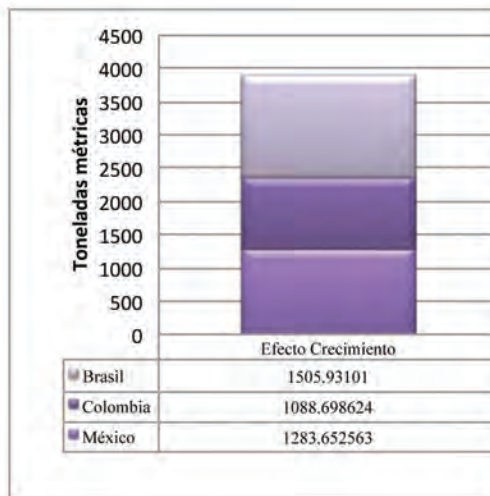
(a)



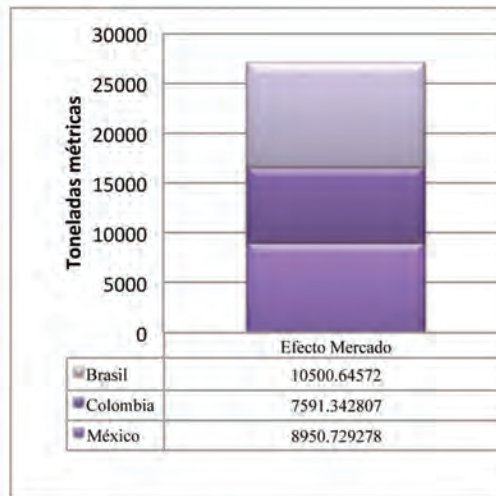
(b)



(c)



(d)



Fuente: Elaboración propia con datos de FAS y FAO. Disponible en: <http://www.fas.usda.gov/gats/default.aspx>. Consultado el 25 de abril de 2011.

IV. Tipos de Café.

En las secciones anteriores se han abordado las estadísticas de café verde y café cereza, y posteriormente se analizaron las condiciones y el comportamiento dentro de la cafecultura mexicana, así como en cada uno de los estados productores y sus principales municipios. Sin embargo, en el presente apartado se pretende describir a detalle la tipología del café verde, del café por sus características, así como del café orgánico.

IV.1. Tipos de café verde en México.

Conforme a las Normas Mexicanas del Consejo Mexicano del Café A.C. se establece que los cafés verdes en nuestro país se clasifican, para su comercialización, en once calidades, a saber:

- 1) *Estrictamente altura*. Altura mayor a 900 msnm. Bouquet (aroma) rico, acidez completa, cuerpo completo, sabor completo o redondo.
- 2) *Altura*. Altura mayor a 900 msnm. Bouquet de completo a rico, acidez de pronunciada a completa, cuerpo de fuerte a completo, sabor de pronunciado a completo o redondo.
- 3) *Extra prima lavado*. Altura de 700 a 900 msnm. Bouquet completo, acidez de pronunciada a completa, cuerpo de bueno a fuerte o hasta completo, sabor de medio a pronunciado.
- 4) *Prima lavado*. Altura de 600 a 900 msnm. Bouquet de notorio a completo, sin llegar a rico, acidez de media a pronunciada, sin llegar a completa; cuerpo regular, bueno o hasta fuerte, sin llegar a ser completo; sabor medio.
- 5) *Buen lavado*. Altura de 600 a 900 msnm. Bouquet de débil o flojo a notorio, sin llegar a completo, acidez de débil a ligera; cuerpo de ligero a regular; sabor de débil a medio.

- 6) *Lavado*. Sin referencia sobre altitud. Bouquet de dañado hasta rico; acidez de ausente a completa, cuerpo de ligero a completo; sabor de impuro a completo.
- 7) *Desmanche*. Sin referencia sobre altitud. Bouquet de dañado hasta rico, acidez de ausente a completa, cuerpo de ligero a completo, sabor de impuro a completo.
- 8) *Natural tipo A*. Sin referencia sobre altitud. Bouquet de dañado hasta rico; sin referencia sobre acidez, cuerpo de ligero a completo, sabor de impuro a completo.
- 9) *Natural tipo B*. Sin referencia sobre altitud. Bouquet de dañado hasta rico; sin referencia sobre acidez, cuerpo de ligero a completo, sabor de impuro a completo.
- 10) *Robusta lavado*. Sin referencia sobre altitud. Bouquet de dañado hasta rico; acidez de ausente a completa, cuerpo de ligero a completo; sabor de impuro a completo.
- 11) *Robusta natural*. Sin referencia sobre altitud. Bouquet de dañado hasta rico; acidez de ausente a completa, cuerpo de ligero a completo, sabor de impuro a completo.

IV.2. Tipos de Café por sus características.

Por otra parte, de acuerdo a la información proporcionada por la CEPCO, A.C., el café se clasifica de acuerdo a ciertas características que se identifican y reconocen actualmente:

- a) **Café con Indicaciones Geográficas de Origen (GIO)**. Es el café de un área demarcada e identificada por tener características físicas claras como el microclima y la composición del suelo.
- b) **Café Especial y Café Gourmet**. El término gourmet se ha referido estrictamente a cafés de más alta calidad, que se han vendido como granos enteros en tiendas especializadas, aunque últimamente están disponibles en lugares más accesibles.
- c) **Cafés sostenibles**. Entre estos se encuentran el tipo Orgánico, Comercio Justo, y de Sombra; son producidos en su mayoría por pequeños productores que se caracterizan por practicar la conservación y los recursos naturales. Tales cafés promueven la protección

del agua, de la energía, el reciclaje, y el desarrollo de comunidades y cooperativas. El café de Comercio Justo se compra directamente en cooperativas de pequeños productores registrados y certificados internacionalmente, a los que se les garantiza un precio de contrato mínimo estable, así como el acceso a créditos financieros. Los sistemas de producción de café de Sombra o Ecológico mantienen y aumentan tanto el hábitat de la flora y fauna como la diversidad biológica.

V. **Estándares de Calidad y Certificación del Café.** _____

Este apartado tiene por objetivo describir los estándares de calidad en el proceso de producción del café en México, los estándares de inocuidad, así como los tipos de café certificados.

V.1. **Estándares de Calidad.**

Actualmente no existen estándares de calidad mexicanos con carácter formal en uso. Algunos estados han establecido los estándares de calidad para proteger su propia imagen pero estos son utilizados escasamente. Los productores de México y las instituciones deben tener conocimiento de la relación de sus niveles de calidad y su precio, castigo que cuesta a los productores mexicanos millones de dólares anualmente en relación a la referencia del mercado de Nueva York “C”. Por ejemplo, el SCAA, el SCAE, la graduación “Q”, y la Taza de la Excelencia ofrecen alternativas útiles y de altos precios cuando los cafés cumplen con los estándares de calidad.

Con lo anterior, la SAGARPA (2005) propone fortalecer las instituciones productivas en México. Ya que considera que la industria cafetalera mexicana ha tenido algunas contradicciones en sus estrategias de incremento de la competitividad. En parte porque las instituciones cafetaleras han tenido principalmente un carácter gubernamental antes que una verdadera representatividad de la cadena productiva.

En ese sentido, con base en el análisis de la experiencia internacional realizado por la SAGARPA (2005) se observa que el mejor papel del gobierno en la cafecultura, es como catalizador y rector de un proceso que asegure equidad y transparencia. México ha tenido desarrollo incipiente de las instituciones involucradas en el sector cafetalero. La decisión de una institucionalidad debe ser formada en una etapa crítica y deben ser reflexionadas en una combinación de liderazgo y de representatividad. Lo cual implica la participación de todos los eslabones de la cadena, el sector industrial y el gobierno. Con la finalidad de contribuir a un mayor proceso de integración y empoderamiento de los productores, para que estos alcancen un mayor nivel en la cadena de valor, así como lograr inversiones necesarias en la infraestructura productiva.

Esta nueva institucionalidad público-privada debe cumplir al menos con tres características principales:

- a. Debe ser representativa en el sector y con presencia a nivel local.
- b. Debe ser ágil en términos de búsqueda de inteligencia de mercados y debe difundir conocimiento.
- c. Debe tener capacidades desarrolladas en sus procesos de mercadeo y relaciones, con el objetivo de poder posicionar a los cafés mexicanos en los nichos de mercados especiales.

V.2. Estándares de Inocuidad.

Este tipo de estándares también son llamados estándares de seguridad. Se refieren sobre todo a la contaminación de residuos de agroquímicos y a los contaminantes biológicos como ocratoxina. Los compradores exigen cada vez mejores prácticas agrícolas y de transformación, y algunos exigen además, asegurar que el producto no se encuentre genéticamente modificado.

En México, solo una pequeña parte cumple con los procesos de sustentabilidad, sobre todo en el área de productos orgánicos. Esta necesidad sectorial representa una oportunidad clara para que el gobierno pueda proporcionar información y capacitación sobre las exigencias de estándares presentes en el mercado.

V.3. Certificación en el Café.

De acuerdo a la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) en su Análisis Prospectivo de la Política Cafetalera, como parte de su Proyecto de Evaluación Alianza para el Campo 2005, se consideran cinco tipos de cafés certificados. A saber:

- a. Comercio Justo. Proviene de Latinoamérica principalmente, sin embargo, se está expandiendo hacia África y Asia. De acuerdo a dicha dependencia gubernamental, México es líder en este nicho de mercado, contribuyendo con más del 20 por ciento del total mundial.
- b. Rainforest Alliance. Los mayores proveedores se concentran en América, como son Perú, Brasil, Colombia, México, Guatemala, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Costa Rica y Panamá.

- c. Utz Kapeh. Este mercado se adecúa a las características de los productores de más alto volumen. Actualmente sus principales proveedores son las fincas medianas y grandes en Brasil, Vietnam y Colombia. Aunque es desconocido en Estados Unidos, certifica cafés en 18 países productores.
- d. Starbucks. Es la compañía privada más grande que certifica para su propio uso. Cuenta con más de 12 mil tiendas en el mundo, el 75 por ciento se concentra en Estados Unidos. Ha hecho uso de la mayoría de las certificaciones sostenibles, sin embargo, tiene un mayor compromiso con su propio estándar “C.A.F.E. Practices”.
- e. Código Común. Es un estándar que se originó en la industria tostadora alemana y ha crecido hasta incluir tostadores de otros países. Pretende eliminar las peores prácticas ambientales y sociales para los cafés convencionales.

El café certificado por Starbucks Coffee Company es reconocido a nivel mundial. El estándar C.A.F.E. Practices (2007)¹, constituye una iniciativa para conducir a los productores, proveedores y beneficiarios del café hacia métodos de producción más sostenibles. Para lograr este objetivo, la sostenibilidad debe centrarse en cuatro aspectos fundamentales:

1. La calidad del producto.
2. La responsabilidad financiera.
3. La responsabilidad social.
4. El liderazgo ambiental.

En relación al primer lineamiento, la calidad del producto, se refiere a la preparación del grano de oro y perfil de taza. En cuanto a la responsabilidad financiera se debe evaluar la transparencia y viabilidad financiera. De tal forma que se garantice que toda la cadena de suministro, productores, beneficiadores y proveedores, aprovechen las ventajas del programa.

Ahora bien, en la responsabilidad social se consideran las prácticas de contratación y políticas laborales. Las cuales se evalúan a través de los salarios y beneficios, de la libertad de asociación o de negociación colectiva, de las horas de trabajo; así como de la no aceptación del trabajo infantil, trabajo forzado o de prácticas discriminatorias.

Asimismo, el tercer lineamiento contempla las condiciones laborales, donde los sistemas

¹ “Lineamientos Generales de Evaluación de C.A.F.E. Practices 2.0” (2007), Versión en español. Scientific Certification Systems (SCS).

de producción de café deben proporcionar a los trabajadores un ambiente de trabajo seguro y saludable. Con acceso a vivienda, agua potable y servicios sanitarios, además del acceso a la educación, servicios médicos, seguridad laboral y capacitación.

Por último, el liderazgo ambiental se demuestra mediante los esfuerzos que se realizan por proteger y conservar los recursos hídricos y edáficos, la diversidad biológica, y las funciones de los ecosistemas.

Además, el área de Liderazgo ambiental en la producción de café incluye todo lo relativo al manejo y la planificación apropiados de la finca. Esto es fundamental para reducir la exposición a productos químicos, mejorar la eficiencia operativa y estar en posibilidad de dar seguimiento a las mejoras que tienen lugar en la finca en respuesta al programa C.A.F.E. Practices.

Es decir, se refiere a protección de las cuencas, de la calidad del agua, de los recursos hídricos y de riego. Así como el control de la erosión del suelo, el mantenimiento de la productividad del suelo. Además, en relación a la conservación de la diversidad biológica, se debe evaluar el mantenimiento de la cubierta forestal que le da sombra al café, la protección de la vida silvestre, el control ecológico de plagas y enfermedades.

De acuerdo a la SAGARPA (2005), los estándares fijan cada vez más las reglas en el comercio y la mayoría de ellos son privados, los cuales son acordados entre el comprador y el vendedor. Además de los estándares para la calidad del café, existen también varios estándares de seguridad y un conjunto de estándares de procesos, los cuales son particularmente relevantes.

En ese sentido, el papel del Gobierno debe ser catalizar y apoyar una entidad profesional que maneja información básica sobre los estándares y sus requerimientos, realizar investigaciones para identificar la relación costo beneficio de las certificaciones para aplicarlos en diferentes circunstancias, y proporcionar *inteligencia de mercado* sobre la evolución de los estándares y sus tendencias en el futuro.

V. 4. Café Orgánico.

Como ya se ha mencionado a lo largo del documento, en México, el estado de Chiapas se caracteriza como uno de los principales productores de café orgánico. De acuerdo a la Fundación Produce Chiapas A.C. y el ITESM Campus Chiapas, en su Programa Estratégico de Necesidades de Investigación y Transferencia de Tecnología del Estado de Chiapas (2003), la agricultura alternativa es aquella que proporciona un medio ambiente balanceado, rendimiento y fertilidad sostenida, así como control natural de plagas mediante el empleo de tecnologías auto-sostenidas.

En ese sentido, la sostenibilidad la definen como el manejo y conservación de los recursos naturales promoviendo el cambio tecnológico e institucional que asegure la continua satisfacción presente y futura de las necesidades humanas.

El café orgánico ha sido definido como un sistema productivo que utiliza diversas tecnologías de fertilización, control de malezas y plagas, sin usar fertilizantes o plaguicidas de origen químico sintético. Desde esa perspectiva no es café natural, sino más bien un enfoque tecno-ecológico o ciencia de la agricultura que trabaja en armonía con el ambiente. La agricultura orgánica está determinada por los siguientes factores:

- Producción sostenible.
- Protección de la salud.
- Producción suficiente.
- Trabajo humano agradable.
- Ingreso razonable.
- Protección del ambiente.
- Bienestar animal.

Específicamente, en relación a la caficultura orgánica se citan las siguientes características:

- a) Utilización de leguminosas como árboles de sombra. Estos proveen regulación del microclima, protección contra la erosión y prevención contra plagas y patógenos.
- b) Control natural de malezas o utilización de control físico o mecánico.
- c) Uso de recursos naturales disponibles en el entorno para la producción de fertilizantes y control de plagas.
- d) Asociación con especies frutales.
- e) Participación de especies animales menores para cerrar los ciclos tróficos.

VI. Perspectivas del Café en el México. ---

En este apartado se expone básicamente la Denominación de Origen, como herramienta para proteger y orientar el crecimiento de ciertos productos en la economía mexicana. En particular, se describe las Denominaciones de Origen que se tienen en la producción de café en el país. No obstante, la experiencia de México hasta el momento es limitada.

VI.1. Denominación de Origen.

El concepto de Denominación de Origen trata sobre las indicaciones geográficas, que son signos utilizados para hacer referencia al origen geográfico concreto, cualidades y reputación de los productos que las usan como señalan Pérez, P. y Pérez, M. (2011).

Dichos autores señalan que la Denominación de Origen tradicionalmente está asociada con las indicaciones geográficas a productos agrícolas y bebidas alcohólicas, pero también son utilizadas para hacer evidentes cualidades específicas que se deben a factores humanos característicos del lugar de origen de los productos, como los conocimientos y técnicas tradicionales de fabricación (Pérez, P. y Pérez, M., 2011:98).

Las Indicaciones Geográficas (IG) se dividen en dos categorías reconocidas a nivel mundial, a saber: Denominaciones de Origen (DO) y las Marcas Colectivas (MC). El uso de cualquiera de éstas dos depende de la legislación en materia de propiedad intelectual que impera en cada país.

En particular, en la categoría de Denominaciones de Origen se contemplan tres tipos de elementos:

- I. Tecnológicos.
- II. Sociales.
- III. De mercado.

En referencia a los aspectos tecnológicos se consideran las normas, instituciones, procesos y laboratorios. Los aspectos sociales destacan las regiones participantes, los productores y su nivel de organización, y por último, en los elementos de mercado están los sistemas de comercialización y comunicación de dichos productos (Pérez, P. y Pérez, M., 2011).

En el caso de México, a inicios del siglo XXI se instrumentaron las Denominaciones de Origen como estrategia para diferenciar el café de nuestro país del resto de los cafés producidos a nivel mundial como señala (Pérez, P. y Pérez, M., 2011). Se definieron las DO de Café Veracruz y Café Chiapas.

El cuadro 17 ilustra las dos DO que se tienen en México, la DO *Café Veracruz* se creó en el año 2000 a solicitud del Consejo Veracruzano del Café (COVERCAFE), con la finalidad de que se proteja el grano producido en todas las regiones de la entidad y que cumplan con ciertos lineamientos como son: una altitud mayor de 750 msnm, producir granos de especie arábica cultivados bajo sombra, grano de alta acidez, aroma intenso, sabor intenso y apreciable cuerpo, bajo la Norma Oficial Mexicana NOM-149-SCFI-2001.

Cuadro 17. Café con Denominación de Origen en México.

Denominación	Fecha	Solicitante	Estados Autorizados	NOM
Café Veracruz	Noviembre 15, 2000	Consejo Veracruzano del Café	Veracruz	NOM-149-SCFI-2001
Café Chiapas	Agosto 27, 2003	Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas	Chiapas	NOM-169-SCFI-2007

Fuente: Tomado de Pérez, P. y Pérez, M. (2011).

Por último, la DO Café Chiapas se creó en el año 2003 a partir de la petición de la Comisión para el Desarrollo y Fomento del Café de Chiapas (COMCAFE). Se autoriza su uso únicamente en el estado de Chiapas y es para el grano arábica, verde o tostado, en grano o molido, que sea producido en cualquiera de las doce regiones productoras de la entidad, bajo las siguientes especificaciones, que sean cultivados en alturas superiores a 800 msnm, de alta acidez, aroma intenso, sabor agradable y apreciable cuerpo, según la NOM-169-SCFI-2007.

Sin embargo, los resultados de la instauración de las DO en dichas entidades federativas no son alentadores. Por un lado, a pesar de que la DO *Café Veracruz* lleva más de 10 años desde su aprobación, los volúmenes de grano comercializado son muy bajos, emitiendo apenas 20

certificados de café verde a cuatro productores e igual número de certificados de café tostado a seis torrefactores (Pérez, P. y Pérez, M., 2011:106). Por otro lado, a más de 8 años de la aprobación de la DO *Café Chiapas*, ésta no ha sido operativa; ya que apenas en el año 2011 se lograron certificar las tres unidades que conforman el Consejo Regulador.

VII. Conclusiones y Recomendaciones. ---

Este documento es un esfuerzo por describir y analizar la producción nacional de café, así como examinar el nivel de competitividad en el entorno internacional. En ese sentido, los factores que la definen son de índole diversa, ya que intervienen aspectos técnicos, de la producción, así como del entorno. Los productores deben tomar en cuenta los procesos de calidad y los criterios que imponen las certificadoras para que su producción cumpla con los estándares que en un ámbito globalizado se requiere.

La producción nacional pasó del tercer al séptimo sitio de entre los veinte principales países productores de café. Sin embargo, es uno de los pioneros en la producción orgánica, y actualmente ocupa el primer lugar como productor de café orgánico a nivel mundial. Empero, el volumen de exportaciones de café verde ha disminuido en los últimos años sobre todo hacia el mercado estadounidense. Los procesos de apreciación real del tipo de cambio han inhibido la dinámica exportadora generando una pérdida de competitividad.

El café verde para exportación es destinado principalmente a dos mercados: a Estados Unidos y a Europa. La AMECAFE señala que el mercado estadounidense es menos exigente mientras que el mercado europeo requiere un café cuya preparación requiere una mayor calidad, con un nulo porcentaje de defectos físicos. Además, hay un mercado de especialidades, en el que se considera al café gourmet, cuya preparación de café convencional u orgánico está hecha para los consumidores de gustos más sofisticados y selectos.

A causa de las características socioeconómicas y culturales de los caficultores en México, las mejores oportunidades para desarrollar ventajas competitivas radican en la producción de cafés diferenciados de acuerdo a Escamilla, P. et. al. (2005).

En ese sentido, se debe impulsar aún más la producción de café orgánico en el país. El cual tiene un potencial considerable de calidad, ya que la mayor parte del grano es cultivado en zonas de óptima altitud (< 900 msnm), bajo sombra diversificada, con predominio de variedades arábicas tradicionales (Typica y Borbón) y con prácticas importantes de conservación de suelos.

A manera de recomendación, se propone que los productores de los países en desarrollo se involucren tanto en el diseño como en la operación, supervisión y evaluación de las normas internacionales y sus instituciones, y que efectivamente se realice la asistencia técnica a estos países que cumplan con las normas de inocuidad y sanidad.

Asimismo, como se mencionó anteriormente las Denominaciones de Origen están sujetas a una serie de condiciones, como por ejemplo los factores tecnológicos. En el caso de México, éstos han sido una limitante en el progreso y la consolidación de las DO, ya que las regiones productoras del grano presentan retrasos en las acreditaciones locales como lo señalan las Normas Oficiales Mexicanas respectivas.

Aunado a lo anterior, no se han hecho los esfuerzos necesarios y suficientes para la promoción del café a escala internacional. Ya que si bien, en el entorno nacional los productores ofertan una amplia variedad de café, su especificidad está relacionada básicamente con el proceso de transformación del grano, dejando de lado las especificaciones sustentadas en las características particulares de cada estado y en las condiciones culturales relacionadas con el proceso de producción y que intervienen en gran medida en los encadenamientos productivos.

Se recomienda también para futuras investigaciones aplicar las técnicas del cuadro de mando integral (CMI) para una empresa representativa del sector cafetalero en el estado de Chiapas, ya que es la entidad con mayor potencia; lo anterior conforme a la metodología desarrollada en las regiones productoras de Colombia. Dicha metodología consiste básicamente en cuatro aspectos:

- a) contextualización de la empresa y su entorno
- b) investigación documental y teórica
- c) entrevistas con personal de la organización
- d) trabajo de campo: administrativo y operativo.

Esto permite revisar los referentes teóricos asociados con la administración estratégica, comprendiendo la formulación estratégica y el cuadro de mando integral, así como realizar un diagnóstico de la situación organizacional de la empresa y finalmente, elaborar una propuesta del cuadro de mando integral (CMI). Y en términos económicos, permite efectuar una medición de los recursos, así como analizar y dar seguimiento a los esfuerzos para el cumplimiento de los objetivos, tanto cuantitativos como cualitativos.

VIII. Referencias

- Alvarado-Méndez et al. (2006). “*La comercialización de café en una comunidad indígena: estudio en Huehuetla, Puebla*” en *Ra Ximhai*, vol. 2, núm. 2, mayo-agosto, 2006, pp. 293-318, Universidad Autónoma Indígena de México, México.
- Aragón C, B. Ramírez, I. Rivadeneyra y A. Arellano. 2004. Café. In: Consejo Estatal de Ciencia y Tecnología y Fundación Produce Puebla A. C. Cadenas agroalimentarias: el papel estratégico de la tecnología y prospectiva en el Estado de Puebla. México.
- CERTIMEX, (2009). “Normas para la Producción, el Procesamiento y la Comercialización de Productos Ecológicos”. Certificadora Mexicana de Productos y Procesos Ecológicos. S.C., Octava edición.
- CONEVAL (2012). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Chiapas 2012*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México.
- CONEVAL (2012). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Oaxaca 2012*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México.
- CONEVAL (2012). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Puebla 2012*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México.
- CONEVAL (2012). *Informe de pobreza y evaluación en el estado de Veracruz 2012*. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social, México.
- Contreras-Castillo, J. (1999). “*La Competitividad de las exportaciones mexicanas de aguacate: Un Análisis Cuantitativo*”. Revista Chapingo Serie Horticultura 5: 393-400.
- Coronado Ramírez Semei, Ramírez Grajeda Mauricio, Celso Arellano Pedro (2012). “*Análisis sobre la no linealidad del rendimiento diario del precio internacional del café*”, en *Revista Mexicana de Agronegocios*, vol. XVI, núm. 31, julio-diciembre, pp. 55-61, Sociedad Mexicana de Administración Agropecuaria A.C. México.
- Ejea Mendoza María Teresa (2009). “*Café y cultura productiva en una región de Veracruz*”, en *Nueva Antropología*, vol. XXII, núm. 70, enero-junio, 2009, pp. 33-56, Asociación Nueva Antropología A.C. México.

- Escamilla, E., A. Licona, S. Díaz, H. Santoyo, R. Sosa y L. Rodríguez (1995). Los sistemas de producción de café en el centro de Veracruz, México. Un análisis tecnológico. Alternativas al manejo de laderas en Veracruz. SEMARNAP/FES. México, D. F. 287-302.
- Escamilla, E. y S. Díaz (2002). *Sistemas de cultivo de café en México*. Centro Regional Universitario Oriente. Centro Nacional para la Investigación y el Desarrollo de las Regiones Cafetaleras. Universidad Autónoma Chapingo. Fundación Produce. México. 62 Págs.
- Escamilla, P. et. al. (2005), “*El agroecosistema café orgánico en México*”. Manejo Integrado de Plagas y Agroecología, Costa Rica, No. 76 p. 5- 16.
- Food and Agriculture Organization (2006). “*El estado de los mercados de productos básicos agrícolas*”. Depósito de Documentos del Departamento Económico y Social, núm. 09.
- Food and Agriculture Organization (2009). “*El estado de los mercados de productos básicos agrícolas (SOCO). Los precios altos de los alimentos y la crisis alimentaria: experiencias y lecciones aprendidas*”. Depósito de Documentos del Departamento Económico y Social, núm. 012.
- García Rafael Guillermo. y Olaya Erika Sofia. (2006). “*Caracterización de las cadenas de valor y abastecimiento del sector agroindustrial del café*”. Cuad. Adm. Bogotá (Colombia), 19 (31): 197-217, enero-junio.
- González A., B. Ramírez, J. Boltvinik, A. Macías (2006). “*Pobreza y población objetivo de Progresá en cuatro municipios indígenas de la Sierra Norte de Puebla*”, en Papeles de Población, enero-marzo, núm. 47. Universidad Autónoma del Estado de México. Toluca, Méx.
- González Pérez Damián (2012). “*Introducción del café en Oaxaca según documentos del archivo del poder ejecutivo del Estado: El caso de Santiago Xanica*”, en *Relaciones* pp. 131-154, Universidad Nacional Autónoma de México, México.
- Iglesias, Daniel. (2002). “*Cadenas de valor como estrategia: las cadenas de valor en el sector agroalimentario*”, INTA.
- Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática (2010). Censo de Población y Vivienda 2010, México.

- International Coffee Organization (2012). Statistics data.
- International Coffee Organization (2011). “*Informe mensual sobre el mercado de café*”.
- León A. y E. Guzmán. 1998. Extrema pobreza y recursos naturales en la Sierra Norte de Puebla. Congreso Nacional: Políticas de Ajuste Estructural en el Campo Mexicano Efectos y Respuestas. AMER-UNAM. Querétaro, 1 al 4 de marzo de 1998.
- López Pérez Sócrates (2002). “*De lo global a lo local: Cambios de cultivos y estrategias de sobrevivencia ante la crisis del mercado internacional del café. El caso de la Sierra Otomí Tepehua en el estado de Hidalgo*”, en *Problemas del Desarrollo*, vol. 34, No. 131.
- Martínez. A. (1996). *El proceso cafetalero en México*. Editorial Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Martínez Miguel, et. al. (2007). “*Flora útil de los cafetales en la Sierra Norte de Puebla*” en *Revista Mexicana de Biodiversidad* pp. 15-40, México.
- Pérez, P. y Pérez, M. (2011). “*Las denominaciones de origen del café mexicano y sus cuestionamientos como modelo de desarrollo regional*”. Portal electrónico de Revistas Académicas de la Universidad Nacional de Costa Rica. Perspectivas Rurales, Nueva época Año 10, N° 19.
- Ramírez, P. (2000). “*Medición de los efectos superficie y rendimientos en las tasas de crecimiento de la producción*”. Documento de trabajo del Programa de Doctorado del CIESTAAM, Universidad Autónoma Chapingo.
- Ramírez y González (2006). “La migración como respuesta de los campesinos ante la crisis del café: Estudio en tres municipios del Estado de Puebla” en *Ra Ximhai*, mayo-agosto, año/ Vol.2, Número 2, Universidad Autónoma Indígena de México, pp. 319-341. Mochicahui, El Fuerte, Sinaloa.
- Rich, K. y Narrod C. (2005). “*Perspectives on the supply chain management of high value agriculture: the role of public-private partnerships in promoting smallholder access*”. International Food Policy Research Institute Markets, Trade, and Institutions Division New Delhi, India and Washington, DC, USA.

SAGARPA (2004). “*Desarrollo de la competitividad en cadenas agroalimentarias*”. Análisis de políticas agropecuarias y rurales. Proyecto Evaluación Alianza Contigo, México, noviembre.

Salinas Callejas (2000). “*Regulación y desregulación en el caso del café*” en Análisis Económico, vol. XV, núm. 31, primer semestre, 2000, pp. 185-205, Universidad Autónoma Metropolitana Azcapotzalco, México.

Vollrath, T. (1989). “*Competitiveness and Protection in World Agriculture*”, Issues in Agricultural Policy. Economic Research Service, Agriculture Information Bulletin number 567.

IX. Anexos

Anexo 1.

ANEXO 1					
1.1. SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE CAFÉ EN MÉXICO DE 1980 A 1989					
PERIODOS	SUPERFICIE (A)	RENDIMIENTO (Y)	PRODUCCIÓN (P)		
BASE					
1980	475595	2.461	1170447		
1981	497182	2.644	1314520		
1982	528237	2.383	1258840		
PROMEDIOS	500338	2.496	1248853		
TERMINAL					
1987	629553	2.846	1791648		
1988	698462	2.656	1854940		
1989	678075	3.135	2125597		
PROMEDIOS	668697	2.879	1925045		
CONTRIBUCIONES POR:					
	SUPERFICIE	RENDIMIENTO	INTERACCIÓN		
Pt	Ao*Yo	Yo(At-Ao)	Ao(Yt-Yo)	(At-Ao)(Yt-Yo)	
1925045	1248853	420226	191521	64445	
INCREMENTO TOTAL	676193	62.15%	28.32%	9.53%	100.00%
	1925045				EFFECTO TOTAL
1.2. SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE CAFÉ EN MÉXICO DE 1990 A 1999					
PERIODOS	SUPERFICIE (A)	RENDIMIENTO (Y)	PRODUCCIÓN (P)		
BASE					
1990	587235	2.794	1640851		
1991	643264	2.825	1817010		
1992	686222	2.788	1913114		
PROMEDIOS	638907	2.802	1790380		
TERMINAL					
1997	690246	2.683	1851666		
1998	679156	2.218	1506638		
1999	722818	2.270	1641059		
PROMEDIOS	697407	2.390	1667122		
CONTRIBUCIONES POR:					
	SUPERFICIE	RENDIMIENTO	INTERACCIÓN		
Pt	Ao*Yo	Yo(At-Ao)	Ao(Yt-Yo)	(At-Ao)(Yt-Yo)	
1667122	1790380	163931	-263099	-24090	
INCREMENTO TOTAL	-123258	-133.00%	213.45%	19.54%	100.00%
	1667122				EFFECTO TOTAL
1.3 SUPERFICIE, PRODUCCIÓN Y RENDIMIENTO DE CAFÉ EN MÉXICO DE 2000 A 2009					
PERIODOS	SUPERFICIE (A)	RENDIMIENTO (Y)	PRODUCCIÓN (P)		
BASE					
2000	701326	2.619	1836883		
2001	747416	2.202	1645822		
2002	724558	2.347	1700313		
PROMEDIOS	724433	2.389	1730880		
TERMINAL					
2007	772036	1.890	1458804		
2008	766984	1.844	1414669		
2009	765697	1.876	1436559		
PROMEDIOS	768239	1.870	1436647		
CONTRIBUCIONES POR:					
	SUPERFICIE	RENDIMIENTO	INTERACCIÓN		
Pt	Ao*Yo	Yo(At-Ao)	Ao(Yt-Yo)	(At-Ao)(Yt-Yo)	
1436647	1730880	104665	-376152	-22746	
INCREMENTO TOTAL	-294232	-35.57%	127.84%	7.73%	100.00%
	1436647				EFFECTO TOTAL

Fuente: Elaboración propia con datos del Sistema de Información Agroalimentaria de Consulta (SIACON).

Anexo 2.

Cuadro 17. Participación Constante en el Mercado (CMS) del café en el mercado de Estados Unidos para el periodo 2000-2008 (cifras en toneladas métricas)

Concepto	México	Colombia	Brasil
Cambio en las exportaciones	-137875	63239	133375
Primer Nivel de Descomposición			
Efecto estructural	22644	19396	16699
Efecto competitividad	-145752	39809	105943
Efecto segundo orden	-14767	4033	10733
Segundo Nivel de Descomposición			
Efecto crecimiento	2388	2045	1761
Efecto mercado	20256	17351	14938
Efecto residual puro	-15753	3053	9831
Efecto residual estructural estático	-129999	36756	96112
Efecto segundo orden puro	-22671	6192	16479
Efecto residual estructural dinámico	7904	-2159	-5745

Fuente: Elaboración propia con datos de FAS y FAO. Disponible en: <http://www.fas.usda.gov/gats/default.aspx>.

Consultado el 25 de abril de 2011.

Cuadro 18. Participación Constante en el Mercado (CMS) del café en el mercado de Estados Unidos para el periodo 1990-2000 (cifras en toneladas métricas)

Concepto	México	Colombia	Brasil
Cambio en las exportaciones	22398	20887	-71103
Primer Nivel de Descomposición			
Efecto estructural	-9207	-7809	-10802
Efecto competitividad	33122	30073	-63194
Efecto segundo orden	-1516	-1377	2893
Segundo Nivel de Descomposición			
Efecto crecimiento	-1155	-979	-1355
Efecto mercado	-8052	-6829	-9447
Efecto residual puro	-527	-238	-11379
Efecto residual estructural estático	33649	30311	-51816
Efecto segundo orden puro	4475	4063	-8537
Efecto residual estructural dinámico	-5991	-5440	11431

Fuente: Elaboración propia con datos de FAS y FAO. Disponible en: <http://www.fas.usda.gov/gats/default.aspx>.

Consultado el 25 de abril de 2011.

Cuadro 19. Participación Constante en el Mercado (CMS) del café en el mercado de Estados Unidos para el periodo 1980-1990 (cifras en toneladas métricas)

Concepto	México	Colombia	Brasil
Cambio en las exportaciones	114060	-37225	6317
Primer Nivel de Descomposición			
Efecto estructural	13801	32945	36405
Efecto competitividad	86538	-60567	-25971
Efecto segundo orden	13721	-9603	-4118
Segundo Nivel de Descomposición			
Efecto crecimiento	1968	4698	5192
Efecto mercado	11833	28247	31213
Efecto residual puro	9358	-11168	-7204
Efecto residual estructural estático	77180	-49399	-18766
Efecto segundo orden puro	27461	-19220	-8241
Efecto residual estructural dinámico	-13740	9617	4123

Fuente: Elaboración propia con datos de FAS y FAO. Disponible en: <http://www.fas.usda.gov/gats/default.aspx>.

Consultado el 25 de abril de 2011.

Listado de Mapas

- Mapa 1. Principales países productores de café en el año 2012.
- Mapa 2. Principales entidades productoras de café en el año 2012.
- Mapa 3. Ubicación geográfica de Chiapas.
- Mapa 4. Municipios cafetaleros en Chiapas en el año 2012.
- Mapa 5. Categorización municipal de la producción de café en Chiapas en el año 2012.
- Mapa 6. Ubicación geográfica de Veracruz.
- Mapa 7. Municipios cafetaleros en Veracruz en el año 2012.
- Mapa 8. Categorización municipal de la producción de café en Veracruz en el año 2012.
- Mapa 9. Ubicación geográfica de Puebla.
- Mapa 10. Municipios cafetaleros en Puebla en el año 2012.
- Mapa 11. Categorización municipal de la producción de café en Puebla en el año 2012.
- Mapa 12. Ubicación geográfica de Oaxaca.
- Mapa 13. Municipios cafetaleros en Oaxaca en el año 2012.
- Mapa 14. Categorización municipal de la producción de café en Oaxaca en el año 2012.

Listado de gráficos

- Gráfico 1. Valor de la producción de café cereza de los veinte mayores países productores en el año 2011 (en 1000\$dls).
- Gráfico 2. Valor de la producción de café cereza de los veinte mayores países productores en el año 1990 (en 1000\$dls).
- Gráfico 3. Posición que ocupa México en el mercado internacional en la producción de café cereza de 1990 a 2011.
- Gráfico 4. Superficie sembrada de café cereza en México en hectáreas en el periodo de 1980 a 2012.
- Gráfico 5. Superficie sembrada y cosechada de café cereza en México en hectáreas en el periodo de 1980 a 2012.
- Gráfico 6. Volumen de la producción de café cereza en México en toneladas de 1980 a 2012.
- Gráfico 7. Rendimiento de la producción de café cereza en México en toneladas por hectárea durante el periodo de 1980 a 2012.
- Gráfico 8. Precio promedio internacional anual del café, 1970-2000 (centavos de dólar U.S. por libra).
- Gráfico 9. Precio al productor de café por tonelada (USD) y (SLC) en el periodo de 1991 a 2008.
- Gráfico 10. Precio medio rural de la producción de café cereza en México por tonelada (en pesos).
- Gráfico 11. Valor de la producción de café en México de 1980 a 2009 (en millones de pesos).
- Gráfico 12. Producción de café por entidad federativa en el año 2012.
- Gráfico 13. Valor de la producción de café cereza de los tres principales estados productores en México de 1990 a 2008 (en millones de pesos).
- Gráfico 14. Valor de la producción y el rendimiento del café según estados productores de México en el año 2009.
- Gráfico 15. Valor de la producción de café orgánico como porcentaje de la producción total de café en México.
- Gráfico 16. Población total del estado de Chiapas de 1900 a 2010.
- Gráfico 17. Producción cafetalera por distrito en Chiapas en el año 2012.
- Gráfico 18. Población total del estado de Veracruz en el periodo 1900-2010.
- Gráfico 19. Producción cafetalera por distrito en Veracruz en el año 2012.
- Gráfico 20. Población total del estado de Puebla 1900-2010.
- Gráfico 21. Producción cafetalera por distrito en Puebla en el año 2012.
- Gráfico 22. Población total del estado de Oaxaca, en el año 1900-2010.

Gráfico 23. Producción cafetalera por distrito en Oaxaca en el año 2012.

Gráfico 24. Porcentaje del valor de las exportaciones de café de México según país de destino en enero-noviembre. 2010.

Gráfico 25. Volumen en toneladas de exportaciones de café verde a Estados Unidos en el total de las exportaciones de México de 1980 a 2008,

Gráfico 26. (a) Efecto Estructural, (b) Efecto Competitividad, (c) Efecto Crecimiento, (d) Efecto Mercado de las exportaciones de café verde de Brasil, Colombia y México, en el mercado de Estados Unidos, en el periodo 1990-2008 (cifras en toneladas métricas).

Listado de cuadros

- Cuadro 1. Posición que ocupa México en el mercado internacional en la producción por tipo de producto en el sector agropecuario 2011.
- Cuadro 2. Políticas implementadas en México relativas al consumo, el comercio y otras, a partir de 2009.
- Cuadro 3. Valores históricos y tasas de crecimiento de la superficie sembrada, superficie cosechada, volumen y rendimiento de la producción de café en México de 1980 a 2012.
- Cuadro 4. Superficie, producción y rendimiento de café por hectárea por entidad federativa en el año 2012.
- Cuadro 5. Producción, rendimiento y superficie sembrada y cosechada del café por distrito en Chiapas en el año 2012.
- Cuadro 6. Lenguas indígenas más habladas en Veracruz en el año 2010.
- Cuadro 7. Producción, rendimiento y superficie sembrada y cosechada del café en Veracruz, en el año 2013.
- Cuadro 8. Producción, rendimiento y superficie sembrada y cosechada del café en Puebla en el año 2012.
- Cuadro 9. Lenguas indígenas más habladas en Oaxaca en el año 2010.
- Cuadro 10. Producción, rendimiento y superficie sembrada y cosechada del café en Oaxaca en el año 2012.
- Cuadro 11. Etapas de transformación de la cadena productiva del café.
- Cuadro 12. Matriz de Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas del sistema productivo del café en México.
- Cuadro 13. Contribuciones a la producción de café por tipo de efecto, según periodos seleccionados en México.
- Cuadro 14. Valor en dólares de las exportaciones de café efectuadas en México según país de destino en el periodo de 2007 a 2010.
- Cuadro 15. Cálculo de la ventaja relativa de exportación del café en México basada en las estadísticas de comercio internacional de 2008 (cifras en miles de dólares).
- Cuadro 16. Participación Constante en el Mercado (CMS) del café en el mercado de Estados Unidos en el periodo 1990-2008 (cifras en toneladas métricas).

El comportamiento de la producción del café en México
se terminó de imprimir en el mes de *abril de 2014*, en los talleres gráficos
de la Editorial Universitaria de la UAEH.
Tiraje 500 ejemplares.

El comportamiento de la producción del café en México ofrece un amplio panorama sobre el tipo, rendimiento, volumen y valor del café tanto a nivel nacional, como en los estados más representativos. Incluye una descripción de la posición internacional que guarda la cafecultura mexicana y en la que destaca como uno de los principales países productores, no obstante, en las últimas décadas ha ido perdiendo lugares en el ranking mundial. Se analizan las estadísticas de comercio internacional para el cálculo de la ventaja relativa de exportación en México y de la participación constante en el mercado, particularmente en el estadounidense. Asimismo, se realiza un análisis FODA que permite sugerir algunas estrategias para mejorar las condiciones actuales del cultivo, que consoliden sus fortalezas al interior del proceso productivo y que aprovechen las oportunidades que se generen en la interacción con el entorno.

La producción de café en México se realiza, en su mayoría, en zonas de origen indígena bajo condiciones de pobreza. Es de gran importancia estudiar la relación que existe entre el cultivo de café, su valor económico y las comunidades rurales, con la finalidad de aportar criterios de política económica que contribuyan al crecimiento de esta actividad productiva y promuevan el desarrollo social y económico.



ISBN: 978-607-482-378-3



9 786074 823783