



**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO  
DE HIDALGO**  
**ESCUELA PREPARATORIA DE IXTLAHUACO**



**Escuela Preparatoria  
Ixtlahuaco**

**Tema: APARIENCIA Y  
REALIDAD**

**Lic. Dulce Karina Alonso Serna**

**Julio-Diciembre 2019**

# **Tema: APARIENCIA Y REALIDAD**

## **Resumen**

**La posibilidad del conocimiento es un problema filosófico sin solución definitiva que enfrentamos todos aquellos que tratamos de explorar, describir, explicar, interpretar o comprender cualquier realidad. La facultad o facultades (razón y/o sentidos) que el sujeto ponga en juego, cuando pretenda problematizar un objeto de estudio, dependerá o dependerán, a su vez, de los intereses ontológicos del investigador.**

## **Abstract**

**The possibility of knowledge is a philosophical problem with no definitive solution that we face all those who try to explore, describe, explain, interpret or understand any reality. The faculty or faculties (reason and / or senses) that the subject puts into play, when he intends to problematize an object of study, will depend or depend, in turn, on the ontological interests of the researcher.**

## **Objetivo general:**

**Formula argumentos mediante el análisis reflexivo de las formas del pensamiento y la aplicación de las reglas, leyes y principios lógicos para un razonamiento correcto y verdadero en el campo científico, cotidiano y profesional.**

## **Nombre de la UNIDAD:**

### **UNIDAD I: PROBLEMA DEL CONOCIMIENTO**

## **Objetivo de la unidad:**

Contrasta las diferentes posturas filosóficas mediante el análisis de los elementos del conocimiento para explicarse cómo logra su propio aprendizaje.

**Tema:**

APARIENCIA Y REALIDAD

**Introducción:**

Se puede deducir, que lo que vemos es apariencia y detrás se esconde la realidad. Esto siempre puede crear polémica ya que se puede dividir en dos bandos, unos pueden pensar que la apariencia les oculta la realidad y otros pueden pensar que la apariencia les muestra la realidad.

# Podemos considerar el juicio de diversas maneras:

- Como pensamiento que es forzosamente o verdadero o falso.
- Como relación enunciativa entre conceptos
- Como afirmación.

# EL JUICIO COMO PENSAMIENTO: O VERDADERO O FALSO.

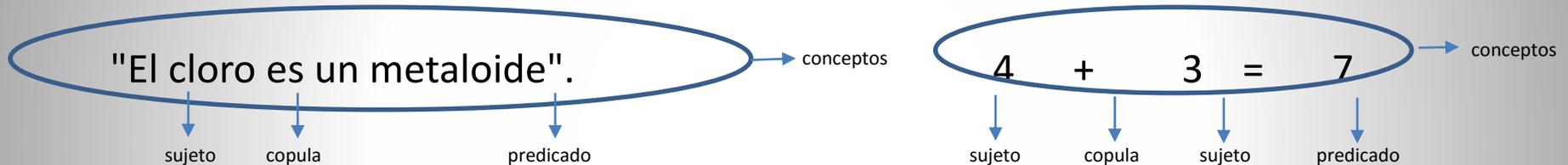
Un juicio es un pensamiento que es forzosamente , verdadero o falso.  
Ejemplo :

- “el cuadrado de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de los catetos”
- ¿el cuadrado de la hipotenusa es igual a la suma de los cuadrados de los catetos?

- La lógica clásica, que sólo admite dos valores (verdadero y falso) es una **lógica bivalente**.
- La logística (lógica que emplea el método y los símbolos de las matemáticas) distingue tres casos, y por ello podemos decir que es una **lógica "trivalente"** (verdadero, falso o sin sentido). "Julio César no es un número primo"

# EL JUICIO COMO RELACION ENUNCIATIVA ENTRE CONCEPTOS.

- ejemplo



- Cópula: elemento que efectúa la relación.
- Sujeto, cópula y predicado son los tres elementos del juicio.
- El juicio tiene siempre esa función enunciativa

# EL JUICIO COMO AFIRMACION.

- Todo juicio es una afirmación y toda afirmación es un juicio.
- **"El calor dilata los cuerpos"**, **"173 no es divisible entre 9 "** son afirmaciones (positiva la primera, o afirmación propiamente dicha; negativa la segunda).
- Ninguna oración en modo imperativo es expresión de un juicio. En las órdenes, en las súplicas, pedidos, etc. - q u e se expresan en modo imperativo- no hay juicios, pues en ellas no se afirma nada.

## Bibliografía del tema:

Barthes, R. (1970). El efecto de realidad. *Lo verosímil*, 95-101.

Beltrán, M. (1982). La realidad social como realidad y apariencia. *Reis*, 19, 27-53..

Nuño, J., & Savater, F. (2005). *La filosofía de Borges*. Barcelona: Reverso Ediciones.